Partners
in verbetering

BMC
RANDSTAD PROFESSIONAL

HET pon | telos

Waarderingsonderzoek aanvragers

Fonds voor Cultuurparticipatie

2 maart 2026

Rapport
Fonds voor Cultuurparticipatie

Samenvatting

Aanvragers zijn overwegend tevreden over het Fonds

Driekwart van de aanvragers (73%) is (zeer) tevreden: een overwegend positief oordeel, waar het Fonds terecht trots op kan zijn. Aanvragers waarderen de betrokkenheid van de medewerkers, de helderheid van het proces en het agenderen van onderwerpen en thema's. Op een aantal punten is de waardering minder hoog dan in 2023 en 2018, maar de meerderheid van de aanvragers is vooral positief. Ze noemen het Fonds relevant, professioneel, deskundig en betrokken, en een open, duidelijke en bereikbare samenwerkingspartner.

Rol en positie van het Fonds zijn herkenbaar

Aanvragers waarderen de rol die het Fonds speelt om, door middel van zijn regelingen en positie in het veld, belangrijke onderwerpen en thema's te versterken. De voornaamste taak, die van subsidieverstrekker, wordt door vrijwel alle aanvragers herkend. Wel zou het Fonds wat de aanvragers betreft meer agendasettend mogen zijn en meer als bron van kennis kunnen fungeren. Het aantal aanvragers dat vindt dat het Fonds anticipeert op wat het veld nodig heeft en relevante ontwikkelingen agendeert is sinds 2023 gedaald.

De communicatie van het Fonds wordt gewaardeerd

De tevredenheid over de communicatie blijft hoog: net als in 2023 is driekwart van de aanvragers (73%) er (zeer) tevreden over. Er wordt een beeld geschetst van een betrokken en benaderbaar Fonds en de verschillende manieren van zichtbaarheid en ontmoetingsmogelijkheden worden gewaardeerd. Veel aanvragers maken gebruik van de mogelijkheden tot persoonlijk contact. Daarmee biedt het Fonds hulp bij de aanvraag, bij het ontwikkelen en professionaliseren van hun organisatie en bij het toepassen van de verschillende codes. De codes zijn inmiddels bij veel meer aanvragers bekend dan in 2023. Opvallend is dat vrijwilligersorganisaties veel minder persoonlijk contact hebben en minder bijeenkomsten bezoeken dan andere aanvragers. Dat is, gezien het doel van het Fonds, een aandachtspunt.

Waardering in het Caribisch deel van het Koninkrijk is gestegen

Een duidelijke vooruitgang zien we bij de stelling 'is er voor heel het Koninkrijk der Nederlanden'. Bijna 60% van de aanvragers is het hiermee eens; 17% weet het niet. Dat is een sterke stijging: in 2023 herkende 43% van de respondenten zich in deze stelling en 32% wist het niet. De extra inspanningen van het Fonds op het gebied van zichtbaarheid en toegankelijkheid op de eilanden lijken hun vruchten te hebben afgeworpen. Ook zien we dat deze groep aanvragers doorgaans positief is over de betrokkenheid van het Fonds met het Caribisch gebied – men is met name tevreden over de procesmatige kant, maar nog niet altijd over de contactmogelijkheden.

Heldere aanvraagprocedure, maar met kanttekeningen

Veel aanvragers zijn positief over de aanvraagprocedure: ze vinden die helder, inzichtelijk en vinden het doen van een aanvraag relatief eenvoudig. Dat geldt echter vooral voor aanvragers die hun aanvraag gehonoreerd zagen. Aanvragers van wie de aanvraag werd afgewezen, zijn vaker kritisch en vinden ook dat het doen van een aanvraag veel moeite kost. Vergeleken met de onderzoeken in 2023 en 2018 zijn aanvragers ook aanzienlijk kritischer over sommige onderdelen van de procedure, met name het onverwacht sluiten van regelingen omdat het budget uitgeput is en de 'first come, first serve'-methode. Deze manier van werken leidt ertoe dat aanvragen soms niet meer worden beoordeeld en dat de tijd en moeite die de aanvrager daarin heeft gestoken, voor niks is geweest. Hoewel er begrip is voor het feit dat het Fonds niet alle aanvragen kan honoreren, wekt deze werkwijze ergernis op. Daarnaast noemen aanvragers een aantal nieuwe regelingen onoverzichtelijk en de voorwaarden (te) gedetailleerd, waardoor ze hun project daarnaar moeten voegen. De ontevredenheid over de procedure en de ‘bureaucratie’ (termijnen, voorwaarden) is toegenomen en de tevredenheid over de snelheid van de procedure is wat gedaald. Aanvragers vinden het Fonds laagdrempelig en benaderbaar, maar het lijkt erop dat de bijbehorende werkdruk het Fonds in de praktijk soms te veel wordt.

Verantwoordingseisen zijn redelijk, bezwaarprocedure is te juridisch

Nieuw dit jaar zijn de vragen over de verantwoordingsprocedures van het Fonds en over de behandeling van ingediende klachten en bezwaren. Over de verantwoordingsprocedures zijn aanvragers die hiermee te maken hebben gehad overwegend positief: ze vinden het soms veel werk, maar begrijpen ook het belang ervan. Daarnaast vinden ze de hoeveelheid gevraagde informatie realistisch.
Van de respondenten die een bezwaar of klacht hebben ingediend was een derde (zeer) tevreden over het proces. Een kwart is er (zeer) ontevreden over. Als redenen voor de ontevredenheid worden onder meer het juridische karakter en de kleine kans op resultaat genoemd.

Conclusie

Het Fonds Cultuurparticipatie mag op grote waardering rekenen van zijn aanvragers. Ze zijn tevreden over wat het Fonds doet en waar het Fonds voor staat, en prijzen de betrokkenheid en deskundigheid van de medewerkers. Ook zijn ze positief over de communicatie en de benaderbaarheid van het Fonds. Tegelijkertijd wordt dat positieve oordeel meer dan eerdere jaren overschaduwd door kritiek op de uitvoeringspraktijk. De nieuwe regelingen hebben voor aanloopproblemen gezorgd en de obstakels in de uitvoering van deze kerntaak kleuren het positieve oordeel over het Fonds als geheel.

Partners
in verbetering

BMC
RANDSTAD PROFESSIONAL

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

Dit onderzoek werd uitgevoerd door
drs. Gitta Luiten, managing consultant, BMC
Sophie de Jong MSc MA, adviseur-onderzoeker, Het PON & Telos

het pon | telos