FONDS VOOR CULTUUR PARTICIPATIE

ADVIEZEN MEERJARIGE SUBSIDIES

- TALENTONTWIKKELING
- CO-CREATIE

2025-2028

INHOUD

Colofon 4

Voorwoord Barbara de Greeff 5

Inleiding 6

Terugblik & aanbevelingen 8

Proces & beoordeling 12

Criteria & bijbehorende scores 13

Overzicht adviezen 16

Talentontwikkeling – Instellingen 23

Fundacion CINEARUBA 23
Stichting BOKS Jongerencultuurhuis 25
Stichting Britten voor Jong Muziektalent 27
Stichting CityProms 30
Stichting Cult North 32
Stichting DC1 II High 34
Stichting De Coöperatie 36
Stichting De Gasten 38
Stichting De Lawei 41
Stichting de Meervaart 44
Stichting De Noorderlingen 46
Stichting De Talentstrateeg 48
Stichting De Vrijstaat 50
Stichting Deinum - De Rijdende Popschool 52
Stichting DOX 54
Stichting EKKO 56
Stichting Epitome Entertainment 58
Stichting Factorium Cultuurmakers 60
Stichting Garage TDI 62
Stichting Herman van Veen Arts Center Fonds 64
Stichting Het Huis 66
Stichting Hiphop In Je Smoel (HIJS) 68
Stichting House of Knowledge 70
Stichting House of Urban Arts 73
Stichting Huis der Kunsten, Podium Bloos 76
Stichting IMPACT-DIY 78
Stichting INI Movement 80
Stichting Innercircle 82
Stichting ISH 84
Stichting JA 86
Stichting Jeugd Dans Opleiding Fryslân 88
Stichting Jeugd Theater School Curaçao Drazans 90
Stichting Keunstwurk 93
Stichting Kunstbende 96
Stichting Leerorkest 99
Stichting Loods13 101
Stichting Musicon Producties 103
Stichting Nationaal Jeugdfanfareorkest 105
Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland (NJON) 107
Stichting Nederlandse Fluit Academie 109
Stichting New Dutch Connections 111
Stichting Noordhollands Jeugdorkest 113
Stichting Noordstaat 115
Stichting NOWHERE 117
Stichting Orchestre Partout 119
Stichting Percussion Friends 121
Stichting Poppodium Het Burgerweeshuis 123
Stichting PopSport 126
Stichting Possibilize 128
Stichting Prinses Christina Concours 130
Stichting Ricciotti Ensemble 132
Stichting Roestvrij Theater 134
Stichting Romte 136
Stichting Rotterdams Wijktheater 138
Stichting Sample Culture 140
Stichting Silver Line 142
Stichting Solid Ground 144
Stichting Space For All Local Talented Youth 146
Stichting Story Academy 148
Stichting SubSub 150
Stichting The Writer's Guide (to the Galaxy) 152
Stichting Theater aan de Hobbemastraat 154
Stichting Theater de Leeuw 156
Stichting Theaterschip 158
Stichting Theaterwerkplaats Tiuri 160
Stichting Utrecht International Comedy Festival 162
Stichting Vocaal Talent Nederland 164
Stichting Wildpark 166
Stichting Wintertuin Curaçao 168

INHOUD

Talentontwikkeling – Festivals **170**
Stichting Bosch Parade 170
Stichting CaféTheaterFestival 172
Stichting de Bühne 174
Stichting Delft Fringe Festival 177
Stichting Dutch Dance League 179
Stichting Eindeloos Eiland Festival 182
Stichting Free-DOM 184
Stichting Get Loose 187
Stichting Holland Dance Festival 190
Stichting Hoogte80 Festivals 192
Stichting JAM Organisatie voor Culturele Participatie 195
Stichting Nederlandse Vioolconcoursen 197
Stichting Sparrowtree 200
Stichting SpraakuhlooS 202
Stichting STRP 205
Stichting The Notorious IBE 207
Stichting WMC Kerkrade 209
Stichting ZID 212
Stichting Zuidhaege 2 215

Co-creatie – Instellingen **218**
Amsterdams Andalusisch Orkest 218
Stichting Amare 220
Stichting Bibliotheek Rijn en Venen 222
Stichting De Nieuwe Vorst 224
Stichting De Tolhuistuin 226
Stichting De Vechtclub 228
Stichting Eindhoven Museum 230
Stichting Grondvesten 232
Stichting Multicultureel Podium Mozaiek 234
Stichting Pakhuis de Zwijger 236
Stichting Patronaat 238
Stichting PodiumPartners - Plein Theater 240
Stichting Ruimtekoers 242
Stichting Schievents 244
Stichting Schouwburg Aruba 246
Stichting Stadspodia en Jongeren Cultuurcentrum Vlaardingen 248
Stichting Taal en Theater Studio de Bakkerij 250
Stichting Tailors and Wearers 252
Stichting Theater Dakota 254
Stichting Theater Zuidplein 256
Theater De Fransche School 258

Co-creatie – Festivals **260**
Stichting Ambacht in Beeld 260
Stichting Dag van het Kasteel 262
Stichting Kaya Kaya 264
Stichting MakerDays 266
Stichting Mind the Generations 268
Stichting Nationale Archeologiedagen 270
Stichting Nederland Monumentenland 272
Stichting Nederlands Openluchtmuseum 274
Stichting Podcastnetwerk 276
Stichting Untold 278

Co-creatie – Cross-sectoraal **280**
Fundashon Plataforma Kultural 280
Stichting 20Hertz 282
Stichting Art-s-cool 284
Stichting Beeldenwereld 286
Stichting Centre Céramique Maastricht Bibliotheek & Museum 288
Stichting Co. de Cultuurontwikkelaar 290
Stichting Common Frames 292
Stichting Dansnest 294
Stichting De Dansbeweging 296
Stichting EMBRACE Nederland 298
Stichting Het Achterland 300
Stichting Het Binnenstebuiten 302
Stichting Het Dolhuys 305
Stichting In Samenwerking Met 307
Stichting Introdans 309
Stichting KLEURinCULTUUR 311
Stichting Lindenberg Cultuurhuis 314
Stichting LUSU 316
Stichting NH Next Level 318
Stichting Philadelphia Zorg 320
Stichting PRA 322
Stichting Sharing Arts Society 324
Stichting Social label 327
Stichting Speels Collectief 330
Stichting Studio 52nd 332
Stichting Taartrovers Festival 334
Stichting The Beach 336
Stichting Time Out 338
Stichting Trots54 341

COLOFON

SAMENSTELLING COMMISSIE

Talentontwikkeling - Instellingen:
Daniëlle Koelemij (voorzitter), Floor van Hulsen, Jacob Lekkerkerker, Khalil Ryahi, Merel Mathey (leden)

Talentontwikkeling - Festivals:
Elzo Niemeijer (voorzitter), Alfred Konijnenbelt, Floor van Donselaar, Mohamed Yusuf Boss, Tania Christina Monteiro (leden)

Co-creatie - Instellingen:
Marcel Kranendonk (voorzitter), Astrid Kraal, Monique Alberts, Monique Doppert, Ton van Gool, (leden)

Co-creatie - Festivals:
Bram de Ronde (voorzitter), Arjan van Westen, Marlous van Gastel, Melanie Tangkau (leden)

Co-creatie - Cross-sectoraal:
Allies Swinnen (voorzitter), Ad Kin, Hugo van den Hoek Ostende, Jannet Duijndam, Natascha Slagtand (leden)

ONDERSTEUNING BUREAU

Realisatie:
Alex Vis, Alexander Klapwijk, Alice Duiven, Anne van Uum, Carolien Labib, Cindy Beck, Corien van der Poll, Dane Badal, Daphny Slijderink, Esther van der Veldt, Ima Boevé, Inge Molenaar, Jaap van Royen, Janneke Beelen, Jeanette Hidalgo, Judith Smals, Koosje Laan, Lars Botma, Lex van Rens, Lieke Ploeger, Lisan Beune, Marleen Kooij, Mayra Belfor, Sander Smeets, Sebastiaan van der Lans, Sofie de Wilde, Suzanna de Kruijf, Thomas Nijhuis.

Bedrijfsvoering:
Amber Scheffers, Annelies De Neve, Arjan Verberkmoes, Bram Stricker, Dounia Boucharka, Eva Terpstra, Francien Rensenbrink, Harm Lubbers, Jaap van den Houten, Jacqueline Heidstra, Jolijn van Vroonhoven, Joris de Jager, Joyce Vanhommerig, Mariska van den Heuvel, Neeltje Holland van Laarhoven, Raoul Suijkerbuijk, Remco Sipman, Sandra Althof.

Ontwikkeling:
Arie Koelemij, Maarten Bul, Nina Pigaht.

EINDREDACTIE
Bea Ros, met medewerking van Mark-Jan Kleijsen, Maarten van Hooft en Peter Zunneberg.

OPMAAK
Hilde Speet

VOOR-WOORD

“

DIRECTEUR-BESTUURDER BARBARA DE GREEFF
Cultuur doet ertoe. Actieve cultuurdeelname brengt mensen bij elkaar, biedt nieuwe perspectieven, vergroot kansen en verkleint verschillen. Zo versterkt cultuur de samenleving en maakt deze socialer en veerkrachtiger. Het doel van het Fonds voor Cultuurparticipatie is om alle Nederlanders toegang te geven tot cultuurdeelname, óók mensen voor wie dit niet vanzelfsprekend is. Als Rijkscultuurfonds dragen we bij aan een sterke en solide sector met een brede en toegankelijke culturele infrastructuur in het hele Koninkrijk. Zo kan cultuur maatschappelijke impact krijgen. We richten ons daarbij op drie deelsectoren: cultuureducatie, amateurkunst en co-creatie. Bij cultuureducatie streven we naar passend en vernieuwend aanbod in en rondom scholen. Binnen amateurkunst stimuleren we kunstbeoefening in de vrije tijd én bevorderen we talentontwikkeling, want nog niet ieder talent krijgt de kans om door te groeien naar professionele beoefening. Binnen Co-creatie stimuleren we nauwe samenwerking tussen culturele instellingen en deelnemers, waarin de behoeften van de doelgroep of eindgebruiker centraal staan. Met een meerjarenregeling per deelsector dragen we bij aan een stevig en duurzaam fundament. In deze publicatie maken we bekend welke aanvragen we hebben kunnen honoreren in de meerjarenregelingen Talentontwikkeling en Co-creatie. De adviezen voor de meerjarenregeling Cultuureducatie met Kwaliteit volgen op een later moment via onze website.

We spreken bewust over ‘hebben kunnen honoreren’. Want subsidies toekennen is het verdelen van schaarste. We zagen een grote groei in het aantal aanvragen en het totaal aangevraagde bedrag. In totaal hebben we bij de meerjarenregeling Co-creatie voor ruim € 34 miljoen aan aanvragen ontvangen van 66 aanvragers, terwijl we € 10,5 miljoen te besteden hebben. Bij de meerjarenregeling Talentontwikkeling, waarvoor € 20 miljoen beschikbaar is, hebben 101 aanvragers voor ruim € 77 miljoen aangevraagd. Dit betekent dat we lang niet alle aanvragen (volledig) hebben kunnen honoreren en dat de adviescommissies scherpe en vaak moeilijke keuzes moesten maken. Uiteindelijk hebben we 47 aanvragen kunnen toekennen en er 120 niet kunnen honoreren. We hebben enorme waardering voor de passie, ambitie en gedrevenheid waarmee mensen zich inspannen voor een mooiere, rijkere culturele sector. We hopen dat hun initiatieven ook zonder subsidie uit de meerjarenregelingen door kunnen gaan. Mogelijk vormen onze projectregelingen vanaf het voorjaar 2025 voor hen een alternatief.

Na een grondige en zorgvuldige voorbereiding door collega’s van verschillende afdelingen, konden we de aanvragen ter beoordeling voorleggen aan de adviescommissies. Fondsmedewerkers stonden de commissie daarbij met raad en daad bij. Bij beide meerjarenregelingen beoordeelden de adviescommissies aanvragen op inhoudelijke kwaliteit (zoals een heldere doelgroep, outcome en activiteiten die daarbij passen), maatschappelijke betekenis (aansluiting bij maatschappelijke thema’s en behoeften), toegankelijkheid (fysiek, financieel en digitaal, oog voor de Code Diversiteit & Inclusie) en gezonde bedrijfsvoering (solide, gevarieerde inkomstenmix en toepassing van de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code). Uitgangspunt daarbij is dat jonge initiatieven in principe dezelfde kans op honorering hebben als ervaren instellingen. Oftewel: verdiensten in het verleden zijn geen reden voor honorering, het draait om de kracht zich te vernieuwen, zich te versterken, te verduurzamen en aan te sluiten bij waar in het veld en bij de doelgroep behoefte aan is.

Het beoordelingsproces was vanwege de populariteit van de regelingen een flinke opgave, maar is dankzij een goede samenwerking tussen de adviescommissies en de Fondsmedewerkers zorgvuldig afgerond. We danken alle commissieleden voor hun zorgvuldige en gedegen adviezen en bewonderen hun betrokkenheid bij de verschillende culturele deelsectoren. We hebben hun adviezen overgenomen en alle aanvragers hierover geïnformeerd. Met alle cultuurmakers in Nederland, Aruba, Bonaire, Curaçao, Sint-Maarten, Saba en St. Eustatius werken we samen aan een stevige, rijke en gevarieerde infrastructuur en kunnen we een positieve impact maken op onze maatschappij.

”

Barbara de Greeff
directeur a.i. Fonds voor Cultuurparticipatie

INLEIDING

In december 2023 publiceerde het Fonds voor Cultuurparticipatie, vooruitlopend op het beleidsplan ‘Cultuur Doet’, de meerjarenregelingen Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK4), Talentontwikkeling en Co-creatie. Deze publicatie gaat over de regelingen Talentontwikkeling en Co-creatie.

Voor de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK4) hadden mensen tot 1 juli 2024 de tijd een aanvraag in te dienen. Daarom volgt communicatie daarover via cultuurparticipatie.nl op een later tijdstip.

Talentontwikkeling

De subsidieregeling Talentontwikkeling bestaat uit twee deelregelingen en is gericht op:

- **Instellingen**: voor projecten met eigentijdse ontwikkelmogelijkheden voor talent op hoog niveau en voor de versterking van de bovenregionale en landelijke infrastructuur voor talentontwikkeling;
- **Festivals**: voor het organiseren van een festival of een concours voor talentontwikkeling in de amateurkunst.

Co-creatie

De subsidieregeling Co-creatie bestaat uit drie deelregelingen en is gericht op:

- **Instellingen**: met een podium- of programmeerfunctie die het eigenaarschap van hun activiteiten delen met bewoners, verenigingen, buurtinitiatieven, andere instellingen en publiek;
- **Festivals**: voor (erfgoed)organisaties met veel vrijwilligers die samen met hen grootschalige festivals organiseren met landelijke impact;
- **Cross-sectoraal**: voor instellingen uit het culturele en sociale domein die gezamenlijk werken aan actieve kunst- en cultuurdeelname voor iedereen.

Men kon tot en met 31 januari 2024 een aanvraag indienen. Onderstaande tabel toont het aantal aanvragen per deelregeling dat door het Fonds is ontvangen:

Meer subsidie aangevraagd dan budget toeliet

Voor beide meerjarenregelingen samen was € 30.592.000 aan budget beschikbaar. Uiteindelijk werd voor meer dan € 111 miljoen subsidie aangevraagd, dat is bijna vier keer zoveel. Dit betekent dat de commissies scherpe, maar zorgvuldige keuzes moesten maken om tot een selectie te komen. Helaas zijn er daardoor veel mooie plannen die geen subsidie konden ontvangen.

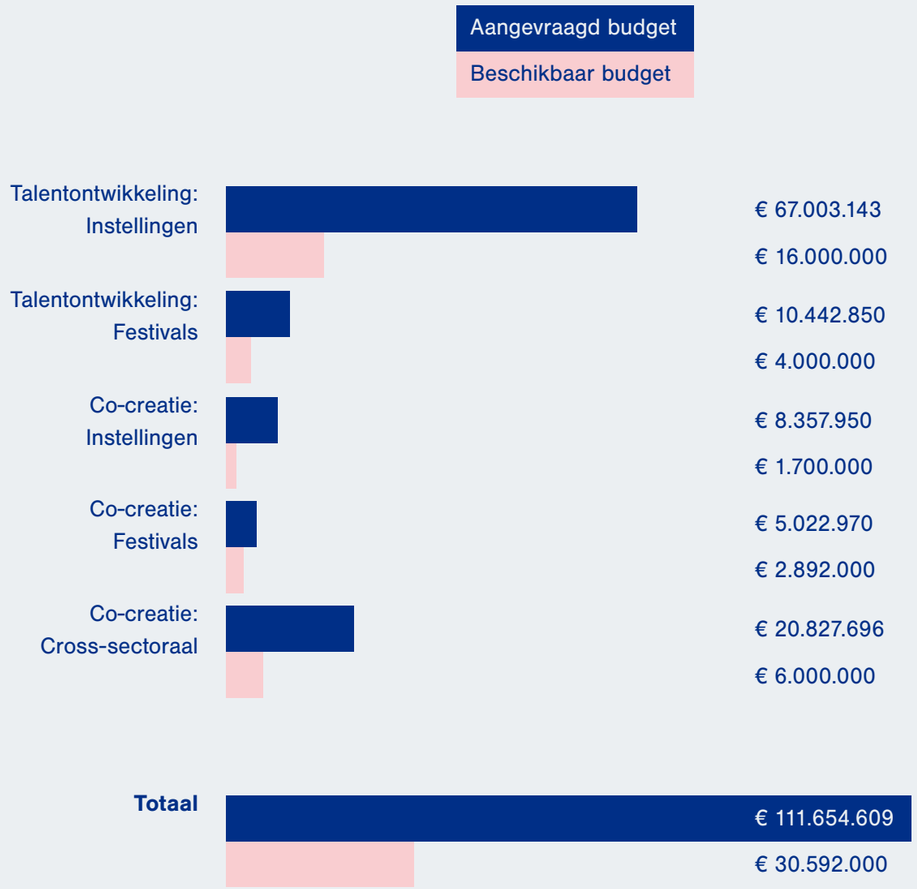
We begrijpen dat we hiermee veel aanvragers moeten teleurstellen, vooral gezien het harde werk en de toewijding die alle bevlogen personen in elke aanvraag hebben gestoken.

Voor vragen rondom de meerjarenregelingen en uitslagen: neem contact met ons op via het algemene nummer 030 233 60 30 (toets 1) of via info@cultuurparticipatie.nl. Antwoorden op veelgestelde vragen rondom de meerjarenregelingen vind je op onze website cultuurparticipatie.nl/veelgestelde-vragen. Vanaf het voorjaar 2025 worden nieuwe projectregelingen gelanceerd. Mogelijk bieden die nieuwe kansen voor deze projecten.

In dit document lichten de commissies toe hoe ze tot hun keuzes zijn gekomen, reflecteren ze op hun werk, staan ze kort stil bij wat opviel en doen ze aanbevelingen. Vervolgens komen de werkwijze van de commissies en beoordeling aan bod met nogmaals een korte beschrijving van de verschillende criteria. Daarna zijn alle uitgebrachte adviezen te lezen.

TALENTONTWIKKELING	AANTAL AANVRAGEN	BESCHIKBAAR BUDGET	AANGEVRAAGD BUDGET	AANTAL TOEGEKEND	TOTAAL GEHONOREERD
Instellingen	82	€ 16.000.000	€ 67.003.143	20	€ 16.000.000
Festivals	19	€ 4.000.000	€ 10.442.850	6	€ 4.000.000
CO-CREATIE					
Instellingen	23	€ 1.700.000	€ 8.357.950	5	€ 2.065.640*
Festivals	13	€ 2.892.000	€ 5.022.970	5	€ 2.120.000
Cross-sectoraal	30	€ 6.000.000	€ 20.827.696	11	€ 6.406.360*
Totaal	**167**	**€ 30.592.000**	**€ 111.654.609**	**47**	**€ 30.592.000**

**Er is meer toegekend dan het subsidieplafond eerst toeliet. Bij de eerste deelregeling Co-creatie - Festivals kwam budget vrij, doordat hier het totale bedrag voor gehonoreerde aanvragen minder was dan het beschikbare budget. Dit vrijgekomen budget is verdeeld onder de andere twee deelregelingen van Co-creatie.*


Aangevraagd budget
Beschikbaar budget
Talentontwikkeling: Instellingen
€ 67.003.143
€ 16.000.000
Talentontwikkeling: Festivals
€ 10.442.850
€ 4.000.000
Co-creatie: Instellingen
€ 8.357.950
€ 1.700.000
Co-creatie: Festivals
€ 5.022.970
€ 2.892.000
Co-creatie: Cross-sectoraal
€ 20.827.696
€ 6.000.000
Totaal
€ 111.654.609
€ 30.592.000

Aantal aanvragen
Aantal toegekend
Talentontwikkeling: Instellingen
82
20
Talentontwikkeling: Festivals
19
6
Co-creatie: Instellingen
23
5
Co-creatie: Festivals
13
5
Co-creatie: Cross-sectoraal
30
11
Totaal
167
47

TERUGBLIK EN AANBEVELINGEN

Hieronder volgt een korte terugblik van een van de ontwikkelaren van de regelingen en van twee subsidieadviseurs die bij het proces betrokken waren. Daarnaast volgt een uitgebreide reflectie van de vijf adviescommissies op het beoordelingsproces. De commissies hebben zich gebogen over talrijke aanvragen en delen wat hun tijdens dit proces is opgevallen.

“Als ontwikkelaar was ik vanaf het begin betrokken bij het ontstaan van de meerjarenregelingen Co-creatie en Talentontwikkeling. Uitgebreide onderzoeken naar de ervaring van aanvragers met meerjarige subsidies en eerdere regelingen zijn enorm waardevol geweest en hebben de nieuwe regelingen mede gevormd. Ten opzichte van vier jaar geleden richten we ons nu meer op maatschappelijke effecten die een organisatie wil bereiken (outcome) en minder op het aantal activiteiten of deelnemers dat men wil bereiken (prestatiegericht). Dat is een van de speerpunten in ons beleid voor de jaren 2025-2028. Met deze focus vragen we organisaties om hun meerwaarde en unieke kwaliteiten te verduidelijken. De nieuwe Co-creatie regeling is een combinatie van bestaande en twee nieuwe deelregelingen om het veld naast tijdelijke projectregelingen ook langdurig te versterken.

Nieuw dit jaar was de afstemming met de Raad voor Cultuur en de andere Rijkscultuurfondsen. We spraken af dat regelingen tegelijkertijd opengingen, aanvragen dus op hetzelfde moment bij elk fonds konden worden ingediend en we uiteindelijk op hetzelfde moment de beschikkingen bekendmaken.

Helaas kunnen we in verband met beperkte middelen niet alle binnengekomen aanvragen steunen. Maar deze enorme vraag laat wel zien dat de meerjarenregelingen voor veel partijen relevant zijn. Ik heb erg veel waardering voor de adviescommissies en mijn collega’s die ontzettend hard hebben gewerkt om alle aanvragen op tijd te behandelen.

De komende vier jaar gaan alle gesteunde organisaties werken aan het realiseren van hun plannen. Daarmee maken ze impact en dragen ze bij aan een vitale en sterke sector, en uiteindelijk een veerkrachtige samenleving. Dat is ook de reden dat ik bij het Fonds werk, omdat ik de wereld mooier wil maken. Ik hoop dat gesteunde organisaties over vier jaar met trots kunnen zeggen dat ze met hun werk iets op gang hebben gebracht, bij zichzelf en bij hun doelgroepen.”

Arie Koelemij - Ontwikkelaar

“Als relatief nieuwe subsidieadviseur kwam ik midden in het beoordelingsproces van de meerjarenregelingen terecht. Er was een enorme betrokkenheid en drive in het team om alles tijdig en binnen de gestelde kaders te beoordelen. Dit gebeurde uiteraard op een integere en eerlijke manier, en vergde veel inspanning van zowel mij als mijn collega’s. Aangezien we allemaal cultuurliefhebbers zijn en het belang van cultuur onderschrijven, zorgde dit bij mij en het team ook voor een stevig verantwoordelijkheidsgevoel om recht te doen aan een goede en degelijke beoordeling van alle aanvragen.

Een mooie ontwikkeling vond ik de grote diversiteit onder aanvragers, waarbij óók veel nieuwe aanvragers de weg naar het Fonds wisten te vinden. In alle plannen lees je passie en energie terug die in het maken ervan is gestoken. Ondanks de zoveel prachtige plannen zijn er helaas kaders en beperkingen waar we niet omheen kunnen, en dat is een uitdagend aspect van dit werk. Ik vertrouw erop dat de initiatieven die we wel kunnen steunen hun beoogde waarde realiseren en mooie resultaten opleveren. Daarnaast wens ik dat de aanvragers die geen steun ontvangen toch mogelijkheden vinden om hun plannen door te zetten.”

Lex van Rens - Subsidieadviseur

“Als subsidieadviseur heb ik een deel van de binnengekomen meerjarenaanvragen beoordeeld en voorzien van advies voorgelegd aan de adviescommissie. Samen met het team verzet je veel werk. Je wilt recht doen aan de tijd en energie die in een aanvraag is gestoken en voelt je verantwoordelijk om de aanvragen inhoudelijk zo objectief mogelijk te beoordelen. Dat was uitdagend en intensief, want je weet dat er in verband met de beperkte middelen niet genoeg ruimte is om al die mooie plannen te honoreren.

Erg inspirerend en leerzaam vond ik de diversiteit en passie die je in de plannen terugleest. Je voelt echt die interne drang om iets moois te ontwikkelen. Het raakt mij daarnaast hoeveel aanvragers oog hebben voor het welzijn van deelnemers, zoals de mentale gezondheid van jongeren. Er wordt steeds meer gekeken naar de mens achter de maker en hoe er meer culturele en maatschappelijke verbindingen kunnen worden gelegd. Ik hoop dat alle plannen die we nu niet kunnen steunen toch op enige manier doorgang vinden en dat aanvragers elkaar onderling weten te vinden voor meer kruisbestuiving tussen disciplines. Want dat levert veel moois op en dat gun ik iedereen.”

Sander Smeets – Subsidieadviseur

De adviescommissies over corona

We zijn onder de indruk van hoe hard er in de culturele sector is en wordt gewerkt. Ook zijn we onder de indruk van het professionele niveau waarop culturele instellingen functioneren. En dat is niet vanzelfsprekend na de moeilijke coronajaren. De commissies Talentontwikkeling en Co-creatie hechten er veel waarde aan om op deze plek hun respect en dank te tonen voor alle mensen in de cultuursector. Iedereen heeft tijdens en na de coronacrisis zo hard gewerkt om weer op volle kracht te kunnen programmeren en de deuren te kunnen openen voor deelnemers en publiek. Petje af voor vaste medewerkers, zzp'ers, vrijwilligers en alle partners die talentontwikkeling en co-creatie in de culturele sector mogelijk maken.

We zien twee opvallende ontwikkelingen als gevolg van de coronacrisis. Ten eerste is er meer dan voorheen aandacht voor de mentale gezondheid van met name jonge talenten. Dit is een expliciet thema en onderwerp van gesprek binnen veel instellingen en programma's. En het blijft niet bij het gesprek alleen, want er is ook concrete zorg voor en actieve inzet op mentale gezondheid. We zien de holistische zorg voor talenten als een zeer positieve ontwikkeling. We hopen en verwachten dat dit blijvend is. Creatief vermogen groeit en bloeit als je weet dat kwetsbaarheid tonen ook kracht is.

Ook in toegankelijkheid van kunst en cultuur is er door de coronacrisis een grote ontwikkeling geweest, vooral door de inzet van digitale middelen. Naast fysiek aanbod is er in toenemende mate ook digitaal aanbod. We kijken positief naar deze ontwikkelingen en zijn benieuwd naar wat de toekomst gaat brengen. Hier en daar pionieren sommigen met artificial intelligence (AI). Ook hier kijken we met belangstelling naar, al delen we hierover dezelfde zorgen als die in de samenleving spelen.

De adviescommissies over de codes

Vier jaar geleden waren de drie codes (de Governance Code Cultuur, de Code Diversiteit & Inclusie en de Fair Practice Code) voor het eerst onderdeel van het beoordelingsproces. Voor de beleidsperiode 2025-2028 zijn aanvragers verplicht om deze codes te onderschrijven en toe te passen. Zo wil het Fonds een impuls geven aan het naleven van deze codes, die zijn ontwikkeld vanuit het culturele veld.

Het viel ons op dat relatief veel aanvragers schrijven dat diversiteit en inclusie onlosmakelijk zijn verbonden met de aard van hun instelling zelf. *'Diversiteit zit in ons DNA'* is de gevleugelde zin in veel plannen. We juichen toe dat de culturele sector steeds diverser wordt in het aanbod van instellingen, festivals en programma's. Toch zien we ook dat een reflectie op diversiteit en inclusie zich nog te vaak toespitst op genderverhoudingen, biculturele achtergronden en LHBTQIA+. Reflecties op de Code Diversiteit & Inclusie blijven veelal algemeen van aard. We misten in veel gevallen een bredere benadering van diversiteit en inclusie, waarbij vooral ook de sociaal-maatschappelijke effecten van een project worden meegenomen. We spreken de wens uit dat er de komende vier jaar meer aandacht ontstaat voor het brede palet aan diversiteit, om een samenleving te vormen waarin iedereen kan meedoen en zichzelf mag zijn.

Een positieve ontwikkeling vinden we de groeiende aandacht voor neurodiversiteit en mensen met fysieke beperkingen, of het nu medewerkers, deelnemers of publiek betreft. Er is meer bewustzijn van het belang van fysieke toegankelijkheid in de gebouwen en locaties. Ook zagen we mooie oplossingen om mensen mee te laten doen op de manier die bij hen past. Variërend van extra begeleiding tot kennisdeling over actieve cultuurdeelname voor en door speciale doelgroepen.

Bij de implementatie en naleving van de Fair Practice Code constateren we dat er de afgelopen jaren grote stappen zijn gezet. Er blijven volgens ons binnen deze code belangrijke punten van aandacht. Zo is de financiële positie van zzp'ers nog te instabiel. Bij tegenvallende inkomsten is deze groep de eerste die moet wijken. Het gebrek aan technisch geschoold personeel heeft ook in de cultuursector prijsstijging tot gevolg. Wellicht een stimulans voor jongeren om te kiezen voor mbo- en hbo-opleidingen voor de organisatorische praktijk in de cultuursector.

Ook zouden we graag zien dat culturele organisaties de komende jaren meer nadenken over de positie van hun vrijwilligers. Ze vragen hierbij in het bijzonder aandacht voor de begeleiding van vrijwilligers en het bouwen van community's. Immers: mensen zijn zo sterk als hun sociale omgeving is.

We zien verder dat ook de investeringen in het toepassen van de Governance Code Cultuur hun vruchten beginnen af te werpen, hoewel er ook nog aanvragers zijn die niet goed scoren op dit onderdeel. Opvallend daarbij is dat er vergeleken met vier jaar geleden een transparantere scheiding is tussen zakelijk en artistiek leiderschap en tussen toezicht, beleid en uitvoering. Ook is er een professionaliseringsslag gemaakt in voorwaarden voor sociale veiligheid. Het aantal vertrouwenspersonen groeit, al betreft dit nog te vaak alleen interne medewerkers. We hechten eraan te benadrukken dat het aanstellen van een externe vertrouwenspersoon een belangrijke bijdrage kan leveren aan de sociale veiligheid van de organisatie in de breedte.

Talentontwikkeling algemeen

Het bruist in de Nederlandse cultuursector. Nieuwe talenten dienen zich aan en ervaren talenten ontwikkelen zich tot (semi)professional. Mensen dragen kennis en vaardigheden over, informele netwerken raken verbreed en inspirerende initiatieven voor nieuwe vormen van talentontwikkeling komen boven. Er zijn heel veel mensen die als cultuurmaker écht iets moois willen maken. Niet alleen vanuit een intrinsieke motivatie, maar juist ook om anderen te laten genieten, iets mee te geven en te inspireren. Vanuit passie en bevlogenheid voeren veel instellingen en organisaties prachtige en belangwekkende talentontwikkelingsprogramma's uit, mede door de inzet van ervaren beroepskrachten, cultureel ondernemende zzp'ers en de onmisbare ondersteuning van vrijwilligers.

Veel instellingen, festivals en programma's binnen talentontwikkeling, zo zagen we in de aanvragen, zorgen ervoor dat de culturele sector zich kan vernieuwen en toegankelijker en diverser wordt. Kansengelijkheid begint bij het aanbieden van een inclusief speelveld. Er is aandacht en ruimte voor minder vanzelfsprekende cultuurmakers en cultuurvormen. Voor autodidacten, die geen vanzelfsprekende toegang hebben tot een kunstvakopleiding, zijn er veel alternatieve routes om in te stromen in talentontwikkelingsprogramma's en door te stromen naar het professionele werkveld. Enkele instellingen die eerst vooral een lokaal bereik hadden, zijn nu uitgegroeid tot instellingen met regio-overstijgende en zelfs landelijke spreiding. Ook het Caribisch deel van het Koninkrijk maakt steeds meer onderdeel uit van het ecosysteem. En ten slotte: instellingen en festivals bereiken nu een veel bredere groep mensen dan voorheen doordat ze bewust nadenken over toegankelijkheid en laagdrempelig aanbod.

Adviescommissie Talentontwikkeling - Festivals

In de aanvragen die zijn ingediend binnen het deelregeling Festivals van de meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028, zien we een mooi en cultureel divers festivalaanbod. De kwaliteit is hoog en de gedrevenheid spat ervan af. Helaas is het beschikbare budget niet genoeg en kunnen we maar ongeveer een derde van alle ingediende aanvragen ondersteunen. De gehonoreerde aanvragen vormen een gevarieerd aanbod van diverse kunstdisciplines voor allerlei doelgroepen en zijn verspreid door het hele land. Hoewel de geografische spreiding nog beter zou kunnen, vinden we het mooi om te zien dat veel aanvragers zich niet meer alleen richten op de eigen stad, maar ook daarbuiten – zowel in andere steden als in het niet-stedelijk gebied – steeds meer activiteiten initiëren en ontplooien.

Net als vier jaar geleden vinden we dat er meer

aandacht mag komen voor het werven van (nieuw) publiek. Meer aandacht voor innovatieve marketing kan daaraan bijdragen. Waar we in de vorige subsidieperiode nog weinig cross-overs bespeurden, is daar nu een stuk meer aandacht voor. Er zijn meer kruisbestuivingen, zoals tussen kunst en technologie en festivals met een breed aanbod van kunstdisciplines. Ook zijn er verschillende cross-overs van dansdisciplines. Dat maakt ons enthousiast, want daarmee kan een nog bredere reflectie van de sector op de maatschappij als geheel ontstaan.

We merken dat veel aanvragen aandacht hebben voor urban cultuur. Deze discipline is bezig met een inhaalslag en dat verheugt ons. Urban cultuur onderscheidt zich door de grote betrokkenheid bij maatschappelijke thema's, wat de meer gevestigde kunstdisciplines soms moeilijker weten te benoemen en omschrijven.

Verder valt ons een verschuiving op in de fase van talentontwikkeling waarop festivalorganisaties zich richten. Meer festivals dan ooit lijken zich te richten op de deelnemers (de laatste fase) die de overstap naar een professionele praktijk beogen. We waarderen het dat festivals zich verder ontwikkelen naar een professioneler aanbod. Tegelijkertijd vinden we het jammer dat er daarmee minder aandacht is voor de volle breedte van talentontwikkeling. Daarin wordt juist ook de 'amateur' geschoold en gestimuleerd om een stap te maken in diens ontwikkeling. We roepen festivals op zich niet alleen te richten op de eindfase in de keten, maar ook te investeren in het begin en midden ervan. Om zo cultuurmakers die niet geselecteerd worden voor optredens of talenttrajecten, handvatten te bieden om zich te ontwikkelen tot cultuurmaker. Een investering in de gehele keten is niet alleen een waardevolle bijdrage aan cultuurparticipatie, maar kan ook leiden tot meer aanbod, talentontwikkeling en kwaliteit.

Adviescommissie Talentontwikkeling - Instellingen

De deelregeling Instellingen van de meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 is zwaar overvraagd. We zijn onder de indruk van het grote aantal goede aanvragen en zouden graag meer budget hebben om te verdelen onder de instellingen. We beoordelen een groot aantal aanvragen met ruim voldoende op inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid en gezonde bedrijfsvoering. De investeringen van het Fonds voor talentontwikkeling zorgen voor een levendige en ambitieuze sector. Ook de door iedereen zo gewenste toepassing van de Fair Practice Code zorgt voor hogere kosten voor personeel. Tegelijkertijd betekent dit dat de commissie slechts een klein deel van de goede aanvragen kan honoreren. We realiseren ons dat dit grote gevolgen heeft voor de sector van talentontwikkeling. We betreuren dit zeer en spreken de wens uit dat deze instellingen de weg weten te vinden naar projectsubsidies van het Fonds en andere bronnen van inkomsten.

We constateerden vier jaar geleden dat instellingen die zich ook op vmbo- of mbo-deelnemers richten, vaker diversere deelnemersgroepen hebben, bijvoorbeeld qua culturele en sociaal-maatschappelijke achtergrond. De instroom en doorstroom van mbo naar hbo is voor veel autodidacte jongeren een moeilijk begaanbare weg. We constateren dat dit nog steeds het geval is en zouden graag zien dat instellingen de komende periode goed kijken naar de aansluiting van vmbo en mbo op hbo. De samenwerking van instellingen met het reguliere kunstvakonderwijs is een must om jonge mensen de kans te geven zich te ontwikkelen.

Bij een aantal talentontwikkelaars zien we goede samenwerking en uitwisseling. Het valt ons wel op dat talentontwikkelaars in dezelfde stad of regio elkaar nog niet genoeg vinden. Ze zouden nog meer naar elkaar kunnen kijken, van elkaar kunnen leren en kunnen samenwerken. Bijvoorbeeld door programma's af te stemmen, een diverser doelgroepbereik en gezamenlijke marketingcampagnes. Mooi is de structurele inzet van talenten, waarbij deze in alle fasen van het proces in co-creatie meedenken en meedoen.

Wat betreft geografische spreiding valt op dat talentontwikkelaars in Noord-Nederland veel meer vertegenwoordigd zijn dan vier jaar geleden. Hiermee is dit deel van Nederland toegankelijker geworden voor veel talenten. Tegelijk bleef het aantal aanvragen uit met name Zeeland en Limburg achter. Vanuit het Caribisch deel van het Koninkrijk zijn nu voor het eerst meerjarenaanvragen ingediend, hoewel dit eerder ook al mogelijk was. Overigens is er een aanzienlijk aantal talentontwikkelaars met een goede landelijke spreiding en bovenregionaal bereik. We vragen aandacht voor het bereiken en bedienen van creatief talent in stad én platteland.

Het aantal aanvragen van urban-talentontwikkelaars is groter dan vier jaar geleden. We vermoeden dat dit voor een groot deel te danken is aan de inspanningen van het Fonds op dit terrein, met de projectregelingen urban arts talent en coach, talentontwikkeling in informele netwerken en versterken talentketen. We raden het Fonds aan om dit mogelijke verband te onderzoeken en de resultaten mee te nemen in het vormgeven van projectregelingen voor de periode 2025-2028 en van de meerjarenregelingen voor 2029-2032. Wanneer er aantoonbaar verband is, kan het Fonds dit inzicht mogelijk ook op andere terreinen van talentontwikkeling inzetten. We bevelen het Fonds aan om het begrip urban te vervangen, maar om het principe Each One, Teach One in alle talentontwikkelsubsidies als uitgangspunt te blijven hanteren. De kracht van talentontwikkeling zit immers in voorleven en voortleven.

Co-creatie Algemeen

De nieuwe meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 brengt drie soorten initiatieven samen die zich inzetten voor gelijkwaardige samenwerking bij het maken van cultuur in, met en voor de samenleving. Deze regeling maakt het voor aanvragers mogelijk door te groeien naar structurele, meerjarige ondersteuning. We zagen veel aanvragen van instellingen met een podium- of programmeerfunctie die zich verder willen ontwikkelen en het eigenaarschap van hun activiteiten willen delen met hun omgeving en gemeenschappen. Ook instellingen die festivals organiseren op basis van co-creatie, waaronder erfgoedmanifestaties, vonden de weg naar deze nieuwe regeling. Tot slot biedt de regeling ruimte aan samenwerkingen tussen cultuur en het sociaal domein, die co-creatie inzetten om mensen voor wie cultuurdeelname niet vanzelfsprekend is te bereiken en te betrekken.

We waren onder de indruk van de vele goede aanvragen. We keken met bewondering naar de talloze initiatieven en samenwerkingsverbanden die zich inzetten om actieve cultuurdeelname toegankelijk te maken voor een breed, divers en inclusief deelnemersveld. Gehonoreerde instellingen groeien vanuit bestaande regelingen, zoals Vernieuwen van Cultuurmaken: MeeMaakPodia, Talentontwikkeling en Festivals 2021-2024: Erfgoedmanifestaties en Samen Cultuurmaken spoor 2 en spoor 3, door naar meerjarige ondersteuning. Daarnaast zetten ook nieuwe partijen mooie stappen in co-creatie.

Het begrip co-creatie kwam in vele gradaties voor: bij sommige instellingen is de samenwerking met hun doelgroepen gelijkwaardig, waar andere nog meer aanbodgedreven zijn in hun werkwijze. Qua disciplines en doelgroepen vertegenwoordigen de aanvragers een breed spectrum van de sector. Duidelijk wordt ook dat door cross-sectoraal te werken verbinding, vernieuwing en verdieping andere dimensies krijgen: organisaties en instellingen gaan initiatieven en experimenten aan die alleen kunnen ontstaan en groeien door samen te handelen. Met als stuwende kracht co-creatie.

Adviescommissie Co-creatie - Instellingen

De deelregeling Instellingen van de meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 is zwaar overvraagd. We zijn onder de indruk van de vele goede aanvragen. Een groot aantal aanvragen scoorde goed, maar andere scoorden net wat beter. Daardoor kunnen verschillende waardevolle en sterke projecten ondanks een goede score toch geen subsidie krijgen. We betreuren het dat we niet alle initiatieven die we als subsidiabel beoordeelden, ook financieel kunnen steunen.

We zagen veel bevlogen aanvragers die vaak vooral hun sterktes beschreven. Tegelijk bleven ze in de beschrijving van hun ontwikkeling vaak vrij algemeen

of te globaal om als commissie een goed beeld te vormen van wat de aanvrager voor ogen heeft. De aanvragen waren voornamelijk afkomstig uit de Randstad en andere stedelijke gebieden: de gehonoreerde aanvragen zijn geconcentreerd in Amsterdam, Rotterdam, Eindhoven en Arnhem.
Een groot aantal aanvragers ontving eerder subsidie als MeeMaakPodium binnen de regeling Vernieuwen van Cultuurmaken. Maar ook daarbuiten waren er aanvragers met een podium- of programmeerfunctie die het eigenaarschap van hun activiteiten delen met hun gemeenschap en deze werkwijze willen borgen voor de toekomst. Niet alleen bij theaters of poppodia, ook bijvoorbeeld bij erfgoedinstellingen zagen we dat er een veranderingsproces gaande is van aanbodgericht werken naar programmeren samen met de community. We merken op dat co-creatie nog wat verder gaat dan meemaken; sommige aanvragers hebben zich daarop verkeken. We zagen bij sommige instellingen een zeer constructieve samenwerking met de doelgroepen, waarbij ze soms letterlijk de sleutel uit handen gaven. Deze gelijkwaardige samenwerkingen juichen we toe. Andere aanvragers waren meer aanbodgedreven, waardoor co-creatie niet centraal genoeg staat of niet gelijkwaardig is. Die aanvragen leken eerder aan te sluiten bij de eigen behoefte dan bij die van de gemeenschap.

We raden het Fonds aan om in de toekomst het begrip en de mate van co-creatie uitgebreider te omschrijven en toe te lichten, inclusief bijvoorbeeld de verschillende stadia die leiden naar gelijkwaardige samenwerking en gedeeld eigenaarschap.

Adviescommissie Co-creatie - Festivals

Deze deelregeling bouwt deels voort op het onderdeel Erfgoedmanifestaties uit de meerjarenregeling Talentontwikkeling en Festivals 2021-2024. Ten eerste viel op dat er relatief weinig aanvragen waren, maar wel met een grote verscheidenheid. De meeste aanvragen zijn afkomstig uit de Randstad, hoewel organisaties vaak ook een landelijke impact nastreven. De honoreringen zijn geconcentreerd in de Randstad en Arnhem, waarbij de meeste aanvragers op landelijke schaal activiteiten organiseren. Goed nieuws voor het erfgoedveld is dat de gehonoreerde erfgoedpartijen mooie stappen zetten in co-creatie. Onder de gehonoreerde projecten zijn interessante initiatieven gericht op bijvoorbeeld afro-futurisme en podcasts.

We constateerden grote verschillen in hoe aanvragers het begrip co-creatie hanteerden. Sommige beschreven dat er binnen hun project sprake was van co-creatie, waar we van mening waren dat er weliswaar (verregaande) samenwerking was, maar dat die niet als co-creatie te bestempelen was. Bij andere aanvragen zagen we co-creatie, terwijl de aanvrager dat zelf niet expliciet zo benoemde. Een ander punt dat opviel, was dat veel aanvragers moeite hadden om het begrip outcome duidelijk te formuleren. We vinden het goed dat aanvragers niet alleen moeten beschrijven welke activiteiten ze uitvoeren, maar ook waarom ze dat willen doen en wat ze daarmee verwachten te bereiken. Veel aanvragers bleken moeite te hebben om dat concreet onder woorden te brengen. Ook was er vaak weinig aandacht voor de ontwikkeling van de organisatie zelf. Het verdient aanbeveling om het begrip outcome in de toekomst te verduidelijken en toe te lichten met concrete voorbeelden.

De meeste aanvragers lijken goed op weg bij de invoering en toepassing van de culturele codes, al moeten ze op een aantal punten nog wel de laatste stappen zetten. Bij het beoordelen van diversiteit en inclusie hadden we meer willen lezen over hoe organisaties ervoor kunnen zorgen dat bevolkingsgroepen echt verbonden worden. Wat betreft de Fair Practice Code waarderen we het dat de instellingen hun medewerkers eerlijk willen belonen, maar zijn er qua fair pay en fair practice nog stappen te zetten.

Adviescommissie Co-creatie - Cross-sectoraal

Deze deelregeling is gericht op samenwerking tussen het culturele en sociaal domein, met als doel activiteiten toegankelijker maken voor mensen die minder vanzelfsprekend aan cultuur deelnemen. Hierbij zagen we veel goede aanvragen. We hebben met bewondering gekeken naar de talloze initiatieven en samenwerkingsverbanden die zich inzetten voor een bloeiend cultureel landschap. Via co-creatie bereiken en betrekken ze mensen voor wie cultuurdeelname niet vanzelfsprekend is.

We lazen een groot maatschappelijk bewustzijn en urgentiebesef terug in de aanvragen. Wel werden we, doordat er meer is aangevraagd dan wat er aan budget beschikbaar was, ook gedwongen om pijnlijke keuzes te maken. We betreuren het dat we niet alle initiatieven die we als subsidiabel hebben beoordeeld, ook financieel kunnen steunen.

Een positieve ontwikkeling is dat gehonoreerde instellingen vanuit de regeling Samen Cultuurmaken spoor 2 en spoor 3 doorgroeien naar meerjarige ondersteuning. Dit toont aan dat de systematiek haar werk doet en continuering verdient: de samenwerking tussen culturele instellingen en partners uit het sociaal domein raakt zo steeds beter ingebed. De meerjarige subsidie biedt deze instellingen zo stabiliteit en continuïteit, en de mogelijkheid zich verder te professionaliseren. Daarnaast was er een aantal aanvragers dat de weg naar het Fonds nog niet eerder vond. Ook uit deze nieuwe aanvragers blijkt de behoefte aan een dergelijke meerjarenregeling. Voor enkele aanvragers kwam deze regeling te vroeg, ze beschikten nog niet over de noodzakelijke professionaliteit of ruime ervaring met het uitvoeren van soortgelijke cross-sectorale projecten en samenwerkingsverbanden.

We merken op dat culturele instellingen worden geconfronteerd met stevige uitdagingen waarvoor ze de komende jaren oplossingen zoeken. We zagen dat veel aanvragers zich aanpassen en tegelijk ruimte bieden om met kwalitatieve doelstellingen en experimenten aan het werk te gaan. Daarbij doen ze ook de broodnodige investeringen, met duurzaamheid, inclusie en eerlijke beloning als leidraad. Deze regeling biedt de mogelijkheid om te werken aan versterking, vernieuwing en verduurzaming van het veld.

We signaleren dat de aanvragen in de categorie cross-sectoraal een redelijk breed spectrum van de sector vertegenwoordigen. Aanvragers richten zich op doelgroepen die afstand ervaren tot cultuurdeelname, waarbij er bijzondere aandacht is voor kinderen, jongeren en wijkbewoners van alle leeftijden. Omdat diegenen die het hardst kunst en cultuur nodig hebben, dat het meest verdienen.

De cross-sectorale verbindingen met welzijn, zorg en educatie dragen bij aan de brede waarde van kunst en cultuur. Ze maken onze samenleving sterker en socialer. Het viel ons op dat aanvragers daarbij hyperlokaal te werk gingen of juist bovenregionaal. Het betrof aanvragers die op hun eigen wijze cultuurparticipatie stimuleren, talent ontwikkelen en mensen verbinden. Van de gehonoreerde partijen vinden we dat deze een bijdrage leveren aan de infrastructuur en voorbeeldstellend zijn in aanpak, samenwerking of impact. Ze zijn door hun positie en bijdrage van waarde voor de gehele sector en nemen daarvoor duurzaam verantwoordelijkheid.
Wat betreft spreiding zijn er, naast honoreringen in de Randstad, ook gehonoreerde samenwerkingsverbanden in verschillende provincies, waaronder Flevoland, Brabant, Limburg en Gelderland, en een honorering op Bonaire.

We hebben gelet op gelijkwaardigheid in samenwerkingen bij het maken van cultuur in, met en voor de samenleving. Dit komt tot uiting in het delen van kennis, expertise en organisatiekracht. Helaas hebben niet alle aanvragers even krachtig gereflecteerd op deze samenwerking. Ook het begrip co-creatie bleek aanvragers verschillend te interpreteren. Ook bij deze deelregeling zagen we daarnaast dat het formuleren van outcome voor aanvragers uitdagend bleek.

Daarnaast zagen we duidelijke verschillen in de toelichting op de toepassing en naleving van de drie culturele codes. Als noodzakelijke instrumenten om de sector sterker en toekomstbestendiger te maken, hebben we erop gelet wie de codes gebruikt om hun fair practice en toezicht te verbeteren, om diverser en inclusiever te gaan werken en toegankelijker te worden.

PROCES EN BEOORDELING

WERKWIJZE
Op 31 januari 2024 was de deadline voor het indienen van subsidieaanvragen voor de meerjarenregelingen Talentontwikkeling en Co-creatie. Na het sluiten van de deadline toetsten subsidieadviseurs van het Fonds alle aanvragen nauwkeurig op hun aansluiting bij de regelingen. De aanvragen die voldeden aan de voorwaarden nam het Fonds in behandeling en zijn, voorzien van een analyse, voorgelegd aan vijf adviescommissies.

Vanaf maart 2024 kwamen de adviescommissies op verschillende momenten bijeen om per keer drie à vier aanvragen zorgvuldig te beoordelen. Soms waren er meer vergaderingen op één dag. Dit vroeg om grondige analyses en volledige inzet van alle commissieleden om elke aanvraag eerlijk te beoordelen op de gestelde criteria. Op basis van de individuele beoordelingen volgde binnen elke commissie een inhoudelijke discussie die leidde tot een weloverwogen keuze.
Na de beoordelingen van de commissies schreef de subsidieadviseur alle adviezen op, waarna toetsing volgde door de subsidiecoördinator en een jurist. Uiteindelijk is dankzij een goede samenwerking tussen de commissies en de Fondsmedewerkers het beoordelingsproces zorgvuldig afgerond.

ADVIESCOMMISSIES
Binnen Talentontwikkeling zijn er twee deelregelingen: **Instellingen en Festivals**. Binnen Co-creatie zijn er drie deelregelingen: **Instellingen, Festivals en Cross-sectoraal**. Een onafhankelijke selectieadviescommissie heeft voor elk van de in totaal vijf deelregelingen een adviescommissie ingesteld. Het Fonds heeft erop toegezien dat in alle commissies verschillende deskundigheden aanwezig waren, zodat er voor elke aanvraag tenminste één inhoudelijke expert aanwezig was. Daarnaast is er bij elke behandeling voor gezorgd dat geen van de commissieleden enige betrokkenheid bij de ingediende aanvragen van de regeling had.
Door privéomstandigheden kon een van de leden van de adviescommissie op het laatste moment niet meer deelnemen aan de commissie. Na enige beraad met de commissie heeft het Fonds besloten deze persoon uiteindelijk niet te vervangen.

Onafhankelijke voorzitters, die niet inhoudelijk deelnamen aan de gesprekken, leidden de vergaderingen. Ze zorgden voor gelijke behandeling van de aanvragen tijdens het beoordelingsproces, binnen de kaders van de regelingen en gestelde criteria. De adviescommissies zijn verder bijgestaan door een secretaris (de coördinator van de regeling binnen het Fonds) en andere Fondsmedewerkers. Ze ondersteunden de voorzitters bij de voorbereiding op de vergaderingen en zorgden dat de commissieleden op tijd beschikten over de benodigde informatie.

BEOORDELING
De adviescommissies hebben elke aanvraag apart beoordeeld op de geldende criteria (zie volgend hoofdstuk). Per criterium is een waardering gegeven met bijbehorende argumentatie en cijfer. Vervolgens zijn per aanvraag alle cijfers opgeteld waaruit een totaalscore volgde. Deze score bepaalde de plek van de aanvraag in de rangorde, waarbij aanvragen die niet op ieder criterium een voldoende of hoger scoorden niet voor subsidie in aanmerking komen. Na deze stap controleerden de adviescommissies of de beoordelingen onderling klopten. Vervolgens werden de aanvragen mede aan de hand van deze totaalscores ingedeeld in drie categorieën: **honoreren, honoreren voor zover het budget dat toelaat, niet honoreren**. De zogenoemde zaaglijn scheidt de aanvragen die voor subsidie in aanmerking komen, waarbij instellingen onder deze lijn niet gehonoreerd kunnen worden vanwege het ontbreken van voldoende financiële middelen. De cijfers per criterium zijn verder een hulpmiddel voor een zorgvuldige en gelijke beoordeling van de ingediende aanvragen. De besluiten van het Fonds komen tot uitdrukking in adviezen met argumenten over de aanvragen. Bij een gelijk aantal punten en gelijk advies (honoreren voor zover het budget dat toelaat) heeft de adviescommissie de rangorde bepaald op basis van de in het advies opgenomen argumenten.

DIRECTEUR-BESTUURDER
De directeur-bestuurder a.i. van het Fonds heeft geen enkele rol gehad in het beoordelingsproces en is niet aanwezig geweest bij de commissievergaderingen. Alle adviezen van de adviescommissies zijn bij de besluitvorming door de directeur-bestuurder overgenomen.

CRITERIA EN BIJBEHORENDE SCORES

1 onvoldoende
2 zwak
3 voldoende
4 ruim voldoende
5 goed
6 zeer goed

Hierna volgt bij elke deelregeling per criterium een korte omschrijving en wordt vermeld welk puntenaantal daarbij kon worden gescoord. De volledige toelichtingen per criterium zoals in de regelingen beschreven, vormen het uitgangspunt voor de beoordeling en zijn te lezen op de website cultuurparticipatie.nl.

Talentontwikkeling - Instellingen

Hier kon men een aanvraag indienen voor projecten met eigentijdse ontwikkelmogelijkheden voor talent op hoog niveau en aan de versterking van de bovenregionale en landelijke infrastructuur voor talentontwikkeling.

De volledige criteria voor **Talentontwikkeling - Instellingen** zijn te lezen op cultuurparticipatie.nl.

INHOUDELIJKE KWALITEIT

Bij dit criterium kijkt de commissie naar de inhoudelijke kwaliteit van het ingediende plan en de bijdrage aan de ontwikkeling van de deelnemers. Bij het toetsen van deze kwaliteit staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager het plan en de te verwachten outcome gaat realiseren.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

MAATSCHAPPELIJKE BETEKENIS

Maatschappelijke betekenis ontstaat wanneer een instelling met haar inhoudelijke activiteiten bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken. Voorbeelden zijn vraagstukken omtrent welzijn, bestaanszekerheid, klimaatverandering, sociaal-maatschappelijke mobiliteit en sociale cohesie. Bij het toetsen van de maatschappelijke betekenis staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager activiteiten en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

TOEGANKELIJKHEID

De toegankelijkheid is voor een deel afhankelijk van het profiel en geografische ligging van een instelling. Tegelijkertijd zijn er veel toegankelijkheidsaspecten die iedere instelling op orde moet hebben. In het algemeen geldt dat ze drempels moet wegnemen en dat deelnemers gemakkelijk fysiek en/of digitaal toegang kunnen krijgen tot haar aanbod. Bij het toetsen van de toegankelijkheid staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager processen en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan de toegankelijkheid van kunst en cultuur.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

GEZONDE BEDRIJFSVOERING

Bij het toetsen van de bedrijfsvoering en het ondernemerschap kijkt de commissie onder meer naar de beschrijving uit de aanvraag en de ingediende jaarrekeningen uit de voorgaande jaren. Binnen dit criterium kijkt de commissie ook specifiek naar toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.
De bijbehorende scores zijn:

1 3

Talentontwikkeling - Festivals

Hier kon men een aanvraag indienen voor het organiseren van minimaal twee en maximaal vier edities van een in het Koninkrijk der Nederlanden georganiseerd (inter)nationaal festival of concours, gericht op talentontwikkeling in de amateurkunst.

De volledige criteria voor **Talentontwikkeling - Festivals** zijn te lezen op cultuurparticipatie.nl.

INHOUDELIJKE KWALITEIT

Bij dit criterium gaat het om de inhoudelijke kwaliteit van het festival en het bijbehorende programma-aanbod voor talentontwikkeling. Bij het toetsen van de inhoudelijke kwaliteit staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager het plan en de te verwachten outcome gaat realiseren.

De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

MAATSCHAPPELIJKE BETEKENIS

Maatschappelijke betekenis ontstaat wanneer een instelling met haar artistiek-inhoudelijke activiteiten bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken. Voorbeelden zijn vraagstukken omtrent welzijn, bestaanszekerheid, klimaatcrisis, sociaal-maatschappelijke mobiliteit en sociale cohesie. Bij het toetsen van de maatschappelijke betekenis staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager activiteiten en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

TOEGANKELIJKHEID

De toegankelijkheid is voor een deel afhankelijk van het profiel en geografische ligging van een instelling/activiteit. Tegelijkertijd zijn er veel toegankelijkheidsaspecten die iedere instelling op orde moet hebben. In het algemeen geldt dat ze drempels moet wegnemen en dat deelnemers gemakkelijk fysiek en/of digitaal toegang kunnen krijgen tot haar aanbod. Bij het toetsen van de toegankelijkheid staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager activiteiten en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan de toegankelijkheid van

kunst en cultuur.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

GEZONDE BEDRIJFSVOERING
Bij het toetsen van de bedrijfsvoering en het ondernemerschap kijkt de commissie onder meer naar de beschrijving uit de aanvraag en de ingediende jaarrekeningen uit de voorgaande jaren. Binnen dit criterium kijkt de commissie ook specifiek naar toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.
De bijbehorende scores zijn:

1 3

Co-creatie - Instellingen

Culturele instellingen met een programmeer- of podiumfunctie konden een aanvraag indienen voor de volgende mogelijkheden: samenwerking met de gemeenschap versterken, eigenaarschap van de programmering delen, de podiumfunctie democratiseren, een vaste werkwijze borgen, of een nieuwe organisatievorm inrichten die de nieuwe werkwijze ondersteunt.

De volledige criteria voor **Co-creatie - Instellingen** zijn te lezen op cultuurparticipatie.nl.

INHOUDELIJKE KWALITEIT
Bij dit criterium staan de groei en lange termijn van de samenwerking tussen de instelling en de gemeenschap(pen) centraal. Dit betekent ook de totstandkoming van een nieuwe inclusieve en toegankelijke organisatievorm en een netwerk waarbinnen partners elkaar weten te vinden. Bij het toetsen van de inhoudelijke kwaliteit staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager het plan en de te verwachten outcome gaat realiseren.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

MAATSCHAPPELIJKE BETEKENIS
Maatschappelijke betekenis ontstaat wanneer een instelling met haar inhoudelijke activiteiten bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken. Voorbeelden zijn vraagstukken omtrent welzijn, bestaanszekerheid, klimaatcrisis, sociaal-maatschappelijke mobiliteit en sociale cohesie. Bij het toetsen van de maatschappelijke betekenis staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager activiteiten en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

TOEGANKELIJKHEID
De toegankelijkheid is voor een deel afhankelijk van het profiel en geografische ligging van een instelling. Tegelijkertijd zijn er veel toegankelijkheidsaspecten die iedere instelling op orde moet hebben. In het algemeen geldt dat ze drempels moet wegnemen en dat deelnemers gemakkelijk fysiek en/of digitaal toegang kunnen krijgen tot haar aanbod. Bij het toetsen van de toegankelijkheid staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager processen en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan de toegankelijkheid van kunst en cultuur.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

GEZONDE BEDRIJFSVOERING
Bij het toetsen van de bedrijfsvoering en het ondernemerschap kijkt de commissie onder meer naar de beschrijving uit de aanvraag en de ingediende jaarrekening over het jaar 2022. Binnen dit criterium kijkt de commissie ook specifiek naar toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.
De bijbehorende scores zijn:

1 3

Co-creatie - Festivals

Dit onderdeel is bestemd voor (erfgoed)organisaties met veel vrijwilligers die samen met hen grootschalige festivals organiseren met landelijke impact. Ze konden een aanvraag indienen voor het professionaliseren van actieve cultuurparticipatie, waaronder erfgoed, en het betrekken van bezoekers. Dit omvat het organiseren van twee tot vier landelijke festivaledities in Nederland, naast andere activiteiten.

De volledige criteria voor **Co-creatie - Festivals** zijn lezen op cultuurparticipatie.nl.

INHOUDELIJKE KWALITEIT
Bij dit criterium staat het werken aan de beoogde outcome centraal. Wat is het vertrekpunt en waar wil de instelling vier jaar later zijn? Hoe komt ze daar? Bij het toetsen van de inhoudelijke kwaliteit staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager het plan en de te verwachten outcome gaat realiseren.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

MAATSCHAPPELIJKE BETEKENIS
Maatschappelijke betekenis ontstaat wanneer een instelling met haar inhoudelijke activiteiten bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken. Voorbeelden zijn vraagstukken omtrent welzijn, bestaanszekerheid, klimaatcrisis, sociaal-maatschappelijke mobiliteit en sociale cohesie. Bij het toetsen van de maatschappelijke betekenis staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager activiteiten en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

TOEGANKELIJKHEID
De toegankelijkheid is voor een deel afhankelijk van het profiel en geografische ligging van een instelling. Tegelijkertijd zijn er veel toegankelijkheidsaspecten die iedere instelling op orde moet hebben. In het algemeen geldt dat ze drempels moet wegnemen en dat deelnemers gemakkelijk fysiek en/of digitaal toegang kunnen krijgen tot haar aanbod. Bij het toetsen van de toegankelijkheid staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager processen en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan de toegankelijkheid van kunst en cultuur.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

GEZONDE BEDRIJFSVOERING
Bij het toetsen van de bedrijfsvoering en het ondernemerschap kijkt de commissie onder meer naar de beschrijving uit de aanvraag en de ingediende jaarrekening over het jaar 2022. Binnen dit criterium kijkt de commissie ook specifiek naar toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.
De bijbehorende scores zijn:

1 3

Co-creatie - Cross-sectoraal

Instellingen konden een aanvraag indienen voor een meerjarig cross-sectoraal samenwerkingsprogramma met als doel om actieve cultuurdeelname toegankelijker te maken voor een breed, divers en inclusief deelnemersveld.

De volledige criteria voor **Co-creatie - Cross-sectoraal** zijn te lezen op cultuurparticipatie.nl.

INHOUDELIJKE KWALITEIT

Bij het toetsen van dit criterium kijkt de commissie onder meer of de aanvrager een visie heeft op welke doelgroep geen vanzelfsprekende toegang tot cultuur heeft en hoe deze met co-creatie (structureel) te bieden is. De commissie gaat in op het proces dat hieraan ten grondslag ligt en de gewenste outcome. Bij het toetsen van de inhoudelijke kwaliteit staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager het plan en de te verwachten outcome gaat realiseren.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

MAATSCHAPPELIJKE BETEKENIS

Maatschappelijke betekenis ontstaat wanneer een instelling met haar inhoudelijke activiteiten bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken. Voorbeelden zijn vraagstukken omtrent welzijn, bestaanszekerheid, klimaatcrisis, sociaal-maatschappelijke mobiliteit en sociale cohesie. Bij het toetsen van de maatschappelijke betekenis staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager activiteiten en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

TOEGANKELIJKHEID

De toegankelijkheid is voor een deel afhankelijk van het profiel en geografische ligging van een instelling. Tegelijkertijd zijn er veel toegankelijkheidsaspecten die iedere instelling op orde moet hebben. In het algemeen geldt dat ze drempels moet wegnemen en dat deelnemers gemakkelijk fysiek en/of digitaal toegang kunnen krijgen tot haar aanbod. Bij het toetsen van de toegankelijkheid staat de beschrijving uit de aanvraag centraal. Die moet het vertrouwen geven dat de aanvrager processen en instrumenten gaat realiseren die bijdragen aan de toegankelijkheid van kunst en cultuur.
De bijbehorende scores zijn:

1 2 3 4 5 6

GEZONDE BEDRIJFSVOERING

Bij het toetsen van de bedrijfsvoering en het ondernemerschap kijkt de commissie onder meer naar de beschrijving uit de aanvraag en de ingediende jaarrekeningen uit de voorgaande jaren. Binnen dit criterium kijkt de commissie ook specifiek naar toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.
De bijbehorende scores zijn:

1 3

OVERZICHT ADVIEZEN

Talentontwikkeling: Instellingen

We hebben in totaal 82 aanvragen ontvangen voor een totaalbedrag van € 67.003.143. 13 aanvragen voldeden niet aan de voorwaarden, 69 aanvragen zijn voorgelegd aan de adviescommissie.

TOTAAL AANVRAGEN	WAARVAN NIEUW*	TOEGEKEND	WAARVAN NIEUW*
69	44	20	11

**nieuw zijn aanvragers die geen subsidie vanuit de meerjarenregeling Talentontwikkeling en Festivals 2021-2024 hebben ontvangen.*

Aangevraagd bedrag: € 60.781.993
Beschikbaar bedrag: € 16.000.000

ORGANISATIE	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE **	TOEGEKEND
Fundacion CINEARUBA	€ 412.000	€ 0	€ 0
Stichting BOKS Jongerencultuurhuis	€ 800.000	€ 0	€ 0
Stichting Britten voor Jong Muziektalent	€ 309.121	€ 200.000	€ 0
Stichting CityProms	€ 860.000	€ 600.000	€ 0
Stichting Cult North	€ 340.000	€ 0	€ 340.000
Stichting DC1 II High	€ 330.000	€ 0	€ 0
Stichting De Coöperatie	€ 915.901	€ 200.000	€ 0
Stichting De Gasten	€ 1.000.000	€ 500.000	€ 1.000.000
Stichting De Lawei	€ 724.115	€ 0	€ 0
Stichting de Meervaart	€ 1.600.000	€ 0	€ 0
Stichting De Noorderlingen	€ 1.030.402	€ 400.000	€ 1.030.402
Stichting De Talentstrateeg	€ 250.000	€ 0	€ 0
Stichting De Vrijstaat	€ 350.000	€ 0	€ 0
Stichting Deinum - De Rijdende Popschool	€ 2.400.000	€ 0	€ 0
Stichting DOX	€ 2.200.000	€ 1.400.000	€ 0
Stichting EKKO	€ 250.000	€ 0	€ 250.000
Stichting Epitome Entertainment	€ 1.100.000	€ 461.519	€ 0
Stichting Factorium Cultuurmakers	€ 1.180.000	€ 229.432	€ 0
Stichting Garage TDI	€ 440.000	€ 270.000	€ 440.000
Stichting Herman van Veen Arts Center Fonds	€ 260.000	€ 0	€ 0
Stichting Het Huis	€ 600.000	€ 0	€ 0
Stichting Hiphop In Je Smoel (HIJS)	€ 1.141.600	€ 0	€ 0
Stichting House of Knowledge	€ 1.000.000	€ 0	€ 818.200
Stichting House of Urban Arts	€ 1.116.000	€ 0	€ 0
Stichting Huis der Kunsten, Podium Bloos	€ 800.000	€ 260.000	€ 0
Stichting IMPACT-DIY	€ 340.000	€ 0	€ 0
Stichting INI Movement	€ 753.104	€ 0	€ 0

ORGANISATIE	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE **	TOEGEKEND
Stichting Innercircle	€ 250.000	€ 0	€ 0
Stichting ISH	€ 500.000	€ 0	€ 500.000
Stichting JA	€ 310.000	€ 0	€ 0
Stichting Jeugd Dans Opleiding Fryslân	€ 260.240	€ 0	€ 0
Stichting Jeugd Theater School Curaçao Drazans	€ 680.000	€ 0	€ 0
Stichting Keunstwurk	€ 600.000	€ 0	€ 600.000
Stichting Kunstbende	€ 2.500.000	€ 2.000.000	€ 2.500.000
Stichting Leerorkest	€ 2.267.500	€ 0	€ 660.398
Stichting Loods13	€ 580.000	€ 0	€ 0
Stichting Musicon Producties	€ 651.000	€ 0	€ 0
Stichting Nationaal Jeugdfanfareorkest	€ 480.000	€ 0	€ 0
Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland (NJON)	€ 2.500.000	€ 1.500.000	€ 0
Stichting Nederlandse Fluit Academie	€ 310.000	€ 0	€ 0
Stichting New Dutch Connections	€ 1.000.000	€ 0	€ 600.000
Stichting Noordhollands Jeugdorkest	€ 340.000	€ 0	€ 0
Stichting Noordstaat	€ 1.100.000	€ 409.789	€ 0
Stichting NOWHERE	€ 1.300.000	€ 580.000	€ 0
Stichting Orchestre Partout	€ 720.000	€ 0	€ 720.000
Stichting Percussion Friends	€ 261.476	€ 0	€ 0
Stichting Poppodium Het Burgerweeshuis	€ 380.000	€ 0	€ 0
Stichting PopSport	€ 920.000	€ 616.855	€ 920.000
Stichting Possibilize	€ 800.000	€ 310.000	€ 800.000
Stichting Prinses Christina Concours	€ 2.500.000	€ 1.020.000	€ 0
Stichting Ricciotti Ensemble	€ 1.200.000	€ 850.000	€ 0
Stichting Roestvrij Theater	€ 260.000	€ 0	€ 0
Stichting Romte	€ 580.000	€ 0	€ 580.000
Stichting Rotterdams Wijktheater	€ 787.000	€ 500.000	€ 787.000

ORGANISATIE	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE **	TOEGEKEND
Stichting Sample Culture	€ 1.320.000	€ 369.217	€ 1.320.000
Stichting Silver Line	€ 800.000	€ 443.000	€ 0
Stichting Solid Ground	€ 528.000	€ 616.855	€ 0
Stichting Space For All Local Talented Youth	€ 740.000	€ 0	€ 740.000
Stichting Story Academy	€ 2.200.000	€ 0	€ 0
Stichting SubSub	€ 827.876	€ 0	€ 0
Stichting The Writer's Guide (to the Galaxy)	€ 340.000	€ 0	€ 0
Stichting Theater aan de Hobbemastraat	€ 1.000.000	€ 0	€ 0
Stichting Theater de Leeuw	€ 1.174.658	€ 0	€ 0
Stichting Theaterschip	€ 814.000	€ 288.509	€ 814.000
Stichting Tiuri	€ 2.400.000	€ 200.000	€ 0
Stichting Utrecht International Comedy Festival	€ 300.000	€ 0	€ 0
Stichting Vocaal Talent Nederland	€ 800.000	€ 560.000	€ 0
Stichting Wildpark	€ 418.000	€ 0	€ 0
Stichting Wintertuin Curaçao	€ 580.000	€ 0	€ 580.000
TOTAAL	**€ 60.781.993**		**€ 16.000.000**

*** huidige subsidie is het bedrag dat is toegekend bij aanvang van de meerjarige subsidie 2021-2024.*

Talentontwikkeling: Festivals

We hebben in totaal 19 aanvragen ontvangen voor een totaalbedrag van € 10.442.850. Alle aanvragen voldeden aan de voorwaarden en zijn voorgelegd aan de adviescommissie.

TOTAAL AANVRAGEN	WAARVAN NIEUW*	TOEGEKEND	WAARVAN NIEUW*
19	12	6	2

**nieuw zijn aanvragers die geen subsidie vanuit de meerjarenregeling Talentontwikkeling en Festivals 2021-2024 hebben ontvangen.*

Aangevraagd bedrag: € 10.442.850
Beschikbaar bedrag € 4.000.000

ORGANISATIE	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE **	TOEGEKEND
Stichting Bosch Parade	€ 675.000	€ 276.912	€ 0
Stichting CaféTheaterFestival	€ 540.000	€ 0	€ 0
Stichting de Bühne	€ 740.000	€ 0	€ 740.000
Stichting Delft Fringe Festival	€ 1.000.000	€ 0	€ 0
Stichting Dutch Dance League	€ 500.000	€ 0	€ 500.000
Stichting Eindeloos Eiland Festival	€ 260.000	€ 0	€ 0
Stichting Free-DOM	€ 416.000	€ 0	€ 0
Stichting Get Loose	€ 360.000	€ 0	€ 0
Stichting Holland Dance Festival	€ 540.000	€ 565.942	€ 540.000
Stichting Hoogte80 Festivals	€ 300.000	€ 0	€ 0
Stichting JAM Organisatie voor Culturele Participatie	€ 300.000	€ 0	€ 0
Stichting Nederlandse Vioolconcoursen	€ 480.000	€ 320.000	€ 0
Stichting Sparrowtree	€ 300.000	€ 0	€ 0
Stichting SpraakuhlooS	€ 440.000	€ 0	€ 0
Stichting STRP	€ 815.850	€ 380.000	€ 815.850
Stichting The Notorious IBE	€ 700.000	€ 440.000	€ 684.150
Stichting WMC Kerkrade	€ 1.000.000	€ 800.000	€ 0
Stichting ZID	€ 720.000	€ 340.000	€ 720.000
Stichting Zuidhaege 2	€ 356.000	€ 0	€ 0
TOTAAL	**€ 10.442.850**		**€ 4.000.000**

*** huidige subsidie is het bedrag dat is toegekend bij aanvang van de meerjarige subsidie 2021-2024.*

Co-creatie: Instellingen

We hebben in totaal 23 aanvragen ontvangen voor een totaalbedrag van € 8.357.950. Twee aanvragen voldeden niet aan de voorwaarden, 21 aanvragen zijn voorgelegd aan de adviescommissie. Alle aanvragers hebben voor het eerst een subsidie vanuit een meerjarenregeling bij het Fonds aangevraagd.

TOTAAL AANVRAGEN	TOEGEKEND
21	5

Aangevraagd bedrag € 7.710.340
Beschikbaar bedrag € 2.065.640

ORGANISATIE	GEVRAAGD	TOEGEKEND
Amsterdams Andalusisch Orkest	€ 400.000	€ 0
Stichting Amare	€ 250.000	€ 0
Stichting Bibliotheek Rijn en Venen	€ 300.000	€ 0
Stichting De Nieuwe Vorst	€ 500.000	€ 0
Stichting De Tolhuistuin	€ 262.000	€ 0
Stichting De Vechtclub	€ 400.000	€ 0
Stichting Eindhoven Museum	€ 500.000	€ 400.000
Stichting Grondvesten	€ 200.000	€ 0
Stichting Multicultureel Podium Mozaiek	€ 480.000	€ 480.000
Stichting Pakhuis de Zwijger	€ 500.000	€ 0
Stichting Patronaat	€ 480.000	€ 0
Stichting PodiumPartners - Plein Theater	€ 500.000	€ 500.000
Stichting Ruimtekoers	€ 425.640	€ 425.640
Stichting Schievents	€ 320.000	€ 0
Stichting Schouwburg Aruba	€ 200.000	€ 0
Stichting Stadspodia en Jongeren Cultuurcentrum Vlaardingen	€ 220.000	€ 0
Stichting Taal en Theater Studio de Bakkerij	€ 260.000	€ 260.000
Stichting Tailors and Wearers	€ 400.000	€ 0
Stichting Theater Dakota	€ 337.500	€ 0
Stichting Theater Zuidplein	€ 500.000	€ 0
Theater De Fransche School	€ 275.200	€ 0
TOTAAL	**€ 7.710.340**	**€ 2.065.640**

Co-creatie: Festivals

We hebben in totaal 13 aanvragen ontvangen voor een totaalbedrag van € 5.022.970. Drie aanvragen voldeden niet aan de voorwaarden, 10 aanvragen zijn voorgelegd aan de adviescommissie.

TOTAAL AANVRAGEN	WAARVAN NIEUW*	TOEGEKEND	WAARVAN NIEUW*
10	5	5	3

**nieuw zijn aanvragers die geen subsidie vanuit de meerjarenregeling Talentontwikkeling en Festivals 2021-2024 hebben ontvangen.*

Aangevraagd bedrag € 4.122.970
Beschikbaar bedrag € 2.120.000

ORGANISATIE	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE **	TOEGEKEND
Stichting Ambacht in Beeld	€ 440.000	€ 0	€ 440.000
Stichting Dag van het Kasteel	€ 500.000	€ 300.000	€ 500.000
Stichting Kaya Kaya	€ 500.000	€ 0	€ 0
Stichting MakerDays	€ 200.000	€ 0	€ 0
Stichting Mind the Generations	€ 500.000	€ 0	€ 500.000
Stichting Nationale Archeologiedagen	€ 360.000	€ 320.000	€ 0
Stichting Nederland Monumentenland	€ 496.000	€ 500.000	€ 0
Stichting Nederlands Openluchtmuseum	€ 480.000	€ 340.000	€ 480.000
Stichting Podcastnetwerk	€ 200.000	€ 0	€ 200.000
Stichting Untold	€ 446.970	€ 200.000	€ 0
TOTAAL	**€ 4.122.970**		**€ 2.120.000**

*** huidige subsidie is het bedrag dat is toegekend bij aanvang van de meerjarige subsidie 2021-2024.*

Co-creatie: Cross-sectoraal

We hebben in totaal 30 aanvragen ontvangen voor een totaalbedrag van € 20.827.696. Een aanvraag is ingetrokken, 29 aanvragen zijn voorgelegd aan de adviescommissie. Alle aanvragers hebben voor het eerst een subsidie vanuit een meerjarenregeling bij het Fonds aangevraagd.

TOTAAL AANVRAGEN	TOEGEKEND
29	11

Aangevraagd bedrag € 19.653.796
Beschikbaar bedrag € 6.406.360

ORGANISATIE	GEVRAAGD	TOEGEKEND
Fundashon Plataforma Kultural	€ 600.000	€ 600.000
Stichting 20Hertz	€ 500.000	€ 0
Stichting Art-s-cool	€ 266.000	€ 266.000
Stichting Beeldenwereld	€ 256.000	€ 0
Stichting Centre Céramique Maastricht - Bibliotheek & Museum	€ 387.000	€ 0
Stichting Co. de Cultuurontwikkelaar	€ 250.000	€ 0
Stichting Common Frames	€ 520.000	€ 520.000
Stichting Dansnest	€ 300.000	€ 0
Stichting De Dansbeweging	€ 700.000	€ 0
Stichting EMBRACE Nederland	€ 1.000.000	€ 0
Stichting Het Achterland	€ 800.000	€ 0
Stichting Het Binnenstebuiten	€ 1.000.000	€ 0
Stichting Het Dolhuys	€ 972.000	€ 0
Stichting in Samenwerking Met	€ 500.000	€ 0
Stichting Introdans	€ 700.000	€ 0
Stichting KLEURinCULTUUR	€ 1.000.000	€ 352.514
Stichting Lindenberg Cultuurhuis	€ 1.000.000	€ 0
Stichting LUSU	€ 1.000.000	€ 0
Stichting NH Next Level	€ 730.000	€ 730.000
Stichting Philadelphia Zorg	€ 1.000.000	€ 0
Stichting PRA	€ 554.846	€ 554.846
Stichting Sharing Arts Society	€ 434.950	€ 0
Stichting Social label	€ 488.000	€ 488.000
Stichting Speels Collectief	€ 960.000	€ 960.000
Stichting Studio 52nd	€ 500.000	€ 500.000
Stichting Taartrovers Festival	€ 800.000	€ 0
Stichting The Beach	€ 1.000.000	€ 1.000.000

ORGANISATIE	GEVRAAGD	TOEGEKEND
Stichting Time Out	€ 435.000	€ 435.000
Stichting Trots54	€ 1.000.000	€ 0
TOTAAL	**€ 19.653.796**	**€ 6.406.360**

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Fundacion CINEARUBA	€ 412.000	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

FUNDACION CINEARUBA

SAMENVATTING

Fundacion CINEARUBA (hierna CINEARUBA) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

CINEARUBA op Aruba heeft als doel het ondersteunen van een duurzame groei van de lokale filmindustrie. Ze heeft hiervoor een talentontwikkelingsprogramma opgezet voor jonge talenten, 6 tot 30 jaar, afkomstig van Aruba, Curaçao, St. Maarten, Bonaire, St. Eustatius en Saba. Met verschillende workshops en de inzet van professionele kunstenaars wil ze de jongeren ondersteunen en voorbereiden op een professionele praktijk.

CINEARUBA biedt jonge talenten een podium. Haar aanpak is veelzijdig en multidisciplinair. Film staat centraal, maar de kracht is volgens de organisatie de mix van verschillende uitingen die samenkomen in een multidisciplinair eindproduct.

Professionals uit de industrie leiden het programma en maken workshops op maat om specifieke vaardigheden van jongeren in acteren, zingen en film maken te bevorderen. De onderling verbonden activiteiten en de samenwerking met diverse partners en instituten biedt deelnemers een breed netwerk van deskundigen en diverse platforms voor groei.

CINEARUBA biedt jonge talenten workshops voor theater- en filmacteren, zang, muziek, live optreden, videoclips, documentaire maken en film. Ook krijgen ze de kans hun werk te pitchen tijdens een jaarlijks festival.

Inhoudelijke kwaliteit

De aanpak van CINEARUBA voor talentontwikkeling bestaat uit het bevorderen en uitwisselen van kennis en het bieden van een dynamisch platform voor de groei van elke deelnemer. Ze onderscheidt zich naar eigen zeggen door het naadloos verweven van verschillende kunstdisciplines tot een samenhangende artistieke expressie. CINEARUBA legt zich als enige culturele organisatie op Aruba toe op filmkunsten.

De commissie waardeert het dat CINEARUBA met haar unieke positie op het eiland een pioniersrol op zich neemt en is positief over de georganiseerde activiteiten. Het pitchen tijdens het festival spreekt de commissie in het bijzonder aan. Wel vraagt ze zich kritisch af hoe talentontwikkeling hierbij een rol speelt.

De commissie vindt de aanvraag te beknopt om het talentontwikkelingsprogramma in het kader van de regeling goed te kunnen beoordelen. Het aanbod van artistieke en creatieve workshops vindt ze boeiend, maar ze mist de onderlinge samenhang. In de aanvraag komt onvoldoende naar voren wat het ontwikkeltraject is dat een deelnemer doorloopt. De doorstroom van talenten is ook niet helder uitgewerkt en de samenwerkingen met andere partijen zijn wel genoemd, maar niet nader inhoudelijk toegelicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

CINEARUBA houdt haar programma inhoudelijk actueel door verschillende mediakanalen te volgen, onderzoek te doen naar wereldwijde trends en regelmatig deelnemers om feedback te vragen. De commissie vindt dit passief en als het gaat om het volgen van het nieuws een open deur. Ze vraagt zich ook af hoe CINEARUBA vervolgens de vertaalslag maakt naar de eigen praktijk en programma's. Dit komt in de aanvraag niet naar voren.

De maatschappelijke doelstelling van CINEARUBA is persoonlijke groei van jong talent. Hiervoor is de Youth Can!-aanpak ontwikkeld, gebaseerd op de internationale benadering Positive Youth Development. CINEARUBA streeft naar positieve ontwikkeling en voorziet jongeren van tools voor een succesvolle toekomst. Als voorbeeld noemt ze de Youth Acting Club, die jong talent niet alleen kunstzinnig ontwikkelt, maar ook belangrijke 21e-eeuwse vaardigheden bijbrengt, zoals samenwerken en effectief communiceren. De commissie heeft vertrouwen in deze aanpak.

De commissie waardeert het dat CINEARUBA zich inzet voor kwetsbare jongeren en hen belangrijke vaardigheden bijbrengt. Ook is ze positief over samenwerking met scholen. Wel had ze graag meer concrete voorbeelden gelezen over hoe talentontwikkeling binnen deze samenwerking een rol speelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de beschrijvingen van CINEARUBA over diverse vormen van toegankelijkheid beknopt, maar helder.

De instelling is gevestigd in het centrum van Oranjestad, in de buurt van scholen, en daarmee goed fysiek bereikbaar. Er zijn regelmatig activiteiten op locaties verspreid over het hele eiland en deze zijn deels gratis toegankelijk. Via sociale media verspreidt ze actuele informatie over de activiteiten en projecten.

De commissie is overtuigd van de fysieke toegankelijkheid van CINEARUBA. Ook het verlagen van eventuele financiële drempels door activiteiten gratis aan te bieden, vindt ze positief. De commissie is enthousiast over de openluchtbioscoop.

In lijn met Aruba's multiculturele bevolking heeft CINEARUBA diversiteit en inclusie hoog in het vaandel en past ze de Code Diversiteit & Inclusie op verschillende manieren toe. In het bestuur is een vertegenwoordiging van de LGBTQ+gemeenschap, de samenstelling van productieteams is divers en de artistieke eindproducten sluiten hier ook op aan.

De commissie ziet dat de code wordt toegepast, maar ze stelt dat twee van de vier P's, namelijk publiek en programma, onderbelicht zijn als het gaat om monitoren van voortgang. Kennisdeling is in de aanvraag weinig toegelicht. Daardoor kan de commissie niet beoordelen hoe en of dit gebeurt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt dat CINEARUBA een lastig te doorgronden en onduidelijke jaarrekening heeft. Het financieel beheer lijkt goed te gaan, maar hierover is geen uitsluitsel te geven. Een deel van het eigen vermogen moet onder kortlopende schulden worden gepresenteerd, maar het is niet te achterhalen welk deel dat is. Dit zou de ratio's negatief beïnvloeden, maar hier kan de commissie geen uitsluitsel over geven.

De commissie stelt vast dat de begroting een oneevenwichtige mix van inkomsten laat zien. Deze leunt sterk op de bijdrage van het Fonds. Dat maakt het talentontwikkelingsprogramma kwetsbaar en brengt risico's met zich mee. Het valt de commissie op dat de aanvraag geen risicoparagraaf bevat.

In de begroting ziet de commissie geen uitsplitsing van de kosten die zijn gekoppeld aan talentontwikkeling. Daardoor kan ze niet beoordelen of deze in verhouding staan tot de aanvraag.

De commissie constateert dat er op de begroting twee fulltime medewerkers staan die marktconform betaald krijgen. De rest van de keten ontvangt een relatief lagere vergoeding. In het licht van fair chain beveelt de commissie aan om de vergoedingen gelijker te trekken.

CINEARUBA is een kleinschalige organisatie met een bestuur bestaande uit een voorzitter, penningmeester, secretaris en projectcoördinator. De laatste informeert het bestuur regelmatig over voortgang en financiële zaken. Vanuit de Governance Code Cultuur roept dit een aantal vragen op: is er een scheiding tussen bestuur, toezicht en uitvoering, en wie is/zijn toezichthoudend bestuurder(s)? En hoe volgt de organisatie bij de Governance Code Cultuur horende aanbevelingen op? De aanvraag geeft hierop geen antwoorden. De commissie merkt verder op dat monitoring en evaluatie beknopt zijn uitgewerkt en dat er in de aanvraag geen aandacht is voor sociale veiligheid.

CINEARUBA hanteert een 'robust system of monitoring and evaluation across all facets of our organization', vanuit een holistische (en soms subjectieve) benadering. Deze benadering is summier uitgewerkt, er staat slechts dat dit een raamwerk voor data-analyse en gesprekken is. In de aanvraag ontbreken zaken als een plan van aanpak, een verbeterplan of planning- en controlcycli.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zijn voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Fundacion CINEARUBA behaalt hiermee in totaal **9** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting BOKS Jongeren Cultuurhuis	€ 800.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING BOKS JONGEREN CULTUURHUIS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting BOKS Jongeren Cultuurhuis (hierna BOKS) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

BOKS is een talentontwikkelplek voor jongeren in Utrecht met drie locaties, in Kanaleneiland, Overvecht en Leidsche Rijn, en een mobiele locatie in de vorm van de BOKSbus. Kinderen en jongeren tussen de 8 en 27 jaar kunnen bij BOKS terecht voor creatieve workshops, werkplaatsen (ateliers en studio's), producties en evenementen. De deelnemende jongeren bepalen zelf grotendeels het programma en de activiteiten, gefaciliteerd door BOKS met de inzet van een kernteam, cultuurcoaches, een artist in residence, workshopdocenten en stagiairs.

De jongeren zijn verdeeld in drie leeftijdscategorieën: vanaf 8 jaar, tussen 12 en 21 jaar en jonge makers van 21 tot 27 jaar. De focus ligt op het bereik van jongeren met een biculturele achtergrond voor wie toegang tot de formele cultuursector minder vanzelfsprekend is. Het programma komt tot stand op initiatief van de jongeren onder leiding van de cultuurcoaches.

De werkwijze is gericht op de BOKS Community methodiek, gebaseerd op de Each One Teach One methodiek. De kennismaking met BOKS begint met culturele workshops op school, daarna worden ze uitgenodigd op een van de locaties en vervolgens kunnen de jongeren zich aanmelden en activiteiten aandragen, meedoen aan workshops of de ateliers en studio's gebruiken. Voorbeeldprojecten die uit deze werkwijze voortkomen, zijn een filmtraject, theaterproducties, podcastopname, schrijverskamp, BOKS Award en de BOKS jongerenfestivals.

Voor de komende periode lanceert BOKS een nieuw project, de Take Over Methode, waar jonge autodidacte talenten kunnen doorstromen naar de professionele makerspraktijk of een kunstvakopleiding, en daarnaast naar andere posities binnen BOKS of de culturele sector. Met de focus op ondernemerschap is BOKS voor een aantal deelnemers de plek waar ze de eerste betaalde klussen uitvoeren of stagelopen om vervolgens door te stromen naar de formele culturele sector, zoals bij de aangesloten partners Nutrecht, ZIMIHC- theater Stefanus, STUT en DOX. BOKS bereikt jaarlijks rond de 4000 jongeren op de drie verschillende locaties.

Inhoudelijke kwaliteit

BOKS positioneert zich als een organisatie die zich voornamelijk inzet voor talentontwikkeling bij biculturele jongeren die een afstand ervaren tot de formele culturele sector. Een sterk punt is haar werkwijze met de BOKS community methodiek (BMC) in de wijken, die de jongeren eigenaar maakt van hun culturele ontwikkeling. De commissie vindt het waardevol dat deze methodiek is onderzocht door de Hogeschool Utrecht en aantoonbaar werkt aan inclusieve cultuurparticipatie in een wederkerig proces van zin- en betekenisgeving. Vooraf is er niet altijd een bedacht plan of programma, dat hangt af van de deelnemer en stelt de jongeren in staat om zelf de vorm en inhoud te bepalen van het aanbod. BOKS beschrijft in de aanvraag de werkwijze en het programma op hoofdlijnen. De methode staat helder omschreven. De commissie had wel graag een concrete uitwerking in best practices gelezen. De aanvraag maakt nieuwsgierig tot welke uitstroom van talenten naar het formele circuit deze werkwijze heeft geleid. Dat is nu niet inzichtelijk. Een sterk punt is de toevoeging van de Take Over-trajecten van de jongeren die een belangrijke rol gaat spelen in deze uitstroom.

Een sleutelrol ligt bij de aangesloten cultuurcoaches die de jongeren moeten bereiken en motiveren. Hoewel BOKS hiervoor een duidelijk profiel beschrijft, vermeldt ze niet wie dit zijn. Het toevoegen van een aantal cv's en omschrijving van de huidige coaches, en dus het aantonen van de kwaliteit van de begeleiding, had de aanvraag sterker gemaakt.

BOKS laat zien dat de gekozen werkwijze tot talentontwikkeling van de gekozen doelgroep kan leiden. De keuze om ondernemerschap te stimuleren en de doorstroom van talenten naar betaalde functies mogelijk te maken, waardeert de commissie. BOKS kan daarmee als eerste opdrachtgever optreden voor de jongeren, zodat ze meters maken in hun professionele praktijk. Om hoeveel plekken dit gaat, blijft onduidelijk in het projectplan.

BOKS licht toe dat haar talenten de formele culturele sector als ontoegankelijk ervaren. De commissie waardeert het dat BOKS zich inzet voor makers uit 'The Culture' en vanuit de community en opereert op wijkniveau. Wel roept deze lokale aanpak de vraag op of BOKS daarmee landelijke betekenis heeft. Volgens BOKS beïnvloedt haar werkwijze de gehele culturele infrastructuur, omdat die zorgt voor doorstroming van makers van verschillende komaf en met verschillende perspectieven, maar de commissie vindt dit onvoldoende inzichtelijk.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

BOKS beschrijft de betekenis van de creatieve ontwikkeling voor de gemeenschap en buurtgenoten als een bijdrage aan de sociale cohesie en community building. Ze maakt duidelijk dat ze inzet op een sterk gemeenschapsgevoel onder de aangesloten jongeren, dat uitstraalt naar de omgeving. De maatschappelijke betekenis van BOKS lijkt meer bij de jeugdwerkactiviteiten te liggen dan bij de talentontwikkeling. BOKS heeft zich gespecialiseerd in het interculturele werken. Het is daarom aannemelijk dat het effect zich niet alleen naar de culturele sector vertaalt, maar ook naar de directe leefomgeving van de jongeren. De commissie vindt het een mooi streven dat BOKS cultuur inzet voor de leefbaarheid en sociale cohesie van de wijken, maar vindt dit te weinig aansluiten bij de regeling, die voornamelijk gericht is op betere talentontwikkeling.

De aanvraag schetst een duidelijke verbinding tussen visie, activiteiten en maatschappelijke betekenis. Persoonlijke groei en zelfexpressie bevorderen bij jongeren is een doelstelling bij alle activiteiten. BOKS onderscheidt zich naar eigen zeggen van andere culturele plekken voor jongeren door de focus op verrijking van de culturele sector met nieuwe stemmen en perspectieven.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

BOKS vermeldt in de aanvraag vaak dat haar speerpunt is om culturele deelname toegankelijk te maken. Dit vertaalt zich in het aanbod dat gratis toegankelijk is, zowel voor de deelnemende jongeren als het publiek bij events. Een open inloop maakt de BOKS-locaties en evenementen laagdrempelig en goed te bereiken. BOKS zegt de hele keten van strategische partners, zoals de scholen in de buurt en andere gemeenschapsorganisaties te gebruiken om jongeren toegang te bieden tot cultuur. Een sterk punt daarbij is de inzet van de BOKS-bus, de mobiele muziekstudio die naar jongeren toe kan. BOKS maakt duidelijk dat er artistieke samenwerkingsverbanden zijn, bijvoorbeeld met NUtrecht, het ZIMIHC theater en DOX. BOKS geeft aan open te staan om zo veel mogelijk jongeren te bereiken, ook buiten Utrecht, door het delen van kennis en ervaring. De commissie juicht dit toe, maar had graag meer willen lezen over hoe BOKS toegankelijkheid voor jongeren buiten Utrecht bevordert. Inspanningen op dit terrein beperken zich tot Utrecht.

De organisatie zegt de Code Diversiteit & Inclusie te vertalen op alle vier onderdelen, personeel, programma, publiek en partners. In 2016 is de organisatie aangewezen als best practice vanuit de code. De commissie waardeert een aantal speerpunten die de organisatie wil veranderen, zoals het bieden van genderneutrale toiletten, prikkelarme ruimtes, rookvrije pleinen en zonnepanelen op de BOKS-bus. De organisatie betrekt bij deze code ook de duurzaamheidsdoelstellingen. Het is aannemelijk dat de organisatie deze code ook als speerpunt heeft voor haar eigen werkzaamheden.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De meerjarenbegroting die als bestand is meegestuurd, is volgens de commissie niet te beoordelen. BOKS heeft diverse versies ingestuurd, waarbij het gevraagde subsidiebedrag afwijkt van het aanvraagformulier of niet vermeld staat. Ook wijkt het overzicht in de prognose 2023 & 2024 af van de begroting 2025. De financieringsmix verschilt in alle overzichten. Ook de bijdrage van de gemeente lijkt gehalveerd in het bestand, waar wel de bijdrage van het Fonds is opgenomen. Gezien het lokale karakter van de activiteiten raakt dan de bijdrage vanuit het Fonds en de lokale overheid uit balans.

BOKS laat zien inkomsten te werven uit projectsubsidies en onderwijs, maar de commissie vindt het een gemiste kans dat er geen inkomsten uit landelijke partijen zijn. Dit bevestigt het beeld dat BOKS voornamelijk lokaal opereert.

BOKS heeft wel een overzichtelijke rapportage van de jaarrekening verstrekt. Uit de balans blijkt dat ze bestemmingsfondsen heeft toegevoegd aan het eigen vermogen, wat niet de bedoeling is. In de analyse is dit gecorrigeerd, waardoor het eigen vermogen aanzienlijk daalt. De organisatie heeft een laag eigen vermogen en is niet in staat om tegenslagen op te vangen. De liquiditeit is wel voldoende. De commissie mist een uitgebreide toelichting op de begroting en de financiële aanpak voor de komende periode. Zo wordt het voor haar lastig te beoordelen of de bedrijfsvoering deugdelijk is.

De Fair Practice Code staat voornamelijk beschreven als het geven van een eerlijke vergoeding aan medewerkers en zzp'ers. De overige onderdelen van de code, zoals fair chain, staan niet omschreven. Het is onduidelijk of hier aandacht voor is. BOKS beschrijft monitoring en evaluatie onderdeel te maken van de werkwijze en lijkt zich bewust van het belang ervan, maar huurt dit vervolgens extern in. Ook de vertrouwenspersoon huurt ze extern in, waar de commissie graag had gezien dat de vertrouwenspersoon onderdeel is van de interne organisatie vanwege de beoogde doelgroep en werkwijze.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zijn goed. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting BOKS Jongeren behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Britten voor Jong Muziektalent	€ 309.121	€ 200.000	€ 309.121	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

BRITTEN VOOR JONG MUZIEKTALENT

SAMENVATTING

Stichting Britten voor Jong Muziektalent (hierna BJM) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

In de periode 2021-2024 ontving BJM in de meerjarige regeling 'Talent en Festival' een bedrag van € 200.000. BJM richt zich op de ontwikkeling en presentatie van jong strijktalent in Oost-Nederland. De kernactiviteiten bestaan uit de jaarlijkse organisatie van het Britten Concours voor jonge strijkers uit heel Nederland, de Britten Academie en de belangenbehartiging van drie jeugdstrijkorkesten (Edward Strijkorkest, Benjamin Strijkorkest en Britten Jeugd Strijkorkest, 'Het Britten').

BJM wil in Oost-Nederland, vanuit haar standplaats Zwolle, jonge strijkers een infrastructuur bieden om zichzelf te ontwikkelen in het bespelen van een strijkinstrument. Het doel van BJM is dat meer strijktalent uit Oost-Nederland doorstroomt naar vakopleidingen in de muziek. Volgens de organisatie is een brede basis voor instroom nodig om tot een evenwichtige opbouw naar doorstroom in het kunstvakonderwijs te komen. Ze geeft invulling aan talentontwikkeling via muzikale ontmoetingen, uitdagingen en inspiratie en richt zich daarbij op het samenspel van jonge strijkers, podiumervaring en coaching van jong talent en docenten. In concerten op verschillende niveaus tonen deelnemers het samenspel. In het concours ligt de nadruk op hun individuele kwaliteiten.

De drie orkesten van BJM vormen een doorlopende leerlijn voor jonge strijkers van 6 tot 25 jaar. Het Edward Strijkorkest is er voor beginnende strijkers van 6 tot en met 9 jaar, het Benjamin Strijkorkest voor iets gevorderde strijkers tot 14 jaar en het Britten Jeugd Strijkorkest voor gevorderde strijkers van 11 tot en met 20 jaar. Er zijn wekelijkse repetities, concerten, projecten en tournees. Ter inspiratie werkt BJM samen met solisten uit binnen- en buitenland. Het concours is compact van opzet en gericht op verschillende niveaus. De Britten Academie treedt op als ketenregisseur om talentontwikkeling in de breedte te bevorderen, met activiteiten als solfège, masterclasses en (kamermuziek)workshops, nascholing en kennisuitwisseling voor docenten, meespeelrepetities en lessen voor startende strijkers.

BJM werkt samen met vele partners in het veld, zoals andere concoursen voor strijkinstrumenten, orkesten, podia en met ArtEZ en andere conservatoria. De ambitie is om deze samenwerkingen te intensiveren en meer in te zetten op strijkersdocenten uit de regio om de infrastructuur van individueel muziekonderwijs te versterken. Deelnemers aan het Britten Concours komen uit heel Nederland. Deelnemers aan de drie orkesten en kennisactiviteiten komen grotendeels, maar niet uitsluitend, uit de regio. De orkesten treden op in en buiten de regio. Werving van deelnemers verloopt via strijkersdocenten en Jong Talentopleidingen, zoals de eigen jeugdopleiding. BJM wil, om meer impact te kunnen maken en minder afhankelijk te zijn van beschikbaarheid van de ruimte bij ArtEZ, toewerken naar een eigen locatie in Zwolle.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat BJM als talentontwikkelaar in de regio Oost-Nederland een heldere rol en positie inneemt en dat ze, mede vanwege het concours en de concerten, een bovenregionale functie vervult. De commissie waardeert de bewuste focus op kleine orkesten met vier instrumentgroepen. De leerlijn die verloopt via de orkesten van verschillende niveaus. Samen met het Britten Concours, de Britten Academie en het uitgebreide landelijke netwerk biedt BJM een volledige, samenhangende keten van talentontwikkeling die aansluit bij de toegang tot kunstvakonderwijs. Dit blijkt ook uit de intensieve samenwerking met ArtEZ en de voorbeelden van musici die via de vakopleiding zijn doorgestroomd naar de uitvoeringspraktijk. De commissie vindt het ook positief dat BJM compositieopdrachten verstrekt.

Wel vindt de commissie de aandacht voor de talentontwikkeling zelf minder scherp uitgewerkt. De individuele ontwikkeling van de jonge musici en de didactische aanpak bij de verschillende orkesten blijft in de aanvraag onderbelicht. Wat de talenten precies aangereikt krijgen, anders dan muzieklessen op hoog niveau, en hoe het uitgebreide netwerk van BJM een rol speelt in de begeleiding is summier toegelicht. De commissie krijgt geen

inzicht in het precieze programma dat de orkestleden doorlopen en de vorm en de methodiek van werving, selectie en begeleiding. Er ligt verder veel nadruk op coaching van de docenten, maar BJM licht niet toe welke bijdrage die investering levert aan de kwaliteit van de begeleiding en ontwikkeling van de talenten.

Ten slotte mist de commissie een frisse blik op de verdere ontwikkeling van het programma. BJM zegt jaarlijks bij de deelnemers te toetsen waar hun ontwikkelbehoeften liggen en probeert daar naar eigen zeggen bij aan te sluiten door bepaalde muziek te programmeren of samen te werken met een specifieke solist. De commissie vindt de plannen en activiteiten desondanks behoudend en weinig innovatief. BJM reflecteert niet op actuele ontwikkelingen in het veld of mogelijke vernieuwende samenwerkingen om de jeugdorkesten te verrijken en de aantrekkingskracht van het bespelen van strijkinstrumenten te vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

BJM ziet haar maatschappelijke betekenis vooral in het sociale aspect van samen muziek maken en in de positieve effecten ervan op de cognitieve, sociale, sensorische en fijn-motorische ontwikkeling. Ook ziet ze haar rol in het professionaliseren van strijkersdocenten en de onderlinge kennisuitwisseling als meerwaarde voor hun beroepspraktijk en is de doorstroom van een aanzienlijk deel van de deelnemers naar de muziekpraktijk in haar ogen een maatschappelijke opbrengst.

De commissie vindt dat de maatschappelijke betekenis van BJM deels ligt in het geografische speelveld en de specifieke niche. Het strijkorkest is een mooie brug naar de rest van Nederland. Tegelijk is dit een statisch gegeven en reflecteert de organisatie volgens de commissie nauwelijks op de impact die ze nu en in de toekomst wil maken.

Hoewel het de commissie aannemelijk lijkt dat de deelnemers aan de orkesten de genoemde positieve effecten ervaren, geldt dit in algemene zin voor samen muziek maken en is BJM hierin niet onderscheidend. De commissie had graag gezien dat BJM specifieker had beschreven welke impact ze al heeft op haar primaire doelgroep, de jonge strijkers, en welke ambities ze daarin heeft.

De commissie vindt het positief dat BJM actief een rol wil spelen om het gat te dichten dat dreigt te ontstaan door het wegvallen van reguliere muziekscholen. In dat licht vindt de commissie het project Startende Strijkers, waarin het eerste leerjaar voor de allerjongsten gratis is, lovenswaardig. Maar er is volgens haar geen integrale benadering van het vraagstuk. Ze vindt het jammer dat BJM geen partners en kansen signaleert om dit gezamenlijk breder op te pakken. De commissie moedigt BJM aan verbinding te zoeken met partijen die zich hard maken voor muziekonderwijs en buiten de door haar gebaande paden te treden.

De commissie ziet dat BJM het verschil wil maken voor de docenten en vindt net als de organisatie dat ondersteuning en professionalisering van zelfstandige docenten zinvol en van betekenis kan zijn. Maar in het plan mist ze de urgentie vanuit de docenten zelf en een reflectie van BJM op haar rol. Bij beide interventies, de Startende Strijkers en professionalisering van docenten, is daarnaast onduidelijk om hoeveel deelnemers en docenten het precies gaat en hoe BJM bijdraagt aan het oplossen van de door haar gesignaleerde knelpunten, zoals minder leerlingen bij strijkersdocenten en de lagere instroom bij jeugd-, en studentorkesten, conservatoria en concoursen.

Ten slotte brengt BJM naar eigen zeggen concerten naar een breed en divers publiek op verschillende plaatsen in de samenleving, van AZC tot theater en van school of ziekenhuis tot festival. Hoewel in aanzet een mooi uitgangspunt, lijken deze activiteiten geen kerndoel van BJM te zijn en is er geen wederkerige samenwerking. Voor de commissie is onvoldoende inzichtelijk om hoeveel activiteiten dit gaat, welke prioriteiten of ambities BJM daarbij stelt, wat de leeropbrengsten zijn voor de talenten en met welke eventuele samenwerkingspartners of op welke bijzondere doelgroepen ze zich wil focussen. De commissie had hierop graag een gerichtere strategie willen lezen in het plan.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Een groot deel van de activiteiten van BJM speelt zich af in Oost-Nederland, wat de relatief beperkte infrastructuur in deze regio versterkt. Repetities zijn in Zwolle, op korte afstand van het station. Het Concours vindt plaats in het weekend en wordt live gestreamd. BJM richt zich vooral op laagdrempelige kennismaking met het bespelen van een strijkinstrument en op financiële toegankelijkheid. Door deelname aan de kindermuziekweek, schoolconcerten en open repetities komen kinderen in aanraking met strijkmuziek. BJM houdt, vanwege het wegvallen van muziekscholen, de contributie voor de orkesten relatief laag. Via het Jeugdfonds Sport en Cultuur, de Vriendenstichting of particuliere donateurs is extra financiële ondersteuning mogelijk en het project De Startende Strijkers neemt financiële drempels weg voor de allerjongsten. Nascholing voor docenten wordt door de Open Britten Sessies toegankelijker en de ambitie is om hen, wanneer de eigen huisvesting is gerealiseerd, ook betaalbare lesruimte te bieden. BJM vergroot de vindbaarheid van docenten via een pagina op de website.

De commissie ziet wel enige aandacht voor kennisdeling, maar een nadere uitwerking ontbreekt.

BJM stelt dat de drie orkesten open staan voor alle jonge strijkers ongeacht afkomst, religie, geaardheid of sociaaleconomische positie en voor kinderen met autisme. Bij de selectie van componisten in de programmering is naar eigen zeggen oog voor vrouwelijke, Nederlandse en jonge componisten en krijgt minder bekend werk een plek, solisten selecteert BJM ongeacht afkomst of gender.

De commissie is positief over de specifieke aandacht voor thema's zoals autisme en religieuze diversiteit. Beide aspecten zijn relevant in de context waarbinnen BJM opereert. Ook waardeert de commissie aspecten van diversiteit in de programmering. De aandacht voor specifieke doelgroepen zoals mensen met een sociaaleconomische achterstand is in aanzet interessant, maar het wordt de commissie niet duidelijk hoe dit concreet vorm krijgt. BJM licht onvoldoende toe wat ze doet om specifiek deelnemers uit minder vertegenwoordigde doelgroepen te bereiken. Ze toont volgens de commissie weinig bewustzijn van de inspanningen die toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie vraagt. Er is geen reflectie op waar de organisatie staat, welke doelstellingen of ambities ze zichzelf stelt en hoe ze de andere drie P's van de code - publiek, personeel en partners - invult. De commissie had hier graag een meer actiegerichte aanpak gezien.

De commissie vindt dat BJM duidelijk inzet op het wegnemen van financiële drempels en dat de bereikbaarheid op orde is, maar mist wel aandacht voor de fysieke toegankelijkheid en digitale mogelijkheden. BJM laat veel kansen om drempels te verlagen voor nog niet bereikte doelgroepen liggen. Een gerichte aanpak op diversiteit en inclusie ontbreekt en de commissie vindt het teleurstellend dat de organisatie hierin geen grotere ontwikkeling laat zien, geen duurzame samenwerkingen opzoekt en geen concrete ambities voor zichzelf formuleert.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

BJM gaat uit van meerjarige ondersteuning door de provincie Overijssel en de stad Zwolle, maar beide subsidies zijn (in)direct afhankelijk van de aangevraagde bijdrage van het Fonds. Het overige dekt ze met eigen inkomsten en, niet nader gespecificeerde, particuliere middelen. Het wekt vertrouwen bij de commissie dat de begroting en financieringsmix in balans zijn en gebaseerd op ervaringen uit voorgaande jaren. BJM is in staat veel private middelen te genereren. Tegelijkertijd vindt de commissie de begroting zeer kwetsbaar, nu een eventuele afwijzing door het Fonds ertoe leidt dat ook de provinciale en gemeentelijke bijdrage vervallen. Daarmee zou de helft van de begroting niet gedekt zijn. Hier is geen strategie voor geformuleerd. De begroting is voor het overige inzichtelijk, maar slechts beknopt toegelicht.

De commissie vindt het positief dat BJM aan crowdfunding doet en beschikt over een Vriendenstichting, waarbinnen ook een continuïteitsfonds is ondergebracht om kleine tegenvallers op te vangen.

Vanaf 2025 is een bedrag voor huisvesting opgenomen, ook al is er nog niet definitief huisvesting gevonden. Deze beoogde huisvesting wordt gedekt door een particulier

fonds (LERAK) en vormt ook een bescheiden inkomstenbron. BJM zoekt naar een hoofdsponsor voor het Britten Concours. De commissie vindt de toelichting op de bedrijfsvoering over het algemeen zeer beknopt.

BJM stelt dat het aantal deelnemers en doorstromers voor haar geldt als monitoring-instrument. Tegelijkertijd meldt ze niet hoe ze daarop bijstuurt, of ze ook met de conservatoria evalueert en hoe dat effect heeft op het programma. Het bedrijfsmatige beleid komt in de bestuursvergaderingen aan de orde. De toelichting op de monitoring en evaluatie is hiermee volgens de commissie minimaal.

BJM gaat in op de verschillende aandachtsgebieden uit de Governance Code Cultuur. Er is een vertrouwenspersoon en het bestuur spreekt jaarlijks de medewerkers, waarmee de sociale veiligheid in ieder geval een plek heeft binnen het beleid. In haar toelichting op de Fair Practice Code is BJM summier. De commissie waardeert het dat BJM de artistieke staf en de Jong Professionals die al afgestudeerd zijn conform KNTV-tarieven betaalt, maar vraagt zich wel af of dit inclusief of exclusief de opslag voor zelfstandigen is. Volgens de commissie toont BJM weinig bewustzijn van de reikwijdte van (en de toepassing van) de code; zo gaat ze niet in op transparantie, duurzaamheid of fair chain. De commissie had bijvoorbeeld graag meer gelezen over de visie op de inzet van kunstvakstudenten voor een lager tarief. Er is in zijn algemeenheid onvoldoende zicht op de stappen die de organisatie concreet wil zetten en dat vindt de commissie niet vertrouwenwekkend.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis, de toegankelijkheid en de bedrijfsvoering voldoende zijn. Stichting Britten voor Jong Muziektalent behaalt hiermee in totaal **12** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting CityProms	€ 860.000	€ 600.000	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING CITYPROMS

SAMENVATTING

Stichting CityProms (hierna CityProms) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie.

CityProms omschrijft zichzelf als talentontwikkelingsorganisatie binnen de jazz en klassieke muziek voor jongeren tussen de 8 en 24 jaar, die samen met organisaties uit het culturele, educatieve en sociale domein programma's ontwikkelt die diversiteit en inclusie zichtbaar maken. Ze verbindt amateurs aan professionals en staat in contact met het kunstvakonderwijs en werkveld.

Voor de periode 2025-2028 wil CityProms professionals binden aan het muzikale werkveld in Noord-Nederland en samenwerkingsorganisaties inspireren in haar missie naar een inclusieve en diverse muzieksector. Ook wil ze talentontwikkeling en cultuur toegankelijk maken voor iedereen en de culturele infrastructuur in het Noorden versterken.

De activiteiten bestaan jaarlijks uit 3 kennisdelingssessies met het amateurveld, 3 internationale, online kennisdelingssessies, 3 workshops binnen de kunstvakopleidingen, 12 coachingsessies met 4 tot 6 jeugdorkesten, 4 masterclasses en concerten, 2 school- en communityprojecten en het gratis driedaagse festival CityProms. Voor de komende vier jaar streeft CityProms jaarlijks naar een bereik van 1000 actieve deelnemers en 15.000 bezoekers.

CityProms ontving in de periode 2021-2024 subsidie voor het onderdeel Kunstfestivals binnen de regeling Talenten en festivals 2021-2024. Met deze aanvraag maakt ze de overstap van festivals naar instellingen.

Inhoudelijke kwaliteit

CityProms formuleert als outcome: versterking van de leerlijn voor regionale talentontwikkeling in samenwerking met (inter)nationale partners, van het muziekeducatieveld in Noord-Nederland en van een duurzaam netwerk in deze regio.

De commissie heeft waardering voor de bijdrage die CityProms levert aan de versterking van de culturele infrastructuur in Noord-Nederland. De intentie om diversiteit en inclusie in alle activiteiten door te voeren, is prijzenswaardig, hiermee laat de organisatie een ander geluid horen in de regio.

Toch is de commissie niet overtuigd van de overstap van festivals naar instellingen. Ze constateert dat de outcome niet anders is dan bij de organisatie van een festival. De commissie is kritisch over de kwantitatieve outcome en constateert dat de fundamentele bijdrage aan talentontwikkeling vooral bij de partners ligt. In samenwerking met het Prinses Christina Concours biedt CityProms een podium aan een van de winnaars, maar dat is niet hetzelfde als een talentontwikkelingstraject aanbieden.

CityProms biedt een magere visie op de rol en positie van haar instelling en activiteiten binnen de talentontwikkelingsketen. Ze werkt met veel en diverse partners samen aan een stevigere muziekeducatie-infrastructuur in Noord-Nederland. Dit sterke netwerk heeft ze opgebouwd als festival, waarbij haar rol en positie verbonden zijn aan dit festival. De commissie heeft weinig zicht op haar rol en positie als talentontwikkelingsplatform.

De commissie heeft vraagtekens bij de inhoudelijke kwaliteit van de talentontwikkelingsactiviteiten. Ze is unaniem van mening dat de aanvraag geen structureel talentontwikkelingsaanbod omvat. Hierdoor past het minder bij het onderdeel Instellingen van de meerjarenregeling. De commissie mist toelichting op de inhoud van de activiteiten en hoe deze bijdragen aan de talentontwikkeling. Ook is het proces naar het festival toe onvoldoende uitgewerkt. Het is onduidelijk wat de behoeften van de deelnemers zijn en hoe de begeleiding vorm krijgt in het traject. CityProms werkt met een vaste groep musici die de activiteiten verzorgt. Dit duidt volgens de commissie niet op vraaggericht werken, maar eerder aanbodgericht. Ook is onduidelijk met welk doel CityProms de professionals aan de deelnemers koppelt.

De commissie merkt op dat de instroom van de amateurs helder is. Maar de doorstroom is onvoldoende uitgewerkt, waardoor de inhoudelijke kwaliteit van het talentontwikkelingsprogramma met als doel doorstroom naar het kunstvakonderwijs onduidelijk is.

CityProms is onderdeel van een groot netwerk en kent veel samenwerkingspartners. Ze werkt de inhoud van de samenwerkingsverbanden zeer summier uit, waardoor de commissie geen zicht heeft op de inhoud ervan en hoe deze bijdragen aan talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

De commissie heeft waardering voor de analyse van het maatschappelijk gemis van cultuureducatie in de noordelijke regio, thema's als eenzaamheid en de ambitie om diversiteit en inclusie te realiseren met een thematische en laagdrempelige aanpak. Toch stelt ze dat er kleinschalige activiteiten en sterk ontwikkelde kenniscentra voor cultuureducatie zijn in de regio, waaraan CityProms compleet voorbij lijkt te gaan. De commissie leest niet hoe CityProms hierop wil aanhaken.

CityProms is zeer begaan met wat er gebeurt in de regio en heeft een sterke, maatschappelijke drijfveer om een positieve bijdrage te leveren. Het is positief dat ze elk jaar een thema kiest voor het festival en daar geschikte partners voor zoekt, waardoor ze goed op de hoogte is van wat er speelt in de samenleving. Maar de uitwerking van de thema's is minimaal. De commissie mist een duidelijke vertaalslag van de maatschappelijke betekenis naar de talentontwikkelingsactiviteiten.

CityProms omarmt maatschappelijke doelstellingen als kansengelijkheid, tegengaan van eenzaamheid, diversiteit en inclusie en gendergelijkheid. Deze doelstellingen zijn algemeen omschreven en sterk gekoppeld aan het festival. CityProms benoemt een aantal samenwerkingen met scholen en het sociaal domein, maar werkt dit verder onvoldoende uit. Ook vindt de commissie de impact en maatschappelijke betekenis van CityProms onvoldoende terug in het meerjarenplan. Een voorbeeld is dat CityProms niet toelicht hoe ze 30% ruimte creëert voor diversiteit en inclusie in hun programma's. Ook is het onduidelijk hoe ze de deelnemers, professionals en organisaties tools geeft om de doelstellingen uit te dragen.

De commissie heeft weinig zicht op de relaties met de verschillende doelgroepen, waarvoor de activiteiten van maatschappelijke betekenis moeten zijn. CityProms specificeert de doelgroepen niet, waardoor onduidelijk is op welke behoefte en noodzaak ze inspeelt. Ze speelt in op de behoefte aan meer podia en speelplekken voor talenten, maar dit beperkt zich tot het festival. De koppeling naar het talentontwikkelingstraject blijft mager. Tot slot heeft de commissie maar beperkt zicht op de reflectie van CityProms op de realisatie van de maatschappelijke betekenis.

Ondanks de verbeterpunten ziet de commissie aanleiding om een voldoende te geven omdat in de analyse de beoogde maatschappelijke betekenis helder naar voren komt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie is positief over de toegankelijkheid van het festival. CityProms biedt een volledig gratis openluchtfestival dat goed bereikbaar en laagdrempelig is voor een breed publiek. Hierbij heeft CityProms aandacht voor ouderen, deelnemers en bezoekers met een beperking. De digitale toegankelijkheid is op orde met leuke, online smaakpaden, livestreams en videomateriaal voor de bezoekers thuis. Het is positief dat de organisatie jongeren, uit noordelijke orkesten, betrekt bij haar marketingaanpak.

CityProms deelt kennis met het veld in de muziekeducatie-infrastructuur in Noord-Nederland. De commissie had meer willen lezen over de samenwerking rondom kennisdeling. Ze mist toelichting op wie de professionele begeleiding en kennissessies uitvoeren en wat de inhoud is van de kennisdelingsactiviteiten.

De commissie mist ook toelichting op de visie om nieuw talent te bereiken en te betrekken in een doorlopende leerlijn van talentontwikkeling anders dan alleen het festival. De geformuleerde nieuwe doelgroepen lijken zich meer te verhouden tot festivalpubliek. CityProms wil graag multicultureel divers zijn, alleen mist de commissie een goede onderbouwing van hoe ze dit wil bereiken. Het programmeren van een muziekgroep van een andere cultuur is te beperkt. De commissie prijst dat CityProms hard gewerkt heeft aan de man-vrouw verhouding op het podium. Toch had CityProms de ambitie om 30% diversiteit in te ruimen beter kunnen omschrijven. De intentie is er, maar de commissie had graag willen lezen hoe CityProms zoiets toepast, bewaakt en zorgt dat het kwalitatief sterk is. CityProms licht niet toe hoe ze de ondervertegenwoordigde groepen bereikt, behoudt en vergroot. Ook de ambitie om mensen met een beperking te integreren binnen de organisatie is summier uitgewerkt. Daarbij biedt CityProms een magere visie op hoe ze nieuwe doelgroepen wil bereiken.

Diversiteit en inclusie is een belangrijk thema voor CityProms. Toch krijgt de commissie te beperkt zicht op de reflectie van de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie en eventuele verbeterpunten.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De afgelopen vier jaar heeft CityProms een professionaliseringsslag doorgevoerd, waarbij de codes en de bedrijfsvoering beter gedefinieerd en versterkt zijn. Voor de aankomende periode blijft het team bestaan uit parttime freelancers om risico's en verplichtingen te minimaliseren.

Haar solvabiliteitsratio's laten een positief beeld zien. In 2021 is de ratio aanzienlijk groter dan in 2020 en 2022, door de toevoeging van het resultaat van 2021 aan de reserves. CityProms is in staat om aan haar kortlopende verplichtingen te voldoen.

De commissie constateert dat de begroting volledig gericht is op het festival. Hierdoor krijgt ze geen zicht op de activiteiten gekoppeld aan talentontwikkeling. Bovendien is de begroting niet in balans en eenzijdig, waarbij CityProms afhankelijk is van subsidie en sponsoring. De commissie adviseert CityProms om meer directe inkomsten te genereren door de kennisdelingssessies aan te bieden aan professionele organisaties. De commissie mist ook een toelichting op waarom het festival gratis moet zijn. CityProms omschrijft geen visie op mogelijk tegenvallende inkomsten.

De commissie vindt het positief dat CityProms in 2023 een impactmeting heeft uitgevoerd. De aanvraag voor een doorontwikkeling als instelling lijkt niet in lijn te liggen met de uitkomsten van dit onderzoek.

De commissie is positief over de toepassing van de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zijn voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Cityproms behaalt hiermee in totaal **9** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Cult North	€ 340.000	€ 0	€ 340.000	€ 340.000

STICHTING CULT NORTH

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Cult North (hierna Cult North) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de komende periode.

Cult North ondersteunt vanuit Rotterdam de artistieke ontwikkeling van jonge talentvolle makers tussen de 14 en 27 jaar in uiteenlopende disciplines, van muziek tot film en van theater tot letteren.

De organisatie begeleidt jongeren vanuit vier pijlers - ontdekken, ontwikkelen, bekwamen en excelleren - op verschillende niveaus. Binnen het programma ligt de nadruk op het makerschap. Deelnemers komen uit Rotterdam en omgeving en voor sommige programma's ook uit Amsterdam en Almere. Met de workshops More Life biedt Cult North jongeren een laagdrempelige kennismaking met kunst en cultuur. Vervolgens kunnen jongeren die interesse hebben hun artistieke vaardigheden ontwikkelen binnen de programma's Pure Love, The World Club en Shorts. Met de vernieuwde workshops voor The Class of Cult North stoomt de organisatie 12 jonge cultuurmakers in 2025 (en 24 in 2028) via een talentontwikkelingstraject in een jaar klaar voor het professionele werkveld of een verdere opleiding. Een buddy, een gevestigde maker of een instelling, begeleidt een talent. Het artistieke eindresultaat van dit traject tonen jongeren aan een breed publiek en het werkveld. Ondertussen ondersteunt de directeur hen bij het professionaliseren van hun werkpraktijk. Daarnaast organiseert Cult North verschillende presentatiemomenten, waaronder open mics, eindpresentaties en digitale activiteiten, voor ruim 62.000 toeschouwers. Elk jaar in mei programmeert de organisatie jonge autodidacte makers en cultuurmakers voor het Cult North Festival voor 4800 bezoekers.

De deelnemers aan het programma van Cult North zijn veelal jongeren uit doelgroepen die andere culturele instellingen moeilijk weten te bereiken: jongeren met een diverse culturele, sociaaleconomische en seksuele achtergrond. Cult North werkt met hen vanuit het principe Each One Teach One, waarbij kennisdeling en gezamenlijk eigenaarschap centraal staan en verantwoordelijkheid wordt gevoeld voor de persoonlijke en artistieke ontwikkeling. Cult North-coaches fungeren als rolmodellen om jongeren te inspireren en een toekomstperspectief te tonen.

De organisatie werkte samen met diverse gevestigde instellingen, musea en andere culturele en maatschappelijke partners, zoals het Maritiem Museum, Theater aan de Rijn, Forensisch Centrum Teylingereind en Jeugdinrichting De Hartelborgt. Samen met Rotterdamse talentontwikkelingsplatforms is Cult North aangesloten bij De Hub.

Cult North is actief in Rotterdam, Amsterdam, Arnhem en Utrecht. Komende periode wil ze met culturele partners ook zichtbaar zijn in Haarlem, Den Haag en Schiedam en het landelijk speelcircuit voor de presentaties van talenten uitbreiden naar Nijmegen, Tilburg en Deventer.

Inhoudelijke kwaliteit

Cult North heeft scherp voor ogen wat ze teweeg wil brengen met haar talentontwikkelingsplatform. De commissie vindt dat Cult North met haar programma's jongeren op een toegankelijke, veilige en stimulerende wijze laat kennismaken met kunst en cultuur en hen aanmoedigt in hun stap naar professioneel makerschap. De commissie is enthousiast over de heldere positie in de keten, de sterke aanpak en de persoonlijke begeleiding. Uit de aanvraag blijkt duidelijk dat de organisatie weet wat deze jongeren nodig hebben om artistiek en persoonlijk te groeien en om vervolgens goed voorbereid te zijn op het professionele werkveld. Cult North kent de wereld waaruit deze jongeren komen én heeft goed zicht op het culturele ecosysteem. Ze brengt deze werelden samen en toont de weg naar een artistieke praktijk. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie komende jaren gestaag haar deelnemersaantallen weet te verdubbelen, zoals beoogd, en ook in het plan om The Class of North in twee trajecten met twee niveaus op te delen, zodat ze beter kan inspelen op de behoeften van de deelnemers.

Cult North onderbouwt goed hoe ze talenten kiest voor The Class of Cult North. Daarbij spelen onder meer artistieke potentie, motivatie, verantwoordelijkheidsgevoel en onderscheidend vermogen van de maker een rol. De commissie adviseert om te zorgen voor een gedeelde verantwoordelijkheid bij het selecteren van deelnemers; de eindbeslissing bij de directeur leggen is te kwetsbaar.

De commissie is positief over de weloverwogen keuze voor coaches; deze fungeren als rolmodellen. Cult North heeft een divers team samengesteld dat dicht bij de leefwereld van de doelgroep staat. Ze weet zich daarom goed te verhouden tot de jongeren en hen te inspireren. Voor The Class of Cult North koppelt de organisatie talenten aan zogenoemde buddy's, professionals uit het culturele netwerk van de organisatie.

Cult North geeft een heldere toelichting op de interne doorgroeimogelijkheden en de doorstroom van de autodidact vanuit The Class of Cult North naar een baan in de sector of een vervolgopleiding. De commissie waardeert de samenwerking met gerenommeerde culturele instellingen en ziet daarvan ook de meerwaarde. Omdat een aantal deelnemers kiest voor een vervolgopleiding, is de commissie benieuwd of en eventueel hoe Cult North samenwerkt met kunst(vak) opleidingen in Nederland.

Cult North benoemt volgens de commissie concrete acties om het programma actueel en relevant te houden, zowel met de deelnemers en het team. Er zijn regelmatig gesprekken tijdens de activiteiten met de jongeren en coaches om behoeften te peilen en eventueel bij te sturen. Het team brengt in beeld wat de trends, kansen en uitdagingen zijn op basis van feedback van talenten. Dit helpt om de activiteiten en methodes aan te passen waar nodig. Ook heeft de organisatie een klein team van ambassadeurs die maandelijks actief meedenken met het programma en de events. De commissie moedigt Cult North aan om een structurele impactmeting in te bouwen.

Hoewel gevestigd in Rotterdam omschrijft de organisatie helder hoe haar methode van toegevoegde waarde is

voor het hele Nederlandse culturele landschap. Cult North is voorbeeldstellend voor andere opkomende initiatieven binnen en buiten de Randstad.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Uit het programma voor jongeren spreekt volgens de commissie naast een artistieke visie ook een sterke maatschappelijke relevantie. De organisatie laat in haar aanvraag uitstekend zien hoe ze inspeelt op een maatschappelijk probleem. Met verschillende activiteiten zet ze jongeren, die niet vanzelfsprekend gezien en gehoord worden, in hun kracht. De commissie is lovend over de manier waarop Cult North zich hard maakt om jongeren een toekomstperspectief in de culturele sector te bieden - juist voor jongeren die vanuit huis of de samenleving hiertoe geen aansporing krijgen. Volgens de commissie verrijkt de organisatie daarmee de sector met verhalen en stemmen die anders niet gehoord zouden worden. Door de jongeren intensief te begeleiden en te laten ontdekken waar ze voldoening uit halen, voelen ze zich gezien en durven ze zich kwetsbaar op te stellen. Op die manier ondersteunt Cult North de jongeren om via actieve cultuurbeoefening beter hun draai in de maatschappij te vinden.

Het programma helpt jongeren die al aanraking zijn gekomen met justitie en jongeren die grote kans daarop hebben. Uit de aanvraag blijkt dat Cult North hiervoor de juiste kennis en kunde in huis heeft. De commissie prijst de sterke zelfreflectie van de organisatie: ze weet ook wanneer andere instanties jongeren beter kunnen begeleiden als de situatie daarom vraagt. Het team van coaches werkt nauw samen met Stichting Young in Prison, Forensisch Centrum Teylingereind, Jeugdinrichting De Hartelborgt, reclassering, SOL Rotterdam, Stichting JOZ en WMO Radar.

De commissie is enthousiast over de beoogde activiteit UNWIND dat Cult North aanvullend op het reguliere programma vanaf 2025 wil organiseren. Hiermee beoogt ze nog beter in te spelen op de mentale gezondheid van jongeren en hen waar nodig te kunnen doorverwijzen naar de juiste specialistische hulp. Het programma bestaat uit wekelijkse groepssessies waar veertien jongeren samen over thema's spreken of twee-op-één sessies onder leiding van een psycholoog en vertrouwenspersoon en een spoken word artiest.

Volgens de commissie monitort Cult North haar activiteiten goed op de gewenste outcome. Om bij te kunnen sturen, is er nauw contact tussen de deelnemers en het team. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie in de toekomst, mocht ze dit nog niet doen, ook samenwerkingspartners meeneemt in de feedbackgesprekken. In de aanvraag is naast veel zelfreflectie een grote bereidheid om elementen aan te passen wanneer nodig.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Cult North maakt de culturele sector toegankelijk voor jonge talenten en laat bezoekers kennismaken met hun artistieke werk. De organisatie heeft zeer goed haar doelgroepen in het vizier en benadert die actief. Ze beschrijft helder hoe ze deelnemers enthousiasmeert om deel uit te maken van de community en hoe ze bezoekers bereikt. Volgens de commissie weet Cult North met haar programma goed werelden van verschillende doelgroepen samen te brengen. Door de samenwerkingsverbanden kan ze jongeren de weg wijzen naar grote culturele instellingen én lukt het haar om de meer traditionele doelgroepen die regelmatig cultuur bezoeken te bereiken.

Cult North omschrijft helder hoe ze een community wil zijn voor jonge makers, zodat deze naast hun huis en werk of school ook een 'third space' hebben waar ze terecht kunnen. Vanuit een stabiele en sociaal veilige omgeving kunnen de makers zich verder ontwikkelen. Om een daadwerkelijk een 'third space' te kunnen zijn voor jongeren, is het gebouw van Cult North zes dagen per week van 11.00 tot 21.00 uur open. De workshops zijn, met het oog op werk of opleidingen, aan het eind van de middag of avond. Cult North heeft oog voor het belang van een goede onlinestrategie, omdat een groot deel van het leven van de nieuwe generatie zich digitaal afspeelt. De commissie is te spreken over de ambitie van de organisatie om met een digitale omgeving expertise en faciliteiten te delen.

De commissie is ook positief over de verantwoordelijkheid die de organisatie voelt om kennis en ervaring te delen met andere initiatieven in de cultuursector. Via Cultural Bridges ondersteunt ze vijf jonge grassroots initiatieven en werkt ze samen met Woordalliantie om bij te dragen aan een toegankelijk ecosysteem voor de letteren.

De commissie is zeer positief over hoe Cult North de Code Diversiteit & Inclusie toepast. Ze reflecteert helder op de eigen organisatie en op alle vier P's is sprake van diversiteit en inclusie. Toch ziet de organisatie nog ruimte voor verbetering. Zo streeft ze ernaar in 2028 verschillende disciplines aan te bieden en daarmee ruimte te maken voor meer culturele perspectieven. Ook wil ze een betere vertegenwoordiging van de queer community en mensen met een beperking onder haar publiek, partnerschappen en binnen de eigen organisatie. De commissie had graag meer toelichting willen lezen op het bereiken van deze groepen, maar de openheid van de organisatie wekt vertrouwen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangsituatie van Cult Nort is ruim voldoende. Ze zet de komende periode in op meer structurele subsidie en eigen inkomsten vanuit fondsenwerving, publieksinkomsten en verhuur aan derden. Ze dekt financiële risico's goed af met gesprekken en impactmeeting.

Cult North vraagt voor komende periode zowel bij het Fonds als bij de gemeente Rotterdam structurele financiering aan. De commissie mist een toelichting op de gevolgen hiervan voor de schaalvergroting van de organisatie en had graag verschillende scenario's uitgewerkt gezien. Ze constateert dat de organisatie met weinig middelen en menskracht (4,08 fte) veel rollen tegelijk speelt om een solide basis te creëren. De commissie mist een reflectie op de verhouding vaste werknemers en zzp'ers en welke keuzes daaraan ten grondslag liggen.

Cult North voldoet aan fair pay en volgt de Cao kunsteducatie voor het personeel en Sena als norm voor vergoedingen voor artiesten. De commissie is positief over de bewuste reflectie op werkdruk en passende vergoedingen. Toch had ze de balans ook terug willen zien op de begroting: volgens haar zijn de hoeveelheid werkzaamheden en de bedragen in begroting nog beter in balans te brengen, zodat niet het risico ontstaat dat de organisatie moeite heeft om aan fair pay te voldoen. De commissie adviseert om meer zakelijke expertise aan te trekken.

Bij de Governance Code Cultuur stelt Cult North dat ze werkt met een bestuursmodel, waarbij ze voldoende reflecteert op de principes van dit model. Er is een scheiding van belangen en taken tussen toezichthouders en uitvoerenden. Er is een interne en een externe vertrouwenspersoon.

Monitoring en evaluatie is volgens de commissie in de aanvraag in ruim voldoende mate uitgewerkt. Cult North gebruikt de Theory of Change-methode om concrete stappen te identificeren voor verdere ontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn zeer goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Cult North behaalt hiermee in totaal **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting DC 1 II High	€ 330.000	€ 0	€ 330.000	€ 0

STICHTING DC 1 II HIGH

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting DC 1 II High (hierna: DC 1 II High) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

DC 1 II High is een stichting voor dans en danseducatie in Utrecht. DC 1 II High maakt klassiek ballet en moderne dans toegankelijk voor iedereen. Sinds de oprichting in 2003 biedt DC 1 II High in de studio's van Dans Atelier 42 drie verschillende programma's aan: amateurdansonderwijs van 4 tot 99 jaar, talentontwikkeling – gespecialiseerd dansonderwijs voor 42 talenten en professionele dansproducties waar leerlingen, kunstvakstudenten en professionele dansers samen dansen.

DC 1 II High wil de keten van amateur naar professional bestendigen, talentontwikkeling verstevigen, zich inzetten voor de positie en acceptatie van urban dans, de Dans Atelier 42- methode (hierna: DA42) verbeteren en het creatief vermogen bij de leerlingen stimuleren. Voor de periode 2025-2028 wil DC 1 II High een leerlijn urban dans integreren in haar programma. DC 1 II High verdeelt haar doelgroepen onder in vier categorieën: 1) dansers: leerlingen, dansers in producties en (gast)docenten, 2) gemeenschappen: specifieke dans communities, 3) organisaties en 4) publiek.

Voor 2025 bestaan de activiteiten uit het Plustraject Academische Dans- profiel: 12 zaterdagen met 30 deelnemers, 4 workshopseries: Urban Dance, Spoken Word, Be Here- voor Vluchtelingen en Movement & Health met 110 deelnemers, 2 lesgroepen Urban Dance met 26 deelnemers, 3 voorstellingen met 57 deelnemers en 1 voorstellingsbezoek SPRING 2025. De jaren 2025 en 2027 staan in het teken van onderzoek, werving en selectie van talenten en de invoering van de leerlijnen Urban Dance en Plustraject. In 2026 en 2028 organiseert DC 1 II High een dansvoorstelling met de leerlingen en docenten van Dans Atelier 42 en de opvoering van de vernieuwde versie van de voorstelling De Eigenwijze Notenkraker.

Inhoudelijke kwaliteit

DC1 II High heeft als outcome het ontplooien van danstalent onder urban en academische dansers, talenten deel laten nemen in semiprofessionele dansvoorstellingen en werkwijze uitwisselen tussen de urban en academische danscultuur. Ze formuleert bij elk onderdeel van de outcome subdoelen en activiteiten. Voor de periode van 2025-2028 streeft DC1 II High naar een gelijkwaardige uitwisseling en samenwerking tussen de urban en academische danscultuur met als doel de ontwikkeling en inbedding van een urban dansleerlijn. De commissie is positief over de heldere visie die DC 1 II High biedt op haar rol en positie binnen de klassieke dansketen. Ze leest dat DC 1 II High een sterke lijn van expertise heeft ontwikkeld, die de jonge of beginnende klassieke danser verbindt aan het professionele veld.

De commissie onderschrijft het belang van het inbedden van een urban danslijn in de sector. Het is mooi dat DC 1 II High klassieke dans met urban dans wil combineren en hiervoor een multidisciplinair aanbod ontwikkelt. Wel krijgt ze maar beperkt zicht op de samenhang van het inhoudelijke plan van Stichting DC 1 II High, mede door de constante wisseling tussen Stichting DC 1 II High en Dans Atelier 42, het ontbreken van toelichting op de Dans Atelier 42- methode en de inhoud van de activiteiten. DC 1 II High had het talentontwikkelingsprogramma preciezer kunnen uitwerken, zodat de commissie de totale kwaliteit en doelgerichtheid van het programma beter had kunnen duiden. De doorstroom van acht leerlingen naar Codarts en de Nationale Balletacademie bewijst van kwaliteit en gedegenheid van het aangeboden programma. Hiermee is de commissie positief over het talentontwikkelingsprogramma van klassieke dans.

De commissie is positief over het streven maar mist toelichting op waarom DC 1 II High urban dans integreert binnen haar lesaanbod en had meer willen lezen over hoe de toevoeging van de leerlijn bijdraagt aan de kwaliteit en doelgerichtheid van het programma. Met de voorstelling De Eigenwijze Notenkraker startte DC1 II High de samenwerking met twee makers uit urban dans, die ze in de periode 2025-2028 verder uitbouwt. DC1 II High wil een urban dansspecialist aannemen om de leerlijn op te zetten. Voor het overdragen van Each One Teach One, de geschiedenis, de context en de expertise vindt de commissie het kwetsbaar om slechts een urban specialist aan te nemen. Ze adviseert DC1 II High om meerdere specialisten in huis te halen voor een solide inbedding van de urban dans leerlijn. Daarmee zorgt het ook voor een gelijkwaardige balans met klassieke dans.

DC1 II High toont duidelijk hoe de dansproducties de ontwikkeling en doorstroom van talenten stimuleren door zij aan zij te dansen met professionals. Het online vastleggen van de jaarlijkse doelen draagt bij aan de doelgerichtheid van de leerlijnen. DC 1 II High neemt actief deel aan verschillende organen en netwerken waardoor ze op de hoogte blijft van ontwikkelingen in de sector en maatschappij.
De commissie is positief over de samenwerkingen met het kunstvakonderwijs en de doorstroom op het punt van klassieke dans. Anderzijds raadt de commissie DC 1 II High sterk aan om de samenwerking met urbaninstellingen te onderzoeken.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

DC 1 II High besteedt in haar activiteiten aandacht aan heersende maatschappelijke thema's, zoals genderexpressie en migratie. In de lessen werken de docenten aan mentale veerkracht, positief zelfbeeld, gezonde voeding en de ontwikkeling van sociale vaardigheden. De commissie vindt de visie van DC 1 II High op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis erg algemeen, waardoor niet heel sterk. De maatschappelijke betekenis vertaalt zich vooral naar de positieve effecten van het dansen. DC 1 II High stelt dat kruisbestuiving binnen verschillende dansstijlen de blik verbreedt.

De commissie vindt het goed dat DC1 II High aandacht heeft voor sociaal- maatschappelijke vraagstukken, al vanaf jonge leeftijd, zoals vluchtelingenproblematiek en onzichtbare armoede. Hierin zoekt DC1 II High samenwerkingen met het sociaal domein. Dit licht ze summier toe.

De commissie vindt de doelstellingen meer ogen als kernwaarden dan als duidelijke doelen. DC1 II High zet dans in als middel om bewustwording en gesprek rond gevoelige thema's te stimuleren. De commissie vindt het erg goed dat DC1 II High maatschappelijke thema's in een voorstelling verwerkt. Een goed voorbeeld is de voorstelling De Eigenwijze Notenkraker. De commissie waardeert dat DC 1 II High een toezichthoudende rol aanneemt richting haar leerlingen. Ze gaat in gesprek met ouders en zorginstanties wanneer leerlingen met bepaalde onderwerpen kampen en de kennis van DC 1 II High ontoereikend is om te helpen. De commissie vindt het mooi om te lezen hoe een docent met een eetstoornis een maatschappelijke organisatie uitnodigt om het gesprek aan te gaan over voeding en eetstoornissen bij dansers. Toch krijgt de commissie onvoldoende zicht op de maatschappelijke betekenis specifiek in relatie tot het talentontwikkelingsprogramma en de inbedding van de urban dansleerlijn.

In de aanvraag komt minder duidelijk naar voren wat de relatie van DC1 II High is met bepaalde doelgroepen. In haar doelgroepenbeleid streeft DC 1 II High naar diversiteit en mede-eigenaarschap. Via samenwerkingen met maatschappelijke organisaties ontwikkelt ze workshops voor bijvoorbeeld Oekraïense vluchtelingen en bewoners van verpleeghuizen. In hoeverre deze activiteiten in relatie tot het talentontwikkelingsprogramma staat, is onduidelijk.

De commissie mist toelichting op de wijze waarop DC 1 II High reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis, en hoe bij te sturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

DC 1 II High heeft een heldere visie op hoe ze de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor deelnemers vergroot. Dans Atelier 42 heeft drie locaties die goed bereikbaar zijn met het openbaar vervoer en de fiets. Twee van de drie locaties zijn rolstoeltoegankelijk. De lestijden zijn afgestemd met de deelnemers. Daarnaast biedt DC1 II High betaalbare lessen, gratis proeflessen en financieringsmogelijkheden in samenwerking met U-pas en ondersteuning vanuit Jeugdfonds Sport & Cultuur en Leergeld Utrecht. Ook doceert ze in meerdere talen om de toegankelijkheid zo laag mogelijk te houden. De commissie vindt de prikkelarme ruimtes erg sterk.

De commissie vindt het goed dat DC1 II High erkent dat haar digitale zichtbaarheid beter en eenduidiger kan, mede door de verwarring van de verschillende namen. Ze streeft naar het verbeteren van haar digitale toegankelijkheid door een communicatiemedewerker aan te stellen en hiermee de communicatiedoelstellingen te realiseren. Ze zet in op een online laagdrempelig inschrijfproces, een leerlingvolgsysteem en een app waar lesinformatie te vinden is.

De kennisdeling bestaat uit de organisatie van een vaksymposium waar DC1 II High haar DA2- methode presenteert. Daarnaast publiceert ze artikelen in dansmagazines om haar zichtbaarheid te vergroten en expertise te delen.

De commissie vindt het goed dat de samenwerkingen met het onderwijs en maatschappelijke organisaties bijdragen aan het bereiken van nieuwe doelgroepen.

DC 1 II High organiseert workshops gericht op danstradities om nieuwe doelgroepen te bereiken. Hierbij mist de commissie toelichting op waarom DC1 II High deze doelgroepen wil bereiken en wat de eventuele waarde daarvan is.

DC 1 II High biedt een mooie reflectie op de onderschrijving en toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie. De vier P's staan uitgewerkt met drie doelstellingen voor de periode 2025-2028.

De commissie leest dat DC1 II High haar diversiteit wil vergroten met de toevoeging van de urban dansleerlijn. Hoewel het goed is dat DC1 II High gesprekken voert over bias en onbewuste vooroordelen, vindt de commissie het twijfelachtig dat ze diversiteit wil ondervangen door de leerlijn en urban dans toe te voegen aan haar aanbod.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

DC 1 II High kent een informele organisatiestructuur. Het team bestaat uit tien freelancemedewerkers die tegen minimale uren de werkzaamheden uitvoeren. De commissie leest dat DC 1 II High vanaf 2024 de vrijwillige uren zo veel mogelijk wil terugdringen. De ratio's van Stichting DC1 II High zijn in vergelijking met 2021 iets gestegen, maar blijven nog onder de norm. Stichting DC1 II High heeft een laag eigen vermogen, wat tot gevolg heeft dat het zelf geen tegenslagen op kan vangen. De liquiditeit is ook net aan voldoende. De organisatie is levensvatbaar.

De begroting toont een goede financieringsmix bestaande uit gemeentelijke subsidie, private fondsen deelnemersbijdragen en kaartenverkoop. De commissie had de kosten voor de leerlijn gespecificeerd willen zien. Daarbij ziet ze een groot verschil tussen de opgevoerde activiteitenlasten van urban (€ 17.600) ten opzichte van klassieke en academische dans (€ 87.108), waardoor minder gelijkwaardig. Er staat een post onvoorzien van € 8.872 voor vier jaar opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. Bij tegenvallende inkomsten valt DC 1 II High terug op haar reserves. Ze omschrijft niet hoe ze alsnog de urban dansleerlijn wil ontwikkelen en bestendigen bij tegenvallende inkomsten.

De commissie is positief over de monitoring en evaluatie van DC1 II High. Voor de periode 2025-2028 organiseert DC 1 II High twee keer per jaar een evaluatiemoment om de organisatorische en inhoudelijke voortgang rondom de outcome te evalueren. Hierin heeft ze een goede structuur opgezet met docentenoverleg, input van de deelnemers, leerlingvolgsysteem met een feedbackloop en de aanstelling van een externe specialist.

DC 1 II High past de Fair Practice Code toe. Ze volgt de Cao Kunsteducatie, hanteert een redelijk uurtarief en biedt bijscholingsactiviteiten. Daarnaast streeft ze naar het terugdringen van vrijwillige inzet op kerntaken.

DC 1 II High heeft een toezichthoudend en onafhankelijk bestuur, dat viermaal per jaar samenkomt. Ze benoemt niet specifiek de toepassing van de acht principes van de Governance Code Cultuur. De commissie is kritisch over het niet hebben van een vertrouwenspersoon. Dit staat niet in lijn met missie en visie van DC1 II High.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis is voldoende. De toegankelijkheid is ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting DC1 II High behaalt hiermee **14** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Coöperatie	€ 915.901	€ 200.000	€ 915.901	€ 0

STICHTING DE COÖPERATIE

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting De Coöperatie (hierna De Coöperatie) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de uitvoering van diverse activiteiten voor talentontwikkeling, kennisdeling en productie.

Vanaf 2024 zijn alle projecten van De Coöperatie ondergebracht onder één noemer: No Man's Land (hierna NML). Dit is een ontwikkel-, productie- en kennisplatform voor hiphop, elektronische en popmuziek. Het biedt kunstonderwijsstudenten en (autodidactische) makers persoonlijk advies en begeleiding, talentontwikkelingsprogramma's, financiële steun voor talentvolle makers en productiemogelijkheden.

NML legt de nadruk op artistieke vrijheid en experiment. Met zijn talentontwikkelingsprogramma richt het platform zich op nieuwe talenten en het signaleren van potentieel talent. Het productieonderdeel is gericht op de doorstroom en intensieve begeleiding van talent, met als doel het creëren van nieuw werk. Kennisdeling is bedoeld om een diverse community samen te brengen.

Voor de komende periode heeft NML voor talentontwikkeling een aantal activiteiten ontwikkeld. Met het Persoonlijke Adviesgesprek beoogt NML jaarlijks gemiddeld 120 makers strategisch maatwerkadvies en ondersteuning in hun ontwikkeling te geven. Het traject No Man's Land biedt artistieke, productionele en zakelijke ondersteuning op maat aan makers, met begeleiding van coaches. Er zijn hierin drie verschillende trajecten: Onderzoeken, Maken en Presenteren. In de periode 2025-2028 beoogt NML jaarlijks gemiddeld twaalf onderzoekstrajecten, drie maaktrajecten en één presenteertraject te realiseren. Vanaf 2024 komen er daarnaast structureel No Man's Land-groepstrajecten voor muziekmakers tussen de 18 en 27 jaar. Hierin doorlopen vier tot vijf muziekmakers gedurende een jaar gezamenlijk een ontwikkeltraject. In het project De Meesterproef combineren jonge makers oude muziektradities aan hedendaagse thema's. Ook zal NML jaarlijks twee schrijverskampen organiseren.

NML ziet voor zichzelf een belangrijke rol weggelegd in kennisdeling binnen de muzieksector. Met de jaarlijkse No Man's Land muziekconferentie verbindt het platform alle initiatieven die gedurende het jaar plaatsvinden en worden de doelgroepen samengebracht op programmaniveau. Het doel is om tegen 2028 het aantal deelnemers te laten groeien van 1.400 naar 2.000, met de ambitie om het landelijke platform voor makers en vernieuwende creativiteit te worden. Andere activiteiten voor kennisdeling zijn het (Online) Spreekuur, met een bereik van gemiddeld 240 makers per jaar, Club No Man's Land dat zes keer per jaar wordt georganiseerd en Enter No Man's Land, een online ontmoetingsplaats voor makers.

Tot slot richt NML zich met het productieterrein op intensieve begeleiding en ondersteuning van muzikaal talent met de activiteiten Het Zomerhuis, Productiehuis KOSMIK X No Man's Land en Music Hub Midden-Nederland. Hiermee richt NML zich in het bijzonder op de doorstroming van talenten.

Inhoudelijke kwaliteit

NML richt zich op de ontwikkeling van muziektalenten binnen alle schakels van de talentontwikkelingsketen en legt daarbij de nadruk op artistieke vrijheid, zelfredzaamheid en experiment. De commissie onderschrijft het belang van zelfredzaamheid bij talenten en spreekt haar waardering uit voor de aandacht die NML hiervoor heeft. Uit het plan blijkt volgens de commissie een heldere visie op de eigen rol, positie en activiteiten, zowel voor het begeleiden van jonge muziekmakers in genres als pop, hiphop en elektronica als het delen van kennis. Door de aandacht voor kennisdeling vindt de commissie het voldoende aannemelijk dat NML kennis en ervaring overdraagbaar maakt en als voorbeeld kan dienen in het veld.

Het valt de commissie op dat De Coöperatie voor de komende periode heldere keuzes maakt in haar aanbod. De in de vorige periode opgedane ervaringen hebben ertoe geleid dat alle activiteiten zijn ondergebracht onder de noemer No Man's Land en dat er een heldere verdeling is tussen talentontwikkeling, kennisdeling en productie. In het plan komt bovendien duidelijk naar voren dat de bijbehorende activiteiten en methodiek zijn afgestemd op de behoeften van de doelgroepen. Dit geeft de commissie vertrouwen dat het aangeboden programma effectief is, hoewel het niet altijd duidelijk is hoe de verschillende programmaonderdelen zich tot elkaar verhouden en welke talenten waaraan deelnemen. De commissie spreekt haar waardering uit voor de gekozen methodiek met veel ruimte voor maatwerk. Zij raadt De Coöperatie wel aan om goed te kijken of de hoeveelheid maatwerktrajecten haalbaar is voor de organisatie. Zij had dit graag onderbouwd gezien in het projectplan.

NML werkt intensief samen met het kunstvakonderwijs, de muziekindustrie en de culturele sector. De commissie is onder de indruk van het brede netwerk van externe coaches, docenten en professionals. De commissie had wel graag meer willen lezen over de concrete partners en professionals en welke rol zij precies gaan vervullen in de instroom, ontwikkeling en doorstroom van talenten. Concrete voorbeelden die de beoogde doorstroom naar het kunstvakonderwijs illustreren, hadden de commissie hier een beter beeld van gegeven.

Om het talentontwikkelingsprogramma actueel, relevant en aangesloten te houden bij hedendaagse ontwikkelingen en behoeften in de sector en samenleving, werkt NML vraaggericht. Ook stelt NML dat de samenwerkingen, netwerken, inzichten in trends en feedback en evaluatie hieraan bijdragen. Dit geeft de commissie vertrouwen dat het platform activiteiten zal realiseren die bijdragen aan de ontwikkeling van talenten en aansluiten op de beleefwereld en behoeften van de doelgroep.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de visie van NML op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en hun maatschappelijke betekenis en de bijbehorende doelstellingen helder. Het valt haar op dat de maatschappelijke betekenis vooral is gericht op de impact van de activiteiten op de betrokken talenten en minder op de samenleving als geheel. Hoewel de commissie het waardeert dat de activiteiten talenten aanmoedigen om te experimenteren en fouten te mogen maken, mist ze een uitwerking van de drempels die talenten ervaren en hoe de gekozen aanpak daarop inspeelt. Ze vindt het sterk dat NML vraaggericht werkt, maar mist een concrete beschrijving van die vraag, evenals enkele voorbeelden van hoe de aanpak bijdraagt aan een inclusievere cultuursector.

Daarnaast had de commissie in de aanvraag meer willen lezen over een strategie voor spreiding en daarmee het bereik van de maatschappelijke betekenis. De landelijke hubs waarover NML in de aanvraag schrijft, zijn onvoldoende uitgewerkt. Daardoor is voor de commissie niet helder wat het bereik buiten de omgeving Utrecht is en hoe NML ervoor zorgt dat het talenten uit andere delen van het land trekt.

Om ondervertegenwoordigde doelgroepen te bereiken, richt NML zich op talenten die zich langs artistieke rafelranden bewegen. De commissie vindt het doelgroepenbeleid van NML duidelijk beschreven en vindt het ook positief dat er in de monitoring en evaluatie aandacht is voor het meten van de gewenste impact. Dit wil NML doen door gesprekken met deelnemers, analyse van de herkomst en aantallen deelnemers en de kwaliteit van de geproduceerde werken. Hiermee laat NML volgens de commissie zien voldoende te willen reflecteren op de realisatie van de maatschappelijke betekenis, om hier vervolgens ook op te kunnen bijsturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de beschrijving van NML op de diverse vormen van toegankelijkheid helder. Ze spreekt in het bijzonder haar waardering uit voor de initiatieven om de digitale toegankelijkheid te vergroten met het online platform Enter No Man's Land, een stevige online communicatiestrategie en online coaching. NML stelt dat de doelgroep weinig financiële middelen heeft en dat daardoor de toegang gratis of laaggeprijsd moet zijn. De commissie mist in de aanvraag een verdere uitwerking hiervan.

De commissie mist in de aanvraag een reflectie op hoe de aanpak om de toegankelijkheid te vergroten, zich verhoudt tot andere relevante partijen. Hoewel niet expliciet benoemd in het plan, is het volgens de commissie wel aannemelijk dat de activiteiten voor kennisdeling NML in staat stelt zijn kennis over toegankelijkheid en doelgroepen te delen met het veld.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie ontbreekt volgens de commissie een uitgebreide reflectie op de vier P's van deze code. Ze vraagt zich onder meer af hoe NML de diversiteit binnen het personeelsbestand waarborgt, hoe het divers en inclusief publiek bereikt en hoe het partners selecteert voor diversiteit en inclusie. De commissie vindt het desondanks positief dat NML zich ervan bewust is dat het werken aan diversiteit en inclusie nooit afgerond is.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

NML heeft de afgelopen jaren bewezen een gezonde bedrijfsvoering te hebben, met een behoorlijke omzetgroei, ondanks een daling in 2022. Hoewel de algemene reserve laag is, staat dit de continuïteit van de organisatie niet in de weg. NML is door de jaren heen juist organisatorisch in rustiger vaarwater gekomen. Dat geeft de commissie vertrouwen dat NML de voorgenomen resultaten kan realiseren.

Het vaste team, aangevuld met vaste freelancers, laat voldoende kennis en ervaring zien. De commissie is positief over het voornemen van teamuitbreiding, maar vindt het ook risicovol dat er momenteel meer vacatures openstaan. Ze vraagt zich af of de organisatie de beoogde groei qua capaciteit aankan en mist een uitwerking van alternatieve scenario's. Ondanks een bescheiden eigen vermogen zijn volgens NML de algemene bedrijfsrisico's beperkt, omdat nagenoeg alle projecten een eigen projectbegroting hebben en het project bij tegenvallende kosten of inkomsten aangepast kan worden. De commissie vindt de risicobeheersing duidelijk.

De inkomsten bestaan uit structurele en incidentele subsidies, publieksinkomsten en overige directe inkomsten. De commissie beoordeelt de financieringsmix als solide en vindt het ook positief dat NML eigen inkomsten verwerft met de optredens van makers. De begroting en bijbehorende toelichting vindt de commissie helder en realistisch. Wel valt het haar op dat de groeiende bezoekersaantallen voor de conferentie niet leiden tot een stijging van de recettes.

De personeelslasten voor het team in loondienst zijn conform de Cao Poppodia en -Festivals. Bij de Fair Practice Code valt het op dat NML voldoende aandacht besteedt aan fair pay, maar in de aanvraag niet reflecteert op fair share en fair chain.

De Coöperatie werkt met een raad van toezicht-model. Kijkend naar de Governance Code Cultuur is er volgens de commissie een duidelijke scheiding van toezicht, bestuur en uitvoering. NML reflecteert op vier pijlers die voor de organisatie van belang zijn. Hieruit blijkt onder meer dat het nadenkt over de sociale veiligheid van medewerkers en een vertrouwenspersoon heeft aangesteld.

De commissie waardeert dat NML in de monitoring en evaluatie aandacht heeft voor het bereiken van de gewenste resultaten en het eigen beleid en functioneren. Ze constateert dat monitoring en evaluatie een vast onderdeel zijn van de organisatie en dat de aanpak hiervoor getuigt van een actieve leerhouding.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting De Coöperatie behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Gasten	€ 1.000.000	€ 500.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000

STICHTING DE GASTEN

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting De Gasten (hierna DEGASTEN) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

DEGASTEN is een middelgroot theatergezelschap met, voor en door jongeren en opereert vanuit Amsterdam. Door talentontwikkeling wil ze het perspectief zichtbaar maken van jonge mensen die weinig vertegenwoordigd zijn en biedt zij hun toegang tot theater en kunst.

De kernactiviteiten van DEGASTEN bestaan uit het maken van voorstellingen en uit de werving, ontwikkeling en doorstroom van nieuw talent van 13 tot 31 jaar dat zich in een artistieke cultureel diverse context wil ontwikkelen. Daarnaast begeleidt en adviseert DEGASTEN anderen in het veld die vanuit de belevingswereld van jongeren artistiek werk willen maken.

DEGASTEN is een ontmoetingsplek voor mensen die zich naar eigen zeggen in een tussengebied, bevinden. Tussen vloer en straat, massa en marge, amateur en professional. DEGASTEN heeft een eigen methodiek ontwikkeld om te werken met hyperdiversiteit onder de noemer IN*BETWEEN. Deze methode is gebaseerd op zeven uitgangspunten. Voorbeelden daarvan zijn het centraal stellen van de belevingswereld van de speler, van het lichaam en van sociale veiligheid. Door de hyperdiverse samenstelling van de groepen worden jongeren volgens DEGASTEN nog sterker gedwongen hun eigen stem, identiteit en talent te leren kennen. Alle activiteiten van DEGASTEN vinden plaats binnen een ecosysteem waarin de verschillende onderdelen en de fasen van talentontwikkeling niet scherp van elkaar afgebakend zijn, maar waarin deze elkaar juist beïnvloeden en versterken. Binnen dat ecosysteem kan iedere deelnemer zich, via maatwerk en aandacht, op de eigen manier ontwikkelen en doorgroeien. Ongeveer 20% van de spelers stroomt door naar het Kunstvakonderwijs of andere functies binnen het werkveld.

Voor de komende periode wil DEGASTEN met een breed artistiek team drie producties per jaar realiseren, elk met een eigen signatuur. Er zijn reguliere producties, Nieuwe Makers-producties en schoolvoorstellingen met elk een eigen aanpak en publiek. DEGASTEN investeert in de continuïteit van de organisatie door medewerkers een ontwikkelperspectief te bieden. Via het IN*BETWEEN Lab, dat is gestart in 2023, wil ze tenslotte kennis delen en de sociale impact van haar werk vergroten, ook buiten het theater. In co-creatie met wetenschap, onderwijs of sociale partners toetst DEGASTEN haar methodiek in de praktijk door onderzoek, workshops, contextprogramma's of werk in opdracht. De vergevorderde jongeren uit de groep Studio X zijn altijd betrokken bij IN*BETWEEN Lab en vormen daarbinnen de constante factor.

Het makers-team van DEGASTEN bestaat uit een gevarieerd professioneel palet aan huismakers, nieuwe makers, gastmakers, een vaste choreograaf en dramaturg en vele coaches en instellingen die op hun beurt de makers weer begeleiden.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is zeer onder de indruk van de gelaagdheid van de visie en aanpak van DEGASTEN. In wekelijkse studio's in de stadsdelen Oost, West en Noord maken jongeren kennis met theater en kunnen zij zich ontwikkelen en bekwamen. Dit gebeurt volgens een vaste methodiek met telkens een verdieping in het tweede deel van het seizoen. DEGASTEN blijft, ondanks haar groeiende bekendheid, specifiek werven onder jongeren die niet vanzelfsprekend in aanraking komen met theater, onder meer door de gratis lessenreeksen aan te bieden onder de naam Open Studio's. Na audities worden spelers geplaatst in studio's of producties met hyperdiversiteit van de groep als uitgangspunt. Studio X richt zich op de vergevorderde spelers en in productiegroepen die de voorstellingen maken kunnen zij zich verder ontwikkelen. Er is een kernteam dat wordt gestut door een groot interdisciplinair docententeam dat in duo's lesgeeft. Daarmee benadrukt DEGASTEN dat verschillende perspectieven mogelijk zijn. De peer-educators (oud spelers) hebben een brugfunctie tussen docenten en jongeren en fungeren als medespeler of medemaker.

De commissie constateert dat er een zeer duidelijke visie op instroom, selectie, ontwikkeling en doorstroom

is, en DEGASTEN biedt activiteiten in alle fasen van de ontwikkeling. Werving en selectie vindt plaats in meerdere wijken en via verschillende acties zoals sociale media, flitsbezoeken op scholen, via voorstellingen en in buurthuizen. De zorgvuldige onderbouwing van de activiteiten, uitgangspunten en werkwijze leiden tot een mooi ecosysteem. Daarbinnen liggen routes niet vast maar zijn er voor elk talent vele mogelijkheden om zich passend te ontwikkelen. De commissie is ervan overtuigd dat veel ervaring is opgebouwd en dat sprake is van een beproefde en onderscheidende eigen methodiek die emanciperend werkt voor de doelgroep.

Dat de belevingswereld van de jongeren en dialoog met hen de basis vormt voor alle activiteiten zorgt er volgens de commissie voor dat DEGASTEN flexibel en actueel kan inspelen op de behoefte en urgentie die spelers inbrengen. Ze brengt op haar beurt de jongeren met werelden in aanraking die zij nog niet kennen. Ook het lesgeven in duo's en de inzet van peer-educators vindt de commissie waardevol. De lijst van doorgestroomde makers en professionals naar het werkveld is bovendien indrukwekkend, net als die van betrokken makers, docenten, verwante instellingen en coaches. Dit geeft de commissie veel vertrouwen in de doelgerichtheid en de kwaliteit van het traject.

De positie van DEGASTEN in de keten wordt tenslotte bevestigd door de vele artistieke samenwerkingen die er zijn met coproducenten, medemakers en professionals. Daarnaast werkt DEGASTEN samen met onderwijspartners en met organisaties in het sociaal maatschappelijk domein. De commissie is positief over de mogelijkheden die IN*BETWEEN Lab biedt om die positie te verstevigen en uit te breiden. Door de co-creatie met culturele en maatschappelijke partners die in het Lab plaatsvindt, kan DEGASTEN optimaal haar methodiek verspreiden, aansluiting houden met actuele ontwikkelingen en daarmee haar relevantie verder vergroten.

Dat DEGASTEN een relatie onderhoudt met het kunstvakonderwijs staat kort benoemd in het activiteitenoverzicht. De commissie is nog nieuwsgierig waar deze relatie uit bestaat en hoe deze wordt vormgegeven.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

DEGASTEN onderstreept dat zij opereert op het snijvlak van artistiek en sociaal werk. Doordat zij opereert tussen kunst, talentontwikkeling en inclusie is er constant sprake van perspectiefwisseling. DEGASTEN plaatst zichzelf binnen een krachtenveld van aan de ene kant spelers, groepen en docenten en aan de andere kant het werkveld, de maatschappij en de wereld. Ze denkt niet in doelgroepen maar in samengestelde groepen waarbinnen zoveel mogelijk doelgroepen vertegenwoordigd zijn.

De maatschappelijke betekenis blijkt volgens de commissie uit de significante doorstroom vanuit DEGASTEN naar opleidingen en het werkveld. Daarmee heeft DEGASTEN de sector verrijkt en een nieuwe generatie spelers en makers toegevoegd die nu voorbeeld stellend zijn voor de sector.
Het werken met jongeren met uiteenlopende culturele achtergrond, klasse, religie, gender, opleidingsniveau en politieke kleur vraagt om een zeer bewuste aanpak. Door hyperdiversiteit op alle niveaus in de organisatie centraal te stellen is de commissie overtuigt dat DEGASTEN dat proces deskundig faciliteert. Zo bevordert ze meedoen en emancipatie, biedt zij ongehoorde stemmen een plek in het theater en belicht ze maatschappelijke thema's van alle kanten.

De commissie vindt de wederkerige samenwerkingen die DEGASTEN aangaat, met inclusie en gelijkwaardigheid als kernwaarden, inspirerend. De productie die tot stand kwam door samenwerking met Cordaan, de grootste zorginstelling van Amsterdam, hun theaterwerkplaats LeBelle en in coproductie met theatergroep Bambie is daarvan een sprekend voorbeeld. In dat project werkten de partnerorganisaties samen met de verschillende spelersgroepen en makers aan urgent en actueel werk dat voortkomt uit een specifiek maatschappelijke context en dat vervolgens via de voorstelling impact heeft op een breed publiek waaronder ook woongroepen, begeleiders en familie.

De commissie ziet het In*Between LAB als sterk platform waarin door co-creatie en onderzoek de impact van de methodiek van DEGASTEN ook buiten het theater vergroot kan worden. De kennis die zij heeft over het werken met hyperdiversiteit krijgt daarmee waarde die zich verder uitstrekt dan alleen de cultuursector.

De commissie is van mening dat de maatschappelijke betekenis van DEGASTEN rechtstreeks voortvloeit uit hun missie en visie dat iedereen gelijke toegang heeft tot kunst en cultuur en dat de verbeelding van een andere realiteit een emanciperende werking heeft. De commissie zou een impactmeting om de effecten nog scherper in beeld te krijgen toejuichen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

DEGASTEN is gevestigd in Amsterdam, maar opereert bewust buiten het centrum vanuit locaties midden in de wijken zodat verbinding met de buurt kan worden gezocht. De lessen zijn toegankelijk voor spelers uit het hele land – ongeveer 25 % van de spelers komt van buiten Amsterdam - en DEGASTEN is met haar (school) voorstellingen in het hele land aanwezig.

DEGASTEN werkt naar eigen zeggen vanuit haar missie, op alle niveaus in de organisatie, vanuit intrinsieke motivatie aan toegankelijkheid. Inmiddels zitten de auditiedagen meestal vanzelf vol, maar DEGASTEN blijft in de werving focussen op jongeren die de weg minder snel vinden, omdat daar de oorsprong zit van haar bestaansrecht. Voor hen verlaagt ze de drempels door gratis open lessen (die voor deze jongeren ook gelden als vervanging van de auditiedag, flitsbezoeken op scholen, flyeracties, sociale media en kleine performances. Peers, influencers, spelers en oud-spelers worden ingezet als persoonlijke ambassadeurs. Aanmelden kan via website, socials en mail en er mag altijd zonder aanmelding worden binnengelopen. DEGASTEN realiseert zich dat voor iedereen de toegang in stappen gaat en die stappen voor iedereen anders zijn. Zij probeert via de eigen taal van de jongeren te communiceren en ze laat alle communicatie-uitingen door hun eigen deelnemers beoordelen.

De commissie is enthousiast over het feit dat DEGASTEN haar oorspronkelijke doelgroep niet uit het oog verliest en actief scout in diverse wijken waardoor budget en reistijd geen drempel vormen. De landelijke ambities en acties voor het bereiken van potentiële deelnemers van buiten Amsterdam zijn volgens de commissie minder uitgewerkt. Ze had hier meer over willen lezen.

Er wordt door DEGASTEN geen expliciete reflectie gegeven op de financiële toegankelijkheid anders dan dat lessen voor de deelnemers aan de open studio's gratis zijn. Tegelijk blijkt uit de begroting dat het lesgeld bescheiden is. De meeste locaties zijn rolstoeltoegankelijk en er is begeleiding voor mensen met een fysieke beperking. De commissie vindt de merk-identiteit van DEGASTEN heel sterk onder meer door de inzet van influencers om content te maken en zichtbaarheid te vergroten.

Wat betreft kennisdeling vindt de commissie DEGASTEN voorbeeldstellend. In het IN*BETWEEN Lab maakt de organisatie het delen van kennis en overdragen en toetsen van hun methodiek tot kernactiviteit. Daarmee brengt DEGASTEN de opgebouwde ervaring terug de culturele en maatschappelijke sector in, wat ook blijkt uit de vele citaten van geïnspireerde betrokken partners.

DEGASTEN heeft een zeer uitgewerkte eigen visie op 'Diversiteit, Equity, Inclusie en Belonging' en werkt op basis daarvan met hun zelf ontwikkelde methodiek In*Between gebaseerd op zeven uitgangspunten die allen diversiteit en inclusie als basis en uitkomst hebben. De kern van het beleid van DEGASTEN is niet zozeer diversiteit maar hyperdiversiteit en de organisatie maakt in het gehele plan, van het organogram tot de vertaling van alle activiteiten binnen een ecosysteem voldoende aannemelijk dat deze uitgangspunten op alle niveaus en binnen alle vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie doorleefd worden. Door de vele perspectieven en expertisen in team en spelersgroepen blijft de organisatie zich bewust van blinde vlekken.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

DEGASTEN heeft een gezonde financiële uitgangspositie en werd in de vorige periode structureel

ondersteund door het Fonds Podiumkunsten, het Amsterdams Fonds voor de Kunst en het Fonds voor Cultuurparticipatie. De inzet is om voor de stabiliteit van de organisatie deze structurele subsidies de komende periode te behouden. Er is een organisatorische groei voorzien, wat de stijging in beheerslasten verklaart. De activiteitenlasten vormen het grootste deel van de begroting. De bedoeling is om een meer diverse mix aan publiek,- sponsoring en eigen bijdragen te genereren met als resultaat minder afhankelijkheid van private fondsen. In marketing is de afgelopen periode fors geïnvesteerd waardoor die kosten nu minder hoog zijn.

De bedrijfsvoering van DEGASTEN kent volgens de commissie een stabiele financieringsmix, die de komende periode wel relatief zwaar op publieke middelen leunt. De commissie benadrukt dat zij financiering door private fondsen ook van waarde vindt voor de duurzaamheid en relevantie van de activiteiten. De commissie vindt het positief dat DEGASTEN, naast de meer reguliere inkomstenbronnen, ook een mooi aandeel inkomsten uit werk in opdracht en co-productiebijdragen binnenhaalt. De gehele bedrijfsvoering is zowel in de begroting als in aantal fte's en een duidelijk organogram inzichtelijk gemaakt. De ambities uit het plan zijn daarin vertaald en wat betreft groeiambities realistisch en haalbaar aldus de commissie.

Monitoring en evaluatie met de jongeren vindt plaats via wekelijkse check-ins, maandelijkse evaluaties en driemaandelijkse reflecties. Daarnaast zijn er onderlinge docentenevaluaties en evaluaties van de activiteiten om de werkwijze en praktijk scherp te houden. Een eerder adviestraject over de interne rollen, taken en overlegstructuren heeft geleid tot het huidige organisatiemodel en ecosysteem dat in het plan staat beschreven. Dit alles wekt bij de commissie het vertrouwen dat de organisatie grip heeft op de processen en tijdig kan bijsturen waar nodig.

DEGASTEN legt uit hoe ze de principes uit de Governance Code Cultuur hanteert. Als aandachtspunt voor de komende periode noemt ze de stapsgewijze doorontwikkeling van het bestuur naar een raad van toezicht-model, nu de organisatie in schaalgrootte en professionaliteit groeit. Voor sociale veiligheid is bovengemiddeld veel aandacht gezien het profiel van de instelling en de plek die hun methodiek daarin inneemt. Naast het aanstellen van vertrouwenspersonen en een intimiteit-coördinator, de doorverwijzing naar meldpunten en het integriteitsbeleid wordt de werkmethode met de naam beschermjassen geïmplementeerd. Deze is gebouwd op transcultureel en systemisch werken en denken. De commissie heeft op basis hiervan veel vertrouwen dat de code stevig in al het beleid is verwerkt en er voortdurend actief op wordt gereflecteerd.

DEGASTEN beloont alle medewerkers, zzp'ers en vrijwilligers conform cao en met gebruik van de Digipacct Tool en ze reflecteert op goed werkgeverschap. Maatwerk en autonomie staan binnen het gesprek over arbeidsvoorwaarden centraal. Zo wordt bijvoorbeeld rekening gehouden met (neuro)diversiteit door verschillende werkplekken in te richten, flexibele werktijden te hanteren, en groei,- en opleidingsmogelijkheden te creëren. De commissie vindt de reflectie op fair practice zorgvuldig en compleet.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zeer goed zijjn, en de toegankelijkheid goed is. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting De Gasten behaalt hiermee **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Lawei	€ 724.115	€ 0	€ 687.928	€ 0

STICHTING DE LAWEI

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting De Lawei (hierna De Lawei) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

De Lawei is een kunstencentrum en huis van de podiumkunsten in Drachten (Friesland) met een uitgebreid programma van voorstellingen en concerten, cultuureducatie, participatie en talentontwikkeling. Ze heeft een belangrijke regionale functie voor zowel arthouse, film, beeldende kunst, cultuureducatie en podiumkunsten met bereik in Oost-Friesland, West-Groningen en Noordwest-Drenthe. Ze ondersteunt de amateursector en heeft stevige banden met andere culturele organisaties en amateurorganisaties in de regio en Noord-Nederland.

Het doel van deze aanvraag is om een nieuwe vooropleiding te realiseren voor 25 jongeren tussen 12 en 21 jaar, die maximaal drie jaar deelnemen. Werving en selectie vindt plaats door te scouten tijdens de eigen activiteiten, via aanmelding en persoonlijke gesprekken met een mentor. Ieder studiejaar bestaat uit enkele vaste onderdelen: de startbijeenkomst, mentorgesprekken en intervisiebijeenkomsten. De mentorgesprekken zijn drie keer per jaar en hierin maken de jongeren samen met hun mentor een persoonlijk ontwikkelingsplan. De intervisiebijeenkomsten zijn vier keer per jaar en hierin delen de jongeren hun POP en bespreken ze vraagstukken en ervaringen.

In de keuzeruimte nemen jongeren deel aan verschillende producties, masterclasses en workshops en netwerkactiviteiten. De Lawei organiseert zogenoemde landschapsfestivals, die gericht zijn op het bieden van perspectief op het werkveld van de podiumkunsten, zoals de beschikbare opleidingen, voorbereiding op een auditie en toelatingscriteria. Jongeren bezoeken samen voorstellingen en bespreken onderdelen als regie en spel. Ook biedt de instelling hen de mogelijkheid om zich te verdiepen in aanverwante aspecten zoals productie, zakelijke leiding en marketing.

Doel van de vooropleiding is om Fase 3, de verdiepingsfase, van de piramide van talentontwikkeling te verankeren via een gestructureerde talentenroute van waaruit talenten uit de regio doorstromen naar het kunstvakonderwijs of het professionele veld. Naast vaste onderdelen is er een keuzeprogramma met producties en masterclasses/workshops. Als outcome beoogt De Lawei jaarlijks vijf deelnemers te begeleiden naar een vervolgstap in hun opleiding. Ze ziet dit als een investering in de culturele toekomst van de regio zelf.

De activiteiten bestaan in 2025 uit zes vaste onderdelen: een Talentprogramma met 25 deelnemers en 2.100 overig bereik, vijf landschapsfestivals en masterclasses met 25 deelnemers en 3.600 overig bereik, acht theaterkijkers met 35 deelnemers en 650 bezoekers, vijf producties met 75 deelnemers en 11.350 bezoekers en een evaluatiebijeenkomst en rondetafelsessie gericht op kennisdeling met 65 deelnemers en 150 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat De Lawei een scherpe visie heeft op de positionering, talentontwikkelactiviteiten en de keten van talentontwikkeling. Dit ziet ze in de heldere beschrijving van de aanpak vanuit PEP (Programmering, Educatie en Productie) en de inbedding van de instelling met andere voorzieningen in de regio Drachten. Daarbij is volgens de commissie voor iedere fase van de piramide van talentontwikkeling in kaart gebracht wat het aanbod is binnen de regio en toont ze daarmee overtuigend aan dat er behoefte is aan een talentenroute binnen Fase 3, Verdiepen.

Uit het plan blijkt dat De Lawei uitgebreide ervaring heeft met activiteiten voor talentontwikkeling. Zo is er een stevige infrastructuur voor cultuureducatie in het po, vo en mbo, en werkt de instelling samen met landelijke partners en initiatieven zoals Cultuureducatie met Kwaliteit en maatschappelijke organisaties. Er staat volgens de commissie daarmee een goed netwerk met culturele, maar ook met maatschappelijke partners. Wel had ze meer uitwerking willen zien hoe de samenwerkingen vorm krijgen.

De commissie vindt het helder dat getalenteerde jongeren uit Oost-Friesland en West-Groningen met deze nieuwe vooropleiding een route krijgen om hun talent in de podiumkunsten te ontdekken en zich hierin te ontwikkelen. Ze vindt het positief dat de instelling met dit programma de tot nu toe incidentele projecten in verschillende genres en methodes wil omzetten in een structureel traject. Dit sluit volgens haar aan op de behoefte van de doelgroep, om een plek te hebben waar ze de veelzijdigheid van de podiumkunsten kan ontdekken en kan onderzoeken of en welke vervolgopleiding het best past bij de eigen interesse. In de selectie is de commissie nieuwsgierig welke criteria De Lawei hanteert.

De commissie vindt de kwaliteit en doelgerichtheid van het programma voldoende toegelicht, maar mist op sommige onderdelen uitwerking. De planning toont dat het gaat om een open proces, binnen bepaalde kaders. De Lawei noemt wel ijkpunten, zoals een vaste mentor en een persoonlijk ontwikkelingsplan, maar er is vrijblijvendheid waar de jongeren hun eigen programma samenstellen. Alhoewel dit autonomie biedt aan de deelnemers had de commissie meer uitwerking willen zien hoe De Lawei programmakeuzes maakt en door wie die keuzes precies worden gemaakt. De begeleiding gebeurt door een creatief team van programmamakers en producenten die de samenhang en uitwisseling tussen de activiteiten bewaakt.

De kwaliteit van het programma overtuigt de commissie

in algemene zin. Ze twijfelt wel of specifieke onderdelen zoals de masterclasses en workshops voldoende intensief en doelmatig zijn om te komen tot de outcome. Een doordacht onderdeel is het landschapsfestival, dat jongeren inzicht biedt in het landschap aan podiumkunsten, maar hoe de instelling deze vooropleiding afstemt op het vervolgonderwijs, blijft een vraag. Dat maakt dat, hoewel de commissie onder de indruk is van dit plan, er door de ambitieuze opzet enige twijfel is over de haalbaarheid en effectiviteit. Aangezien de vooropleiding zich nog moet bewijzen, had de commissie hierop meer onderbouwing willen zien, bijvoorbeeld via vooronderzoeken of een pilotjaar, waardoor De Lawei nu had kunnen voortbouwen op ervaring, naast mogelijkheden tot bijsturing binnen de huidige opzet.

De commissie vindt dat de instelling voldoende aandacht heeft voor de aansluiting van het project op hedendaagse ontwikkelingen en behoeften in de sector en actueel en relevant is. Daartoe betrekt de instelling jongeren in de vorm van een jongerenraad bij de opzet en doorontwikkeling van het programma, hoewel de commissie ook opmerkt dat het programma eigenlijk al in een vergevorderd stadium is. Doordacht in de opzet is dat de vooropleiding te combineren is met werk of school, waardoor deelnemers er geen tussenjaar voor hoeven te nemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De Lawei richt zich met deze vooropleiding op jongeren voor wie kunstbeoefening- en beleving niet vanzelfsprekend is. Het aanbod in de regio is beperkt en richt zich voornamelijk op het traditionele muziekonderwijs. De vooropleiding draagt bij aan kansen voor jongeren om hun talenten te ontdekken en te ontwikkelen. De commissie waardeert daarnaast het experiment, namelijk een focus op jongeren die nog niet helemaal weten wat ze willen. Voor hen is deze vooropleiding belangrijk. De maatschappelijke waarde ligt daarmee allereerst in het faciliteren van een culturele infrastructuur in een regio, waar de doelgroep te maken heeft met grote afstanden en beperkte OV-bereikbaarheid.

De commissie heeft waardering voor de doelstellingen die de instelling voor zichzelf formuleert met betrekking tot maatschappelijke onderwerpen in de lokale omgeving, waar de sociaaleconomische standaard en het opleidingsniveau gemiddeld laag zijn. Ook jongeren hebben te maken met thema's als eenzaamheid en laaggeletterdheid. De Lawei heeft een goed oog voor wat er speelt in de regio en bij de doelgroep, en toont betrokkenheid, maar de reflectie is beschreven in algemene termen. De commissie had graag voorbeelden gezien van regionale thematiek of maatschappelijke vraagstukken, waar de deelnemers in het dagelijks leven mee te maken hebben, die als onderwerpen kunnen dienen, hoe het jongerencollectief hier van onderaf voeding aan geeft en hun waarde uitdrukt in voorstellingen. Ook is de commissie benieuwd naar een uitwerking van de maatschappelijke projecten en samenwerkingen met maatschappelijke organisaties.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende

Toegankelijkheid

De commissie vindt de visie op toegankelijkheid sterk toegelicht. De Lawei heeft een hoog bewustzijn van en een actieve houding op dit onderwerp, zoals aandacht voor laaggeletterdheid, informatie voor slechtzienden op de website en blindentolken bij voorstellingen. Voor fysieke toegankelijkheid heeft de instelling aanpassingen gedaan aan het gebouw en de bereikbaarheid. Dit kon ze helder toelichten, doordat ze samen met vereniging De Zonnebloem voor mensen met een lichamelijke beperking een klantreis is doorlopen. De commissie waardeert de samenwerking met instellingen zoals COA en de Vrolijkheid, waarmee de instelling zich inspant om andere doelgroepen te bereiken. Ook ziet ze dat er aandacht is voor het bereiken van eenzame ouderen en langdurig zieken.

Daarmee vindt de commissie het overtuigend dat De Lawei als uitgangspunt heeft om drempels weg te nemen voor bezoekers en deelnemers. Wel merkt ze op dat de instelling dit formuleert namens de instelling als geheel en mist ze een specifieke toelichting op de vooropleiding. Alhoewel De Lawei streeft naar een lage deelnemersbijdrage, is er toch een financiële drempel. Daarbij vindt de commissie dat de instelling de doelgroep meer had kunnen uitsplitsen, bijvoorbeeld in verschillende leeftijdscategorieën. Ook ontbreekt er volgens haar een strategie op het bereiken van minder voor de hand liggende of moeilijker te bereiken doelgroepen onder jongeren. Gezien de overtuigende aanpak van de instelling op toegankelijkheid heeft de commissie er vertrouwen in, dat dit ook op het niveau van de vooropleiding goede uitwerking gaat krijgen.

De commissie merkt op dat voor de doelgroep scouting gebeurt door professionals die zijn verbonden aan De Lawei. Hierin schuilt een gevaar dat ze enkel binnen het eigen blikveld zoeken. Het is goed dat ze ook activiteiten bezoeken in de regio, maar ook hier zijn het jongeren die al in enige mate in de scene zitten. De commissie moedigt aan om daarnaast een manier te vinden om de jongeren te bereiken die nog niet op de radar staan. Doordat jongeren veel ruimte hebben om te bepalen wat ze willen leren, en ze drie jaar verbonden kunnen zijn aan de vooropleiding, is er voldoende ruimte om de relatie tussen De Lawei en de doelgroep te ontwikkelen.

Als publiek wil De Lawei via de vooropleiding een bredere doelgroep binnenhalen en de culturele betrokkenheid verhogen. De commissie waardeert deze houding, maar is nieuwsgierig naar een concrete inkleuring hiervan. Ze moedigt praktische oplossingen aan, zoals gerichte promotieacties buiten de stad in combinatie met het vervroegen van voorstellingen of een pendelsysteem, en met aandacht voor de laaggeletterdheid van het publiek. Kennisdeling gebeurt in rondetafelsessies met culturele en sociaal-maatschappelijke relaties. Specifiek voor de vooropleiding is er een beoogde samenwerking met een hogeschool.

De commissie vindt de aandacht voor de Code Diversiteit & Inclusie goed. Ze ziet dat De Lawei aandacht heeft voor alle onderdelen van de code. Langs de lijn van de 4 P's evalueert de organisatie voortdurend en De Lawei heeft zelfs een 5de P (Persoonlijk) toegevoegd. De commissie waardeert de aanpak met de 'unconscious bias'-training en de 'privilege walk'.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie constateert een deugdelijke bedrijfsvoering, waarmee De Lawei de beoogde outcome kan realiseren. Ze is een stichting (met ANBI-status) volgens het raad van toezicht-model en een directeur-bestuurder. De raad is onbezoldigd, alle leden zijn ingeschreven, maar een uitwerking van de achtergrond van de raadsleden ontbreekt. Op dit moment is de positie van penningmeester vacant, waardoor financiële kennis binnen de raad van toezicht beperkt is, hoewel er voldoende zakelijke kennis binnen de organisatie aanwezig is. Ecologische duurzaamheid is een maatschappelijk thema, waarbij in 2014 de transitie naar klimaatneutraal is gestart en De Lawei publiek en deelnemers in de stappen meeneemt.

De commissie vindt dat de begroting sluitend, realistisch en inzichtelijk is, hoewel er geen vergelijk is met eerdere jaren, omdat het om een nieuw initiatief gaat. Ondanks hoge inkomsten uit recettes, valt aan de batenzijde op dat de afhankelijkheid van subsidies groot is. De commissie mist een visie op de mix van inkomsten en bijdrages van particuliere fondsen. Om deze nieuwe vooropleiding mogelijk te maken, maakt De Lawei een bedrag vrij uit de structurele exploitatiesubsidie vanuit de gemeente Smallingerland en dit bedrag dekt ongeveer de kosten voor coördinatie door het eigen personeel. De lasten zijn inzichtelijk uitgewerkt, waaruit blijkt dat de instelling meer dan 2% besteedt aan monitoring. De materiële kosten (Beheer en Activiteiten) zijn laag. Het valt de commissie op dat De Lawei zowel in 2022 en 2023 een negatief resultaat heeft, dat ze dekt met bestemmingsreserves en het bestemmingsfonds Podia Covid 19. De commissie vindt de strategie op tegenvallende resultaten zowel in deelnemers als financiën helder toegelicht en goed onderbouwd. Omdat de aanvraag zich richt op de doorstroom van vijf deelnemers per jaar naar het kunstvakonderwijs, plaatst de commissie wel een kanttekening bij de doelmatigheid tussen begroting en outcome.

De Lawei hanteert een indexatie op de begroting met een variabel percentage. Het Fonds indexeert standaard meerjarige subsidies. De commissie stelt het jaarlijkse subsidiabele bedrag daarom vast op de gevraagde subsidie voor 2025.

De commissie vindt dat er voldoende aandacht is voor de Governance Code Cultuur. Ze ziet dat de scheiding der machten is vastgelegd in statuten en reglementen. Werving is openbaar en via een opgesteld profiel. Aandacht voor het eigen functioneren is er via een jaarlijkse bijeenkomst en een auditcommissie, samengesteld vanuit de raad van toezicht. Bestuurder en toezichthouder overleggen geregeld over vaste onderwerpen, zoals een reflectie op de maatschappelijke doelstelling, bedrijfsvoering, interne organisatie, veiligheid en stakeholdermanagement. In 2023 werd een medewerkers-tevredenheidsonderzoek uitgevoerd en er zijn meerdere vertrouwenspersonen, hoewel niet expliciet blijkt, of deze ook betrokken zijn bij de vooropleiding en bekend zijn bij de deelnemers.

De Fair Practice Code is volgens de commissie voldoende toegelicht. De vijf kernwaardes zijn besproken en toegelicht, zoals de honorering waarbij De Lawei de Cao Nederlandse Podia volgt en voor zzp'ers de rekentool van digiPACCT. Medewerkers inclusief vrijwilligers en stagiaires zijn verzekerd en er is rechtenafdracht. De Lawei beschrijft een strategie op het voorkomen van overbelasting van personeel waarin diverse onderwerpen aan bod komen. De commissie vindt het positief dat De Lawei fair chain doorvoert voor de partners. Wel merkt de commissie op dat er een ambitie voor de komende jaren ontbreekt.

De monitoring en evaluatie is goed uitgewerkt per programmaonderdeel via een nul- en eindmeting en jaarlijkse evaluatie per programma en project door de jongerenafvaardiging.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting De Lawei behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Gelet op haar opmerkingen over de bedrijfsvoering adviseert zij een lagere bijdrage van € 687.928.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting de Meervaart	€ 1.600.000	€ 0	€ 1.600.000	€ 0

STICHTING DE MEERVAART

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting de Meervaart, (hierna de Meervaart) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar talentontwikkelingsprogramma's Meervaart Jong en Meervaart Studio.

De Meervaart is een cultureel knooppunt in Stadsdeel Nieuw West Amsterdam, een centrum voor vrijetijdsbesteding en sociaal-artistieke projecten, kenniscentrum voor grootstedelijke kunst en een kweekvijver voor talent.

Talentontwikkeling bij de Meervaart ontstond twintig jaar geleden onder de naam Studio West, een plek waar jongeren uit de wijk laagdrempelig creatieve workshops konden volgen. Inmiddels is talentontwikkeling een van haar kernactiviteiten en omvat het de programma's Meervaart Studio en Meervaart Jong. De missie is om jong en divers talent een kans te bieden om een portfolio en netwerk op te bouwen en door te stromen naar kunstvakopleiding of praktijk. De Meervaart vertrekt daarbij vanuit de overtuiging dat iedereen een verhaal heeft en dat het delen van dat verhaal met anderen de basis vormt van de samenleving. Ze helpt deelnemers hun eigen verhaal te vinden en vertellen via kunst met een gevarieerd, multidisciplinair programma voor alle niveaus en leeftijden. De Meervaart zet zich in voor diversiteit en representatie en de artistieke en didactische kwaliteit van het docententeam en de lesprogramma's.

Samenwerking met andere culturele organisaties die de inhoudelijke kwaliteit van het programma vergroten, waaronder Jakop Ahlbom, ISH Dance Collective, FOAM en de Nederlandse Filmacademie, vindt plaats op basis van wederkerigheid.

De Meervaart vraagt de subsidie bij het Fonds specifiek aan voor de 12+-productiegroepen van Meervaart Jong, en voor het programma Meervaart Studio voor jongeren 16 en 26 jaar, voornamelijk uit Noord-Holland. De deelnemers in deze trajecten bevinden zich in de fase ontwikkelen & bekwamen tot en met excelleren.

Deelnemers aan de productiegroep van Meervaart Jong volgen een intensief programma. Ze hebben eerder met succes het gevorderde lesprogramma van Meervaart Jong doorlopen. De ambitie is om een extra productiegroep toe te voegen en het programma van de 12+-productiegroep te verlengen en verrijken met extra gastlessen.

Meervaart Studio helpt talent op weg naar een carrière met langere programma's - Workshops & Labs - en kortere Events & Specials, zoals het internationale dansevent Break a Leg, masterclasses of open mic avonden. Via het uitgebreide netwerk van Meervaart Studio komen talenten binnen bij Paradiso, Bitterzoet, IDFA en de Museumn8. Met een Membership hebben deelnemers toegang tot lesruimtes en de faciliteiten, zodat ze altijd kunnen oefenen, experimenteren en zich ontwikkelen.

Inhoudelijke kwaliteit

De Meervaart zet naar eigen zeggen in op hoogwaardige talentprogramma's en ziet het docententeam als rolmodel voor de deelnemers. Twee kerndocenten waarborgen de algehele kwaliteit binnen het team van kunstvakdocenten en autodidacte professionals. De Meervaart werkt voor gastlessen en doorstroommogelijkheden samen met professionele organisaties uit het culturele veld en het kunstvakonderwijs. Ze ontwikkelt en vernieuwt haar aanbod op basis van input vanuit de community.

Het plan van de Meervaart en de beschreven aanpak en activiteiten wekken veel vertrouwen bij de commissie. De organisatie weet zichzelf helder en goed onderbouwd te positioneren en heeft een uitgesproken en onderbouwde visie op haar plek in de keten. De verschillende ontwikkelroutes en onderdelen binnen beide programma's zijn voldoende helder toegelicht en er is een logische en samenhangende opbouw. De commissie is positief dat zowel opgeleide als autodidacte docenten betrokken zijn bij het programma, en vindt deze kruisbestuiving van waarde voor de ontwikkeling van het veld. Ook is ze enthousiast over het multidisciplinaire en gevarieerde lesprogramma, waaronder ook veel disciplines waarvoor geen regulier aanbod is zoals DJ-ing en hosting. De commissie vraagt zich daarbij wel af hoe de Meervaart de autodidacte professionals ondersteunt bij het lesgeven.

Uit het plan spreekt volgens de commissie een grote betrokkenheid van de Meervaart bij de deelnemers en de community. Het informele karakter, de toegankelijke locatie en de community based activiteiten passen bij de doelgroep. De programmering van Theater de Meervaart, waarbinnen vele rolmodellen een plek hebben, werkt daarbij inspirerend. De commissie waardeert hoe de Meervaart alle faciliteiten en haar netwerk ter beschikking stelt aan de talenten en hen aldus ondersteunt, faciliteert en actief betrekt bij totstandkoming van nieuw aanbod. Dat blijkt ook uit de aandacht voor de selectie van docenten en hun aansluiting op de doelgroep.
Wel had de commissie meer willen lezen over wie de kerndocenten zijn en welke docenten actief zijn binnen de programma's.

De banden met partijen en professionals uit het veld zijn sterk en zet de Meervaart in voor de beoogde doorstroom naar praktijk of opleiding. Veel talenten zijn al doorgestroomd en zij keren ook weer terug als coach of docent, waardoor een duurzaam ecosysteem ontstaat. Dat wekt vertrouwen dat de beschreven activiteiten bijdragen aan de doelstelling van de meerjarenregeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De talentontwikkelingsprogramma's van de Meervaart komen oorspronkelijk voort uit een gebrek aan activiteiten voor jongeren in de wijk en hadden als doel om overlast tegen te gaan. De Meervaart is dan ook sterk verbonden met de sociaal-maatschappelijke context waarin zij zich bevindt. De commissie vindt deze ontstaansgeschiedenis zeer relevant en is bijzonder positief over de rol die de Meervaart altijd in haar directe omgeving heeft gespeeld.

De Meervaart richt zich, ondanks de schaalvergroting en uitbreiding van het werkgebied, in de kern nog steeds op de verrijking van het toekomstperspectief van jong en divers cultureel talent. Dat doet ze door de ontwikkeling van sociale vaardigheden, identiteitsvorming en eigenwaarde te stimuleren en daarvoor een veilige omgeving te bieden. Met het opleiden van peer-educators (dat zijn bij de Meervaart vergevorderde of oud-deelnemers) beoogt ze ook de docentenpool op langere termijn te vergroten.

De commissie is ervan overtuigd dat de doelgroep de constante drijfveer vormt achter de activiteiten van de Meervaart. Door die goed te kennen en oog te hebben voor rolmodellen en representatie en veel vertrouwen te geven, bouwt de organisatie aan een sterk communitygevoel en nodigt ze deelnemers uit om terug te geven aan de jongere generatie. Door de sterke onderlinge verbindingen die hierdoor ontstaan, is het zeer aannemelijk dat de doelgroep eigenheid en vaardigheden ontwikkelt die de kansen op een vervolgstap vergroten. De commissie vindt het vroegtijdig signaleren en aanpakken van een mogelijk tekort aan passende docenten inventief en getuigen van maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel.

De commissie vindt dan ook dat de Meervaart met haar aanpak en programma een zeer betekenisvolle rol vervult voor de deelnemende talenten. Wel mist ze een visie op actuele maatschappelijke issues die leven in de community – zoals mentaal welzijn - en hoe de Meervaart die thema's in de ontwikkeling van het programma integreert en daarin samenwerkingen zoekt met experts en partners uit bijvoorbeeld het sociale domein.

De commissie benoemt verder als aandachtspunt dat de oorspronkelijke functie voor de lokale context en jongeren uit de directe omgeving naar de achtergrond lijkt te raken en vraagt zich af of de drempel voor talenten uit de wijk niet te hoog wordt. Ze moedigt de organisatie aan zich, ook binnen haar grootstedelijke en regionale werking, bewust te blijven van haar basis.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De Meervaart beschrijft uitgebreid hoe ze drempels voor cultuurdeelname beoogt weg te nemen om kunstparticipatie van jongs af aan te faciliteren. Ze werkt hiertoe samen met basis-, en middelbare scholen, cultuurcoaches, jongerenwelzijnsorganisatie JINC, de Weekendacademie en Track the Talent. Financiële toegankelijkheid van de activiteiten heeft de aandacht; dankzij het Jeugdfonds Sport en Cultuur is deelname voor de minst draagkrachtigen gratis. Voor de 18+-doelgroep die de leskosten niet kunnen betalen, werkt de Meervaart met een systeem van tegenprestaties.

De Meervaart heeft door haar ligging in een superdiverse stad en wijk directe verbinding met haar doelgroepen. De organisatie is zich volgens de commissie zeer bewust van de verschillende behoeften van de doelgroep en speelt daar met haar uitingen, aanpak, docenten en activiteiten op in. De commissie vindt de maatregelen om toegankelijkheid te vergroten over het algemeen gedegen.

Een kanttekening daarbij is de aandacht voor de fysieke toegankelijkheid op korte termijn. Hoewel de commissie de beperkingen van de huidige tijdelijke locatie begrijpt, roept de commissie de Meervaart wel op om binnen de mogelijkheden maatregelen te nemen voor het verbeteren van de fysieke toegankelijkheid. De commissie juicht het toe dat met het nieuwe gebouw ook de fysieke toegankelijkheid beter geborgd zal zijn.

De Code Diversiteit & Inclusie krijgt bij de Meervaart vorm binnen alle vier de P's en vormt naar de mening van de commissie een volwaardig onderdeel van het beleid van de organisatie. Vertrekpunt van het talentprogramma is de inbreng van de deelnemers, wat een breed palet aan verhalen oplevert. De Meervaart kiest haar partners vanuit inhoud en op basis van wederkerigheid, met de grootstedelijke context als uitgangspunt en met als voorwaarde dat partnerorganisaties aansluiten bij de leefwereld van de deelnemers. Voor de eigen organisatie is representatie een speerpunt. De Meervaart deelt kennis over de community en de behoefte van deelnemers, onder meer via casuïstiek op trainingsdagen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van de Meervaart is stabiel en gezond. Ze wil de komende periode de talentontwikkelingsprogramma's verduurzamen, verlengen en verrijken.

De commissie vindt de begroting over het algemeen inzichtelijk uitgewerkt. De commissie constateert dat monitoring en evaluatie op alle niveaus binnen de organisatie plaatsvindt, zowel op kwaliteit als kwantiteit. Zo evalueert de Meervaart jaarlijks de gehele programmering en organisatie, is er maandelijks overleg binnen de afdeling educatie over inhoud, proces en resultaat van de programma's, zijn er docentevaluaties en is er een deelnemers-volgsysteem om herhaaldeelname of terugloop van deelnemers te monitoren.

De commissie vindt het bewustzijn van en de invulling van de Meervaart de Governance Code Cultuur vertrouwenwekkend. Er zijn heldere procedures en een duidelijke rolverdeling tussen de directie en de raad van toezicht. Om de sociale veiligheid te waarborgen is een gedragscode, een klachtenprocedure ongewenst gedrag en een klokkenluidersbeleid opgesteld, in samenspraak met de ondernemingsraad, de raad van toezicht en een extern adviseur. Er is een interne en externe vertrouwenspersoon. Jaarlijks reflecteert de Meervaart op de code in het jaarverslag.

Er is sprake van fair pay, waarbij de commissie wel opmerkt dat de kosten voor de activiteitenlasten personeel, anders dan de beheerslasten personeel, niet meestijgen. De commissie wijst erop dat ook een reflectie op de hoogte van de salarissen van de directie onderdeel is van de Fair Practice Code. Ze vindt het positief dat de Meervaart investeert in de ontwikkeling van medewerkers en docenten door training- en docentdagen en intervisie en dat deze voor het bijwonen van deze dagen een vergoeding ontvangen. De commissie is er bovendien over te spreken dat de Meervaart een eigen methode voor sociale veiligheid 'Veilig leren, werken en ontwikkelen' heeft en deze actief deelt met alle docenten en die regelmatig op de agenda zet.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteiten en de toegankelijkheid goed zijn. De maatschappelijke betekenis is ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting de Meervaart behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting de Noorderlingen	€ 1.030.402	€ 400.0000	€ 1.030.402	€ 1.030.402

STICHTING DE NOORDERLINGEN

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting de Noorderlingen (hierna de Noorderlingen) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het organiseren van de Vooropleiding theater, de Filmschool en de Werkplaats.

De Noorderlingen biedt een intensief meerjarig ontwikkelprogramma voor talent uit Noord-Nederland tussen de 12 en 25 jaar die zich het theater- en filmvak eigen willen maken. De kern omvat de Vooropleiding Theater, de Filmschool en de Werkplaats.

De Noorderlingen wil jonge talenten tussen de 12 en 25 jaar opleiden en begeleiden naar een professionele carrière en het produceren van voorstellingen en producties. Ze vindt het belangrijk dat talent zich, gedurende een langer periode, in een veilige en professionele omgeving kan verdiepen en ontwikkelen. Door reflectie, experiment en onderzoek te stimuleren, kunnen de talenten een eigen kijk op de wereld vormen, hun authenticiteit ontdekken en diverse perspectieven leren zien. De werkwijze van de Noorderlingen wordt gekenmerkt door vakinhoudelijke overdracht, artistieke focus en persoonlijke aandacht. In de afgelopen vier jaar stroomden naar eigen zeggen 45 Noorderlingen door naar het Nederlandse of Vlaamse kunstvakonderwijs. De Noorderlingen ziet zichzelf als een hechte gemeenschap van makers, leerlingen, docenten, ondersteunend personeel en vrijwilligers. De ambitie voor de komende periode is zich verder te ontwikkelen tot het Huis voor Talent. In 2027 bestaat de Noorderlingen veertig jaar.

De Noorderlingen vraagt subsidie aan voor de Vooropleiding Theater, een meerjarig les- en ontwikkeltraject waarin deelnemers via audities of de stormgroep (10-13 jaar) instromen. Van daaruit kunnen zij doorstromen naar de productiegroep. Een groep jongeren die van theater hun beroep wil maken, werkt als collectief een jaar lang fulltime onder begeleiding van professionals aan drie voorstellingen en daarnaast aan een serie eigen werk.

De tweede activiteit waarvoor de Noordelingen de subsidie wil gebruiken, is de Filmschool. Deze is in 2022 is gestart en bestaat uit een oriënterend eerste jaar en het maken en uitvoeren van een eigen filmplan in het tweede jaar. In samenwerking met de regionale filmindustrie werkt de Noorderlingen aan een talenthub voor Gronings filmtalent.

De Werkplaats ten slotte biedt twee verschillende makerstrajecten voor afstudeerders aan een Kunstvakopleiding, een beroepsoriëntatie, en een voorbereidingstraject voor toelating tot het kunstvakonderwijs. Verder voorziet de Werkplaats in een traject op maat voor makers die niet binnen het reguliere stramien passen. In een open creatietraject kunnen ze zich als autodidact ontwikkelen en doorstromen naar de praktijk.

De Noorderlingen is onderdeel van diverse netwerkstructuren, zoals StationNoord, en heeft vele inhoudelijke samenwerkingspartners. Haar producties en films zijn te zien op locatie, op festivals (waaronder Noorderzon en Jonge Harten), in eigen huis tijdens het Festival Wijd Open, in theaters en online. Om fair pay, de groei van het aantal deelnemers en de verbreding van activiteiten te kunnen dragen vraagt de organisatie deze periode een hoger subsidiebedrag aan.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is lovend over het plan en de daarin beschreven activiteiten van de Noorderlingen. De drie onderdelen zijn uitgebreid, compleet en gedetailleerd beschreven. De commissie is zeer enthousiast over de mate waarin de organisatie zich, ondanks de lange bestaansgeschiedenis, blijft vernieuwen. Er is een duidelijke wisselwerking zichtbaar tussen de ontwikkelingen in de sector en de eigen activiteiten.

De kwaliteit van de Vooropleiding Theater is, mede gezien de aard van de samenwerkingspartners en de grote aantallen doorstromers, volgens de commissie onmiskenbaar. De aanvraag bevat vele voorbeelden van Noorderlingen die inmiddels van betekenis zijn in het werkveld, het zogenoemde Noorderlingen-effect. De commissie is enthousiast over de uitwisseling van kennis en expertise tussen de huidige talenten en eerdere deelnemers die, na het opdoen van werkervaring, terugkeren als (workshop)docent of maker.

Het programma van de Filmschool moet zich weliswaar nog bewijzen, maar de (beoogde) samenwerking met de Filmacademie en New Noardic Wave vindt de commissie beloftevol. Ook de vraag- en behoefte gestuurde werkwijze waarop het curriculum van de Filmschool en de activiteiten in de Werkplaats tot stand komen wekt

vertrouwen. De Noorderlingen laat zien voortdurend te testen, evalueren en verfijnen. De commissie waardeert deze aanpak, die laat zien dat de organisatie zichzelf blijft ontwikkelen waarmee bovendien de relevantie van het programma en de projecten toeneemt. Het wekt bovendien vertrouwen dat de organisatie de komende periode meer in wil zetten op scholing en verdieping binnen het team en ook makers van buitenaf wil betrekken.

De commissie is ten slotte zeer positief over de stevige positie van de Noorderlingen in de keten en over haar voortrekkersrol binnen de noordelijke infrastructuur. De netwerken waarbinnen ze opereert zijn inzichtelijk in kaart gebracht, met vele lokale samenwerkingen binnen de stad Groningen en ook aandacht voor de bredere regio. De samenwerkingen zijn gelaagd beschreven en staan volgens de commissie in dienst van de vraag en inhoud.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is zeer enthousiast over de heldere kijk van de Noorderlingen op burgerschapsvorming van jongeren. Ze werkt vanuit artistieke en persoonlijke groei aan hun weerbaarheid en sociaal-emotionele ontwikkeling. De Noordelingen doet dat volgens de commissie op een manier die aansluit bij een zo divers mogelijk palet aan talenten. Zo heeft de Noordelingen de standaard methodiek van de vooropleiding aangepast in PLAY, een traject dat zich expliciet richt op talenten die multidisciplinair en intercultureel willen werken.

De organisatie toont zich bewust van de leefwereld van de jongeren, de hoge druk die zij ervaren en de psychische klachten waarmee dat soms gepaard gaat. Ze speelt hierop in door docenten beter te ondersteunen en overweegt een huiskamercoach in te zetten. De commissie ziet het als kracht dat de organisatie wendbaar is en haar werkwijze voortdurend kan aanpassen aan de behoeften van jongeren.

Ook in vele bijzondere projecten verbindt de Noorderlingen zich met externe partners met een meer maatschappelijke opdracht, zoals Humanitas, ISK Groningen, clubhuis voor Doven en Theater Na de Dam. Dat doet ze volgens de commissie telkens met een maatschappelijk thema als vertrekpunt, zoals klimaatverandering of armoede. Deelnemers gaan in gesprek met groepen van (ervarings)deskundigen en vanuit de betreffende maatschappelijke context worden zij vervolgens uitgedaagd een eigen artistieke en persoonlijke kwaliteit toe te voegen. De commissie is daarbij nog wel nieuwsgierig hoe de Noorderlingen in thematiek aansluit bij de specifieke demografie van Groningen.

De commissie vindt dat de organisatie zich over het geheel genomen zeer bewust is van haar maatschappelijke rol en tegelijk de eigen beperkingen onderkent. Ze waardeert de inspanningen van de Noorderlingen om, al dan niet in samenwerking met anderen, de impact van haar activiteiten te vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de aanpak om de activiteiten toegankelijker te maken en proactief. In dialoog met partners, scholen, kunstvakonderwijs, maatschappelijke organisaties en jeugdtheaterscholen werkt de Noorderlingen aan de werving van nieuw talent, ook op plekken waar dat minder vanzelfsprekend is. In de meer sociaal artistieke projecten nodigt ze doelgroepgericht publiek uit. Waar nodig vangen het Jeugdfonds Sport & Cultuur en de Gulle Gevers van de Noorderlingen deelnemerskosten op. Voor bijzondere projecten zoals Back2Back is helemaal geen bijdrage vereist.

In haar marketing en communicatie gaat de Noorderlingen uit van een peer-to-peer benadering. De community beheert zelf de accounts voor sociale media en deelt hier hun eigen artistieke proces als inspiratie en uitnodiging. Dit vergroot de digitale toegankelijkheid, iets waar de commissie enthousiast over is. Ze is ook positief over de persoonlijke aandacht die de Noorderlingen aan de deelnemers biedt, wat zich vertaalt in op maat en inclusief werken, en over de actieve rol van de Noorderlingen in diverse noordelijke overlegstructuren, waarbinnen kennisdeling en uitwisseling geborgd is.

De commissie vindt de aanpak op de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie overtuigend. De Noorderlingen besteedt veel aandacht in het plan aan de verschillende allianties die ze heeft en aangaat om de diversiteit te vergroten, ook binnen het sociaal domein. Het Back2Back-project en het succesvol en bewust werven van een nieuwe voorzitter via ATANA sluit aan op de inclusieve visie van de Noorderlingen. Voor meer diversiteit onder deelnemers en publiek zijn specifieke doelgroepprojecten, zoals 'Kijk Me', opgezet een werkwijze die wordt verduurzaamd. De commissie vindt het lovenswaardig dat de Noorderlingen zo veel verschillende doelgroepen bereikt. De commissie had wel meer informatie willen lezen over de doelgroepen die de Noorderlingen in het bijzonder wil bereiken: hoe zien die eruit, komen ze van het platteland of uit de stad, met welke (sociaaleconomische) achtergronden en hoe verhoudt zich dat tot de demografie van het noorden?

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de bedrijfsvoering over het geheel genomen vertrouwenwekkend, hoewel ze benadrukt dat de grote afhankelijkheid van subsidies kwetsbaar is. De organisatie is zich hier ook van bewust. De begroting is degelijk en inzichtelijk. Voor het jubileumjaar 2027 staan extra incidentele bijdragen begroot, waarvoor de Noorderlingen apart fondsen gaat zoeken. Het uitbouwen van de Gulle Gevers vindt de commissie positief.

De organisatie benadrukt dat ze in de komende periode wil inzetten op meer werkkracht en een realistischere uitbetaling van uren. De commissie vraagt zich af of dat met deze begroting, gezien de groei in ambities en activiteiten, haalbaar is. Het valt haar op dat de gevraagde bijdrage bij het Fonds aanzienlijk is verhoogd, waar die bij de gemeente en provincie nagenoeg gelijk blijven. Dit onderbouwt de organisatie mede door het toepassen van fair pay, maar deze consequentie lijkt ze vooral bij het Fonds neer te leggen. De inspanningen die ze zegt te leveren om de eigen inkomsten te verstevigen, vertaalt zich niet in een hoger aandeel op de begroting.

De Noorderlingen evalueert intern en extern op alle niveaus en op vaste momenten met spelers, personeel, docenten, partners en bestuur en legt dit schriftelijk vast. Over de doorstroom, de belangrijkste indicator voor het slagen van de missie, voert ze gesprekken met de opleidingen en past ze het curriculum aan op relevante ontwikkelingen. De commissie vindt het positief dat er duidelijk aandacht is voor (artistiek) inhoudelijke monitoring en evaluatie en dat de ervaringen van de deelnemers daarin een duidelijke plek hebben.

De Noorderlingen reflecteert relatief uitgebreid op de principes en aanbevelingen van de Governance Code Cultuur. Dat geeft de commissie het vertrouwen dat de organisatie deze code actief toepast. Veel aandacht is er ook voor de principes van de Fair Practice Code. De Noorderlingen werkt aan concrete focuspunten, zoals gezond werken, fair pay en duurzaamheid. Ook organiseert ze jaarlijks een fair practice-meeting voor alle medewerkers. De organisatie sluit in belonings-beleid aan bij de Cao Toneel en Dans, maakt haar ambitie om te investeren in de medewerkers concreet door een post voor scholing op te nemen en heeft een vertrouwenspersoon aangesteld. Ten slotte gaat ze uitgebreid in op de stappen om haar ecologische voetafdruk te verkleinen. Hierdoor heeft de commissie veel vertrouwen in de mate waarin de organisatie de code naleeft en toepast.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zeer goed zijn. De toegankelijkheid is goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting de Noorderlingen behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Talentstrateeg	€ 250.000	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING DE TALENTSTRATEEG

SAMENVATTING
Stichting De Talentstrateeg (hierna De Talentstrateeg) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

De Talentstrateeg, gevestigd in Ede, biedt talentbegeleiding voor cultureel ambassadeurschap bij amateurartiesten die willen doorgroeien naar het professionele werkveld. De organisatie ondersteunt daarbij vooral muzikale talenten bij het vormgeven van (lokale) financiële support.

Haar begeleiding is een combinatie van talentontwikkeling en professioneel management. De organisatie onderscheidt drie fasen: het ontwikkelen van techniek bij het talent, het ontwikkelen van een eigen verhaal en als derde het ontwikkelen van de creatieve presentatie met het verhaal naar een groter publiek. De nadruk ligt op de laatste twee fasen. De talenten werken onder begeleiding aan de eigen presentatie en promotie, de innerlijke drijfveren, het aanboren van alternatieve geldstromen en verdere groei van technische vaardigheden. In totaal biedt De Talentstrateeg 35 sessies aan voor 12 deelnemers, bestaande uit workshops, groepsgesprekken, coaching on the job, aangevuld met sponsoracties en het evenement Charity & Talent.

De Talentstrateeg werkt vanuit een zogenoemd ‘cultureel ecosysteem’, een systeem dat geld ophaalt waarmee de deelnemers hun eigen werk kunnen financieren, goede doelen worden ondersteund en het voortbestaan van De Talentstrateeg wordt gewaarborgd. Na afloop van het traject krijgen de talenten tips hoe ze dit cultureel ambassadeurschap kunnen voorzetten met een kring van donateurs, om als artiest financieel op eigen benen te staan. De Talentstrateeg richt zich daarbij hoofdzakelijk op meer lokale betrokkenheid bij en financiële ondersteuning van de deelnemers.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de inspanning van De Talentstrateeg om artiesten die vooralsnog niet kunnen leven van hun muziek te helpen bij het verstevigen van hun creatieve loopbaan. Desalniettemin vindt de commissie dat de activiteiten van de organisatie onvoldoende passen bij de meerjarenregeling, die volgens de commissie hoofdzakelijk gericht is op de artistieke talentontwikkeling. Uit de definitie van ‘talentontwikkeling’ volgt, dat hieronder wordt verstaan de voorbereiding van talenten op een eventuele deelname aan het kunstvakonderwijs of een alternatieve opleidingsroute richting het zijn van een professional. Naar het oordeel van de commissie kan de stap naar kunstvakonderwijs of een alternatieve opleidingsroute pas gezet worden als de intrinsieke artistieke kwaliteiten voldoende ontwikkeld zijn. Daarna pas zou de vermarkting ervan aan bod kunnen komen. De Talentstrateeg richt zich in hoofdzaak op de vermarkting en besteedt onvoldoende aandacht aan de benodigde intrinsieke artistieke kwaliteit. De Talentstrateeg geeft talenten minimale ruimte om te werken aan artistiek-technische vaardigheden (fase 1) en richt zich, zoals beschreven, hoofdzakelijk op presentatie en promotie om financiële ondersteuning te realiseren (fase 2 en 3). Zo constateert de commissie dat bijvoorbeeld in de beoogde planning geen lessen voor technische vaardigheden voorkomen.

Omdat De Talentstrateeg voornamelijk ingaat op de methode om deelnemers te begeleiden bij het realiseren van financiële ondersteuning door cultureel ambassadeurschap, is de commissie niet overtuigd van de artistieke kwaliteit van de begeleiding, de ontwikkeling en de doorstroom van talenten. Het is onduidelijk via welke werkwijze de begeleiding vorm krijgt en wat de artistieke meerwaarde is voor de talenten. Ook mist de commissie een blik op de doorstroom van talenten naar het professionele werkveld. Op basis van de aanvraag constateert ze dat talenten voornamelijk doorstromen naar betaalde ambassadeursopdrachten en niet naar het professionele werkveld, zoals betaalde optredens. Ze mist ook hoe de organisatie met andere culturele partners zoals kunstvakopleidingen, podia, agencies en andere talentontwikkelingsorganisaties samenwerkt en afstemt om talenten verder op weg te helpen, De

commissie vindt dat het creëren van financiële ondersteuning via familie en vrienden niet duurzaam is.

Ook mist de commissie een goede toelichting op de beoogde deelnemers. De organisatie wil zelfstandige kunstenaars ondersteunen uit de muziekwereld, maar de commissie vindt deze omschrijving erg ruim en weinig specifiek over de doelgroep. Het is bijvoorbeeld onduidelijk of het om amateurs of professionals gaat.

De organisatie reflecteert niet op de relevantie van de inhoud en opzet van het programma. Het is onduidelijk hoe De Talentstrateeg input hiervoor verzamelt en hoe die in de organisatie besproken wordt?

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

De maatschappelijke betekenis is duidelijk terug te voeren naar de intrinsieke motivatie om in deze wereld niet alleen voor jezelf te kiezen, maar ook van betekenis te zijn voor ‘de ander’, in dit geval via een goed doel. De commissie vindt het lovenswaardig dat deelnemers door hun cultureel ambassadeurschap projectmatig een bijdrage leveren aan de maatschappij. Ze worden gestimuleerd om hun artistieke verhaal te verbinden aan een goed doel en lokale impact te genereren.

Uit de aanvraag blijkt onder meer aandacht voor armoedebestrijding, klimaat, het bijeenbrengen van verschillende generaties en mensen met een beperking. Hoewel de commissie de thema’s relevant vindt, is het onduidelijk hoe deze thema’s zich verhouden tot de keuze van de deelnemers voor goede doelen en of de instelling ook met andere partners op deze thema’s samenwerkt. De commissie had ook graag gelezen wat de impact van deze aanpak op de talenten zelf is; het blijft onduidelijk wat het traject bij henzelf teweegbrengt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De Talentstrateeg houdt haar activiteiten zowel on- als offline. Omdat de commissie een fysieke locatie mist in het plan, kan ze niet beoordelen of en in welke mate het traject goed fysiek toegankelijk is. Uit de aanvraag blijkt dat de openingstijden flexibel zijn; wanneer de activiteiten plaatsvinden is namelijk afhankelijk van de deelnemers zelf.

De commissie is positief over de inspanning van de organisatie om met een online omgeving uitwisseling binnen de community te stimuleren, zeker omdat deelnemers uit alle provincies welkom zijn. De organisatie licht echter niet toe met welke strategie ze doelgroepen bereikt. Het is onduidelijk hoe deelnemers de organisatie weten te vinden, hoe ze deelnemers attendeert op het programma en welke doelgroepen ze nog niet bereikt.

De Talentstrateeg stelt bij de Code Diversiteit & Inclusie dat inclusiviteit hoog op haar agenda staat. Hoewel de commissie de extra aandacht voor talenten met een beperking of andere aanvullende behoeften waardeert, vindt ze de uitwerking van de code onvoldoende. De organisatie gaat niet in op de vier P’s. Hierdoor heeft de commissie geen zicht op de mate waarin diversiteit en inclusie onderdeel is van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft onvoldoende zicht op de financiële uitgangspositie van De Talentstrateeg, omdat ze met de verstrekte stukken geen financiële analyse kan maken. De aangeleverde jaarstukken zijn erg beknopt, waardoor het onduidelijk is voor welk jaar de balans geldt.

De begroting acht de commissie realistisch. De Talentenstrateeg sluit risico’s uit door een go-no-go moment bij elk project, wat zakelijk verstandig is, maar volgens de commissie fragiel bij een structurele financiering: er is daarbij te weinig oog voor een duurzaam talentontwikkelingsprogramma. Er staat een post onvoorzien opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. De commissie ziet in de begroting niet de genoemde bedragen terug die de organisatie per jaar aan goede doelen werft. Ze constateert op basis daarvan dat deze bedragen blijkbaar bij andere projecten horen en wijst erop dat extra toelichting over diverse rollen binnen de organisatie wenselijk is.

De Talentstrateeg werkt momenteel als een kleine flexibele organisatie die vooral gericht is op projectfinanciering. Ervan uitgaande dat ze met deze aanvraag wil toewerken naar een structurele financiering van de organisatie, mist de commissie een visie op het personeelsbeleid, op structurele monitoring en evaluatie en een meerjarige financiering vanuit gemeente en provincie voor de komende periode.

Op basis van de begroting lijkt er sprake van fair pay. De Talentstrateeg moedigt een betere inkomenspositie van kunstenaars aan, maar ze gaat niet in op de principes uit de Fair Practice Code en haar ambities in deze, zoals voor fair chain.

De Talentstrateeg gaat daarnaast onvoldoende in op de principes van de Governance Code Cultuur. Ze werkt met een bestuursmodel. De commissie constateert dat de organisatie geen einddatum noteert bij de termijnen van de bestuursleden en kan niet opmaken of De Talentstrateeg het bestuur voor onbepaalde tijd zitting wil geven. De commissie wil meegegeven dat de code stelt dat de maximale zittingstermijn voor bestuursleden tweemaal een periode van ten hoogste vier jaar bedraagt. De code stelt dat organisaties de aanbevelingen uit de code in beginsel moeten toepassen, tenzij de organisatie kan beargumenteren dat afwijken hiervan beter is voor de organisatie. De commissie mist daarnaast een toelichting op het waarborgen van sociale veiligheid en constateert dat de organisatie geen interne of externe vertrouwenspersoon heeft aangesteld.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid zwak zijn. De maatschappelijke betekenis is ruim voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting De Talentstrateeg behaalt hiermee in totaal **9** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit en toegankelijkheid en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Vrijstaat	€ 350.000	€ 0	€ 350.000	€ 0

STICHTING DE VRIJSTAAT

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting De Vrijstaat (hierna De Vrijstaat) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor haar talentontwikkelingsactiviteiten in de periode 2025-2028.

De Vrijstaat is een kunstwerkplaats voor kinderen en jongeren tussen de 6 en 26 jaar. De Vrijstaat biedt een podium voor een nieuwe generatie makers in de Utrechtse wijk Leidsche Rijn. De Vrijstaat creëert een inspirerend, veilig klimaat voor onderzoek en experiment en werkt hiervoor samen met kunstenaars, collega-organisaties, diverse mbo/hbo-instellingen en VO/PO-scholen, waarbij ze zich richten op het uitbreiden van partnerschappen, met name in het vmbo, in de periode 2025-2028.

De Vrijstaat vraagt subsidie aan voor de volgende programma's: de Vrijstaat KunstAcademie (9-12 jaar), het Vrijstaat Atelier (vanaf 12 jaar), de Vrijstaat TheaterAcademie (vanaf 10 en 12 jaar), het Muziektheater-ensemble (vanaf 15 jaar), Vrijspel en VrijPlaats.

De Vrijstaat KunstAcademie en Vrijstaat Atelier stimuleren kinderen en jongeren om hun creatieve vaardigheden te ontwikkelen en hun eigen identiteit als kunstenaar te ontdekken, geïnspireerd door verschillende kunstenaars, materialen en technieken. In de Vrijstaat TheaterAcademie geven professionele acteurs de talenten lessen in theatertechnieken en scene-ontwikkeling waarin ze werken naar professionele muziektheatervoorstellingen. In het programma Muziektheater-ensemble krijgen jonge musici de mogelijkheid om deel te nemen aan een gemeenschap, gecoacht door een jonge muziekprofessional. In de muziekcommunity BeatRoots ondersteunen jonge muzikanten elkaar in hun ontwikkeling. Het programma Vrijspel ondersteunt jongeren met de ambitie om zelfstandige kunstprojecten te realiseren, waarbij ze artistieke en praktische begeleiding ontvangen en het traject afsluiten met een presentatie. Daarnaast biedt het programma VrijPlaats residentiemogelijkheden aan jonge makers.

Inhoudelijke kwaliteit

De Vrijstaat is stevig gepositioneerd in de wijk Leidsche Rijn. Vanuit de functie van een Utrechts Wijkcultuurhuis is ze goed op de hoogte van wat er speelt en wat de behoeftes zijn in de wijk. Ze staat midden in de wijk waar de jonge buurtbewoners kennismaken met kunst en cultuur. Dit doet De Vrijstaat door het kennismakings- en educatieprogramma. Vanuit deze programma's kunnen de jonge talenten doorstromen naar het talentontwikkelingsprogramma. De commissie is positief over de inspirerende omgeving die De Vrijstaat creëert, waar ze een veilig klimaat voor onderzoek, experiment en podium voor een nieuwe generatie makers biedt. De commissie stelt dat De Vrijstaat een duidelijke visie biedt op haar rol en positie in de sector.

De commissie is onder de indruk van de breedte van het programma dat De Vrijstaat biedt, waarmee ze maatwerk levert op verschillende onderdelen. De Vrijstaat biedt een zeer uitgebreid aanbod aan activiteiten, die ze goed heeft uitgewerkt in verschillende programma's. Het programma is multidisciplinair en biedt een breed scala aan mogelijkheden, met een duidelijke monitoring per onderdeel. Het begeleiden en ontwikkelen van talent vindt plaats in meerdere programma's die elk een eigen methodiek en ritme kennen: de Theatervoorstelling, Theateracademie, Muziektheater-ensemble, Kunstacademie, Vrijstaat Atelier, Vrijspel, BeatRoots en Vrijplaats, waarin voor verschillende, telkens andere leeftijdscategorieën ruimte is. De commissie is zeer positief over het circulaire systeem dat De Vrijstaat heeft ontwikkeld.
De aanpak van De Vrijstaat is vraaggericht, waarbij ze meebeweegt met wat kinderen en jongeren bezighoudt waardoor haar programma actueel en relevant blijft.

De commissie heeft er vertrouwen in dat het talentontwikkelingsprogramma van De Vrijstaat in de hele keten bijdraagt aan de ontwikkeling van talenten van jong tot oud (8-15 en ouder). De kwaliteit van de begeleiding blijkt uit de vele betrokken professionals. Met name in de voorstellingen komt talent van vele niveaus bij elkaar; van kinderen tot jongeren, studenten, musici, professionals. Behalve de theaterproducties heeft de commissie wel beperkt zicht op de wie de begeleiders zijn van de activiteiten en wat hun kwaliteiten zijn. Hierdoor is begeleiding lastiger te beoordelen.

De commissie heeft goed zicht op de instroom van de talenten. Deze stromen in via de samenwerking met de buitenschoolse opvangcentra en de programma's van de Kunstkeet en Kunstcarrousel. Binnen De Vrijstaat bouwen de talenten aan een portfolio, wat de doorstroom tot het kunstvakonderwijs vergroot. De commissie vindt de doorstroom goed uitgewerkt. Er is een mooie lijst met opleidingen met wie De Vrijstaat samenwerkt. Ze geniet een wederkerige samenwerking tussen het kunstenveld en haar activiteiten. Daarnaast is de commissie enthousiast over de mooie voorbeelden van doorstroom.
De Vrijstaat kent vele samenwerkingspartners en scout de talenten op verschillende manieren. Ze streeft naar continue vernieuwing en relevantie. Dit blijkt uit het feit dat per programmaonderdeel een paragraaf is van monitoring en evaluatie. De commissie prijst hiermee de open blik, de doorgaande evaluaties op elk programmaonderdeel en de organische manier waarop het programma de afgelopen jaren gegroeid is.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De Vrijstaat geeft ruimte aan meerstemmigheid, en werkt vanuit diverse disciplines aan 'creatief vermogen', dat filosofie, burgerschap, techniek en kunst met elkaar verbindt. Samen met kunstenaars, bewoners, scholen organisaties en initiatieven geeft De Vrijstaat creatieve impulsen aan de ontwikkeling van de bezoekers en de omgeving. Kinderen en jongeren krijgen een eerste kennismaking met kunst en cultuur dichtbij huis.
De Vrijstaat verwerkt maatschappelijke thema's als kansenongelijkheid in haar voorstellingen. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op de wezenlijke verbinding tussen de activiteiten en de maatschappelijke betekenis. Dit komt doordat de bijdrage van het programma aan maatschappelijke vraagstukken minimaal beschreven is. Het lijkt organisch te ontstaan binnen de context en de organisatie die ze zijn, maar in de methode gaat het veel vaker over de vorm dan over de maatschappelijke inhoud.

Met haar activiteitenaanbod wil De Vrijstaat zoveel mogelijk kinderen binnen haar bereik in aanraking brengen met kunst en cultuur. De commissie stelt dat de geformuleerde doelstellingen zich vooral richten op de toegankelijkheid van De Vrijstaat en de wijze waarmee ze deelname tot kunst en cultuur vergroot voor de talenten. De commissie had meer willen lezen over hoe De Vrijstaat met de geformuleerde doelstellingen een maatschappelijke bijdrage waarborgt. Wel is ze zeer positief over het programma Vrijstaat Atelier, waar de talenten leren hoe een creatief proces verloopt, dat crisis en tegenslagen erbij horen, en hoe ze hiermee kunnen omgaan en frustratie kunnen omzetten in nieuwe impulsen.

De Vrijstaat onderscheidt zich van andere wijkcultuurcentra door zich te focussen op talentontwikkeling. Hoewel de commissie hier veel waardering voor heeft, had ze uitgewerkt willen zien waarom De Vrijstaat zich focust op talentontwikkeling en wat precies de maatschappelijke betekenis is voor Leidsche Rijn.
De commissie is positief over de focus van De Vrijstaat op doelgroepen met een afstand tot kunst en cultuur. Met partners in de wijk zoekt de Vrijstaat actief naar groepen die uit zichzelf niet snel met kunst en cultuur in aanmerking komen. Ze kent goede samenwerkingspartners uit het maatschappelijk-culturele veld, zoals AZC, Sport Utrecht, welzijn, jongerenwerk. De Vrijstaat spitst haar activiteiten toe op doelgroepen, die zich elders misschien niet zo makkelijk thuis voelen zoals vluchtelingen, LHBTIQ+ gemeenschap, kinderen/jongeren met een taalachterstand of een hoge prikkelgevoeligheid. Echter had de commissie daar voorbeelden van willen zien. Wel stelt ze dat De Vrijstaat de inhoud en opzet van haar programma actueel houdt door in te zoomen op de vraag en de behoefte van de verschillende doelgroepen. Hierdoor zorgt ze voor aansluiting en draagvlak, waardoor de commissie concludeert dat het programma van maatschappelijke betekenis is.

De commissie stelt dat de reflectie op rol en maatschappelijke betekenis algemeen maar voldoende is, aangezien De Vrijstaat goed weet te beschrijven wat zij voor de grote groep in de Leidsche Rijn betekent.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De Vrijstaat biedt een duidelijke visie op hoe ze de fysieke toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor de deelnemers vergroot. De Vrijstaat zorgt voor een hoge fysieke toegankelijkheid door het aanbieden van deels gratis trajecten, financieringsmogelijkheden in samenwerking met U-pas en ondersteuning vanuit Jeugdfonds Sport & Cultuur. Er zijn geen toelatingseisen voor kunst- en theateracademie die de Vrijstaat organiseert. Ook zorgt ze voor een toegankelijker aanbod door het bieden van hiphop georiënteerde lessen. De commissie is positief over de samenwerking met Possibilize voor een goede toegankelijkheid voor kinderen met een beperking. Haar locatie is rolstoeltoegankelijk. Voor de periode 2025-2028 heeft de Vrijstaat aandacht voor kinderen met een achterstand, lichamelijke beperking, auditieve beperking, taalachterstand, prikkelgevoeligheid en gender.

De commissie stelt dat De Vrijstaat zich meer mag richten op de digitale toegankelijkheid. Dit beperkt zich tot communicatie, zoals het bereik van de website en de nieuwsbrief. Wel is het goed dat een jonge communicatiemedewerker TikTok ontwikkelt en vlogs maakt met de deelnemers.

De commissie stelt dat De Vrijstaat vooral een plaatselijk initiatief is met bovenlokale zichtbaarheid. Haar landelijke betekenis zit hem in de eventuele doorstroom van talenten. De kennisdeling van De Vrijstaat bestaat voornamelijk uit het vele contact dat ze onderhoudt met het kunstvakonderwijs en instellingen. Vanuit de unieke positie ten opzichte van andere culturele wijkcentra, adviseert de commissie De Vrijstaat om meer kennis te delen over haar onderscheidende talentontwikkelingsprogramma met andere wijkcentra in Utrecht.

De commissie is zeer positief over de cultuurcoaches die de drempels verlagen naar De Vrijstaat voor doelgroepen die afstand ervaren tot kunst en cultuur. Via de kennismakings- en educatieprogramma's is De Vrijstaat goed in staat te scouten. Daarnaast heeft ze heeft aandacht voor nieuwe doelgroepen. Ze zet in op thema LHBTIQ+, aansluitend op de behoeftes van de deelnemers.

De Vrijstaat heeft de vier P's voor de Code Diversiteit & Inclusie goed uitgewerkt. Ze heeft hard gewerkt om personeelsbestand diverser te maken, maar met slechts een man in het kernteam is er ruimte voor verdere ontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De ratio's van De Vrijstaat zijn in 2021 en 2022 stabiel gebleven en bevinden zich boven de norm. De Vrijstaat is een gezonde stichting. Er is geen reden om financiële vraagtekens te zetten bij deze organisatie. Ze kent een solide basis.

Er is blijk van een gezonde financieringsmix die inkomsten bevatten van: deelnemersbijdragen, publieksinkomsten, overige directe inkomsten, bijdragen van private fondsen, bijdragen uit private middelen, structurele subsidie van de gemeente(n), en incidentele subsidie van de gemeente(n). Het is positief dat De Vrijstaat private fondsen aan zich weet te binden.

De begroting toont een evenwichtige opbouw aan de batenkant met een bescheiden en reële vraag aan het Fonds. De Vrijstaat wil op gestage wijze doorgroeien vanuit het programma dat is opgebouwd, met geld van de gemeente Utrecht en private fondsen en eigen inkomsten. Ze bestaat uit een klein team dat veel doet, met relatief lage beheerlasten voor dit onderdeel van het programma. Het meeste geld van de activiteitenlasten zit in begeleiders, de coaches, en dit hangt goed samen met de beschreven activiteiten. De commissie vindt het positief dat jonge artiesten die een residentie doen bij De Vrijstaat een honorarium ontvangen. De Vrijstaat geeft aan dat haar activiteiten een eigen deelbegroting heeft, maar dit heeft de commissie niet kunnen vinden op de begroting. Hetzelfde geldt voor de jonge communicatiemedewerker. Verder krijgt de commissie beperkt zicht op hoe De Vrijstaat omgaat met tegenvallende inkomsten.

De commissie is positief over de monitoring en evaluatie van De Vrijstaat. Per programmaonderdeel heeft De Vrijstaat dit specifiek en concreet uitgewerkt. De Vrijstaat past de Governance Code Cultuur goed toch met een raad van toezicht- model en een directieregelement. De commissie vindt het niet goed dat een lid van de rvt de rol van vertrouwenspersoon op zich neemt. Ze adviseert De Vrijstaat om een externe vertrouwenspersoon aan te stellen.

De Vrijstaat past de Fair Practice Code toe. Ze volgt de Cao Theater en Dans en met de rekentool van Platform ACCT berekenen ze de tarieven voor de zzp'ers.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is, de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting De Vrijstaat behaalt hiermee **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Deinum – de Rijdende Popschool	€ 2.400.000	€ 0	€ 2.145.500	€ 0

STICHTING DEINUM – DE RIJDENDE POPSCHOOL

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Deinum - de Rijdende Popschool (hierna Deinum) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Deinum is een muziekeducatieorganisatie die een inclusieve en inspirerende culturele gemeenschap wil creëren in de rurale gebieden van Groningen en Drenthe. In 2012 is ze opgericht vanuit de behoefte om de toegang tot culturele voorzieningen te vergroten in een regio met weinig culturele infrastructuur.

Deinum stimuleert individuele groei en creatieve expressie van kinderen en jongeren met activiteiten voor cultuurparticipatie, cultuureducatie en talentontwikkeling. Ze streeft naar een inclusieve en toegankelijke culturele toekomst in een regio met een aardbevings- en armoedeproblematiek.

De organisatie bestaat uit vier programmalijnen: De Rijdende Popschool voor muziekeducatie, de Nieuwe Zaaiplaatsen voor kunsteducatie, DeClick voor multidisciplinaire kunstbeoefening in broedplaatsen en Educatie voor educatieve projecten, gericht op talentontwikkeling en cultuurparticipatie, in het onderwijs. Deinum creëert gemeenschappen in samenwerking met kunstprofessionals, scholen en lokale partners om de beoefening van kunst en cultuur te laten bloeien en groeien.

De activiteiten bestaan jaarlijks uit workshops en masterclasses, voorstellingen en presentaties, vergaderingen, bijeenkomsten en feedbacksessies en coachingstrajecten voor jonge makers. Het jaarlijkse bereik is ruim 3000 deelnemers.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor de maatschappelijke bevlogenheid en laagdrempeligheid waarmee Deinum actief de wijk in trekt om kunst en cultuur naar de kinderen en jongeren te brengen in een cultuurarme regio. Ze draagt bij aan een inclusieve en stimulerende culturele omgeving met een focus op het empoweren van kinderen en jongeren die te maken hebben met problemen door de aardbevingen en armoede. Hoewel Deinum haar rol en positie algemeen verwoordt, stelt de commissie dat Deinum een belangrijke positie kent in de algehele keten en in de regio. Met haar vier verschillende programmalijnen legt Deinum een stevige basis in de regio en zorgt ze voor instroom van plattelandsjongeren naar de culturele sector.

Deinum kent sterke samenwerking met het sociale domein, culturele instellingen en het onderwijs. De commissie is positief over haar aansluiting bij de verlengde schooldag. De organisatie betrekt de doelgroep actief bij de ontwikkeling van het programma met kinderen- en jongerenraden en adviespanels. Deinum heeft een mooie vorm van co-creatie ontwikkeld. De relevantie is goed uitgewerkt.

De commissie vindt de doelstellingen en outcome van Deinum goed uitgewerkt. Ze beschrijft helder hoe de activiteiten bijdragen aan de outcome. Haar aanbod sluit aan op het gemeentelijke en provinciale culturele beleid. Wel merkt de commissie op dat de outcome meer kwantitatief is dan kwalitatief. Hoewel de commissie het brede, laagdrempelige aanbod van Deinum prijst, richt het zich op de eerste kennismaking met kunst en cultuur voor jongeren voor wie de cultuurdeelname niet vanzelfsprekend is. Ze legt zo een goede en stevige basis voor toekomstige talentontwikkeling, maar biedt deze niet zelf. Deinum richt zich in eerste instantie niet op de (door) ontwikkeling van talenten met het oog op doorstroom naar het kunstvakonderwijs of de beroepspraktijk.

De commissie stelt dan ook dat het programma meer een activiteitenaanbod omvat dan talentontwikkelingsaanbod. Met haar brede scala aan activiteiten is Deinum op veel plekken in de regio zichtbaar en zorgt ze voor creatieve expressie en ontwikkeling van de deelnemers. De commissie vindt de kwaliteit van het aanbod lastig te beoordelen. De inhoud en de begeleiding van bijvoorbeeld het coachingtraject voor jonge makers zijn minimaal beschreven, waardoor het onduidelijk is hoe Deinum het niveau waarborgt en of ze invulling geeft aan doorstroom. Er ontbreekt inhoudelijke uitleg over de activiteiten en over de professionals die de deelnemers begeleiden. Ook ontbreekt er uitleg over de werking van de talentontwikkelingstrajecten, waardoor het programma meer een cursusaanbod aan (muziek)activiteiten bevat,

verspreid door de regio. Het aanbod staat algemeen omschreven. Wel onderschrijft de commissie het belang van de indrukwekkende staat van dienst van Deinum en haar impact, die bijdragen aan de talentontwikkeling van de deelnemers.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Deinum biedt een duidelijke visie op de verbinding tussen haar activiteiten en de maatschappelijke betekenis. De commissie is lovend over de maatschappelijke verantwoordelijkheid die Deinum neemt in de regio. Ze richt zich specifiek op jongeren die uitdagingen ervaren door aardbevingen en armoede. De commissie constateert dat de maatschappelijke behoefte groot is in dit gebied, dat niet alleen met krimp te maken heeft, maar ook met psychosociale gevolgen van de heersende sociale problematiek. Met de verhuizing naar Oost-Groningen onderstreept Deinum haar maatschappelijke missie. Ze toont hiermee grote maatschappelijke betrokkenheid met de omgeving waar ze zich voor inzet.

Met de mobiele en bottum-up activiteiten biedt Deinum lokaal aanbod dicht bij de doelgroep en draagt ze bij aan de culturele ontwikkeling en welzijn van jongeren in deze gebieden. De commissie vindt het mooi dat Deinum naast cultureel aanbod zorgdraagt voor een bredere sociale context.

Het programma Nieuwe Zaaiplaatsen is een mooi voorbeeld van deze verbinding. Het zet kinderen en jongeren in het aardbevingsgebied in hun eigen kracht door hen kansen te bieden voor creatieve ontwikkeling. Het doel is bijdragen aan het welzijn van jongeren door zich te richten op geestelijke gezondheid en culturele ontwikkeling. Deinum wil dat kunst en cultuur niet in de vorm van cultuureducatie, maar een vast onderdeel worden in het gehele onderwijssysteem. Haar maatschappelijke doelstellingen sluiten aan bij het culturele beleid van de lokale overheden: cultuur toegankelijk maken voor iedereen. Hiermee draagt de organisatie een brede maatschappelijke verantwoordelijkheid in de regio. Daarbij zijn de doelstellingen helder gekoppeld aan de activiteiten.

De commissie is zeer positief over het grote bereik van Deinum met ruim 3000 deelnemers aan de kernactiviteiten en een voorziene groei voor ogen. Het bereik van de primaire doelgroep, namelijk kinderen en jongeren, is groot. De commissie is enthousiast over de samenwerking met het sociale domein en de aandacht voor speciale doelgroepen, zoals de Internationale Schakelklas en het speciaal onderwijs. De commissie vindt de samenwerking met de gemeente voor participatiebanen erg sterk.

Deinum toont zelfreflectie en werkt hard om betekenisvol te blijven voor haar doelgroep en de regio. Dit doet ze door constant te zoeken naar verbetering via monitoring, evaluatie en de adviespanels.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De commissie is positief over de fysieke en digitale toegankelijkheid van de activiteiten van Deinum. Met de mobiele concepten komt Deinum overal in de regio en bereikt ze de doelgroepen in hun eigen veilige omgeving. Ze stemt de tijden van de activiteiten af op de behoefte van de deelnemers en andere lokale activiteiten. Ook de financiële toegankelijkheid is goed, met laaggeprijsde of gratis (DeClick) activiteiten. De commissie prijst de ontwikkeling van een instrument voor mensen met een spastische beperking. Daarnaast kunnen deelnemers workshops, voorstellingen en masterclasses digitaal volgen. Deinum neemt daarmee drempels weg voor haar deelnemers.

De deur staat open voor iedereen en door haar toegankelijkheid bereikt Deinum gemakkelijk nieuwe doelgroepen. De commissie vindt het positief dat Deinum de provincie ingaat en actief haar doelgroepen vindt en dat haar activiteiten goed vindbaar, toegankelijk en laagdrempelig zijn. Daarnaast werkt Deinum nauw samen met jongerenwerkorganisaties, scholen, dorpscentra en lokale bewoners om nog meer drempels te verlagen en een breder publiek te bereiken. Hierdoor creëert ze een informeel netwerk van jongeren, dat bijdraagt aan inclusie en diversiteit. Het doelgroepenbeleid van Deinum is erg algemeen geformuleerd, zo stelt de commissie. De ambities zijn groot, voor veel verschillende doelgroepen. De commissie mist een duidelijke focus.

De commissie mist toelichting op hoe Deinum zich positioneert in het veld en haar kennis deelt. Omdat ze doelgroepen bedient waar andere organisaties niet snel mee in contact komen, had Deinum hierover kennis kunnen delen. De commissie vindt het jammer dat Deinum deze rol niet pakt.

De toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie is onvoldoende uitgewerkt. Deinum benoemt de ambitie tot verdere integratie en nulmeting voor in 2025, maar maakt niet inzichtelijk hoe ze de vier P's toepast. De commissie vindt dit een gemiste kans gezien de positieve, toegankelijke en actieve houding van Deinum als het gaat om het bereiken van nieuwe doelgroepen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van Deinum voldoet, maar maakt een kwetsbare indruk. Deinum heeft in 2021 een negatieve solvabiliteitsratio. Die is in 2022 iets omhooggegaan, maar blijft onvoldoende. Ze is wel in staat om aan haar kortlopende verplichtingen te voldoen.

De begroting toont een goede financieringsmix van verschillende lokale, provinciale en landelijke fondsen. Het activiteitenplan en de begroting tonen een stevige groei aan activiteiten en personeel. De commissie mist specificatie van de kosten en stelt dat de personeelskosten erg hoog zijn. Ook voert Deinum kosten op van een broedplaatsenstrategie waarvan nog onzeker is hoe ze deze begroot wegens nog te voeren gesprekken met plaatselijke overheden. Daarnaast staat een post onvoorzien opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. De commissie vindt de post inhuur overig onder personele lasten niet inzichtelijk genoeg. Bovendien constateert ze dat het aangevraagde bedrag niet in verhouding staat met de talentontwikkelingsactiviteiten die Deinum beoogt te ontwikkelen. De commissie adviseert daarom om beide posten in mindering te brengen op het aangevraagde bedrag.

Deinum heeft in 2022 €230.000 aan bedrijfslasten en €250.000 aan opbrengsten, maar vraagt om €600.000 subsidie per jaar. Daarbij ontbreekt er ook een risicoanalyse.

De commissie is positief over de monitoring en evaluatie van de organisatie en de activiteiten. De samenwerking met de Universiteit van Groningen en Hanze Hogeschool en tussentijdse enquêtes bieden vertrouwen. Ze vindt het sterk dat Deinum vooraf, tussentijds en achteraf evalueert om de kwaliteit van het proces te waarborgen.

De commissie leest dat Deinum stappen zet in de toepassing van de Fair Practice Code, maar mist een structurele uitwerking van de code. Deinum past de fair chain goed toe door het organiseren van trainingssessies voor haar personeel, de zzp'ers en vrijwilligers.

De Governance Code Cultuur is voldoende toegelicht en toont een goede ontwikkeling om toezicht te scheiden. De commissie adviseert Deinum om vaart te zetten achter het aanstellen van een vertrouwenspersoon, zeker gezien de doelgroep waarmee ze werkt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis is zeer goed en de toegankelijkheid ruim voldoende. Stichting Deinum – de Rijdende Popschool behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Gelet op haar opmerkingen bij het criterium bedrijfsvoering adviseert zij een lagere bijdrage van € 2.145.500.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting DOX	€ 2.200.000	€ 1.400.000	€ 2.200.000	€ 0

STICHTING DOX

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting DOX (hierna DOX) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de DOX Clubs in de komende periode.

DOX, gevestigd in Utrecht, is een productiehuis, gezelschap, talentontwikkelaar en kunsteducatie-instelling in één. Ze kent haar oorsprong in de hiphopcultuur en werkt nu cultuur- en discipline-overstijgend. Via DOX maken jongeren van uiteenlopende achtergronden kennis met de podiumkunsten en hun eigen talenten. Ze krijgen kansen om van de eerste eigen performances uit te groeien - met of zonder formele kunstvakopleiding - tot zelfstandige makers, die op hun beurt weer jonge talenten kunnen begeleiden. Door jongerencultuur serieus te nemen geeft DOX naar eigen zeggen de podiumkunsten steeds een nieuwe impuls.

Deze aanvraag richt zich specifiek op de DOX Clubs, het talentontwikkelingstraject dat DOX in samenwerking met professionele makers en gezelschappen heeft ontwikkeld voor jongeren tussen de 16 en 25 jaar die hun eerste stappen zetten in de kunst of die autodidact zijn en al een artistieke praktijk hebben opgebouwd. De jongeren kiezen, samen met hun mentor op basis van een eigen ontwikkelplan, voor één seizoen meer parttime 'clubs' onder leiding van verschillende makers. Er zijn vijf programmalijnen: Club Special (avonden met presentaties van het gezamenlijk onderzoek), Stads Club (projecten in, met en door de stad), Auditie Club (workshops ter voorbereiding op audities van kunstvakopleiding of binnen het werkveld), Creators Club (verdieping in sociale media) en DOX Lab (met ruimte voor enkele DOX'ers vanuit de DOX Clubs voor een ontwikkeltraject als maker).

In de plannen voor 2025-2028 zet DOX in op het behoud van haar positie in het Nederlandse theaterveld, en het consolideren van de ondersteuning van de DOX'ers en DOX-makers die DOX onder haar hoede heeft. Ze verhoogt het aantal deelnemers van 90 naar 140.

Inhoudelijke kwaliteit

DOX heeft een brede en heldere visie op haar rol en positie in het culturele veld. Haar meerwaarde ligt in het bieden van ruimte aan talent dat transdisciplinair werkt en in het stimuleren van co-creatie tussen jongeren, beginnende talenten en ervaren makers. Hiermee geeft ze bottom-up voeding aan artistieke ontwikkelingen in het veld. In haar 25-jarige bestaan heeft ze een sterk netwerk opgebouwd van alumni die ze effectief inzet voor toekomstige generaties.

Met DOX Clubs wil DOX jongeren kennis laten maken met de podiumkunsten en hun eigen talent, en ervaren makers in direct contact te brengen met hun doelgroep en de grootstedelijke jongerencultuur. De commissie is ervan overtuigd dat deze activiteiten bijdragen aan de ontwikkeling van jonge talent. Met de verschillende clubs biedt DOX talenten een relevant programma waar ze kunnen experimenteren, onderzoeken en kennis uitwisselen. In de komende periode verhoogt DOX het aantal clubs en stijgt het aantal deelnemers van 90 naar 140. De commissie is gecharmeerd van de nieuwe programma's Creators Club en DOX Lab. DOX omschrijft volgens de commissie duidelijk hoe ze het traject inricht, welke methodiek ze gebruikt en wie en hoe ze de jongeren begeleidt. Een rode lijn hierin is het daadwerkelijk recht doen aan alle stemmen binnen de organisatie. De commissie heeft veel vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het programma, dat door een sterk en kundig team is samengesteld en wordt geleid.

DOX heeft volgens de commissie een heldere visie op instroom van deelnemers. Ze weet door haar methode, brede blik, goede werving en netwerk nieuwe talenten te bereiken. De selectie geschiedt vervolgens via een duidelijke systematische route. De selectiecriteria vindt de commissie helder beschreven en relevant.

Ook ziet de commissie van een zeer goede doorstroom van deelnemers. DOX werkt nauw samen met het kunstvakonderwijs en andere partners. Auditie Club biedt deelnemers informatie over mogelijke vervolgroutes. 85 procent van het talent stroomt intern door of naar het kunstvakonderwijs of professionele werkveld. DOX benoemt veel voorbeelden van oud-deelnemers met succesvolle voorstellingen. De commissie is positief over het talentvolgsysteem van de organisatie. Zo heeft DOX zicht op de loopbaanontwikkeling van talenten.

DOX omschrijft goed hoe ze het programma actueel en relevant houdt. Ze durft te leunen op haar jarenlange ervaring en kennis én te vernieuwen. Ze houdt de vinger aan de pols bij deelnemers, binnen het team, bij partners en publiek.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De maatschappelijke betekenis is sterk verweven met het artistieke programma. De doelen en de relatie met de doelgroep vindt de commissie goed uitgewerkt. DOX kiest voor makers en performers die geïnteresseerd zijn in de wereld om hen heen en getalenteerd, eigenzinnig

en authentiek zijn. De deelnemers zijn divers in achtergrond, herkomst, gender, opleiding en ervaring. Vaak vallen ze buiten het blikveld van de reguliere instellingen. De commissie prijst de actieve inzet van DOX om de sector toegankelijk te maken voor deze deelnemers én dat deze met hun zeer uiteenlopende perspectieven het culturele landschap verrijken met een diversiteit aan verhalen. De commissie vindt sterk verwoord in de aanvraag dat dit bijdraagt aan de erkenning van de verschillende geleefde realiteiten in ons land.

DOX koppelt bewust producties met de deelnemers aan een jong publiek, deels op scholen, zodat jongeren zich gerepresenteerd voelen op het podium. Het zorgt ervoor dat ze zich onderdeel voelen van de maatschappij. De commissie onderschrijft dat jongeren via de activiteiten van DOX in aanraking komen met verschillende leefwerelden, die mengen en waarbij DOX de dialoog stimuleert. Dat jongeren onderling het gesprek aangaan is een belangrijk aspect om zich gezien en geaccepteerd te voelen in de maatschappij. Ook de contextprogrammering vindt de commissie positief.

De commissie is positief over de manier van werven. Door de aanwezigheid van DOX op onder meer scholen en mbo's en in buurthuizen krijgt ze voor jongeren een gezicht. Daarmee is de organisatie aanspreekbaar en laagdrempelig, wat belangrijk is voor deze doelgroep. Hoewel DOX zelf signaleert dat een groot deel van de deelnemers uit de Randstad komt, valt het de commissie op dat DOX bij werving haar pijlen ook richt op jongeren uit de provincie. Met de ambitie om te groeien in bereik, zal ook de maatschappelijke betekenis van DOX toenemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Toegankelijkheid noemt DOX topprioriteit, gericht op inclusie en bereikbaarheid. De commissie prijst de inspanning en de keuzes van DOX; ze doet het al goed én heeft een open blik voor vernieuwing. Ze maakt zich bijvoorbeeld sterk voor deelnemers met een fysieke beperking door een persoonlijke begeleider aan te stellen. Ook zorgt ze dat gebouwen en optreedlocaties toegankelijk zijn voor deelnemers en publiek. De activiteiten zijn verspreid over het jaar in de avonden en de weekenden, zodat deelname te combineren is met school of een (bij)baan. Geografische toegankelijkheid noemt DOX ook als speerpunt: ze heeft een actieplan om via werksessies op scholen meer deelnemers buiten de Randstad te trekken. Via New Dutch Connections is er aandacht voor nieuwkomers als deelnemers.
Er is een DOX Fonds: DOX'ers die van ver komen en geen geld hebben om de reiskosten zelf te betalen, ontvangen een vergoeding. De voorstellingen zijn in alle provincies te zien.

Bij de digitale toegankelijkheid en het online aanbod vindt de commissie het positief dat DOX een leerlijn biedt over sociale media en contentcreatie. Maar ze werkt onvoldoende uit hoe ze zelf haar mediakanalen inzet.

DOX deelt intern haar kennis via werksessies, maar de commissie mist een uitwerking van hoe de kennisdeling met het bredere veld is. Vanwege de methode Each One Teach One, is er wel vertrouwen dát dit gebeurt.

De commissie vindt de uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie voorbeeldstellend. Diversiteit en inclusie zijn duidelijk ingebed in de werkwijze van DOX. De commissie prijst de reflectieve houding. DOX erkent dat er nog een slag te slaan valt als het gaat om het eigen personeel, maar noemt geen actiepunten.
De commissie vindt de drie doelstellingen helder beschreven.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

DOX oogt financieel, organisatorisch en bedrijfsmatig op orde zonder zorgen voor de korte of lange termijn. Het is volgens de commissie een solide en bekwame organisatie die ruimte heeft om in te spelen op uitdagingen. De financieringsmix is voldoende, met wel een hoge afhankelijkheid van subsidies. Het valt de commissie op dat DOX geen gelden uit private fondsen verwacht, terwijl dit mogelijk moet zijn gezien de activiteiten en geografische aanwezigheid. De organisatie heeft een goed eigen verdienmodel met bijdragen van scholen, uitkopen en coproducties, wat op een natuurlijke manier samenhangt met het grote bereik. De commissie had graag een specifiekere begroting willen zien van de activiteiten en vergoedingen en van hoe de talentontwikkeling zich vertaalt in cijfers. Een punt van aandacht is ook de uitsplitsing van het beheer en de activiteiten per subsidiestroom, zodat DOX overtuigend kan aantonen dat de som van de deelbegrotingen bij de bis en het Fonds uitkomen op de totaalbedragen. De risicoanalyse is goed.

DOX is een organisatie met 10,7 fte. Duurzaamheid is een speerpunt om personeelsverloop en uitval door overbelasting tegen te gaan. Er zijn structurele individuele en gezamenlijke evaluatiegesprekken en aandacht voor coaching en scholing van het personeel. De inzet is dat eind 2025 alle kantoormedewerkers een vast contract hebben. DOX stimuleert spelers om een tijdelijk contract te nemen in plaats van te werken als zzp'er. Ze toont zich bewust van de reikwijdte van de Fair Practice Code en de vijf kernwaarden, waarop ze ook in de jaarverslagen reflecteert. DOX volgt de CAO Toneel en Dans en die vormt ook het uitgangspunt voor de honorering van zzp'ers, stagiaires en vrijwilligers. DOX draagt haar visie op een eerlijke vergoeding ook uit naar coproducenten, partners en leveranciers, waarmee ze werkt aan fair chain. Ook begeleidt ze haar jonge makers hierin.

DOX is zich zeer bewust van het belang van sociale veiligheid, vanwege het werken met jonge mensen, de afhankelijkheid en hiërarchie tussen DOX en makers/performers en tussen makers/performers onderling. De aanvraag ademt daadwerkelijke aandacht voor een open en veilige omgeving, inclusief het mogen maken van fouten. De vertrouwenspersoon brengt jaarlijks een rapport uit met bevindingen en aanbevelingen, waardoor het bestuur en de toezichthouders weten wat er gebeurt op de werkvloer en eventueel actie kunnen ondernemen.

DOX is een stichting (met ANBI-status), sinds 2021 volgens het raad van toezicht-model en met een algemeen directeur/bestuurder. De raad bestaat uit vijf onbezoldigde leden (allen ingeschreven). De samenstelling en achtergrond van de raad oogt zeer degelijk. DOX toont een groot bewustzijn van en goede actie voor de Governance Code Cultuur. De scheiding der machten is aannemelijk, hoewel uit de aanvraag geen reglementen blijken. Er is uitleg over het rooster van aftreden, werving via profielen en het voorkomen van belangenverstrengeling. Er was in 2023 een uitgebreide zelfevaluatie en reflectie op het eigen functioneren en dat van de staf vanuit de drie codes. Hierdoor heeft de commissie er vertrouwen in dat de organisatie in rustiger vaarwater komt met minder personeelsverloop en uitval door overbelasting.

Er is goede aandacht voor monitoring en evaluatie. DOX evalueert activiteiten per project met de betrokkenen en per jaar vanuit de directie met de raad van toezicht. Van daaruit stelt ze het activiteitenprogramma voor het volgende seizoen vastgesteld, met verbetering waar nodig en mogelijk. Daarnaast is er twee keer per jaar een strategiesessie voor alle medewerkers.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis zeer goed zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting DOX behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

Stichting DOX heeft voor hetzelfde programma, voor dezelfde activiteiten en voor dezelfde periode ook een aanvraag ingediend bij de bis. Deze aanvraag is door de Raad voor Cultuur gehonoreerd en de aanvraag zal daarom geen subsidie ontvangen binnen de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting EKKO	€ 250.000	€ 0	€ 250.000	€ 250.000

STICHTING EKKO

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting EKKO (hierna EKKO) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar talentontwikkelingsactiviteiten in de periode 2025-2028.

EKKO is een cultuurpodium in Utrecht, met aandacht voor een breed spectrum van livemuziek en clubnachten. De organisatie beschikt over een omgeving waarin gevestigd en opkomend talent, op het podium en achter de schermen, de stadia van kennismaken, ontwikkelen en presenteren kan ervaren. Het doel is om een diverse aanwas van talent te stimuleren door vroege, laagdrempelige kennismaking en via kansen voor talent meer instroom en doorstroom te faciliteren.

EKKO wil in de komende periode een stevigere en duurzamere leeromgeving voor talentontwikkeling in de muziekindustrie realiseren, met groter bereik en diverser talent, zowel lokaal als bovenlokaal. Het programma voor talentontwikkeling in drie verschillende fases draagt daaraan bij. EKKO onderscheidt daarbij DJ Course 1, Pakket Poppodium, EKKO Take Over en EKKO Te Koop en biedt daarnaast presentatiemogelijkheden met Zondag Scene, Class of... en diverse concerten, podium- en clubkansen voor opkomend talent.

De kennismakingsprogramma's (aanwas) zijn voor talenten vanaf 14 jaar en omvatten de jaarlijkse DJ Course 1 (één keer per jaar, met achttien deelnemers), Pakket Poppodium (vier keer per jaar, met twaalf deelnemers) en de EKKO Take Over (één keer per jaar voor tien talenten in de leeftijd van 16 tot 18 jaar en één keer per jaar voor tien talenten in de leeftijd 18+). De ontwikkelingsprogramma's (instroom) zijn EKKO Te Koop, met zes keer een avond- en negen nachtedities, waaraan in totaal 57 deelnemers kunnen deelnemen. Tot slot richten de presentatieprogramma's Class of... (twee keer per jaar voor 24 talenten) en Zondag Scene (vier keer per jaar voor twaalf deelnemers) zich op de doorstroom van talent.

De werkwijze is gericht op kwalitatieve begeleiding op maat van de diverse doelgroepen en praktijkgerichte leerervaringen, onder begeleiding van ervaren professionals en mentoren voor kennisoverdracht. Voor het talentontwikkelingsprogramma's werkt EKKO samen met scholen en culturele partners, lokale en (inter)nationale muziekprofessionals, ervaren artiesten en industrie-experts.

Inhoudelijke kwaliteit

EKKO beoogt met het talentontwikkelingsprogramma bij te dragen aan een stevigere en duurzamere leeromgeving voor talenten binnen de muziekindustrie, specifiek gericht op livemuziek en clubnachten. De commissie waardeert dat EKKO met het aanbod het nachtleven wil openbreken en vernieuwing wil aanbrengen in het clublandschap. Ze onderschrijft bovendien het belang van de focus op de ontwikkeling van dj-talent. EKKO heeft de visie op de eigen rol en positie binnen de sector en eigen discipline volgens de commissie helder omschreven in de aanvraag.

Het valt de commissie op dat het programma van EKKO niet alleen gericht is op dj-talenten, maar ook ruimte laat voor de ontwikkeling van andere talenten uit de keten, zoals binnen productie en horeca. De commissie had wel meer willen lezen over de manier waarop EKKO deze andere talenten begeleidt en welke professionals daarbij betrokken zijn. Desondanks spreekt de commissie haar waardering uit voor de brede blik op een gezonde talentontwikkelingsketen. Ze vindt de organisatie hierin voorbeeldstellend. EKKO laat zien aandacht te hebben voor de instroom, ontwikkeling en doorstroom van talent. Het aangeboden programma is met deze drie fases volgens de commissie helder en doelgericht. Hoewel ze vertrouwen heeft in een gedegen en intense aanpak, had de commissie meer willen lezen over de gehanteerde methodiek. Ze constateert dat EKKO werkt op basis van de behoeften van talenten en dat begeleiding maatwerk is, maar hoe dit precies vorm krijgt en welke keuzes de organisatie daarin maakt, is niet uitgewerkt in de aanvraag.

De commissie vindt dat EKKO voldoende relevante samenwerkingen benut in het culturele veld, het sociaal domein en het onderwijs voor de instroom, ontwikkeling en doorstroom van talent. Ze heeft waardering voor de bijzondere relatie die EKKO onderhoudt met de Herman Brood Academie in de vorm van jaarlijkse kennismakingssessies, presentatieavonden en praktijklessen. De commissie ziet binnen het programma van EKKO en de samenwerking met partners mogelijkheden voor de doorstroom van talent. Het programma laat daarmee volgens de commissie voldoende zien dat het een voorbereiding kan zijn op eventuele deelname aan het kunstvakonderwijs of een andere vervolgroute binnen het professionele veld. Hoewel ze het positief vindt dat EKKO voor de instroom van talent samenwerkt met maatschappelijke organisaties zoals wijkbureaus, had ze meer willen lezen over hoe die samenwerking precies is ingericht en wat ze oplevert.

Door ruimte te bieden aan onbekende muziekgenres, niches en experiment, houdt EKKO naar eigen zeggen het programma actueel en relevant. De commissie ziet voldoende terug hoe EKKO werkt aan een divers en vernieuwend aanbod en heeft waardering voor de manier waarop EKKO het eigenaarschap van verschillende programma's uit handen geeft en de behoeften van de talenten vooropstelt. Tot slot zegt EKKO haar

netwerk, waaronder Music Hub Midden-Nederland, in te zetten voor het delen van kennis. De commissie waardeert deze aandacht voor het overdraagbaar maken van kennis en ervaring en daarmee een voorbeeld te willen zijn voor andere organisaties in het veld.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De overkoepelende visie van EKKO op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis is volgens de commissie overtuigend. Hoewel deze visie voor persoonlijke ontwikkeling en diversiteit en inclusie duidelijk is, valt het de commissie op dat EKKO in de aanvraag ook vormen van maatschappelijke betekenis omschrijft die ze inhoudelijk niet uitwerkt. Zo is in de aanvraag onvoldoende toegelicht hoe de activiteiten maatschappelijke re-integratie bij jongeren realiseren. De commissie had verwacht hier voorbeelden van te lezen en had willen weten welke concrete doelstellingen EKKO heeft op dit vlak.

De commissie vindt dat de maatschappelijke doelstellingen van EKKO helder zijn beschreven in de aanvraag. EKKO laat overtuigend zien inclusief en divers cultureel aanbod te willen creëren. De commissie heeft waardering voor de concrete stappen die EKKO heeft gezet op de focusgebieden culturele diversiteit, gender en identiteit en (sociale) armoede. In het bijzonder heeft ze bewondering voor de realisatie van het initiatief Yallah! Yallah! Kids. Daarmee laat EKKO zien ruimte te bieden aan een breed scala aan genres en culturele achtergronden. Door de opzet van het programma bevordert EKKO bovendien persoonlijke ontwikkeling en cultureel ondernemerschap bij de talenten. Via samenwerkingspartners en rolmodellen bereikt ze de doelgroepen en culturele gemeenschappen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn. Het aanstellen van een community manager is volgens de commissie een goede stap. Ze vindt het positief dat EKKO in de aanvraag laat zien met tussentijdse enquêtes en gesprekken te sturen op de beoogde resultaten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat EKKO een duidelijke visie heeft op hoe ze haar toegankelijkheid kan vergroten de komende periode. EKKO richt haar talentprogramma op een breed publiek, werkt samen met scholen en lokale organisaties om het programma toegankelijk te maken en zet promotiestrategieën in om zichtbaar te zijn voor diverse groepen. Om nieuwe doelgroepen te bereiken zet EKKO wervingscampagnes in binnen verschillende wijken. De commissie juicht het toe dat EKKO haar huidige talenten inzet als rolmodellen. Ze is benieuwd hoe de (offline) wervingscampagnes gaan bijdragen aan het bereiken van een nieuw publiek.

EKKO draagt met haar plan bij aan het vergroten van verschillende vormen van toegankelijkheid. Zo probeert EKKO geen financiële drempel op te werpen voor deelname aan haar talentontwikkelingsaanbod, maar werkt met een ‘commitment fee’. Ook is EKKO door haar centrale ligging in Nederland geografisch toegankelijk voor deelnemers buiten de regio. Alhoewel EKKO zich vaak in het projectplan verhoudt tot het Utrechtse culturele landschap, constateert de commissie dat EKKO voldoende aangeeft dat ze met het talentontwikkelingstraject deelnemers bereikt uit de provincies Utrecht, Flevoland, Gelderland, Noord-Holland, Zuid-Holland en Noord-Brabant. Hoewel EKKO laat zien de digitale communicatie af te stemmen op de doelgroep en hiervoor online kanalen in te zetten, mist de commissie een reflectie op de inzet van digitale middelen om talenten uit het hele land te bereiken. Ze ziet kansen voor EKKO om meer talenten te helpen in hun ontwikkeling en geeft mee om verder te verkennen hoe digitale middelen hieraan kunnen bijdragen.

De commissie waardeert dat EKKO voorbeeldstellend wil zijn en haar kennis zoveel mogelijk wil delen met partners en andere podia, onder meer door deel te nemen aan panels tijdens conferenties of vergaderingen van de Vereniging Nederlandse Poppodia & Festivals, door hoorcolleges te geven en met publiek en deelnemers in gesprek te gaan. De commissie heeft een goed beeld van hoe EKKO deze kennisdeling vorm wil geven.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie valt het de commissie op dat EKKO de principes van de code ziet als fundament voor de hele organisatie. Ze laat zien te monitoren op de vier P’s van de code en daarnaast drie focusgebieden uit de inclusiediamant van Movisie toe te passen. Elk teamlid heeft specifieke en meetbare doelen opgesteld voor deze focusgebieden binnen het eigen werkterrein. Dit geeft de commissie het vertrouwen dat de principes uit de code worden uitgevoerd en ze spreekt hiervoor haar waardering uit.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

EKKO is een financieel gezonde stichting met veel eigen inkomsten, bestaande uit publieksinkomsten, sponsoring en private financiering. De publieke inkomsten bestaan uit een exploitatiesubsidie van de gemeente Utrecht, aangevuld met bijdragen van publieke fondsen. De begroting laat een realistische mix van inkomstenbronnen zien. Hoewel door EKKO toelicht uit welke deelkosten de beheers- en activiteitenlasten bestaan, vindt de commissie het niet inzichtelijk hoe diverse kostenposten zijn opgebouwd. Zo kan ze uit de begroting niet opmaken hoe de personeelslasten zich verhouden tot de verschillende activiteiten. Desondanks valt haar op dat het aangevraagde bedrag per jaar veel lager is dan de jaarlijkse omzet. Dit geeft de commissie, ondanks de beperkte toelichting, vertrouwen dat het aangevraagde bedrag realistisch en de begroting doelmatig is gezien de beoogde resultaten en activiteiten.

EKKO laat volgens de commissie voldoende zien een uitgebreide planning en control-cyclus te gebruiken. Zo monitort EKKO financiële resultaten en bij tegenvallende resultaten kan EKKO programma’s bijsturen, meer publiek en deelnemers werven en programma’s tijdelijk afschalen. Deze risicobeheersing geeft de commissie vertrouwen.

EKKO huurt, naast het kernteam dat in dienst is, mensen in via een payrollbedrijf en een klein deel op zzp-basis. Daarnaast heeft ze in de periode 2025-2028 naar schatting honderd vrijwilligers. Hoewel uit de aanvraag niet blijkt wie in welke betrokken is bij talentontwikkeling, heeft de commissie voldoende vertrouwen in de aanwezige kennis en ervaring.

Het kernteam van EKKO is tussentijds en jaarlijks verantwoordelijk voor het evalueren van de organisatiestructuur, financiële gezondheid en strategische richting. Daarnaast gebruikt EKKO tussentijdse enquêtes en gesprekken om feedback van deelnemers en bezoekers te verzamelen. De commissie heeft voldoende vertrouwen in deze aanpak voor monitoring en evaluatie. Bovendien is ze positief over het in 2023 gestarte verduurzamingstraject in samenwerking met de provincie Utrecht, met als onderdeel een nulmeting voor de ecologische voetafdruk.

EKKO laat volgens de commissie voldoende zien de principes van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code toe te passen. Er is een scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering. Daarnaast reflecteert EKKO op de rol van sociale veiligheid binnen de organisatie. De commissie is positief over de aansluiting bij de campagne Taskforce GO! en ziet daarin ook mogelijkheden om in contact te komen met vertrouwenspersonen. EKKO laat bovendien zien de kernwaarden van de Fair Practice Code te implementeren in de organisatie. Voor een eerlijke betaling van werknemers en zzp’ers volgt EKKO de Cao Nederlandse Poppodia en -Festivals. Het valt de commissie op dat EKKO in de toelichting op de Fair Practice Code niet reflecteert op fair chain en fair share. Ook had ze meer willen lezen over de uitgangspunten voor eerlijke betaling van jongeren die mede-organiseren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting EKKO behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Epitome Entertainment	€ 1.100.000	€ 461.519	€ 0	€ 0

STICHTING EPITOME ENTERTAINMENT

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Epitome Entertainment (hierna Epitome) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Epitome, gevestigd in Rotterdam, creëert veilige plekken waar mensen zichzelf kunnen zijn, zonder compromis, zonder nadenken en zonder schaamte. Een plek waar ze muziek kunnen maken over hun emoties en wat ze dagelijks meemaken. Iedereen kan zich ontwikkelen, ongeacht instapniveau.

Passend bij haar naam motiveert Epitome talent om de beste versie van zichzelf te worden. Ze richt zich daarbij op het genre Music of black origin (Mobo), voorheen urban genoemd. Volgens Epitome hebben de trajecten vanwege de kwaliteit, het netwerk en de veilige omgeving impact op de deelnemers en werken deze als brug naar een professionele carrière. Speerpunt voor de komende periode is een groter bereik door het hybride maken van succesvolle projecten en digitale concepten toe te voegen. De kwaliteit is naar eigen zeggen van wereldniveau, terwijl de organisatie niet mee is ontwikkeld. Daarom is dat voor de komende periode een speerpunt. Er zijn veel programma's, zowel voor talentontwikkeling voor amateurs (deze aanvraag) als het professionele veld (bis-aanvraag). De internationale driedaagse conferentie New Skool Rules is de belangrijkste activiteit met 1.150 van de in totaal 2.680 beoogde deelnemers in 2025-2028.

Inhoudelijke kwaliteit

Mobo domineert de hitlijsten, waarbij autodidacte professionals het grootste deel verzorgen. Epitome is een pionier in de talentontwikkeling binnen dit genre en met een groot aanbod aan programma's haalt ze deelnemers uit hun comfortzone en stimuleert ze hen om eigen materiaal te maken.

Epitome speelt een goede rol als plek voor zelfontwikkeling in Mobo en is goed in het verbinden van mensen en het verbreden van hun netwerk. De commissie ziet de functie van Epitome vooral als een platform, waarbij ze de indruk heeft dat deze verbindingen deels toevallig tot stand komen. Een onderscheidend onderdeel binnen de activiteiten is New Skool Rules (NSR), een internationale driedaagse conferentie met panels, workshops, masterclasses en meer dan 100 showcases uit 25 landen. In de conferentie ligt de komende jaren het zwaartepunt op een groter bereik. Epitome bouwt NSR hybride uit als vervolg op de volledig digitale edities tijdens de lockdowns. Uit een peiling blijkt dat de doelgroep een voorkeur heeft voor een fysieke vorm; het digitale aanbod wordt een toevoeging voor een nieuwe doelgroep.

Binnen het brede aanbod krijgt de commissie nauwelijks inzicht in en grip op de rol van Epitome als talentontwikkelaar. De commissie mist een structurele visie op de inrichting van de inhoudelijke programma's volgens een doordacht leerlijn en doelgerichte doorstroom, en de ontwikkeling van beide. Activiteiten zoals de check-ins, masterclasses en de begeleiding op zakelijk vlak zijn inhoudelijk zeer summier uitgewerkt. De begeleiding gebeurt door (inter)nationale leermeesters die geselecteerd zijn op kwaliteit, trendsetting en mentaliteit en de commissie is nieuwsgierig wie dit zijn. In het vormgeven van de programma's zijn autodidacte creators voor Epitome de belangrijkste partners. Deze leveren de inbreng die nodig is om te ontwikkelen tot professional, geven een terugkoppeling op conceptplannen en zijn de eerste deelnemers aan de trajecten. Aannemelijk is dat Epitome een groot netwerk heeft van deze creators en de insteek is mooi dat ze, in ruil voor deelname, ambassadeur willen zijn. De commissie is nieuwsgierig naar voorbeelden van hoe deze creators een bijdrage leveren. Ook roepen de enorme aantallen deelnemers bij haar vragen op over de vorm en intensiteit van het programma en de daadwerkelijke bijdrage van Epitome aan de ontwikkeling van de deelnemers. De commissie waardeert dat Epitome innovatief denkt en is benieuwd naar voorbeelden die voortkomen vanuit een behoefte vanuit de doelgroep. De commissie is positief dat Epitome zich richt op autodidacten, waarbij onvoldoende is uitgewerkt wie dit zijn, wat Epitome voor hen betekent, anders dat ze (inter)nationaal groot te maken zijn. Vanwege het ontbreken van succesverhalen blijft het voor de commissie onduidelijk wat het onderscheidend belang is, en voor wie Epitome er is.

Epitome zegt dat ze waar nodig samenwerkt met partners en zich terugtrekt indien een andere organisatie in een bepaalde behoefte voorziet. De commissie ziet talentontwikkeling juist als een ecosysteem waarbij samenwerking essentieel is, om vanuit diverse perspectieven de deelnemers te voeden. Juist het principe Each One Teach One, de drang om elkaar te versterken en kennis door te geven, alle passend bij dit genre, spreekt niet uit dit plan. Ook in de genoemde samenwerkingen met labels, publishers, de muziekindustrie en festivals is voor de commissie onvoldoende uitgewerkt wat de samenwerking inhoudt voor talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Epitome moedigt jongeren aan om de beste versie van zichzelf te worden, met Mobo als middel. Ze biedt een veilige omgeving waar jongeren zichzelf kunnen zijn en zich kunnen ontwikkelen. Ze omschrijft dat het gaat om een doelgroep die sterk het gevoel heeft dat niemand om hen geeft. De commissie vindt dat Epitome een goed oog heeft en sluit zich aan bij deze analyse, maar had graag een diepere uitwerking gezien van hóe Epitome bijdraagt aan bijvoorbeeld welzijn, sociale cohesie en sociaal-maatschappelijke mobiliteit.

De commissie ziet dat vooral de directeur van Epitome pleit voor aandacht en het investeren in deze jongeren binnen gremia als de Raad voor Cultuur, de Tweede Kamercommissie Cultuur en de Vereniging Nederlandse Poppodia en Festivals. Resultaten zijn onder meer de

erkenning van Mobo als cultuur en een plek voor het genre in het cultuurbestel. De commissie prijst deze maatschappelijke rol als onvermoeibaar pleitbezorger voor het genre, maar ze had een uitwerking willen zien van hoe Epitome precies bijdraagt aan talentontwikkeling voor de doelgroep, anders dan het bieden van een plek.

Uit de aanvraag blijkt de maatschappelijke betekenis niet verder te reiken dan de eigen doelgroep. De commissie ziet geen activiteiten van Epitome of de deelnemers voor een breder veld, bijvoorbeeld in het sociale domein. Ze mist een visie op een wezenlijke verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en de bijbehorende maatschappelijke betekenis.

In de eigen activiteiten en het bedienen van de huidige doelgroep ligt het zwaartepunt op New Skool Rules en de samenwerking met de internationale industrie, waarbij de commissie aantekent dat de publieksaantallen en online views voor een conferentie van deze schaal laag zijn en niet in verhouding met het aangevraagde bedrag.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

De commissie ziet een meerwaarde voor Epitome in de toegankelijkheid van de culturele infrastructuur en waardeert dat ze al 24 jaar een doelgroep bereikt die veel andere organisaties niet bereiken, hoewel Epitome in de aanvraag niet expliciet onderbouwt dat ze dit nog steeds doet. Ze stelt dat deelnemers een gemeenschap vinden van gelijkgestemde mensen, in geaardheid, culturele achtergrond, leeftijd, persoonlijkheid of interesses. Dit geeft hen een gevoel erbij te horen. De commissie geeft mee om ervoor te waken dat deze gelijkgestemdheid een bubbel wordt waar mensen vanuit een andere achtergrond zich buitengesloten voelen. Ze had een verder uitgewerkte beschrijving willen zien van de doelgroepen. Buiten leeftijd en interesse in Mobo is er weinig informatie over de sociaaleconomische of culturele achtergrond, opleidingsniveau of gender. Dit geldt zowel voor de doelgroepen die Epitome nu al goed weet te bereiken als voor nieuwe doelgroepen. De vertegenwoordiging van vrouwen in het programma lijkt nog niet in balans.

De commissie heeft veel waardering voor de drempels die Epitome wil verlagen en hoe ze deelnemers naar binnen haalt. De acties tijdens de lockdowns zijn hier een goed voorbeeld van. Haar kantoor en locaties zijn toegankelijk voor mensen met een fysieke beperking. Alle programma's zijn gratis, waarbij de commissie graag een uitleg gezien had of dit echt nodig is voor de doelgroep of dat een bijdrage naar draagkracht mogelijk is. Ze waardeert de toegenomen aandacht voor meer en goed digitaal en hybride aanbod en ziet dat Epitome hierdoor haar bereik vergroot, onder andere via de digitale showcases tijdens NSR. Wel valt op dat populaire platforms als Snapchat of TikTok afwezig lijken. De communicatie verloopt deels via kanalen die voor deze doelgroep verouderd zijn, terwijl Epitome al bezig is met de metaverse. Hierdoor twijfelt de commissie ook hoe Epitome echt weet wat er speelt onder de doelgroep. Wel ziet ze Whatsapp als een geschikter middel dan mail, mits gebruikt binnen de grenzen van de AVG, en is ze benieuwd hoe de festivalapp eruit ziet. De commissie vraagt zich af hoe Epitome taligheid inzet om drempels te verlagen. Zo heeft New Skool Rules overwegend Engels als voertaal en is ze benieuwd wat Epitome doet met jongeren die dit spannend vinden en daardoor niet durven deelnemen.

De commissie mist een uitwerking van de positionering tot andere talentontwikkelaars. Het is niet helder op welke basis Epitome samenwerkingen aangaat en wat het resultaat is. Ze haalt internationaal kennis op en de commissie is benieuwd of en hoe de organisatie dit vertaalt naar de partners in Nederland, waarvoor de methode Each One Teach One uitstekend geschikt is. Epitome toont een reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie en onderbouwt die met cijfers, waaronder een jaarlijkse scan.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie oordeelt dat Epitome financieel, organisatorisch en bedrijfsmatig onvoldoende op orde is om de gewenste outcome te behalen.

Epitome is een stichting volgens het bestuursmodel met een tweekoppige directie. Bij de bestuurders is voldoende bestuurlijke, beleidsmatige en financiële kennis aanwezig. In de administratie zijn de penningmeester en een administratiebureau betrokken, waardoor er een vier-ogenprincipe is. De commissie merkt op dat het team klein oogt in relatie tot de inhoudelijke plannen.

Vanuit de Governance Code Cultuur heeft de commissie ondanks een bestuurs- en directiereglement zorgen over het onafhankelijk functioneren van het bestuur en de directie en over de scheiding tussen bestuur, toezicht en uitvoering. De beide directieleden hebben een relatie in de privésfeer waarbij een van hen ook bestuurslid is. Daarnaast zijn de voorzitter en penningmeester ook bestuurder of directeur bij partners van Epitome, waardoor belangen verstrengeld kunnen raken. Opmerkelijk is dat er nauwelijks ambities zijn voor de verbeterpunten uit het jaarverslag 2022. De voorzitter is ook vertrouwenspersoon en Epitome start pas in 2025 met een externe vertrouwenspersoon. Dit is een zwaarwegend punt, omdat Epitome werkt met deels kwetsbare doelgroepen.

Epitome meldt dat de toepassing van de Fair Practice Code nog in de kinderschoenen staat. Honorering van de directie is marktconform en sluit vanaf 2025 aan bij de Cao Festivals en Poppodia voor al het personeel. Voor zzp'ers is er een opslag van 50%. In de uitwerking ziet de commissie veel streven zonder concrete actie in een passend tijdspad.

Epitome is financieel gezond, waarbij het eigen vermogen voldoende is gebleken om een zwaar jaar als 2022 op te vangen, en er is geen reden om te twijfelen aan de continuïteit. De begroting is opgesteld voor slechts één jaar met toelichting dat variaties niet goed te voorzien zijn, maar geen inhoudelijke invloed hebben. De begroting is gespecificeerd, maar beperkt toegelicht. Daardoor kan de commissie niet beoordelen of deze in lijn is met de activiteiten. Epitome zet de begroting voornamelijk in om de eigen organisatie te versterken en nauwelijks voor talentontwikkeling. De commissie waardeert de aandacht voor trainingen en cursussen voor medewerkers, maar het gaat om hoge, niet nader toegelichte bedragen. Ook de kosten voor evenementen en online programmering beoordeelt de commissie grotendeels als zeer hoog. Uit de financieringsmix blijkt een grote afhankelijkheid van subsidies, waardoor er geen flexibiliteit is om tegenvallende inkomsten op te vangen. De commissie is kritisch dat Epitome een 'Vrienden-van'-campagne uitsluit, terwijl dit juist past bij Each One Teach One. Ook mist ze inzicht in de hoge verwachte inkomsten uit fondsen en sponsors.

Epitome vraagt ook ondersteuning als Ontwikkelinstelling bij de bis, maar er is slechts gedeeltelijk inzicht in hoe de scheiding in financiering is doorgevoerd. Hierdoor blijkt niet expliciet dat Epitome voor gescheiden programma's aanvraagt. Vanwege de afhankelijkheid van beide subsidies had de commissie een risicoanalyse willen zien voor het geval een van de aanvragen niet wordt gehonoreerd. Ten slotte merkt de commissie op dat Epitome met deze begroting een aanmerkelijke hogere outcome had kunnen realiseren.

Monitoring en evaluatie lijkt degelijk onder de eigen doelgroep, waarbij vanaf 2024 10-15 deelnemers vier jaar lang gevolgd worden. De commissie ziet dit als waardevol, maar verder is monitoring beperkt tot steekproeven waarbij Epitome belt en de sociale-mediakanalen van de deelnemers bekijkt op groei. Dit komt wat willekeurig over. Op organisatieniveau lijkt monitoring te ontbreken en de commissie moedigt aan om deze structureel in te bouwen om de bedrijfsvoering sterker te maken.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zwak zijn en de toegankelijkheid ruim voldoende is. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Epitome Entertainment behaalt hiermee in totaal **9** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Factorium Cultuurmakers	€ 1.180.000	€ 229.432	€ 0	€ 0

STICHTING FACTORIUM CULTUURMAKERS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Factorium Cultuurmakers (hierna Factorium) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar trajecten in de komende periode.

Factorium, gevestigd in Tilburg, is een organisatie voor amateurpodiumkunsten met als missie om cultuureducatie in Midden-Brabant voor kinderen, jongeren en volwassenen te verzorgen. Inwoners volgen cursussen, workshops en projecten om kennis te maken met kunst en cultuur en zich verder te ontwikkelen. Ook heeft de organisatie als doel cultuurprofessionals uit de omgeving te helpen.

Deze aanvraag richt zich specifiek op de ambitie van Factorium om toptalenten beter te kunnen faciliteren met acht talenttrajecten, die onder de afdeling ‘Cultuur en Vrije Tijd’ vallen. Met het traject Topstroom Muziek biedt ze wekelijkse lessen, workshops en concerten voor 10 tot 25 deelnemers tot en met 21 jaar. Hiervoor werkt ze samen met het Nederlands Blazersensemble en Kamerata Zuid. Ook het traject Rockacademie Audition Coaching (14-35 jaar) bestaat uit wekelijkse lessen en workshops, met aanvullend studio-opnames en auditiedagen voor 15 tot 30 deelnemers in de leeftijd 14 tot 35 jaar. Daarnaast vinden er jaarlijks twee edities van het traject Stark Ravin’ Mad plaats met repetitieweekenden, werkweken, coachingsdagen en voorstellingsdagen voor 10 urban danstalenten in de leeftijd 16 tot 30 jaar. Het is de ambitie om de community nog meer te binden aan dit traject door de open jams beter te faciliteren. Verder organiseert Factorium het traject Studio6 voor urban talent, met een wekelijkse open playground, een verdiepingstraject voor 5 tot 15 deelnemers in de leeftijd 10 tot 30 jaar en tien podia-avonden. Het traject Link Jongerentheater biedt vijf verschillende theatergroepen met deelnemers in de leeftijd van 12 tot 18 jaar de mogelijkheid om verspreid over Brabant te werken aan een theaterstuk. De vijf groepen komen tijdens workshopdagen bij elkaar voor ontmoeting, previews en masterclasses. Tijdens het traject Landelijke Oriëntatie- en vooropleiding Theater ontdekken jongeren in de leeftijd van 16 tot 25 jaar of ze verder willen in het theatervak. Het traject MusicAllFactory biedt wekelijkse musicallessen, workshops en een jaarlijkse voorstelling aan drie groepen: junior (12-14 jaar), jongeren (14-18 jaar) en volwassenen tot en met 26 jaar. Tot slot is er een traject voor klassiek ballet voor gevorderden en professionals.

Naast deze acht talenttrajecten richt Factorium zich ook op twee andere trajecten die onder de afdeling ‘Cultuur en Maatschappij’ vallen. Het traject Popcorn focust zich met twee edities op tien talenten met een bijzondere leeruitdaging. Ze krijgen persoonlijke coaching, repeteren en werken naar een voorstelling toe. Het tweede traject richt zich op deskundigheidsbevordering van cultuureducatieprofessionals door onder meer netwerkbijeenkomsten, scholingstrajecten, traineeships te organiseren en samen te werken met kunstvakopleidingen zoals van Fontys en het ROC.

Inhoudelijke kwaliteit

Factorium is volgens de commissie een solide organisatie, die een breed palet aan activiteiten aanbiedt, waarvan de talenttrajecten een onderdeel zijn. Ze heeft een ambitieuze missie voor de inwoners van Tilburg en omgeving. De commissie constateert dat in de aanvraag veel aandacht uitgaat naar evaluatie en het formuleren van beleidsdoelen voor de hele organisatie. Maar de commissie vindt dat de talenttrajecten zelf in de aanvraag onderbelicht blijven. Ze vindt het positief dat jongeren binnen de organisatie kunnen doorgroeien naar een talenttraject, maar kan op basis van de aanvraag niet goed vaststellen hoe Factorium naar de beoogde outcome toewerkt. Ze heeft een goed beeld van het traject Stark Ravin Mad’ dat afgelopen jaren vanuit de meerjarenregeling Talent & Festivals werd gesubsidieerd, maar niet van de overige zeven trajecten. De selectie, de begeleiding en ambitie, evenals de methodiek van de talentontwikkelingstrajecten specifieert Factorium niet nader. De commissie mist een uitgebreidere reflectie op de aanpak om de kwaliteit en de effectiviteit van de trajecten te beoordelen. Factorium licht alleen kort uit hoeveel talenten deelnemen, welke leeftijd ze hebben en welke activiteiten Factorium organiseert. Ook bij het traject Popcorn is voor de commissie niet helder hoe Factorium het traject laat begeleiden en door wie. De commissie had graag meer willen lezen, hoe de organisatie juist jongeren met een bijzondere leeruitdaging ondersteunt bij hun creatieve en persoonlijke ontwikkeling.

Gezien de samenwerkingspartners en hoge structurele subsidie vanuit de gemeente, blijkt Factorium een belangrijke speler in de cultuureducatie voor inwoners van Tilburg en omstreken. Een aantal van de talenttrajecten, zoals MusicAllFactory, Rockacademie Auditie Coaching, Stark Ravin' Mad en Studio6, bereikt ook deelnemers uit andere provincies, omdat het een specifiek aanbod betreft. De commissie mist wel een verdere uitwerking van de meerwaarde van de rol en functie van Factorium als talentontwikkelaar in het veld vergeleken met andere culturele instellingen in het land. De commissie ziet wel een nauwe samenwerking met Fontys Academy of Arts. Ze kan zich voorstellen dat niet alle trajecten aansturen op uitstroom naar kunstvakopleidingen, maar ook naar alternatieve routes of een professionele werkpraktijk, zoals Factorium in de aanvraag schrijft. De aanvraag mist een toelichting hoe Factorium daarin de talenten begeleidt of welke samenwerkingen ze daarvoor met andere partners aangaat.

De commissie waardeert dat Factorium aandacht heeft voor de deskundigheidsbevordering van cultuureducatieprofessionals, om zodoende geschikte docenten in te zetten voor de talenttrajecten. Hiervoor werkt de instelling samen met kunstvakopleidingen, zoals van Fontys en het ROC. De ambitie en de inspanningen die de organisatie op dit vlak wil leveren komen helder naar voren in het OSGM-model.

De commissie is positief over de meetinstrumenten die Factorium hanteert om de plannen te toetsen. Weliswaar geeft de aanvrager aan hoe ze het programma voor de gehele organisatie actueel en relevant wil houden, maar de commissie mist een toelichting hoe haar aanpak is bij de talenttrajecten, waarvoor de organisatie subsidie aanvraagt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Factorium heeft volgens de commissie een ambitieuze missie die duidt op een sterke maatschappelijke meerwaarde: het realiseren van een culturele democratie voor iedere inwoner in Tilburg en omstreken. Ze heeft daarbij goed oog voor maatschappelijke vraagstukken als kansengelijkheid, diversiteit en inclusie, bestaanszekerheid en welzijn. Om in te kunnen spelen op deze thema's, wil Factorium kennismaking stimuleren, bijvoorbeeld via het onderwijs, de cultuurcoach of aanbieders in de wijk. Ook wil ze in beeldtaal herkenbaar zijn voor een diverse groep mensen, samen met sociale partners financiële drempels verminderen en de gemeente meerjarig activiteiten aanbieden voor continuïteit. De uitgebreide OSGM-modellen laten zien dat de organisatie werkt aan reflectie en bijsturing van de plannen. De commissie is hier positief over, maar is kritisch over de uitwerking. Omdat Factorium in de aanvraag vooral in algemene termen aandacht heeft voor mensen die minder makkelijk in aanraking komen met kunst en cultuur, en specifieke doelgroepen onderbelicht, mist de commissie concrete acties, samenwerkingen en toelichting op aanpak. De commissie had ook graag willen lezen hoe de doelen ook verbonden zijn aan de talenttrajecten zelf. Ze vindt het in het bijzonder een gemiste kans dat Factorium het traject 'Popcorn' niet verder uitgewerkt heeft.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Factorium biedt in de regio als centrum voor de kunsten ruime openingstijden aan. Ook is de instelling geografisch goed te bereiken en zijn alle lessen toegankelijk voor mensen met een beperking. De commissie is te spreken over de inspanningen die Factorium wil leveren op het gebied van digitale toegankelijkheid, waarbij de organisatie onder meer in meerdere talen wil communiceren en het leesniveau wil aanpassen aan B1.

De commissie signaleert de wens van Factorium om als merk meer op de achtergrond te treden en community-based te opereren. Ze maakt uit de aanvraag op, dat elk talenttraject zijn eigen community heeft. Door de verschillende trajecten en daarmee de communities uit te lichten, is de gedachte dat de doelgroep sneller op de juiste plek terechtkomt. De commissie snapt die intentie, maar twijfelt over de uitvoerbaarheid. Ze adviseert Factorium om het doelgroepenbeleid scherper uit te werken.

Factorium heeft diversiteit en inclusie op de agenda staan en heeft met een speciale werkgroep en diverse stakeholders een nieuw beleid geformuleerd. Daaruit is een aantal heldere principes en een achttal actiepunten naar voren gekomen die Factorium organisatiebreed communiceert. De commissie is positief over deze aanpak. Toch had de commissie ook graag willen lezen welk gebrek aan perspectieven en diversiteit in de programmering, bij het publiek, bij het personeel en bij de partners Factorium hiermee ondervangt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Factorium is een financieel solide organisatie, waarbij voldoende zakelijke en administratieve kennis geborgd is. De organisatie legt voldoende uit hoe ze organisatiebreed de voortgang van de activiteiten bewaakt zoals ze die begroot heeft en hoe ze eventueel tegenvallende inkomsten opvangt. De commissie mist in de begroting wel een specificatie van gelden (activiteitkosten en personeelskosten) toegespitst op de verschillende trajecten.

Factorium is met 50,92 fte een grote organisatie, waarvan het merendeel van het personeel in vaste dienst is. Het vaste team versterkt ze met zzp'ers. Ze volgt en past de Fair Practice Code toe. Het personeel krijgt betaald conform de Cao Kunsteducatie en zzp'ers krijgen een vergoeding, die past bij de richtlijnen van de code. Er is daarnaast aandacht voor persoonlijke ontwikkeling en duurzame inzetbaarheid. De commissie constateert dat de organisatie steunt op een groot aantal managementlagen en had daarom meer willen lezen over transparantie qua vergoedingen, ook afgezet tegen de tarieven voor freelancers.

De commissie heeft waardering voor de inspanning die Factorium levert voor de professionalisering van de arbeidsmarkt van cultuureducatieprofessionals. Daarbij is het wel van belang dat die professionals de opgedane kennis ook kunnen toepassen bij de trajecten.

Factorium onderschrijft de Governance Code Cultuur en past deze toe. De organisatie werkt met een raad van toezicht-model. Ze legt helder uit hoe de taken zijn verdeeld en dat er geen belangenverstrengeling is. De leden krijgen geen vergoeding voor hun werkzaamheden. Uit de aanvraag maakt de commissie niet op of, en zo ja, welke acties Factorium onderneemt op het gebied van sociale veiligheid.

Factorium hanteert verschillende onderzoeken en modellen om te evalueren. Deze aanpak getuigt volgens de commissie van een sterke wil om de activiteiten te kunnen monitoren en bijsturen. De commissie mist hierin echter een uitwerking hoe Factorium de talenttrajecten specifiek monitort en hoe ze de indrukken van de deelnemers, doelgroepen, culturele partners en kunstvakopleidingen daarin meeneemt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis, de toegankelijkheid en de bedrijfsvoering zijn voldoende. Stichting Factorium Cultuurmakers behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Garage TDI	€ 440.000	€ 270.000	€ 440.000	€ 440.000

STICHTING GARAGE TDI

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Garage TDI (hierna Garage TDI) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

De kerntaak van Garage TDI is het opsporen en opleiden van theatertalent en hen te begeleiden naar een hbo-theateropleiding. Geografisch bedient Garage TDI in deelnemers en publiek Drenthe en de andere noordelijke provincies. De vooropleiding bestaat uit het Ensemble, voor ca. 30 jongeren van 14-21 jaar, en het Theatertussenjaar, een intensief verdiepingsjaar van drie dagen per week voor tien jongeren met een diploma van het voortgezet onderwijs of mbo. Het curriculum bestaat uit verdiepende lessen, onderzoek, spelen voor publiek en een blik op de beroepspraktijk. De vooropleiding is een individuele leerlijn op maat met veel aandacht voor het kweken van interesse in het vak en de wereld waarin wij leven. Naast de klassieke disciplines is er aandacht voor vormen als urban art, popcultuur, digital art, videoperformance en robotica.

Inhoudelijke kwaliteit

Garage TDI is een werkplaats met naast een vooropleiding ook een professioneel gezelschap, activiteiten op het gebied van educatie en participatie en het festival Art of Wonder. Deze aanvraag richt zich op de vooropleiding die vanuit een volgens de commissie heldere visie op de eigen rol en positie focust op het opsporen en begeleiden van regionaal talent, en inbedding van de eigen activiteiten in de regio. Verdiepend onderzoek, het spelen voor publiek en een blik op de beroepspraktijk staan in duidelijke lijnen centraal ten bate van een doorstroming naar het hbo. De terugkeer van professionals geeft hierbij een positieve impuls aan de culturele infrastructuur van Drenthe met meer aandacht voor theater en dans in het onderwijs en nieuwe werkplaatsen en collectieven voor nieuwe makers.

De vooropleiding bestaat uit een Ensemble en het Theatertussenjaar, waarbij Garage TDI een volgens de commissie zeer sterk en allround curriculum biedt dat helder is uitgewerkt en waarbij de verschillende activiteiten goed op elkaar aansluiten. De leerlijn is van hoge kwaliteit en geeft veel vertrouwen. Het is een intensief traject van maken, spelen, kennismaking met nieuwe vormen en voorstellingen op verschillende schaal. Naast de ambachtelijke vakken richt het curriculum zich op auditietraining, creativiteit, reflectie, communicatie, onderzoek en ondernemerschap. Binnen de aanpak is er ruimte voor maatwerk wat de commissie veel vertrouwen geeft dat het doel dat jongeren hun talent ontdekken daadwerkelijk wordt bereikt en de juiste keuze gemaakt kan worden voor een passende hbo-opleiding. De commissie plaatst wel een opmerking dat tijdens de audities primair wordt gekeken naar de haalbaarheid van slagen. Dit wekt de indruk dat het halen van de opleiding belangrijker is dan het doorlopen van een ontwikkeling.

De commissie is erg onder de indruk van het niveau van begeleiding. Het programma wordt aangeboden door een divers en hoogwaardig artistiek team, en een zeer breed palet aan zzp'ers om de organisatie heen, die de opleiding verstevigen en divers maken. De begeleiders zijn verbonden aan verschillende hbo-instellingen en professionele gezelschappen, wat aansluiting waarborgt. Het talentontwikkelingstraject is bewezen effectief met de doorstroom van inmiddels 150 jonge makers naar het werkveld. Deze rol wil Garage TDI de komende periode doorzetten en verstevigen. De commissie waardeert deze afbakening en moedigt deze geoliede machine aan om door te gaan op de ingeslagen weg. De ambities zijn heel mooi maar hadden her en der net wat concreter uitgewerkt mogen worden, bijvoorbeeld ten aanzien van de straattheatertour.

Garage TDI is al lang en succesvol actief in de regio en heeft een stevige positie in het culturele landschap, wat in de aanvraag is uitgewerkt met veel goede voorbeelden. Er ligt een fijnmazig netwerk in de hele noordoostelijke regio waarbij per voorstelling relevante partners gezocht worden. Deelnemers kunnen repetities of masterclasses bezoeken of stagelopen binnen het netwerk van gezelschappen en festivals, en deels ontstaan hieruit co-producties.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Garage TDI gebruikt de kracht van cultuur voor het zichtbaar en bespreekbaar maken van de maatschappelijke problematiek van verschillende doelgroepen door betrokken theater. Het wil mensen aan het denken zetten

over onderwerpen die spelen in de wereld om ons heen. Deelnemers aan het talentontwikkelingstraject werken vanuit een open onderzoekshouding en beheersen verschillende stijlen. De commissie ziet dit als een uitstekende en voorbeeldstellende samenloop van het culturele en sociale domein, met voorbeelden als de voorstellingen Idris, gemaakt samen met vluchtelingen, en (No) Money. Garage TDI gaat hiermee ook langs bij scholen, en in gesprek met mensen in wijken en krimpgebieden en wil het verschil maken. De commissie is vol lof voor het Oerlab voor de Toekomst, met een koppeling tussen eten en cultuur, in combinatie met het opzoeken van de doelgroep, waarbij op een effectieve manier opgehaald wordt welke onderwerpen er leven onder de bevolking om dit te implementeren in de voorstellingen. Ook door het bijwonen van netwerkbijeenkomsten laat Garage TDI zijn maatschappelijke betrokkenheid zien.

De maatschappelijke problematiek die Garage TDI aan bod laat komen, zoals armoede, laaggeletterdheid, integratie en eenzaamheid, sluit goed aan bij de regio. Garage TDI pakt hierin een rol en draagt met relevant theater bij aan de leefbaarheid in de provincie. De commissie prijst dat het bespreekbaar maken van deze thema's in deze vorm en mate is ingebouwd in de vooropleiding, waarbij de jongeren het vertrekpunt zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Garage TDI draagt met zijn profiel en activiteiten volgens de commissie op meerdere manieren bij aan een laagdrempelige deelname en een toegankelijke culturele infrastructuur voor de amateurkunsten.

Garage TDI reflecteert op de omstandigheden die deelname aan de vooropleiding beïnvloeden. De commissie vindt het maatwerkdenken rond financiële toegankelijkheid sterk. Deelnemers zijn vrijwilliger in de productie of PR in ruil voor reiskostenvergoeding, wat bijdraagt aan de opleiding en betrokkenheid. Voor deelnemers uit financieel minder daadkrachtige gezinnen is er een tegemoetkoming uit het Jeugdfonds Sport & Cultuur. Om een brede werving te waarborgen, wordt gewerkt met Sleutelfiguren, zoals een jongerenwerker bij een project over armoede of een docent van een Schakelklas bij een project met nieuwkomers. Garage TDI organiseert activiteiten in en buiten schooltijd om jongeren te bereiken die onbekend zijn met de vooropleiding. De commissie heeft waardering voor deze actieve houding richting de doelgroep waardoor de vooropleiding deelnemers trekt die voor de cultuursector minder makkelijk te bereiken zijn zoals jongeren op het platteland met laagopgeleide ouders, en waarbij daadwerkelijk wordt samengewerkt met gemeenschappen.

De commissie prijst de hands-on-mentaliteit op fysieke toegankelijkheid, zoals voor deelnemers het aanpassen van de lestijden op het OV en drukte op school, en een pendelbus voor bezoekers. Een sterk punt is dat Garage TDI sinds corona experimenteert met online aanbod en dit met het lifestyleprogramma Brandstof TV nu heeft verankerd als regulier aanbod.

In de positionering heeft de commissie lof dat Garage TDI structureel dans- en theaterles geeft op veel PO- en bijna alle VO-scholen in Drenthe, en succesvol actief is in een dunbevolkt verzorgingsgebied met bovengemiddelde achterstand in armoede, taal en gezondheid waarbij het aanbod dát er is, niet vanzelfsprekend gevonden wordt.

Garage TDI heeft een externe nulmeting laten doen om de Code Diversiteit & Inclusie te implementeren. Het visielab leidt tot strategische partners en personeel om diverse deelnemers en publiek te bereiken. Garage TDI zoekt jongeren met een afstand tot cultuur actief op, speelt een rol om regionaal talent te laten uitvliegen en als professional weer terug te laten keren om zijn publiek te inspireren. Garage TDI heeft volgens de commissie een goed beeld en actieve houding op de reikwijdte van deze Code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Garage TDI is een financieel stabiele stichting met een gezonde reserve. De inkomsten bestaan uit een diverse mix, inclusief subsidie vanuit de gemeente Assen en provincie Drenthe. Door de succesvolle geschiedenis zijn de inkomsten uit private fondsen aannemelijk en er is een gezond streven dat 40-50% van de dekking bestaat uit eigen inkomsten. Wel vindt de commissie de begroting beknopt en mist toelichting, bijvoorbeeld waarom sommige posten jaarlijks stijgen en andere niet. Ook is onduidelijk hoe dit deel voor talentontwikkeling zich verhoudt tot de totale begroting van de instelling, zowel in het verleden als de komende periode. Terzijde ziet de commissie voor de dekking kansen in het bedrijfsleven. Garage TDI heeft afdoende visie in het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten door vroege signalering, mogelijkheden voor bijsturing binnen een productie, doorschuif, overheveling binnen de jaarbegroting of het aanspreken van de eigen reserves. De verkoop van voorstelling is op basis van uitkoop of partage, uitgaand van 70% zaalbezetting, en de inkomsten uit educatie op scholen zijn meerjarig vastgelegd. Omdat het plan zich richt op een kleine kerndoelgroep terwijl wordt ingezet op groei, is de commissie wel benieuwd naar een visie na de komende periode.

De monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid en het eigen functioneren en activiteiten zijn intensief, op meerdere niveaus, en goed verankerd in de organisatie, met mogelijkheden om bij te sturen ten aanzien van personeel, deelnemers, programma en publiek. Dit blijkt uit het volgsysteem voor docenten en makers, het portfolio van deelnemers dat binnen het team besproken wordt, en behoefte-enquêtes die worden afgenomen door de vertrouwenspersoon. Op basis hiervan wordt het curriculum op maat gemaakt met nieuwe leerdoelen en toespitsing op de gewenste hbo-opleiding. Duurzaamheid komt terug in de inhoud van de voorstellingen en de partnerkeuze. Door een huismanifest is het energiegebruik teruggebracht en de catering vegetarisch, inclusief donatie van overschotten. Voor de komende periode ligt er de ambitie voor een aardgasvrije huisvesting bij het station.

De commissie is overtuigd van de deugdelijkheid van de organisatie waarbij het hoge bewustzijn en de acties op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code opvallend zijn. Beide codes worden toegepast na een nulmeting, met implementatie en regelmatige evaluatie onder externe begeleiding.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zeer goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Garage TDI behaalt hiermee **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Herman van Veen Arts Center Fonds	€ 260.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING HERMAN VAN VEEN ARTS CENTER FONDS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Herman van Veen Arts Center Fonds (hierna: HVVACF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

HVVACF is sinds 2012 een kunstencentrum, gevestigd op landgoed De Paltz bij Soest. Jonge talenten ontvangen begeleiding van ervaren kunstenaars in de vorm van coaching, het geven van een concert, masterclasses, deelname aan producties van productiebureau Harlekijn Holland of het zelf (leren) maken van een voorstelling of expositie. De zelf omschreven motivatie is dat Herman van Veen zelf ooit 'gezien' is door mensen die hem begeleidden en stimuleerden kunstenaar te worden. Hij begeleidt anderen al 50 jaar (via Harlekijn) en sinds 14 jaar vanuit HVVACF.

HVVACF richt zich onder meer op disciplines als schrijven, componeren, regisseren, acteren en dansen. Maar ook op andere vlakken in de cultuursector, bijvoorbeeld als technicus of in de communicatie, is deelname mogelijk. De doelgroep van het talenttraject bestaat voornamelijk uit (jonge) talenten die kunstenaar willen worden en autodidact zijn (ze doen auditie), een kunstvakvooropleiding volgden of een andere mbo- of hbo-vakopleiding. De coaching bestaat, naast mee ontwikkelen en uitvoeren van voorstellingen, zelf maken en podiumervaring opdoen, uit in het vakonderwijs ondergeschoven facetten als publiciteit, techniek, financiering en publiek werven. De professionals van Harlekijn geven deze coaching. De gebruikte methodiek noemen ze 'oude vossen, jonge honden': ervaren kunstenaars begeleiden jonge talenten. Herman van Veen is een van de oude vossen.

HVVACF vraagt subsidie aan voor de volgende activiteiten: muziektheatervoorstellingen, masterclasses, coachingstrajecten en facilitaire ondersteuning (podium- of expositieruimte) aan jonge talenten.

Gezien het reguliere aanbod aan kinderprogramma's bestaat het publiek voor het grootste deel uit ouders met hun (jonge) kinderen, en daarnaast uit 55-plussers en groepen voor wie theaterbezoek niet vanzelfsprekend is, waaronder ook mensen met een beperking. Inclusief online bezoekers heeft HVVACF 60.000 bezoekers en streeft naar 50 deelnemers aan haar talentprogramma's. Partners zijn onder meer het Vlaamse Nekka en opleidingen als de Vrije Academie Amsterdam en de Frank Sanders Academie.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is zeer positief over de mogelijkheid van maatwerk op basis van ambities en talent in het ontwikkeltraject. De werkwijze 'oude vossen, jonge honden' is helder. De deelnemers bestaan uit 'een gezonde mix van amateurs en professionals'. De samenstelling van de programma's is alleen niet toegelicht en de samenhang tussen de losse programma's ontbreekt. Het plan neigt volgens de commissie meer naar de activiteiten van een kunsteducatiecentrum dan naar (een centrum voor) talentontwikkeling, omdat de didactische lijn (als rode draad) ontbreekt.

De beschreven outcome is niet zo goed te herleiden tot concrete stappen en activiteiten. Er is een tijdpad geboden. De scheidslijn tussen wat er al gebeurt bij HVVACF en welke aanvullende activiteiten ze in de komende periode biedt voor talentontwikkeling, is minder duidelijk.

De instroom is helder geregeld via partners. Talenten krijgen het hele jaar door begeleiding. HVVACF stimuleert hen om door te stromen naar een beroepspraktijk in de kunsten, of dat via een kunstvakopleiding of een andere route is. Welke rol de 'onderwerpeigenaren' spelen, wie ze zijn, hoe de programma's tot stand komen en wie het initieert is niet zo duidelijk.

Via feedback van deelnemers en bestuur blijft HVVACF goed aangesloten op de actualiteit en voorkomt daarmee tunnelvisie. Landelijk vindt de commissie het programma uniek en is er voldoende draagvlak van partners. HVVACF heeft een relevant netwerk en werkt goed samen met partners. Haar rol en positie in het veld van talentontwikkeling is wat minder duidelijk omschreven, maar ze onderscheidt zich wel degelijk van andere ontwikkelaars door gratis aanbod en veel tijd voor de begeleiding. De ligging van het landgoed is uniek volgens de commissie, en ze vindt het heel goed dat deelnemers er kunnen 'terugschakelen'.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

HVVACF draagt met haar inhoudelijke activiteiten volgens de commissie duidelijk bij aan maatschappelijke betekenis, vooral voor de deelnemers, de vrijwilligers en het publiek. Maar de commissie leest niet hoe talenten onderdeel zijn van die maatschappelijke betekenis anders dan als deelnemer.

HVVACF wil voorzien in een non-primaire, maar belangrijke levensbehoefte van de mens: cultuurdeelname is

belangrijk voor het welzijn en de gezondheid van de mens. HVVACF heeft aandacht voor de bestaanszekerheid van talent en biedt wat er nodig is aan productiegerichte kennis en ervaring. Daarbij heeft ze aandacht voor bijvoorbeeld de werkdruk in de cultuursector, vrije tijd inroosteren en het voorkomen van overbelasting. Met de locatie in de bossen, onttrokken aan de gejaagdheid van het leven, draagt ze ook bij aan het welzijn van de vele vrijwilligers (waaronder de vossen). De voorstellingen gaan vaak over maatschappelijke vraagstukken als emancipatie, inclusie, milieu en kinderrechten en maken die bespreekbaar. De commissie herinnert zich de maatschappelijke gelaagdheid van een voorstelling als Alfred Jodokus Kwak en ziet dat ook in de huidige voorstellingen terug.

HVVACF pakt haar maatschappelijke rol onder meer door een gratis pendelbus in te zetten om bezoekers van diverse achtergronden naar het landgoed te vervoeren. Ze nodigt gericht kwetsbare groepen uit als publiek: gebruikers van de voedselbank, zorgkinderen, ouderen en minder validen. Naast de reguliere programmering organiseert ze voor hen ook specifieke activiteiten. Ze voert maatschappelijk relevante projecten uit op het landgoed, zoals taal-muziektheaterprojecten met en voor Eritrese vluchtelingen en andere nieuwkomers, met voorstellingen en workshops. Er is zo een plek voor een Oekraïens talent gecreëerd. De welzijn bevorderende locatie deelt ze zo met vele anderen.

HVVACF formuleert maatschappelijke doelstellingen voor zichzelf, maar blijft daarin vrij algemeen volgens de commissie. HVVACF wil exposities en speelmogelijkheden creëren voor jonge, getalenteerde podium- en beeldend kunstenaars onder begeleiding van ervaren kunstenaars. Hierdoor doen ze ervaring op, leren ze ondernemen als zelfstandigen of als organisatoren van hun eigen programma's. HVVACF wil kunst en natuur verbinden en toegankelijk maken voor iedereen, ook voor mensen voor wie een cultureel uitje niet een vanzelfsprekendheid is. Ze wil een betekenisvolle plek zijn voor de tachtig vrijwilligers, die zich gehoord, gezien en nuttig voelen. Over de maatschappelijke betekenis van haar talentprogramma, zowel nu als in de toekomst, laat HVVACF zich niet specifiek uit. Ook beschrijft ze niet hoe ze op de realisatie van de maatschappelijke betekenis reflecteert en bijstuurt. De beschrijving uit de aanvraag geeft de commissie voldoende vertrouwen dat HVVACF activiteiten en instrumenten realiseert die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de samenleving.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

HVVACF draagt goed bij aan aanbod in de regio en vindt dat cultuur en natuur toegankelijk moeten zijn voor iedereen. De jonge talenten komen uit het hele land. De natuur dient als creatieve inspiratiebron. Ze evalueert en investeert structureel in sociale, digitale en fysieke toegankelijkheid door in gesprek te blijven met partners, bezoekers en kunstenaars. Ze volgt cursussen en voert scans uit om de toegankelijkheid te toetsen en verbeteren. Maar de commissie leest in de aanvraag nog geen agenda of ambities voor toegankelijkheid. HVVACF besteedt weliswaar veel aandacht aan publiciteit via uitagenda's, streekomroepen, partners en sociale media en maakt goed gebruik van beeldmateriaal. Maar berichten op sociale media mogen volgens de commissie iets meer gaan over haar (talent) programma's. Ondanks de positieve punten vindt de commissie de toegankelijkheid voor verbetering vatbaar. De strategie waarmee de organisatie de verschillende doelgroepen selecteert en bereikt, had ze wat meer mogen toelichten. Vooral hoe HVVACF werkt aan meer toegankelijkheid voor de deelnemers van haar programma's had meer uitwerking verdiend. Offline zijn mag een bewuste keuze zijn van HVVACF, maar dat vermindert de digitale toegankelijkheid volgens de commissie. De aanmeldprocedures variëren erg: via audities (voor autodidacten), doorverwijzing (door het kunstvakonderwijs) of open oproepen (voor deelname aan eigen producties van Harlekijn). De kennisdeling speelt zich vooral intern af volgens de commissie; van kennis delen met partnerorganisaties lijkt weinig sprake. Het lijkt erop dat deelname gratis is, maar of en wat je als talent in een productie van Harlekijn eventueel verdient is niet toegelicht.

De commissie vindt dat HVVACF zorgt voor divers publiek, maar de beoogde bezoekers had ze meer kunnen uitwerken. Ook vindt de commissie weinig informatie over diversiteit van deelnemende talenten. In de door HVVACF genoemde publieksaantallen zijn de online bezoekers meegenomen en niet uitgesplitst, waardoor de gegevens minder zeggen. Het landgoed is alleen overdag geopend. Voorstellingen zijn toegankelijk voor de kleine beurs. Bezoekers betalen alleen reserveringskosten (€2,50 tot 7,50 per persoon). Het landgoed ligt centraal in Nederland en is vrij toegankelijk en goed toegankelijk voor rolstoelgebruikers en mindervaliden. HVVACF heeft duidelijk aandacht voor publieksdoelgroepen die normaal gesproken de weg naar het landgoed en cultuur niet weten te bereiken. Maar de toegankelijkheid van de (talent)programma's zijn wat minder goed toegelicht in het plan. HVVACJF volgt de Code Diversiteit & Inclusie en toont aan hoe ze de principes uit de code toepast met de vier P's. Ze voert scans uit en benoemt leerpunten. Dat is volgens de commissie te prijzen, maar aan de andere kant staat ze voor wat de code betreft nog erg in de kinderschoenen (voor een organisatie die meerjarensubsidie aanvraagt bij het Fonds).

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

In de basis is de stichting financieel gezond. Maar de meerjarenbegroting is niet sluitend. De commissie heeft vooral moeite met de beknoptheid van de begroting. Onduidelijk is, ondanks de uitgebreide toelichting, hoe de wisselwerking tussen HVVACF en Harlekijn financieel en qua personele uitwisseling plaatsvindt. De voor deze aanvraag belangrijk(st)e post aanvullende talentontwikkeling is niet toegelicht.

HVVACF heeft een diverse mix van inkomstenbronnen volgens de commissie. Er is ondernemerschap. Dat blijkt onder meer uit de hoge particuliere bijdragen, het 'symbolisch stoelhouderschap' en de bijdrage van een goede-doelenloterij. Qua subsidies is er alleen een kleine jaarlijkse bijdrage van de gemeente.

Organisatorisch lijkt HVVACF op orde. Er is een onbezoldigd directeur, die de dagelijkse leiding heeft, en voldoende zakelijke kennis binnen de organisatie en Harlekijn. Er is een vrijwilligerscoördinator en er is geen reden om aan te nemen dat de administratieve organisatie niet op orde is.

De monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid en het functioneren van de organisatie heeft de aandacht van HVVACF. De onderwerpeigenaren zijn verantwoordelijk voor evaluatie van de activiteiten. Per activiteit worden evaluatiemomenten ingepland. Dat blijkt ook uit de voorbeeldplanning. Door kritisch te kijken naar het bereik en het effect van de activiteit kan HVVACF naar eigen zeggen tijdig bijsturen. Ze bepaalt activiteiten en doelstellingen mede door enquêtes en feedback. 2% van het budget stelt ze beschikbaar voor evaluatie.

Alle culturele codes verwerkt HVVACF in een protocol voor de organisatie. Vertrouwenspersonen zijn geregeld en HVVACF wil onder de artiesten en vrijwilligers nog evalueren hoe ze inclusie en sociale veiligheid op de werkvloer kan bevorderen. Het bestuur doet aan zelfreflectie. HVVACF licht toe hoe ze principes van de Governance Code Cultuur toepast. Ze oefent controle uit volgens een 'viertrapsraket' van directie, bestuur, financiële administratie en accountant. De commissie wijst erop dat de benoemingstermijnen van bestuur en raad van toezicht niet conform de code zijn. Ook is er geen scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering, want twee toezichthouders zijn ook uitvoerend actief als talentontwikkelaar.

HVVACF toont aan dat ze de Fair Practice Code en haar principes toepast en wat de ambities zijn. De honorering is marktconform, maar er is niet aangesloten bij een cao. Over fair chain geeft ze geen informatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende zijn en de toegankelijkheid voldoende is. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Herman van Veen Arts Center Fonds behaalt hiermee in **12** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Het Huis	€ 600.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING HET HUIS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Het Huis (hierna Het Huis) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar talentontwikkelingsactiviteiten.

Het Huis is een creatieve hotspot in Utrecht, een plek voor maatschappelijke, economische en creatieve ontwikkelingen. Het doel van de organisatie is ruimte maken voor de ontwikkeling van jong (podium) theatertalent. Ze richt zich met name op makers en maakpraktijken die nog onvoldoende ondersteuning ontvangen en die vaak buiten de bestaande culturele infrastructuur vallen. Door hen te ondersteunen wil Het Huis bijdragen aan een pluriformer en inclusiever werkveld van de podiumkunsten en daarmee ook de wereld gelijkwaardiger maken.

Het Huis biedt ruimte om te onderzoeken, ontmoeten en presenteren. Ze wil de komende periode haar talentontwikkelingsprogramma verstevigen, verder ontwikkelen en uitbreiden. Haar werkwijze bestaat uit het aanbieden van verschillende leeromgevingen (‘learning communities’), waarin makers in contact met anderen kennis en vaardigheden opdoen. Voor de komende periode heeft ze een aantal activiteiten ontwikkeld, waaronder verschillende residentieprogramma’s (voor makers, autodidacten en andersgeschoolden) en een aantal makerstrajecten. (‘makers leren met mogelijkmakers’ en ‘makers leren met publiek’). Op alle onderdelen zoekt ze samenwerking met partners om het leereffect te versterken.
Het Huis ziet voor zichzelf een belangrijke rol weggelegd binnen het Utrechtse culturele ecosysteem.
Het bereikt vooral deelnemers en bezoekers uit de stad en provincie Utrecht, maar ook mensen uit de Randstad weten Het Huis te vinden.

Inhoudelijke kwaliteit

Het Huis beoogt met haar talentontwikkelingsprogramma’s bij te dragen aan toekomstbestendige maakpraktijken en vrije ontwikkelruimte voor makers. Startende tot midcareer podiumkunstenaars die nieuw werk willen ontwikkelen, kunnen ondersteuning krijgen volgens de aanvraag. Deze ondersteuning is vraaggericht en in de vorm van learning communities.

De verschillende initiatieven zijn gericht op ontwikkeling van de maker. Door in verschillende contexten ervaring en kennis op te doen, bereidt de maker zich voor op een eigen professionele praktijk of een vervolgroute.

De commissie heeft grote waardering voor Het Huis als creatieve hotspot voor maatschappijkritische makers, maar het is haar niet duidelijk wat de organisatie aan talentontwikkeling concreet te bieden heeft. De rol van talentontwikkeling komt onvoldoende uit de verf en wat makers na afloop van het traject aan kennis en ervaring meenemen, is niet helder. De commissie mist een concreet ontwikkelplan plus toelichting op hoe Het Huis na afloop beoordeelt en op basis van welke aspecten.

In het meerjarenplan staan mogelijke vervolgroutes genoemd. Door de opsomming van een brede waaier aan vervolgpaden is het onduidelijk wat de organisatie toevoegt bij doorstroom naar kunstvakonderwijs of andere ontwikkeltrajecten. Daardoor heeft de commissie ook geen inzicht in waar Het Huis staat in de keten van talentontwikkeling en wat het onderscheid is tussen deze programma’s/routes.

Daarnaast is het de commissie niet duidelijk op welke doelgroep Het Huis zich richt: zijn het starters of midcareers? Omdat het programma onder meer bestaat uit residenties, vermoedt de commissie dat het gaat om midcareers, maar in de aanvraag blijft dit onduidelijk.

De commissie is positief over de samenwerking met een organisatie als BOKS. Tegelijk vraagt ze zich af hoe deze samenwerking eruitziet. Gaat het puur om locatiehuur of is er ook een inhoudelijke samenwerking? Ook kan de commissie moeilijk een oordeel vormen over de rol van talentontwikkeling in deze samenwerking.

De commissie constateert dat het Het Huis niet ontbreekt aan ambitie, maar dat de verdere uitwerking vaak nog ontbreekt. Samengevat komt de bijdrage aan talentontwikkeling onvoldoende tot uiting.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Autodidacten krijgen binnen de programma's van Het Huis een plek in de vorm van een eigen residentieprogramma. Dit draagt volgens de organisatie bij aan een gelijkwaardiger speelveld en een inclusievere sector. Het Huis is ervan overtuigd dat door makers die anders weinig ondersteuning zouden krijgen een kans te geven, je als instelling bijdraagt aan een pluriformer, gelijkwaardiger en inclusiever werkveld van de podiumkunsten. De commissie onderschrijft dit.

De commissie waardeert het zeer dat Het Huis ruimte biedt aan kritische makers en autodidacten. In het licht van diversiteit en inclusie beschouwt ze dit als positief. Het Huis draagt hiermee bij aan een meerstemmig geluid in de samenleving. Tegelijk heeft ze een aantal kanttekeningen. Ze mist een bredere visie op maatschappelijke impact en voldoende zelfreflectie. In de aanvraag komt niet naar voren hoe Het Huis het realiseren van maatschappelijke doelstellingen monitort en eventueel bijstuurt.

Samenwerking met partners als BOKS biedt kansen om maatschappelijke thema's op te pakken, vindt de commissie. Dat hier in de aanvraag niet op wordt ingegaan, vindt ze een gemiste kans.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Het Huis geeft een uitvoerige toelichting op hoe ze de financiële, sociale, digitale en culturele toegankelijkheid wil vergroten. Ze beschouwt de principes van de Code Diversiteit & Inclusie als kernwaarden voor de hele organisatie. In het meerjarenplan omschrijft ze dit uitvoerig en ze organiseert jaarlijks activiteiten rond deze thema's. In de aanvraag omschrijft ze een aantal concrete doelstellingen, onder meer bij het aanstellen van makers en nieuwe personeelsleden.

De commissie waardeert de inspanningen en ambities op dit gebied. Wel heeft zenog een aantal opmerkingen.

Als het gaat om geografische spreiding, is het de vraag of dit een groter gebied is dan Utrecht alleen. Dit komt niet helemaal uit de verf.

De commissie ziet dat drie van de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie zijn uitgewerkt. Dat is positief, al had ze graag gezien dat dit meer proactief zou worden opgepakt.

De kennisdeling vindt de commissie onvoldoende. Het Huis heeft dit onterecht geïnterpreteerd als praktische informatievoorziening over zaken als locatie en openingstijden. Dit is op orde, maar ze omschrijft onvoldoende hoe ze opgedane kennis en ervaring overdraagt aan bijvoorbeeld andere organisaties en hoe ze leerpunten deelt.

De commissie is positief over de podcast en over de werksessies met het team waarin verbeterpunten worden geformuleerd.

Ondanks de kritische noten heeft de commissie er vertrouwen in dat Het Huis voldoende toegankelijk is.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het Huisis een financieel stabiele organisatie. Hoewel de solvabiliteitsratio in 2022 licht is gedaald, blijft deze nog steeds voldoende. De liquiditeit van de organisatie is uitstekend. De begroting laat een gezonde mix van inkomstenbronnen zien: publieksinkomsten (vooral horeca en verhuur), provinciale subsidie en een relatief forse structurele bijdrage vanuit de gemeente. De begroting is uitvoerig toegelicht.

De Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code worden voldoende toegepast, vindt de commissie. De aandacht voor sociale veiligheid waardeert ze ook. De commissie is er kritisch over dat in de begroting de lasten voor activiteiten en personeel die onder het talentontwikkelingsprogramma vallen, niet zijn uitgesplitst en voldoende inzichtelijk gemaakt. De vergoeding voor de residenten, waar ze positief over is, vindt ze ook niet gespecificeerd in de begroting terug.

De commissie mist in de aanvraag een toelichting op het managen van risico's. Die zou wel nodig zijn, aangezien het aflopen van het huurcontract en de schulden de organisatie kwetsbaar maken. Ook blijft onduidelijk hoe Het Huis de monitoring en evaluatie van de organisatie organiseert.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid en de bedrijfsvoering zijn voldoende. Stichting Het Huis behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting HipHop In Je Smoel	€ 1.141.600	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING HIPHOP IN JE SMOEL

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Hiphop In Je Smoel (hierna HIJS) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

HIJS stimuleert de (inter)nationale hiphopcultuur in al haar uitingsvormen. Naast de vier pijlers waar de cultuur ooit mee begon, gaat HIJS ook verder met de pijler kennis. HIJS richt zich op het begrijpen en delen van die kennis over de verschillende onderdelen van de hiphopcultuur. Dit doet ze om de verslaglegging en archivering van de cultuur te waarborgen. Dit is het belangrijkste vertrekpunt voor HIJS in de komende periode. Met de website als belangrijkste platform, heeft HIJS zich sinds 2001 ontwikkeld tot online en offline multimediaal hiphoppodium. Ze organiseert evenementen, adviseert op het gebied van podiumprogrammering en is mediapartner van een groot aantal nationale en internationale evenementen. HIJS organiseert sinds 2015 ook fysieke activiteiten op het gebied van talentontwikkeling, actualiteit en vernieuwing.

De komende periode ontwikkeld HIJS het platform verder via de Metaverse (met activiteiten als masterclasses, optredens en exposities waarbij deelnemers kunnen deelnemen en communiceren zonder fysiek aanwezig te zijn), de Dropzone, het verder ontwikkelen van de Kennisbank en het ontwikkelen van Street Art Maps. HIJS richt zich met het platform al op de landelijke doelgroep van hiphopmakers. Aankomende periode wil HIJS in samenwerking met de Hiphop Kenniskring (opgericht door LKCA) inzetten op gebieden waar de behoefte aan het versterken van de hiphopgemeenschap het grootst is. Waarschijnlijk zijn dit de noordelijke provincies, Zeeland en de hiphopmakers buiten de grote steden in Zuid-Holland.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie erkent dat HIJS een pioniersrol heeft als het online platform voor de Nederlandse hiphopcultuur. Het platform biedt een podium voor opkomend en gevestigd talent voor alle uitingsvormen van hiphop met een bereik dat varieert van lokaal tot internationaal. In het projectplan ontbreekt een samenhangend en effectief talentontwikkelingsprogramma, waarmee gestuurd wordt op de ontwikkeling van de deelnemers. De indruk is dat HIJS vooral een platform is waar iedereen zijn of haar eigen materiaal kan uploaden, met HIJS als intermediair en netwerker. Onderwijs en presentaties spelen geen rol binnen het platform. De commissie waardeert het dat HIJS verder wil inzetten op kennisdeling, maar mist een duidelijke link met talentontwikkeling.

HIJS beschrijft in haar plan drie stappen in de talentontwikkelingsketen. Onder Kennismaking valt een programma dat naar eigen zeggen naadloos aansluit op het lokale lesaanbod. Als dit aanbod ontbreekt, zorgt HIJS dat dit er komt. De commissie vindt het programma in deze fase Kennismaking niet duidelijk. Er mist een uitwerking van de aansluiting op het lesaanbod en vindt het niet realistisch dat HIJS zonder bewezen ervaring een vervangend lesaanbod kan uitrollen. Ook de fases Verdieping en Excelleren zijn onvoldoende uitgewerkt. Verdieping kan als onderdeel het meest aansluiten bij deze meerjarenregeling, maar er is niet uitgewerkt aan welke vaardigheden de talenten gaan werken. Een methodiek ontbreekt, net als een toelichting op de professionele begeleiding. De commissie kan hierdoor niet beoordelen hoe het programma bijdraagt aan de ontwikkeling en doorstroom van de talenten. De verschillende disciplines die in de hiphop onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, sluiten in dit aanbod niet goed op elkaar aan. Het talentontwikkelingsprogramma komt daardoor als geheel onsamenhangend over.

HIJS noemt dat ze aandacht heeft voor het vroegtijdig ontdekken van talent. Voor de commissie is alleen niet duidelijk wat de achtergrond van de deelnemers is. Ook is onduidelijk hoe talent op de radar komt en of er selectie is op bijvoorbeeld kwaliteit, ontwikkelbaarheid of ambitie. HIJS geeft aan onafhankelijk te zijn en richt zich op artistieke kwaliteit. De focus ligt daarbij op achtergrondverhalen en diepgang. Ze wordt niet gedreven door aantallen views of commercie. HIJS onderscheidt zich hiermee van organisaties die fysieke activiteiten organiseren of commerciële sites die alleen oog hebben voor populaire makers. De commissie heeft waardering voor het werk van de organisatie als (digitaal) kennisplatform voor het culturele veld, maar ziet onvoldoende in het plan terug hoe de organisatie concreet vanuit deze rol bijdraagt aan talentontwikkeling.

De commissie beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Het platform van HIJS is maatschappelijk van betekenis voor het overdragen van kennis, archiveren en in kaart brengen van de hiphop-scene. De projecten van HIJS zijn innovatief en een voorbeeld voor het culturele veld. HIJS heeft een groot bereik en weet de makers in het hiphopveld aan elkaar te verbinden. Ook vindt haar doelgroep via het platform een plek waar ze zichzelf kan uitdrukken. Dit draagt bij aan inclusie in het veld. De commissie onderschrijft het algemene maatschappelijke belang van de organisatie voor de hiphopscene, maar had graag gelezen hoe HIJS haar maatschappelijke betekenis aan de hand van concrete activiteiten gaat vergroten voor zowel het veld als haar doelgroep.

Het valt de commissie op dat HIJS geen maatschappelijke doelstellingen voor zichzelf heeft geformuleerd voor de periode 2025-2028. De ambities van HIJS liggen vooral op het sterker inzetten op kennisoverdracht en archiveren, maar binnen de talentontwikkeling worden geen maatschappelijke thema's uitgediept of centraal gesteld. Maatschappelijke thema's, vragen en fricties spelen een grote rol in de hiphopcultuur. De commissie vindt het opvallend dat HIJS hier niet op ingaat. Ze mist een groeiambitie op dit vlak. Hoe wil HIJS nog meer van maatschappelijke waarde zijn als organisatie in het culturele veld?

Ditzelfde geldt voor de doelgroep die HIJS met haar platform bereikt. De commissie is ervan overtuigd dat de maatschappelijke betekenis van het platform voor de huidige doelgroep groot is, maar had graag een beter beeld willen krijgen van wie het platform nu bereikt en hoe ze deze maatschappelijke betekenis wil vergroten. HIJS heeft niet toegelicht wat de uitwerking voor de doelgroep betekent. Welke maatschappelijke vaardigheden of lessen worden bijvoorbeeld door deelname aan het platform geleerd? Het profiel van de instelling geeft voldoende vertrouwen dat HIJS van maatschappelijke waarde is, maar de commissie had graag gelezen welke activiteiten en instrumenten de organisatie realiseert om de maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de maatschappij te vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De organisatie geeft aan dat iedereen toegang moet kunnen hebben tot HIJS, alle activiteiten kosteloos zijn, alle kennis online toegankelijk is en dat motivatie de enige voorwaarde is voor deelname. HIJS verbetert het online platform volgens een richtlijn om de content zo toegankelijk mogelijk te maken voor een zo breed mogelijk publiek. De commissie is onder de indruk van de huidige digitale aanwezigheid van HIJS, maar mist in het plan concrete stappen en activiteiten die de toegankelijkheid van HIJS' talentontwikkelingsaanbod de komende periode moeten vergroten.

De commissie leest dat het platform iedereen verwelkomt, maar is benieuwd welke actieve houding HIJS aanneemt voor de ontwikkeling van talent. HIJS geeft aan talenten te scouten via Drop Zone, maar hiervoor moet het talent al een stap richting HIJS hebben gemaakt. De commissie is benieuwd met welke activiteiten HIJS talenten wil bereiken, die ze nu nog niet in het vizier heeft. Uit de aanvraag blijkt niet hoe ze doelgroepen gaat bereiken die bijvoorbeeld een fysieke drempel ervaren of uit een regio komen waar verder weinig aanbod is. De commissie mist een strategie en aanpak.

HIJS geeft aan haar landelijk bereik te willen vergroten, wat de commissie zeer waardeert. De keuze van de gebieden waar HIJS zich op wil richten, baseert ze op een analyse van LKCA. De keuze voor de uitwerking hiervan is volgens de commissie nog vrijblijvend. De commissie had meer willen lezen over een aanpak, welk netwerkpartners worden benaderd, hoe het project zich verhoudt tot het al aanwezige culturele netwerk, de duurzaamheid van de aanwezigheid en welke maatschappelijke uitkomst er verwacht wordt. De regio's Zuid-Holland en Noord-Nederland vereisen bijvoorbeeld een andere aanpak. Daar gaat HIJS in het projectplan niet op in. De commissie gelooft dat HIJS een sterk netwerk heeft en in staat is meer deelnemers uit het hele land te bereiken, maar is benieuwd naar de achterliggende strategie.

HIJS geeft aan per definitie inclusief te opereren en hierdoor aan de Code Diversiteit & Inclusie te voldoen, maar de commissie had hier graag een uitgebreidere toelichting op gelezen. Ze ziet dat HIJS een bedrijfsscan heeft laten uitvoeren, maar de acties die HIJS heeft opgesteld om bijvoorbeeld met de 'P' van personeel aan de slag te gaan, vindt ze niet sterk. Ook is de commissie benieuwd of HIJS verbeteringen voor zichzelf ziet voor het vergroten van de fysieke toegankelijkheid voor haar deelnemers. Ze had graag actie- en verbeterpunten gelezen waarmee HIJS aan de slag gaat om haar Diversiteit & Inclusie te vergroten, ondanks het inclusieve karakter van zowel de instelling als de hiphopcultuur.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft voldoende vertrouwen in de kwaliteit van de bedrijfsvoering en ziet een platte sterke organisatie. Wel plaatst de commissie opmerkingen over de ingediende begroting. Ze had een duidelijker onderscheid willen zien tussen het gedeelte dat aansluit bij de regeling Talentontwikkeling en de overige activiteiten. Een duidelijke koppeling tussen de activiteiten en de kosten ontbreekt. Voor de commissie is het onduidelijk wat de bandbreedte is van een minimaal en maximaal aantal activiteiten. De begroting is hierdoor niet inzichtelijk. De commissie vertrouwt er wel op dat de salarissen fair pay zijn, doordat naar de cao Kunsteducatie wordt verwezen.

De financieringsmix leunt voornamelijk op subsidies. Het valt op dat de aangevraagde subsidies fors hoger zijn dan voorheen, terwijl andere inkomsten die eerder gerealiseerd zijn niet genoteerd staan in het dekkingsplan. Hiermee vergroot HIJS haar afhankelijkheid van subsidie. Dit maakt de organisatie kwetsbaar. Ook ziet de commissie mogelijkheden voor deelnemersbijdragen naar draagkracht. HIJS heeft geen visie op het omgaan met risico's, zoals tegenvallende inkomsten. De commissie heeft hierdoor haar twijfels bij de haalbaarheid van de plannen.

HIJS is recent overgestapt naar een raad van toezichtmodel. De commissie is benieuwd waarom deze keuze gemaakt is. Ze mist een uitgewerkte toelichting op de aanbevelingen uit de Governance Code Cultuur, maar begrijpt dat dit samenhangt met de recente transitie. Ze vertrouwt erop dat HIJS de komende periode met de aanbevelingen uit de code aan de slag gaat en geeft dit mee als kanttekening. Dat HIJS elk jaar met de raad van toezicht evalueert, geeft de commissie vertrouwen in goed bestuur. De wijze van evalueren kan beter worden toegelicht.

De commissie vindt de monitoring en evaluatie helder op basis van de verschillende voorbeelden. Daaruit blijkt dat ze dit op project- en organisatieniveau bij deelnemers en het publiek doen. De commissie waardeert hoe er bijvoorbeeld enquêtes worden uitgezet bij het publiek, de partners en het personeel over inclusiviteit, diversiteit en tevredenheid. Ze is benieuwd hoe de opgehaalde data worden verwerkt en ingezet voor bijvoorbeeld beleid of aangepaste activiteiten. De commissie heeft tot slot voldoende vertrouwen dat HIJS op basis van deze input haar organisatie en activiteiten bij kan sturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn voldoende.De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting HIJS behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting House of Knowledge	€ 1.000.000	€ 0	€ 818.200	€ 818.200

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING HOUSE OF KNOWLEDGE

SAMENVATTING

Stichting House of Knowledge (hierna House of Knowledge) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

House of Knowledge is in 2018 opgericht omdat veel ontwikkelingstrajecten in Rotterdam de talenten niet bereikten, niet aansloten bij talenten van een hoger niveau en het culturele aanbod veel Rotterdamse jongeren niet aansprak.

House of Knowledge is een muzikaal platform dat zich richt op de muziekstromingen van black origin. Ze ondersteunt jong Rotterdams talent met langdurig en individuele aandacht, als begeleiding naar het professionele werkveld. De deelnemers zitten in de leeftijdsgroep 16 tot 35 jaar, zijn grotendeels autodidact en hebben veelal een biculturele identiteit. De begeleiding is via individuele, op maat gemaakte ontwikkelingstrajecten op nationaal en internationaal niveau, en gericht op artistieke, zakelijke en persoonlijke ontwikkeling. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van de talenten en een levendige en gezonde muzieksector in Rotterdam.

De kernactiviteit is persoonlijke begeleiding van acht talenten in het programma The Residents. Daarnaast organiseert House of Knowledge met Open House een wekelijks inloopspreekuur, zes open jamsessies voor 150 deelnemers via The House Sessions en tien masterclasses door internationale artiesten en workshops voor 300 deelnemers via House Guests.

Inhoudelijke kwaliteit

House of Knowledge wil de komende jaren verder bouwen aan haar gemeenschap voor Music of black origin (Mobo). Als hub creëert ze ruimte voor talent, een plek waar ze verder kunnen groeien. Een eerste ambitie is daarom de verhuizing naar een nieuwe centrale locatie met kantoor, woonkamer, workshopruimte en studio.

House of Knowledge richt zich op talenten in de fasen verdieping (fase 3) en vakstudenten en jonge professionals (fase 4) uit de piramide van talentontwikkeling. Naar eigen zeggen is er voor de eerdere fasen al voldoende aanbod, terwijl aan de bovenkant een gat in de keten is, waarbij slechts een klein deel van de mbo-afgestudeerden voltijds aan de slag raakt als artiest of muzikant. De aanvraag richt zich op mbo-studenten die zich hierop voorbereiden of buiten het kunstonderwijs vallen. Ze weten dat ze muziek willen maken, maar hebben hun stem, muziekvorm of stijl nog niet gevonden. De commissie ziet een organisatie die de afgelopen jaren door een sterk profiel en specialistische kennis snel gegroeid is. Er ligt een eigentijds plan, gericht op een specifieke doelgroep die niet alle mogelijkheden heeft gekregen om haar potentieel te benutten of uit een achterstandspositie komt. House of Knowledge heeft een goed oog voor autodidacten en de moeilijke aansluiting op het reguliere onderwijs. De commissie onderschrijft de noodzaak van een brugfunctie vanuit het mbo naar het hbo of werkveld. House of Knowledge neemt hierin een voortrekkersrol, ook met het verkennen van een associate degree met de Cultuurcampus Rotterdam en het Koninklijk Conservatorium in Den Haag. Hoewel het plan zich richt op fase 3, is de commissie voor een betere oriëntatie benieuwd naar de activiteiten voor fase 4, de doorstroom tussen beide fasen en de concrete bijdrage vanuit fase 4 aan de sector.

House of Knowledge levert via peer-to-peer maatwerk voor de acht deelnemers aan het programma, met aandacht voor technische vaardigheden, zakelijke begeleiding en mentale gezondheid. De kracht ligt in de individuele aandacht, via het formuleren van concrete leervragen waarmee de aansluiting bij de behoefte geborgd is, in combinatie met de jamsessies, workshops, masterclasses en de samenwerking

onderling. De commissie heeft waardering voor het spreekuur en uit de aanvraag blijkt dat House of Knowledge een lerende organisatie is, die haar eigen relevantie doorlopend evalueert. Door het beperkte aantal deelnemers, mist het programma wel breedte. Daarnaast had de commissie verdere uitwerking willen zien van de begeleiding, de werkwijze en de kwaliteit, hoewel de methode Each One Teach One hierin voldoende vertrouwen biedt. De instroom is via het Open House, House Guests en de House Sessions, waarbij de commissie benieuwd is hoe de werving en selectie hiervoor precies gebeurt.

House of Knowledge werkt samen met een breed palet aan partners, van gevestigde partijen tot grassroots, en van urban-georiënteerd tot partijen met een klassieke insteek, al dan niet internationaal. De commissie is nieuwsgierig naar een concrete uitwerking van de samenwerkingen, hoewel goed is onderbouwd dat deelnemers via dit netwerk hun werk kunnen pitchen bij belangrijke professionals.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

House of Knowledge richt zich op jongeren die niet alle mogelijkheden hebben gekregen om hun talenten te benutten, doordat ze zich niet herkennen in het profiel van kunstvakopleidingen of in een sociaaleconomische achterstandspositie zitten. Binnen deze focus is er een brede blik op performers, vocalisten en instrumentalisten. House of Knowledge biedt maatwerk vanuit de eigen ervaring van de initiators als autodidacten en ze bouwt een gemeenschap waarin jongeren zichzelf herkennen. Naast het vergroten van kennis, richt House of Knowledge zich hiermee op maatschappelijke vraagstukken als het creëren van gelijke kansen, het bijdragen aan de diversiteit in de keten van talentontwikkeling en sociale samenhang, om zo een positieve bijdrage te leveren aan de lokale gemeenschap. De commissie prijst de begeleiding op mentale gezondheid, als een basiswaarde in het opleiden van jong talent. Vanuit de open en veilige uitstraling kaarten jongeren bijvoorbeeld tijdens het spreekuur ook hun sociale, maatschappelijke, financiële of mentale problemen aan en worden ze desgewenst doorgestuurd naar zorgprofessionals of maatschappelijk werk. Ook laat de mental toolkit zien dat House of Knowledge op dit onderwerp goed en kort op de bal speelt en samenwerkingen opzet. Deze secundaire missie is goed onderbouwd en House of Knowledge toont aan dicht bij de doelgroep te staan.

Haar waardering voor de verkenning van een associate degree om de kloof tussen het mbo naar het hbo te dichten, benoemt de commissie hier nogmaals. Ze ziet hierin een bredere maatschappelijke betekenis, boven op de inhoudelijke betekenis binnen de talentontwikkeling.

Verschillende stijlen binnen Mobo zijn ontstaan vanuit een maatschappelijke urgentie, waarover House of Knowledge haar deelnemers wil blijven informeren: waar de muziek vandaan komt en welke culturen hieraan ten grondslag liggen. De commissie vindt het een sterk punt dat House of Knowledge de jonge makers hierin meeneemt en ook kennispartner is binnen landelijke netwerken. Wel blijft dit onderwerp wat algemeen en is de commissie benieuwd hoe dit doorwerkt in het werk met jongeren of de thema's actueel zijn in Rotterdam. Het engagement van de artistiek leider spreekt duidelijk uit de rol als adviseur van de Black Lives Matter-manifestatie, het slavernijverleden en lidmaatschap van diverse denktanks op dit onderwerp.

Een aandachtspunt is dat ondanks het landelijke en internationale netwerk, House of Knowledge lokaal georiënteerd lijkt te blijven, en de commissie moedigt haar aan zich op dit punt te ontwikkelen. Ze adviseert bovendien om te onderzoeken of House of Knowledge binnen Rotterdam aan maatschappelijke betekenis kan winnen buiten de huidige doelgroep.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

House of Knowledge levert een zichtbare bijdrage aan een toegankelijke culturele infrastructuur en ze neemt drempels voor deelname weg.

Ze benoemt dat het huidige kantoor in het centrum van Rotterdam onvoldoende fysiek toegankelijk is en de commissie is benieuwd welke nieuwe locatie de instelling op het oog heeft. Ook voor de andere locaties voor publiekspresentatie blijft dit een aandachtspunt.

Het aanbod voor de deelnemers is gratis met betrokkenheid en motivatie als enige randvoorwaarden. De commissie vindt deze wederkerigheid mooi, waarbij de deelnemers na doorontwikkeling als ambassadeur optreden. Presentaties waren gratis voor het publiek, maar House of Knowlegde gaat overstappen naar lage entrees. Bezoekers kunnen korting krijgen met community-codes, maar er is nog niet uitgewerkt voor wie. Financiële toegankelijkheid staat hiermee goed op de radar, waarbij de commissie aanmoedigt om de mogelijkheden om de eigen inkomsten te vergroten volledig te verkennen, bijvoorbeeld door te differentiëren naar draagkracht voor deelnemers en publiek.

De programma's Open House en House Guests zijn online toegankelijk. Er ligt een beknopt, maar duidelijk marketingplan met heldere ambities. Er komt een nieuwe identiteit en website, waarbij de focus meer ligt op het delen van informatie, de zichtbaarheid van de gemeenschap en het archiveren van inhoud. House of Knowledge gebruikt een groot aantal sociale-mediakanalen, waarbij Instagram leidend is, zowel voor zenden als interactie. Opvallend is daarom het lage aantal volgers op Instagram, dat YouTube pas in 2024 een consistente focus krijgt en dat de organisatie pas in de komende jaren start met een TikTok-kanaal. Dit bevestigt dat House of Knowledge de afgelopen jaren een snelle groei heeft doorgemaakt en in sommige opzichten nog een jonge organisatie is. Alle communicatie is enthousiast, toegankelijk en Engelstalig. Dit laatste ziet de commissie niet als beletsel voor de huidige doelgroep, maar verdient wel aandacht als House of Knowledge een meer landelijke rol wil spelen en andere doelgroepen opzoekt.

House of Knowledge organiseert netwerkbijeenkomsten en een conferentie om kennis te delen en op te halen. De commissie is benieuwd naar een voorbeeld hiervan en hoe de instelling dit verwerkt in de eigen programma's. De leergierige houding is duidelijk, bijvoorbeeld in het werkbezoek naar Londen om te kijken hoe het veld hier in elkaar steekt en zich verhoudt tot Rotterdam, en waar in veel wijken dezelfde dynamiek speelt. Daarnaast is de sterke aanbeveling om de mental toolkit, al dan niet commercieel, beschikbaar te stellen. De commissie ziet dit als uitermate waardevol voor heel Nederland, inclusief het Caribisch deel van het Koninkrijk en tevens een uitgelezen kans voor House of Knowledge om zich te tonen buiten Rotterdam.

De reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie is duidelijk, met verankering in de eigen ervaringen van de initiatiefnemers, de huidige directie. Er is een divers team met uiteenlopende achtergronden als brug naar de maatschappij en de deelnemers kunnen zich spiegelen in de achtergrond van de masters. Hoewel aannemelijk gezien het profiel van de instelling, is de commissie nieuwsgierig naar een uitwerking. Jong talent krijgt de kans om werkervaring op te doen, en oud-deelnemers gaan lesgeven. Er is een breed palet aan partners en het programma is gemaakt voor deelnemers van verschillend niveau, het is toegankelijk en divers.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

House of Knowledge is een stichting volgens het bestuur-directiemodel. De vier bestuursleden hebben voldoende kennis van beleid en financiën en affiniteit met het werkterrein. De combinatie van een manager, zakelijk ondersteuner en fondsenwerver oogt uit balans, afgezet tegen de aard van de instelling en activiteiten. De aanvraag geeft geen inzicht in de voering van de administratie inclusief het vier-ogenprincipe.

Wat betreft de Governance Code Cultuur is de scheiding tussen bestuur, toezicht en uitvoering vastgelegd in een reglement. Er is een jaarlijkse evaluatie tussen directie en bestuur en een voornemen voor een jaarlijkse strategiedag. In alle bestuursvergaderingen komt de voortgang aan bod met mogelijkheid tot bijstelling. Ook binnen het team zijn evaluaties en functioneringsgesprekken. Bijstelling van het beleid gebeurt via terugkoppelingen vanuit stakeholders en de commissie is benieuwd naar een voorbeeld hiervan. Voorkoming van belangenverstrengeling komt doorlopend aan bod in de vergaderingen en er is een lijst met nevenfuncties. De commissie constateert dat

het dagelijks werk van de voorzitter bij de gemeente Rotterdam inderdaad niet conflicteert. Een medewerker is ook docent op het Albeda Collega, waarbij onduidelijk is of dit op het terrein van de samenwerking is. De taak van vertrouwenspersoon ligt nu bij een HR-medewerker, maar House of Knowledge is op zoek naar een externe. Niet alle principes en aanbevelingen komen in de uitwerking aan bod, en hoewel er een voornemen ligt tot verandering, adviseert de commissie om dit prioriteit te geven.

House of Knowledge onderschrijft de Fair Practice Code. Ze toont goed werkgeverschap, inclusief oog voor verbeterpunten voor zichzelf. Ze werkt met de CAO Cultuureducatie. Er zijn ontwikkelmogelijkheden voor jong talent en aandacht voor scholing. Onduidelijk is of er een voornemen ligt om zzp'ers in loondienst te nemen, en er is nog geen pensioenregeling. Binnen fair chain maken de directieleden zich in diverse gremia hard voor een gezond makersklimaat. Voor de deelnemers is er een gedragscode die House of Knowledge voor elk project met hen doorneemt. Onderscheidend is dat ze een samenwerking met een zorginstelling wil aangaan, om de doelgroep op vertrouwelijke wijze te begeleiden en adviseren.

De financieringsmix toont een zeer hoge afhankelijkheid van publieke subsidies, zeer lage publieksinkomsten en geen deelnemersbijdragen. De commissie heeft waardering voor de uitbreiding van het commerciële netwerk en de verwachte inkomsten uit sponsors/partners, maar mist hierop een visie. De begroting is minimaal gespecificeerd en weinig inzichtelijk wat betreft het talentontwikkelingsprogramma en daarmee de doelmatigheid op de outcome. Kosten per post benoemt House of Knowledge wel, maar hoe ze die uitwerkt, blijft onduidelijk. Ook de totale vergoeding voor de artistiek leider is onduidelijk, omdat deze een deel van de begeleiding binnen The Residents voor haar rekening neemt. De commissie is kritisch op de constructie met het Albeda College. De praktijkbegeleiding op drie van zijn mbo-opleidingen levert gedurende een lange termijn forse inkomsten, maar niet inzichtelijk is welke lasten hierbij horen. Dit kan de verhoudingen binnen de begroting veranderen, hoewel het maximum aangevraagde subsidiepercentage niet in gevaar komt. De programma's Know the Ledge en Rotterdam Loves vallen onder fase 4 van talentontwikkeling, terwijl het activiteitenplan en deze aanvraag zich expliciet richt op fase 3. De commissie adviseert daarom om de genoteerde kosten voor deze beide programma's in mindering te brengen op het aangevraagde bedrag. De toelichting op risicomanagement is beknopt.

Monitoring en evaluatie op de eigen bedrijfsvoering is gedegen. De commissie vindt het interessant hoe de instelling de impact van de eigen methode monitort op psychometrisch vlak, maar krijgt geen beeld van de werking of toepassing, en ze moedigt daarom aan om hier meer en structureel aandacht aan te geven.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting House of Knowledge behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Gelet op haar opmerkingen bij het criterium bedrijfsvoering adviseert ze een lagere bijdrage van € 818.200.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting House of Urban Arts	€ 1.116.000	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING HOUSE OF URBAN ARTS

SAMENVATTING
Stichting House of Urban Arts (hierna House of Urban Arts) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

House of Urban Arts bouwt een gemeenschap die zich inzet voor talenten, artiesten en makers van 8 tot 35 jaar en maakt samen met hen programma's. Ze zorgt met talentontwikkelingsprogramma's, activiteiten en evenementen dat deze zogenoemde young creatives uit met name Rotterdam-Zuid wortel kunnen schieten in het culturele veld. De komende jaren zet House of Urban Arts in op een sterkere individuele benadering en bredere instapmogelijkheden, wat zorgt voor een toegankelijker en representatief cultureel veld. Voor deze uitbouw en voor de toekomstbestendigheid van House of Urban Arts zijn doorgroei en versteviging van de organisatie nodig met een vaste en duurzame plek.

De producten zijn Family, Talents, HUBS, Legends en Creators en de vier categorieën Performing, Digital, Physical en Visual beslaan de breedte van de urban arts. De beoogde outcome is persoonlijke en artistieke groei van de deelnemers en meer betrokkenheid binnen de gemeenschap. In de programma's werkt House of Urban Arts samen met inhoudelijke en maatschappelijke partners, waaronder Theater Zuidplein, Luxor, Wmo radar, Normal difference mind health en de Xclusiv Company. De activiteiten op het gebied van talentontwikkeling hebben een bereik van 800 deelnemers.

Inhoudelijke kwaliteit

House of Urban Arts creëert een inclusieve en stimulerende omgeving waar mensen van verschillende leeftijden en verschillende niveaus zich kunnen ontwikkelen in de urban arts. Met haar nadruk op inclusie, innovatie en doorlopende ontwikkeling onderscheidt House of Urban Arts zich naar eigen zeggen als enige plek in Nederland waar deelnemers ondersteuning krijgen van instapniveau tot professional binnen de brede waaier van de urban arts.

De commissie onderschrijft dat House of Urban Arts een gemeenschap is die zich inzet voor young creatives en waarbinnen deze hun eerste stappen zetten in het culturele werkveld. Dit gebeurt door verschillende activiteiten en evenementen aan te bieden in Rotterdam-Zuid. De onderverdeling in Talents, Hubs, Legends en Creators geeft weer wat per fase de inzet is en de vier categorieën zorgen voor complementaire combinaties van disciplines. Een onderscheidende toevoeging is dat House of Urban Arts zich hard maakt voor de herprofilering en doorontwikkeling van de urban gospel.

De commissie is kritisch over de talentontwikkeling en ziet die niet terug in alle producten. In Legends en Creators ziet ze wel een eigen aanpak die goed werkt voor de deelnemers, hoewel de commissie benieuwd is naar verdere uitwerking. Binnen Family, Talents en Hubs ligt de nadruk daarentegen voornamelijk op kennismaking en het bieden van een platform. Hier lijkt nauwelijks sprake van een doordachte leerlijn waarbinnen amateurs die de ambitie hebben om zich te ontwikkelen tot professional, gerichte begeleiding krijgen; hier is onvoldoende aansluiting op de meerjarenregeling. Het activiteitenoverzicht bevestigt dit ontbreken van een heldere lijn voor talentontwikkeling. Voor een goede oriëntatie had de commissie meer uitwerking willen zien van welke activiteiten House of Urban Arts organiseert, wie de begeleiders zijn en of ze een individueel ontwikkelplan opstelt voor deelnemers. Dit bemoeilijkt de beoordeling van de commissie van wat er precies gebeurt en wat hiervan de kwaliteit en intensiteit is. Gezien de groei die House of Urban Arts de afgelopen jaren heeft doorgemaakt, lijken de activiteiten wel waardevol voor de doelgroep.

De commissie vindt de persoonlijke begeleiding vanuit de behoefte van de deelnemer positief, maar ze had meer informatie willen zien over de achtergrond van de doelgroep en voorbeelden van waar de behoeften concreet liggen. House of Urban Arts hanteert hiervoor de eigen methode TS8. Deze oogt beloftevol, maar de commissie mist de koppeling met de begeleiding en het activiteitenprogramma. Als deze inzichtelijk is, heeft House of Urban Arts wellicht iets unieks in handen dat het verdient om breed te delen en in te zetten. Ook de toepassing van Each One Teach One mist uitwerking. Dit hiphopprincipe is per definitie niet vastomlijnd, maar de commissie had wel willen lezen welke stappen er binnen de producten zijn.

De werving gebeurt door mond-tot-mondreclame en via scholen. Het is voor de commissie vrij onduidelijk hoe dit nog meer gebeurt en of bijvoorbeeld de Builders hierin een rol spelen. Ook mist ze een actieve werving buiten het eigen blikveld. In de doorstroom is weinig zicht op waar deelnemers terechtkomen. Sterk is wel dat ze terugkeren in een rol als Builder. De vele samenwerkingen zijn goed visueel in kaart gebracht, maar de commissie mist uitwerking van de inhoud en aard hiervan en welke samenwerking bij welk onderwerp hoort. De commissie merkt op dat alle activiteiten zeer gericht blijven op de Tarwebuurt in Rotterdam-Zuid en had graag een reflectie gelezen op de relevantie en het onderscheid van House of Urban Arts ten opzichte van de vele andere hiphoporganisaties in de stad.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

House of Urban Arts bouwt naar eigen zeggen een ‘house away from home’ en een platform met rolmodellen dat bijdraagt aan de kwaliteit van leren, leven en werken van iedere deelnemer. Het is een plek waar jong en oud zich kan ontwikkelen in de breedte van de urban arts, in een stadsdeel met bewoners met veel verschillende achtergronden, maar ook met sociaal-economische en maatschappelijke uitdagingen. Door voor hen kansen te creëren draagt House of Urban Arts bij aan stevigere sociale weefsels en economische mogelijkheden in Rotterdam-Zuid. Van hieruit wil ze de kloof dichten met de rest van de stad en Nederland, en een aanjager zijn van een imagoverandering van het stadsdeel. De commissie had graag meer gelezen over hoe House of Urban Arts haar impact op de rest van het land wil vergroten.

De commissie prijst de intenties van House of Urban Arts, en dat de instelling deze rol op zich neemt. Ze had wel graag wat meer gelezen als het gaat om een kritische zelfreflectie op de maatschappelijke doelstellingen. Het draagvlak van House of Urban Arts in de buurt is groot en het is aannemelijk dat House of Urban Arts bijdraagt aan meer kansengelijkheid voor jongeren, doordat ze voor de klas staan of op het podium. Hiermee zet House of Urban Arts de jongeren in hun kracht. De insteek is sterk en House of Urban Arts voorziet in een grote behoefte, zij het wel zeer lokaal. Haar relatie met de doelgroep is sterk, waarbij de maatschappelijke thema’s die met de jongeren besproken worden weliswaar wat algemeen benoemd zijn, maar wel uit de doelgroep zelf komen. Ook de partners sluiten op maatschappelijk vlak aan bij de doelstellingen, waarbij voor de commissie de samenwerking met WMO/radar en Normal Difference Mind Health voor verbetering van de mentale gesteldheid er positief uitspringen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie waardeert de brede blik en activiteiten binnen de vele vormen van urban arts, deze maakt House of Urban Arts toegankelijk voor deelnemers die hun interesses kunnen ontwikkelen en verbreden. Positief is ook dat de maakruimtes vrij beschikbaar zijn, zes dagen per week vanaf de late middag tot de avond. Er ligt een wens om te verhuizen naar een andere locatie en de commissie is benieuwd welke faciliteiten hier aanwezig zijn. Ze waardeert het flexibele prijsbeleid waarbij sommige evenementen gratis zijn en andere betaalbare tarieven hebben. De commissie mist een reflectie op toegankelijkheid voor deelnemers met een fysieke of mentale beperking en uit de aanvraag blijkt geen online aanbod. House of Urban Arts constateert wel dat de online zichtbaarheid beter moet, maar hieruit volgt geen strategie. Qua kennisdeling ziet de commissie de intentie om de eigen methode TS8 te delen, die potentieel waardevol is voor een breed veld in talentontwikkeling.

De commissie is onder de indruk van de 25% groei aan deelnemers die House of Urban Arts de afgelopen jaren realiseerde. Van alle deelnemers is 80% afkomstig uit de Tarwebuurt. De inzet voor de komende jaren is om een (inter-)nationaal erkend platform te creëren met vestigingen in meer Nederlandse steden en mogelijk in het buitenland. Omdat House of Urban Arts voor talentontwikkeling nog georiënteerd is binnen Rotterdam-Zuid, komt dit plan niet onderbouwd over en mist de commissie uitwerking op alle aspecten. De betrokkenheid bij de lokale gemeenschap is duidelijk, met bijvoorbeeld buurtbijeenkomsten en samenwerkingen met scholen. De commissie moedigt daarom aan om vanuit deze kracht de ambitie te zoeken en logische kansen te benutten, inclusief aanwezig zijn met activiteiten die nieuwe doelgroepen trekken.

De reflectie op en uitwerking van de toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie is beknopt, vanuit de grondgedachte dat House of Urban Arts in de kern divers en inclusief is. Ze benoemt de vier P’s te verankeren bij de ontwikkeling en uitvoering van plannen. De indruk is dat de hantering van de methode TS8 de eigen vertaling is van de toepassing van de code. De commissie ziet wel dat House of Urban Arts actief is in een stadsdeel waar de diversiteit op veel vlakken zeer hoog is en de organisatie is een goede afspiegeling van de samenstelling van de wijk. Aannemelijk is dat de deelnemers en het publiek divers zijn in etnische afkomst of sociaal-economische herkomst, maar de mate waarin en langs welke lijnen deze diversiteit loopt, is onduidelijk. De commissie is positief dat House of Urban Arts iedere twee jaar de scan Diversiteit & Inclusie doet en is benieuwd naar deze data.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

House of Urban Arts is een stichting volgens het raad van toezicht-model. De commissie vindt het voor de identificatie met de doelgroep positief dat een groot deel van de medewerkers uit gezinnen komt die verschillende uitdagingen hebben overwonnen en zich hebben ontwikkeld tot rolmodellen. Een zakelijk team zorgt op projectbasis voor de fondsenwerving en monitoring van de bedrijfsvoering. In de administratie is een vier-ogenprincipe.

House of Urban Arts past de Governance Code Cultuur actief toe. De scheiding tussen bestuur en toezicht is vastgelegd in reglementen. Er is ruime aandacht voor het monitoren en evalueren van het eigen beleid en functioneren via een jaarlijkse zelfevaluatie binnen de raad van toezicht en andere interne evaluaties, met en zonder de directeur-bestuurder. Er is een vergadercyclus inclusief planning- en controlcyclus. De aanvraag geeft geen inzicht in de achtergrond van de raadsleden.

House of Urban Arts reflecteert dat goed werkgeverschap de afgelopen jaren achtergebleven is en zzp’ers onderbetaald of zelfs vrijwillig hebben gewerkt. Ze zet in op het volgen van de Cao Kunsteducatie en een perspectief op fair pay, wat gaat bijdragen aan de stabiliteit van de organisatie. De geplande schaalvergroting leidt tot grotere aanstellingen. Andere ambities zijn de herijking van de algemene voorwaarden ter bescherming van de zzp’ers, het herzien van modelovereenkomsten en een licentiestructuur voor intellectueel eigendom. Positief zijn de kansen die young creatives krijgen om organisatorisch door te groeien binnen het team. House of Urban Arts loopt in de toepassing van de Fair Practice Code duidelijk achter en de commissie adviseert om eerst de basis op orde te brengen alvorens in te zetten op groei. De commissie is eveneens kritisch dat er pas in 2024 een vertrouwenspersoon komt. Vooral gezien de kwetsbare doelgroep had sociale veiligheid vanaf de start geborgd moeten zijn.

De commissie is kritisch over de begroting die niet in verhouding is met de aard van de organisatie en de activiteiten. Elk jaar is er een behoorlijke groei zonder dat inzichtelijk is waarom sommige posten harder groeien dan andere. Doordat de posten niet gespecificeerd zijn, ontbreekt bovendien inzicht.

De financieringsmix is beperkt en staat op losse schroeven, doordat de subsidies en bijdrages van bedrijven geen fundament hebben vanuit het verleden. De publieksinkomsten zijn niet onderbouwd met een strategie die vertrouwen geeft in verbetering. Nagenoeg

alle posten op het dekkingsplan staan per 2025 fors hoger opgevoerd dan in het verleden gerealiseerd is en moeten binnen 2025-2028 nog aanvullend groeien om de begroting te blijven dekken. De risicoanalyse bereidt daarentegen wel voor op tegenvallende inkomsten. Ook aan de lastenzijde heeft de commissie zorgen over de verveelvoudiging van de kosten. De bedragen zijn nauwelijks te relateren aan de beschreven activiteiten en de commissie ziet deze aanpak niet als een correcte manier om een duurzame organisatie te verwezenlijken. Ze is kritisch dat de genoteerde vrijwilligersvergoedingen boven het goedgekeurde maximum van de Belastingdienst liggen.

Vooral omdat House of Urban Arts in de SWOT-analyse zelf aangeeft dat er een risico kleeft aan te snelle groei, geeft de commissie het advies om kleinere stappen te maken en eerst de basis in de bedrijfsvoering en financiering op orde te krijgen. De groeiambitie ziet de commissie niet als realistisch.

Monitoring en evaluatie hebben voldoende aandacht met wekelijkse intervisies tussen alle betrokkenen op uitvoerend en coördinerend niveau en maandelijkse intervisie met de Builders. Het gebruik van de TS8-methode voor de impactmeting komt op de commissie wel abstract over.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is. De maatschappelijke betekenis is goed en de toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting House of Urban Arts behaalt hiermee in totaal **13** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Huis der Kunsten, Podium Bloos	€ 800.000	€ 260.000	€ 800.000	€ 0

STICHTING HUIS DER KUNSTEN, PODIUM BLOOS

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Huis der Kunsten, Podium Bloos (hierna Bloos) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar jongeren community 39Graden.

Bloos is een broedplaats gericht op een jonge generatie podiumkunstenaars in Breda. Bloos bestaat uit drie onderdelen: een podium in de vorm van een eigen theater, een werkplaats en productiehuis en de jongeren community 39Graden.

De missie van Bloos is om de creatieve makershub van Zuid-Nederland te zijn. Ze opereert vanuit de overtuiging dat de wereld onzeker is. Ze wil een nieuwe generatie jonge makers een veilige plek bieden om zich te kunnen ontplooien en begeleidt hen in hun ontwikkeling en naar een publiek. Met het eigen theater biedt Bloos een ontmoetingsplek voor publiek om in gesprek te gaan met een nieuwe generatie makers. Vanuit het productiehuis begeleidt ze jonge professionele en interdisciplinaire makers bij het ontwikkelen van een eigen artistieke handtekening. De aanvraag bij het Fonds richt zich specifiek op het derde onderdeel: de jongeren community 39Graden voor jonge makers in spe tussen de 15 en 23 jaar in het zuiden van Nederland, die op zoek zijn naar verkenning van dan wel verdieping in hun makerschap. Bloos biedt hun daarbij een professioneel kader. De community bestaat uit een kerngroep (Club39), actieve leden en nieuwsgierige leden. Aan 39Graden is ook een jongerenorganisatie gekoppeld, waarin jongeren zelf activiteiten vormgeven, meedenken over de community en die fungeert als klankbordgroep voor het team.

39Graden bestaat uit een samenhangend programma met activiteiten begeleid door professionals die de leden uitdagen en inspireren. In de komende periode wil Bloos de zichtbaarheid van 39Graden als plek voor jong podiumkunsttalent in stad, regio, land en België vergroten. Ze streeft daarbij onder meer naar een verdubbeling van het aantal communityleden, inzet van doelgroeponderzoek en versterking van de ketenwerking.

Het seizoen van 39Graden loopt van september tot juni en kent een vaste structuur met een intensief en een regulier traject. Het Club39-traject bestaat uit het gezamenlijk werken aan een productie en het maken van een eigen performance van tien minuten. Door het seizoen heen zijn er diverse - verdiepende - activiteiten zoals ontmoetingsavonden, masterclasses, coaching, voorstellingsbezoek en open studio's. Ter kennismaking en oriëntatie op deelname aan de activiteiten werkt Bloos samen met vo-scholen in de regio. Jaarlijks vindt in mei het 39Graden Festival plaats, waarin artistieke uitwisseling centraal staat. Deelnemers presenteren hier hun werk en daarnaast is er een professioneel randprogramma. Samen met jongeren van het Vlaamse LARF! maken de 39Graders in 48 uur een voorstelling; hun proces is te volgen via een scherm. Een professionele jury reikt op het festival een stimuleringsprijs uit bestaande uit budget om de performance te kunnen verdiepen.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft op basis van het plan vertrouwen in de kwaliteit van het 39Graden-traject. Bloos beschrijft de opzet ervan zorgvuldig en uitgebreid en er is een duidelijke en gestructureerde samenhang tussen de programmaonderdelen en voldoende aandacht voor de relatie tussen de 39Graden community en de podium- en productiehuisfunctie van Bloos. De commissie ziet een duidelijke doorlopende lijn in de activiteiten die genoeg ruimte biedt voor flexibiliteit en maatwerk. De nadruk ligt volgens de commissie wel sterk op verbindingen binnen de eigen talentketen, van geïnteresseerde bezoeker naar actief communitylid en eventueel naar professioneel maker. De mix tussen professionele makers en talenten en de professionele setting van de activiteiten vindt de commissie vertrouwenwekkend. Jongeren van 39Graden werken actief mee aan projecten van professionele makers. De commissie had graag willen lezen hoe die samenwerkingen concreet tot stand komen.

Bloos zet haar omvangrijke netwerk in voor de community. Er zijn veel samenwerkingen met de medebewoners van de broedplaats en vele culturele organisaties in de regio zoals Diversity Academy, de Stormkamer, Nieuwe Veste, en LARF! uit Gent. Bloos maakt onderdeel uit van Plan Brabant. Op basis daarvan oordeelt de commissie dat de organisatie sterk geworteld is in Breda en het culturele veld in het zuiden van Nederland.

Bloos schrijft dat studenten van de mbo-theaterschool, en in de toekomst mogelijk ook die van andere kunstvakopleidingen, kunnen instromen bij 39Graden. Het is de commissie niet duidelijk welke meerwaarde het traject voor al afgestudeerde makers heeft en ze had juist meer visie willen zien op de doorstroom vanuit de community naar het kunstvakonderwijs of het werkveld en welke ambities Bloos daarin voor zichzelf formuleert. De commissie heeft er nu weinig zicht op of doorstroom daadwerkelijk plaatsvindt.

De commissie ziet veel potentie in het community-based werken, de ruimte die jongeren krijgen eigen regie over hun proces te nemen en de peer-to-peer werkwijze. Bloos heeft de community bovendien een eigen locatie te bieden wat, met inzet van de juiste begeleiding, veel mooie kansen biedt. De commissie merkt daarbij op dat Bloos in de aanvraag weinig inzicht geeft in welke thema's en verhalen er daadwerkelijk in de community leven en hoe ze er vervolgens voor zorgt dat deze inhoudelijk binnen de trajecten en samenwerkingen landen. Volgens de commissie valt er veel te winnen met het formuleren van sterke inhoudelijke lijnen die vanuit de jongeren zelf komen. Dit zou de relevantie van de trajecten en de wederkerigheid in samenwerking met partners kunnen vergroten. Het valt haar ten slotte op dat Bloos het aantal communityleden wil verdubbelen, maar niet onderbouwt hoe ze dat wil doen en wat deze verdubbeling oplevert.

De commissie is overwegend positief over de vorm, opzet en uitwerking van het 39Graden-traject, de jongeren community en de positie die Bloos in de keten inneemt. Maar ze ziet mogelijkheden om de thematiek van de jongeren centraler te stellen en van daaruit een sterkere visie op inhoudelijke samenwerkingen te ontwikkelen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie waardeert het dat Bloos expliciet wijst op de Sustainable Development Goals en zelf een bijdrage wil leveren aan de kwaliteit van educatie, minder ongelijkheid en betere gezondheid en welbevinden. Bloos geeft hieraan vorm door zoveel mogelijk de financiële en sociale drempels weg te nemen, open te staan voor zowel afgestudeerden als autodidacten en hen een veilige omgeving te bieden om zich te ontwikkelen. De commissie is ervan overtuigd dat de sterke banden met uiteenlopende maatschappelijke partijen een meerwaarde kunnen opleveren en dat Bloos voor de deelnemende jongeren zelf het verschil kan maken. Tegelijk blijft in de aanvraag onderbelicht hoe dat precies gebeurt en ontbreken aansprekende voorbeelden. De beoogde maatschappelijke resultaten zijn breed en algemeen omschreven. Door scherper te formuleren wat Bloos concreet wil bereiken en eerdere resultaten zichtbaar te maken, kan ze de impact volgens de commissie verder versterken.

De commissie moedigt Bloos aan om ook op dit vlak te werken vanuit de thema's waar de talenten zelf mee aan de slag willen en vervolgens partners te betrekken die daarop aansluiten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Bloos benadrukt dat de structuur van 39Graden drempelverlagend werkt. In de community is ruimte en veiligheid voor jongeren die nog willen aftasten, voor talenten die verdieping zoeken en voor verschillende leerstijlen en disciplines. Door goed naar de behoeften van de deelnemers te luisteren kan Bloos naar eigen zeggen maatwerk bieden. Wel benadrukt ze dat dit alleen werkt zolang er geen financiële en sociale drempels zijn. Bloos heeft de publieke ruimtes aangepast, zodat deze ook toegankelijk zijn voor bezoekers en deelnemers met fysieke beperkingen. De digitale toegankelijkheid krijgt vorm door aanwezigheid op sociale mediaplatforms waarop de doelgroepen actief zijn.

De commissie is ervan overtuigd dat Bloos een toegankelijke en open ontmoetingsplaats is voor talent, makers en publiek en daarmee een relevante regionale functie in het zuiden van Nederland vervult. Tegelijk vindt ze de blik van de organisatie op toegankelijkheid sterk intern gericht, op de huidige al aanwezige doelgroepen, en blijft de visie op nieuw te bereiken doelgroepen in het plan onderbelicht. Zo stelt Bloos ambassadeurs en partners zoals ISK in te zetten om meer culturele diversiteit te verkrijgen bij het publiek, de jongeren van 39Graden en de jonge professionele makers. De commissie vindt dit geen overtuigende strategie, omdat geen sprake lijkt te zijn van wederkerigheid.

De commissie waardeert dat Bloos de Code Diversiteit & Inclusie serieus neemt. Ze heeft veel aandacht voor de LHBTIQ+ gemeenschap en stelt zich ten doel meer aandacht te besteden aan culturele diversiteit. Maar de commissie had een grotere ontwikkeling van de organisatie verwacht en meer reflectie op de vier P's van de code willen zien. Het valt haar op dat de artistieke coördinatoren ook de begeleiders zijn van de community, terwijl aanvullende en complementaire gezichtspunten een verrijking had kunnen opleveren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van Bloos is solide. De meerjarenbegroting is inzichtelijk en geeft bovendien een overzicht van de specifieke kosten en baten van 39Graden. De organisatie verwacht dat de inkomsten uit horeca en zaalverhuur zullen toenemen en heeft deze naar eigen zeggen realistisch, doch voorzichtig begroot. De organisatie leunt over het algemeen sterk op subsidies. Het geeft de commissie veel vertrouwen dat de Gemeente Breda haar bijdrage voor de komende periode al heeft toegezegd. Dit verkleint het risico van subsidieafhankelijkheid en is een goede indicatie dat de stad belang hecht aan de verdere ontwikkeling van deze organisatie vanuit een eigen locatie in de stad. Het verklaart ook de groeispurt en professionaliseringsslag die Bloos momenteel doormaakt. De commissie vindt de financieringsmix haalbaar en realistisch. De aanpak wekt voldoende vertrouwen dat Bloos eventuele tegenvallers tijdig kan opvangen.

De commissie vindt het wel opvallend dat de beoogde toename van communitydeelnemers zich niet vertaalt in meer kosten en een grotere deelnemersbijdrage.

Bloos benut voor monitoring en evaluatie van haar beleid input vanuit het eigen team, de doelgroepen en het bestuur. De jongerenorganisatie van Bloos dient als een klankbord. Bloos verzamelt kwantitatieve data over de in- en doorstroom. De commissie waardeert de aandacht van Bloos voor de mate waarin haar activiteiten aansluiten bij de behoeften van de doelgroep en bij de eigen doelstellingen. Tegelijk moedigt ze de organisatie aan meer in kaart te brengen welke concrete resultaten ze behaalt en die inzichtelijk te maken.

De commissie vindt het op basis van het plan overtuigend onderbouwd dat Bloos zorgvuldig uitvoering geeft aan de principes uit de Governance Code Cultuur. Wel had de commissie gezien de enorme groei en professionaliseringsslag die de organisatie doormaakt, een reflectie verwacht op het al dan niet toegroeien naar een raad van toezicht model.

Bloos zegt de waarden uit de Fair Practice Code als moreel kompas te hanteren. Ze geeft invulling aan fair pay en fair chain, onder meer door oog te hebben voor de gezondheid van makers, docenten en coaches en een open werkklimaat met transparantie over de bedrijfsvoering of werkbudgetten. In de aanvraag spreekt Bloos de ambitie uit om de ontwikkeling van werknemers via scholing te gaan organiseren, maar hiervoor staat geen post op de begroting. Het valt de commissie ook op dat de deelnemende jongeren minimale compensatie krijgen voor hun inzet. Een visie daarop ontbreekt, terwijl de commissie dit van wezenlijk belang vindt binnen het kader van fair practice. Het past bovendien niet bij de verantwoordelijkheid die jongeren in dit plan krijgen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Huis der Kunsten, Podium Bloos behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting IMPACT-DIY	€ 340.000	€ 0	€ 340.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING IMPACT-DIY

SAMENVATTING
Stichting IMPACT-DIY (hierna IMPACT) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in talentontwikkeling de komende periode.

IMPACT is een autonome stichting in Rotterdam-Zuid met als doel een inclusieve en laagdrempelige community te creëren voor nieuwe professionals in de kunst- en cultuursector.

Ze ondersteunt veelbelovende startende en actieve makers met leertrajecten en publieke activiteiten, fungeert als verbindende schakel tussen makers en de bestaande cultuurinfrastructuur, en bevordert talentontwikkeling met een focus op diversiteit. IMPACT richt zich op beginnende en ervaren makers vanaf 18 jaar uit Rotterdam en omgeving.

IMPACT organiseert de volgende activiteiten: Maak IMPACT Trajecten (bestaande uit drie routes), het Startloket, de ZOZ Academy Rotterdam en de 'IMPACT Weekender', een meerdaags festival waar makers volwaardige presentaties van hun werk tonen als afsluiting van het Maak IMPACT Traject.

Inhoudelijke kwaliteit

IMPACT is een multidisciplinaire ontwikkelplek in Rotterdam-Zuid voor nieuwe makers die minder makkelijk toegang hebben tot traditionele talentontwikkelingstrajecten en kunstvakonderwijs. Ze maakt ruimte voor een diversiteit aan nieuwe verhalen en culturele achtergronden, talentvolle autodidacten, gepassioneerd cultureel ondernemerschap en nieuwe vormen van community-building. IMPACT heeft als missie om creatieve makers te ondersteunen in hun artistieke en zakelijke ontwikkeling en te verbinden met de sector, zodat deze diverser en inclusiever wordt.

Op basis van vijf pijlers stelt IMPACT jaarlijks groepen nieuwe makers samen. Deze zijn bewust divers om tot een kruisbestuiving te kunnen komen. De deelnemers doorlopen eerst gezamenlijk een traject en vervolgens is er meer maatwerk en persoonlijke begeleiding. Met de maker als vertrekpunt zoekt de organisatie naar inhoudelijke samenwerkingen binnen en buiten de sector, en naar locaties die bijdragen aan de ontwikkelingsdoelen en in- en doorstroom van de makers.

De commissie is enthousiast over het plan van IMPACT. Ze waardeert de aanjagersfunctie voor verandering in Rotterdam Zuid en ziet een duidelijk en compleet traject voor multidisciplinaire makers. Dat deelnemers na afloop op hun beurt betrokken blijven en weer een bijdrage leveren, spreekt de commissie aan. Ze had wel graag iets meer gelezen over de artistieke component van de talentontwikkeling. IMPACT koppelt artistieke en zakelijke coaches aan makers op basis van hun vraag en behoeften. Omdat op voorhand niet altijd te zeggen is welke coaches nodig zijn, adviseert de commissie ervoor te zorgen dat er voldoende capaciteit op dit vlak is.
De commissie is van oordeel dat de samenwerkingen, zoals met de ZOZ Academy en VSB, goed zijn uitgewerkt.

Veel nieuwe cultuurmakers worden van huidige ontwikkelingstrajecten uitgesloten, omdat die een bepaalde opleiding of trackrecord vereisen, aldus IMPACT. Om deze groep wel te bereiken creëert ze vrije ontwikkelruimte, zonder de druk van vastomlijnde producten en cijfers. De commissie waardeert het dat IMPACT zich richt op makers met een afstand tot het culturele veld. Wel vraagt ze zich af hoe de organisatie deelnemers/talenten concreet bereikt, vooral als die buiten een hub vallen.

De commissie vindt dat IMPACT in de aanvraag een duidelijk beeld schetst van hoe ze denkt de inhoud en opzet van het talentontwikkelingsprogramma actueel en relevant te houden. Er komt veel input van (peer) coaches. Daarnaast zijn makers vrij in de keuze van hun onderwerp. En omdat IMPACT werkt met makers met grotendeels een bi-culturele achtergrond en de rijkdom en uitdagingen die hierbij horen, staan actuele thema's centraal, is de argumentatie. Dit biedt de commissie voldoende vertrouwen dat IMPACT goed blijft aangehaakt bij trends en ontwikkelingen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

IMPACT is zich bewust van haar maatschappelijke betekenis, zo stelt de commissie. Deze spitst zich volgens IMPACT toe op kansengelijkheid van makers binnen de culturele sector en de lokale versterking van Rotterdam-Zuid. De actuele thema's van polarisatie en antiradicalisering, die voortkomen uit de samenwerking met de ZOZ Academy, spreken de commissie aan. Ze waardeert eveneens het uitgangspunt om het stigma van achterstand bij autodidacten te doorbreken.

De commissie is positief over de zelfkritische houding bij IMPACT. De maatschappelijke doelstellingen vindt ze helder en er wordt gewerkt met relevante thema's zoals identiteit, culturele roots en waarden, polarisatie en behoefte aan verbinding.

De commissie is positief en heeft vertrouwen in de aanpak, al had ze graag wat meer gelezen over de concrete resultaten ven het talentprogramma die zorgen voor meer gelijkwaardigheid binnen de culturele sector. En wat betekent de genoemde lokale versterking bijvoorbeeld voor de bewoners (lees: potentiële deelnemers) van Rotterdam-Zuid?

IMPACT zegt landelijk te willen opschalen. De commissie waardeert de intentie en ze hoopt dat dit op termijn zal leiden tot een concreet plan.
Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

In haar aanvraag omschrijft IMPACT vrij beknopt hoe ze op verschillende manieren toegankelijk is. Ze werkt met een open call waar nieuwe makers zich kunnen aanmelden, ongeacht hun leeftijd en opleiding. Er zijn een startloket met een spreekuur en verschillende openbare activiteiten. IMPACT werkt samen met lokale laagdrempelige podia, zodat events voor publiek makkelijk toegankelijk zijn. Via sociale media is de organisatie goed te bereiken.

De commissie concludeert dat IMPACT over het algemeen voldoende toegankelijk is, maar mist informatie over fysieke toegankelijkheid. Dit is opvallend, omdat het talentontwikkelingsprogramma in eerste instantie is gericht op jonge makers in Rotterdam-Zuid. Verder vraagt de commissie zich wel af hoe laagdrempelig je als instelling bent als je samenwerkt met het Luxor Theater.

Alles beschouwend is de commissie desondanks van oordeel dat de organisatie goed bereikbaar en toegankelijk is.

De commissie vindt dat IMPACT helder beschrijft hoe ze op verschillende gebieden de Code Diversiteit & Inclusie hanteert en ze constateert dat de code in voldoende mate is toegepast. De vier P's zijn goed toegelicht. De commissie is wel benieuwd naar de visie van IMPACT op hoe ze in contact denkt te komen met onbekend publiek. Hierover schrijft ze niets in de aanvraag. Ook bij kennisdeling had de commissie nog een verdere uitwerking willen lezen over wat, hoe vaak en waarvoor.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt dat de begroting van IMPACT een gezonde mix van inkomstenbronnen laat zien, zowel structureel als incidenteel. Er is een duidelijke toelichting, onder meer op de lasten en baten van de afzonderlijke activiteiten.

Wel ziet de commissie in de meerjarenbegroting een disbalans bij de activiteitenlasten personeel. Hier staan twee coördinatoren voor een relatief fors bedrag op de rol. Dit lijkt niet in balans met de vergoedingen voor overige werknemers. Of dit daadwerkelijk het geval is, kan de commissie niet opmaken uit de toelichting. Ze adviseert in ieder geval om naast fair pay de Fair Practice Code in zijn volledigheid toe te passen.

Gezien de beperkte financiële buffer vindt de commissie het verstandig dat IMPACT op zoek gaat naar aanvullende financiële middelen. In het verlengde hiervan constateert de commissie dat een risicoparagraaf ontbreekt. Ze raadt aan hier aandacht aan te besteden.

De commissie acht de monitoring en evaluatie aan de makerskant voldoende in orde. Maar ze mist een uitwerking van hoe IMPACT de eigen organisatie en het eigen beleid monitort en evalueert.

IMPACT zegt de Governance Code Cultuur te hanteren en onderbouwt met algemene uitspraken hoe dit gebeurt. De commissie had graag een meer concrete beschrijving gelezen. Daarnaast geeft IMPACT aan voornemens te zijn een gedragscode op te stellen en een externe vertrouwenspersoon aan te stellen. De commissie constateert aldus dat er op het gebied van sociale veiligheid nog stappen te maken zijn. Ze spreekt de hoop en verwachting uit dat de voornemens van de organisatie op dit vlak, op korte termijn tot uitvoering worden gebracht.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is, en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende is. De toegankelijkheid is ook ruim voldoende en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting IMPACT-DIY behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting INI Movement	€ 753.104	€ 0	€ 753.104	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING INI MOVEMENT

SAMENVATTING
Stichting INI Movement (hierna INI) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie.

INI is een multidisciplinair ontwikkel- en makershuis en label uit Haarlem. De stichting initieert en faciliteert eigen producties, projecten en evenementen en stimuleert de artistieke ontwikkeling bij veelal autodidactische makers in hiphop- indiesoul-, electronic en afrobeat. Voor individuele talentontwikkeling biedt INI release- en makerstrajecten. Daarnaast is er collectieve talentontwikkeling met productie, educatie en performance. Tussen deze activiteiten is kruisbestuiving, waardoor talenten zich verder kunnen ontwikkelen, afhankelijk van hun behoeften of ambities.

Met de maximaal acht releasetrajecten per jaar focust INI zich op een product als eindresultaat. INI biedt talenten negen dagen aan middelen of diensten en een ontwikkelbudget van € 5.000,- om tot een product te komen. De maker krijgt persoonlijke begeleiding en mentoring op technisch, artistiek en persoonlijk vlak. Twee keer per jaar organiseert INI een Movement-avond met showcases uit de makerstrajecten en netwerkmomenten tussen talenten en industrie. Daarnaast organiseert INI jaarlijks het schrijverskamp Birdhouse Sessions en de Gulden Snede; een compilatiealbum gekoppeld aan een live presentatieavond. Opkomende talenten en dj's krijgen zes keer per jaar de kans zich te presenteren voor het nachtelijke uitgaanspubliek tijdens de Estafête.

INI werkt vanuit de Each One Teach One methodiek en vormt daarmee een beweging van, voor en door makers. Het uitgangspunt is altijd een idee of project op basis waarvan ze de ontwikkeldoelen van de betrokken makers bepaalt. INI richt zich op talentontwikkeling door te doen en uit te voeren.

INI positioneert zich in het midden tussen partners voor educatie, zoals conservatoria en de Herman Brood Academie, communities als Super Sonic en Slachthuis, culturele organisaties en talentontwikkelaars zoals No Man's Land en Kosmik en labels, publishers en boekers uit de markt.

Inhoudelijke kwaliteit

INI richt zich met haar activiteiten op de doelgroep midcareer makers. Ze constateert dat de ontwikkelmogelijkheden voor deze makers nihil zijn en biedt daarom een platform waar makers zich in een veilige omgeving kunnen ontwikkelen en presenteren, als een opmaat naar het professionele werkveld. INI positioneert zich op het snijvlak van talentontwikkeling, makershuis en markt, omdat ze constateert dat productiehuizen onvoldoende aansluiten op de markt en muzieklabels geen ruimte maken voor talentontwikkeling. Hoewel de commissie de visie van INI op de eigen rol en positie helder vindt, mist ze een onderbouwing van de traditionele rollen die INI omschrijft. Ze had willen lezen waaruit volgens INI blijkt dat productiehuizen en muzieklabels tekortschieten in het creëren van kansen voor midcareer makers.

De activiteiten van INI zijn gericht op talentontwikkeling in zowel individueel alsook collectief verband. Uitgangspunt hierbij is leren door doen, waarbij mensen onder begeleiding toewerken naar een eigen productie of performance. De commissie vindt het positief dat de aanpak gericht is op zelfredzaamheid van talenten en onderschrijft bovendien het belang van de Each One Teach One methode. Ze heeft door de kennis en ervaring van de aanvrager en het betrokken team vertrouwen in de kwaliteit van de beoogde activiteiten en de bijbehorende begeleiding. Bovendien vindt de commissie de activiteiten helder omschreven. Wel mist ze in de aanvraag een beschrijving van de werving van deelnemers. Ze had meer willen lezen over hoe INI zicht krijgt op haar doelgroep, waar deze potentiële talenten vandaan komen en hoe INI ze van hun zolderkamers krijgt.

Uit de voorbeelden in de aanvraag blijkt dat INI inspeelt op concrete hulpvragen van talenten. Dit geeft de commissie vertrouwen dat de aanpak en de methode voldoende zijn afgestemd op de betreffende doelgroep. Daarnaast stelt INI dat de samenwerking met partners voor de verdere ontwikkeling van talent noodzakelijk is. De commissie vindt het veld van samenwerkingspartners duidelijk omschreven en is overtuigd van de waarde van deze partners in de ontwikkeling van de talenten. Daarnaast spreekt de commissie haar waardering uit voor het feit dat INI projectleider is van de muziekhub in West-Nederland, waar maandelijkse gesprekken met partners plaatsvinden om de methodiek door te spreken en omdat INI regelmatig afstemt met muziekscholen en opleidingen voor de doorstroming van talent. Hoewel dit niet concreet is uitgewerkt in de aanvraag, geeft dit de

commissie voldoende vertrouwen dat INI haar kennis en ervaring overdraagbaar maakt en deelt met het veld.

Om de inhoud en opzet van het talentontwikkelingsprogramma actueel, relevant en aangesloten te houden op hedendaagse ontwikkelingen en behoeften in de sector en samenleving, werkt INI met maatwerktrajecten. Daarnaast heeft ze volgens de commissie voldoende aandacht voor het verder ontwikkelen van de eigen methodiek en de rol van collega-instellingen en opleidingen hierin.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Met de gemeenschappelijke activiteiten beoogt INI makers uit een isolement te halen en daarmee hun mentale welzijn te bevorderen. INI is, zo stelt ze zelf, geboren uit de behoefte aan een community. Doordat haar activiteiten altijd leiden tot producten of projecten, probeert INI daarnaast bij te dragen aan de bestaanszekerheid van talenten. Tot slot wil INI impact hebben op de culturele voetafdruk door makers met een unieke boodschap of perspectief te ondersteunen, ongeacht hun leeftijd of afkomst. Daarmee wil ze de sector meer divers maken, met aandacht voor uniek geluid.

Het valt de commissie op dat INI voor de beschrijving van de maatschappelijke betekenis dicht bij de inhoud van de activiteiten en haar doelgroepen is gebleven. Hoewel de beoogde impact op de doelgroepen helder is beschreven en het bereik is gekwantificeerd, mist de commissie een concrete beschrijving van die doelgroepen. Daardoor is voor haar onvoldoende duidelijk voor wie de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn en hoe INI een brede doelgroep bereikt. De commissie vraagt zich af welke ambities INI zelf heeft voor haar maatschappelijke betekenis in de samenleving. Een visie op de brede maatschappelijke relevantie ontbreekt in de aanvraag.

Hoewel de maatschappelijke doelstellingen in relatie tot de specifieke doelgroepen duidelijk zijn, mist de commissie een beschrijving van hoe INI op deze doelstellingen wil reflecteren en daarop denkt bij te kunnen sturen. De commissie constateert dat de maatschappelijke betekenis in lijn ligt met de inhoud van de activiteiten en dat INI op activiteitenniveau voldoende monitort en evalueert, maar ze had in de aanvraag ook willen lezen hoe INI de beoogde impact op de doelgroepen meet.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Het talentontwikkelingsaanbod van INI is naar eigen zeggen toegankelijk voor deelnemers uit heel Nederland, maar wordt gezien de ligging van de organisatie vooral benut door talenten uit Utrecht, Noord en Zuid-Holland. Om de fysieke toegankelijkheid te vergroten reflecteert INI in de aanvraag op haar doelgroepenbeleid en -strategie. Maar de commissie constateert dat de aanpak vooralsnog met name gericht is op Amsterdam en Haarlem.

INI wil de toegankelijkheid vergroten voor makers die ze in eerste instantie moeilijk bereikt, vanwege het informele en geïsoleerde karakter van deze doelgroep. Dat doet ze door al betrokken talenten in te zetten als ambassadeurs, maar de commissie mist een overtuigende strategie voor het bereiken van nieuwe talenten. Ze heeft waardering voor de focus van INI op talenten die elders niet terecht kunnen en die moeilijk worden bereikt, maar had meer willen lezen over hoe de organisatie dit doet. Daarnaast reflecteert INI kort op de digitale toegankelijkheid. Het valt de commissie op dat hier enkel aandacht is voor publiek. Hoewel ze de online campagnes van INI sterk vindt, is in de aanvraag niet beschreven hoe de stichting het aanbod voor de talenten digitaal toegankelijker kan maken.

Uit de inhoud van de activiteiten en het doelgroepenbeleid blijkt volgens de commissie voldoende dat diversiteit een belangrijk uitgangspunt is voor INI. De commissie vindt het positief dat INI laat zien aandacht te hebben voor de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie. Hoewel INI laat zien zich bewust te zijn van een oververtegenwoordiging van mannen in de werkomgeving, ontbreekt een verdere uitwerking van verbeter- en actiepunten voor de toekomst.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

INI is een kleine stichting, maar volgens de commissie financieel gezond. Het valt haar wel op dat de begroting ambitieus is en qua omvang geen weerspiegeling van resultaten uit het verleden is. Desondanks laat INI in de begroting een gezonde financieringsmix zien, waarbij diverse inkomstenbronnen voor een relatief groot aandeel eigen inkomsten zorgen. Wel had de commissie de inkomsten uit streaming- en downloaddiensten verwacht terug te zien bij de baten. De begroting is volgens haar dermate summier, dat de beoogde lasten onvoldoende in relatie zijn te brengen met de inhoud van het plan. De commissie had de lasten uitgesplitst willen zien naar de verschillende activiteiten. Desondanks is er vertrouwen in het financiële plan.

Het risicobeheer bij tegenvallende inkomsten is volgens de commissie helder omschreven in het plan. INI stelt per project een marktanalyse uit te voeren, wat de organisatie in staat stelt met verschillende scenario's en deelbegrotingen een weloverwogen keuze te maken. Ook de samenwerking met partners, het werken met een klein kernteam en monitoring en analyse zijn voor INI belangrijke factoren waar het om risicobeheersing gaat.

De organisatie werkt vooralsnog niet met vaste dienstverbanden. Hoewel INI stelt hierdoor flexibeler te kunnen zijn, ziet ze ruimte voor verbetering. De commissie heeft waardering voor de ambities van INI voor een sterkere bedrijfsstructuur. Daarnaast heeft de commissie vertrouwen in de aanwezigheid van zakelijke kennis binnen de organisatie.

Het valt de commissie op dat de Governance Code Cultuur summier is toegelicht in de aanvraag. INI gaat enkel in op de scheiding van toezicht, bestuur en uitvoering, maar beschrijft niet in hoeverre ze de acht principes van de code toepast en of er onder meer aandacht is voor de sociale veiligheid binnen de organisatie. Bij de Fair Practice Code licht INI kort toe hoe te sturen op fair pay en dat ze de jaarlijkse verantwoording zien als een reflectiemoment hierop. Het is voor de commissie duidelijk dat INI voor het vaststellen van uurtarieven tools gebruikt die verwijzen naar relevante cao's, De verwijzing van INI naar CAO's en Digipacct geven de commissie het vertrouwen dat de begrote personeelslasten volgens het principe van fair pay zijn opgesteld. Positief vindt ze de verantwoordelijkheid die INI voelt voor fair chain en het feit dat de organisatie een voorbeeld wil zijn binnen de eigen omgeving. Maar de commissie mist in de aanvraag een reflectie op mogelijke verbeter- en actiepunten in relatie tot de codes.

INI laat in de aanvraag zien de monitoring en evaluatie van de eigen organisatie en activiteiten gestructureerd uit te voeren. Dat blijkt uit de reservering hiervoor op de begroting en de externe hulp die de organisatie hiervoor heeft ingeroepen. De commissie waardeert dat INI aan het begin van elk traject de doelstellingen SMART opstelt, zodat deze gedurende de uitvoering meetbaar zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is en de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting INI Movement behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Innercircle	€ 250.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING INNERCIRCLE

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Innercircle (hierna Innercircle) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het talentontwikkelingstraject In Rap en Roer voor de komende periode.

Innercircle organiseert sinds 2020 vanuit standplaats Almere het ervaringsgerichte talentontwikkelingstraject In Rap en Roer. Het traject is gericht op talentontwikkeling in de disciplines singer-songwriter, dj producer, beeldende kunst, video en fotografie, schrijven/dichten/spoken word, mode en theater. Ze richt zich daarbij op een kwetsbare groep cultuurmakers die geen toegang heeft tot regulier kunstvakonderwijs of het professionele werkveld, vanwege ziekte, een fysieke of verstandelijke beperking, mentale kwetsbaarheid, een autismespectrumstoornis, gendergerelateerde problematiek of een grote sociale achterstand. Jaarlijks is plek voor 32 deelnemers. In Rap en Roer leidt, naar eigen zeggen, op tot zelfstandig cultuurmaker en werkt vanuit een ervaringsgericht en individueel leerproces. De talenten krijgen in interdisciplinaire groepen een intensief traject van 160 uur per deelnemer aangeboden, waarin ze zich persoonlijk en in groepsverband ontwikkelen en begeleiding krijgen van oud-deelnemers (leermeesters) en vak-, en gastddocenten. De vakdocenten hebben 'geleefde' eigen ervaring met de uitdagingen van de deelnemers en zijn docent aan een conservatorium of kunstacademie of hebben een eigen kunstpraktijk. Procesbegeleiders zorgen voor een veilige omgeving voor de doelgroep.

In het traject werken de deelnemers aan een eigen artistiek project en ontwikkelen ze ook presentatie- en ondernemersvaardigheden. In Rap en Roer is praktisch van aard en gericht op uitvoering. Daarna volgen reflectie en dialoog en een gezamenlijke vaardigheidstraining. Via tv-shows op regionale omroepen en met podium- en expositieprogramma's in Almere en Utrecht presenteert In Rap en Roer de makers en hun werk aan een divers publiek. Tijdens het Symposium, een open dag met lezingen en workshops, wordt de Rap en Roer Award uitgereikt aan een professional die zich op onderscheidende wijze heeft ingezet voor kwetsbare cultuurmakers. Talenten stromen vanuit het traject geregeld door naar de beroepspraktijk. Innercircle heeft de ambitie om In Rap en Roer uit te breiden naar andere regio's en is daarvoor in gesprek met Utrecht en Doetinchem

Naast deze trajecten begeleidt Innercircle ook groepen en verenigingen zoals het Nederlands Gebarenkoor. Die activiteiten vallen buiten deze aanvraag.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Innercircle een bijzondere taak op zich neemt om mensen met extra uitdagingen te begeleiden naar het podium. De organisatie doet dat vanuit een brede blik op kunst en met aandacht voor zowel artistieke als zakelijke ontwikkeling. De commissie heeft veel waardering voor hoe Innercircle het maximale uit elk talent probeert te halen en hun individuele routes aanbiedt. Met het Symposium en de uitreiking van een prijs creëert Innercircle positieve aandacht voor een kwetsbare groep cultuurmakers. De voorbeelden van ongebruikelijke en vernieuwende kunstuitingen als resultaat van het traject, zoals een fashionshow voor non-binaire mode en modellen of een optreden van een dove signer-singer-songwriter vindt de commissie zeer inspirerend.

Het plan roept bij de commissie wel vragen op. Innercircle noemt het In Rap en Roer-traject in het plan afwisselend (voor)opleiding, talenttraject of talentversneller. De commissie krijgt geen zicht op waar het traject concreet uit bestaat, op de rol en positie van het traject binnen de keten, wat het (instap)niveau van de deelnemers precies is en wie de (vak)docenten zijn. Het blijft ook onduidelijk wat de selectiecriteria zijn. Wat betreft doorstroom schrijft Innercircle dat ze, in overleg met de vakdocenten, kijkt of er passende vervolgstappen zijn binnen het reguliere kunstvakonderwijs, maar of daadwerkelijke doorstroom heeft plaatsgevonden is voor de commissie niet duidelijk. Innercircle noemt wel een mooie lijst met voorbeelden van naar de praktijk doorgestroomde makers, maar omdat niet bekend is wat hun startpunt was, is het moeilijk in te schatten welke bijdrage In Rap en Roer aan die ontwikkeling heeft geleverd. Innercircle zet in op doorstroom naar de praktijk van 32 deelnemers per jaar vanaf 2025 wat neerkomt op 100% van de deelnemers. Dat lijkt de commissie niet haalbaar en realistisch.

De commissie stelt ook vragen bij de structuur, methodiek en didactiek van het traject, vooral omdat het gaat om een kwetsbare doelgroep. Zo vindt ze het relevant om te begrijpen hoe het werken in interdisciplinaire groepen vorm krijgt, omdat er binnen die groepen complexe en zeer uiteenlopende problematiek speelt. Het plan geeft daar geen inzicht in. Het is haar ook niet helder hoe Innercircle de individuele zorg- en begeleidingsbehoeften van individuele deelnemers combineert met het gezamenlijk toewerken naar een groepspresentatie. Innercircle vraagt van de docent-begeleiders naast vakmanschap erg veel in het omgaan met de verschillende fysieke beperkingen en mentale uitdagingen. Om die reden had de commissie graag gelezen hoe Innercircle deze docenten vindt en wie ze zijn. Oud-deelnemers keren terug als coach en dat is heel positief, maar er ontbreekt informatie over hoe ze daarin opgeleid en begeleid worden. Gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep had de commissie meer toelichting op de methode van werken, de kwaliteit van de begeleiding en de borging van de veiligheid verwacht.

Uit het plan komt daarnaast niet naar voren hoe Innercircle zich verhoudt tot de talentontwikkelingsketen of tot relevante ontwikkelingen in de samenleving. De samenwerking met het UWV en Leger des Heils vindt de commissie heel interessant, maar het is onduidelijk wat de samenwerking precies inhoudt en waar deze concreet toe leidt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende

Maatschappelijke betekenis

De doelgroepen van In Rap en Roer bevinden zich normaal gesproken in de maatschappelijke onderstroom. Het traject combineert artistieke en persoonlijke ontwikkeling met een component van zorg en welzijn. Het brengt deze nieuwe makers bovendien naar podia waar ze normaal niet te zien zouden zijn en trekt daarmee een nieuw en gemengder publiek naar het theater en de exposities. Daarmee draagt In Rap en Roer, naar eigen zeggen, bij aan de diversiteit van de cultuursector in zijn algemeen. De commissie is van mening dat In Rap en Roer van grote betekenis is voor de deelnemers aan het traject. Innercircle draagt actief bij aan de inclusie van groepen, die elders mogelijk worden uitgesloten. Innercircle stelt het welzijn van haar doelgroep voorop en biedt hen begeleiding en perspectief. Ook neemt ze volgens de commissie actief een rol om de maatschappij met deze onderbelichte talenten in aanraking te brengen via de theatershows en exposities.

De commissie vindt daarbij het perspectief van de deelnemers in het plan wel onderbelicht. Ze had graag meer gelezen over hoe deelnemers In Rap en Roer hebben ervaren en wat het hen heeft gebracht. Ook had de commissie graag meer zicht gekregen op hoe Innercircle het publiek voor de programma's en exposities bereikt en wat de ervaringen zijn van de podia waarmee wordt samengewerkt. Zo is bijvoorbeeld niet duidelijk of er na afloop gesprekken plaatsvinden met het publiek en programmeurs, tot welke resultaten dat leidt en of op basis daarvan het traject bijgestuurd wordt. Innercircle schrijft dat In Rap en Roer een voorbeeldfunctie heeft voor opleidingen in andere steden en regio's door haar inclusieve karakter. De commissie ziet echter niet voldoende onderbouwd, waaruit de betekenis voor andere opleidingen of trajecten blijkt en had daar graag meer over gelezen

De samenwerkingen met Het Leger des Heils, UWV en speciaal onderwijs getuigen volgens de commissie wel sterk van de maatschappelijke rol die de organisatie wil en kan spelen, door de doelgroep perspectief te bieden op het opbouwen van een culturele praktijk. Op deze samenwerkingen had de commissie wel graag meer toelichting gekregen. De commissie moedigt Innercircle aan de daadwerkelijke impact van het traject op de beroepspraktijk van de deelnemers inzichtelijker te maken.

De reikwijdte van het traject is vooralsnog lokaal en regionaal, een eventuele uitbreiding naar Doetinchem en Utrecht zouden de landelijke betekenis kunnen versterken.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende

Toegankelijkheid

Innercircle opereert vanuit Almere en houdt daarnaast ook audities in Lelystad en Utrecht. Voor mensen die van elders naar de audities of opleiding komen, regelt ze vervoer. Ze houdt rekening met de behoeften van de doelgroep, wat blijkt uit de inzet van doven- en stemtolken, rolstoelopritten voor het toneel, boventiteling en stilteruimtes. Om de doelgroepen te bereiken maakt Innercircle gebruik van sociale media en maakt radio en tv-uitzendingen samen met regionale partners, zoals omroep Almere en radio Lelystad. Deze maatregelen vindt de commissie doelgericht en passend bij de doelgroep van de organisatie.

Over digitale toegankelijkheid meldt Innercircle weinig, terwijl er volgens de commissie volop kansen liggen om het gebruik van de website en sociale media te verbeteren. Ook is er weinig aandacht voor financiële toegankelijkheid. Of er doelgroepen zijn die de organisatie nog niet (voldoende) weet te bereiken en welke acties ze daarop richt, staat niet benoemd.

Innercircle schrijft dat het netwerk waar ze deel van uitmaakt leidt tot kennisdeling. Uit het plan komt het beeld naar voren dat dit vooral intern gericht is, deelnemers leren van elkaar en van de professionals die betrokken zijn bij het traject. Of de organisatie ook naar buiten toe actief haar kennis – over toegankelijkheid - deelt met partijen uit het culturele en maatschappelijke veld zoals het UWV, opleidingen en podia, staat niet benoemd.

Een reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie ontbreekt in zijn geheel en er is geen uitwerking van beleid op de vier P's. De organisatie geeft aan dat het door zijn doelstelling en beleid ten volle aan de code voldoet. De commissie neemt, gezien de kern van de activiteiten van Innercircle, aan dat inclusie bij Innercircle onder de aandacht is, maar had alsnog graag een toelichting gelezen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende

Gezonde bedrijfsvoering

Innercircle geeft aan dat ze naast de subsidie van het Fonds ook middelen aanvraagt bij het VSBfonds en dat het UWV bijdraagt met een bedrag voor elk talent dat via het UWV deelneemt. Innercircle zal een beroep doen op de Gemeente Lelystad en bij het Provinciaal Fonds Talentontwikkeling Podiumkunst Flevoland. Ook is ze in gesprek met ondernemers over (natura) sponsorbijdragen. Hiermee lijkt de financieringsmix gevarieerd.

De aangeleverde financiële informatie is echter verwarrend en biedt door het gebrek aan toelichting te weinig aanknopingspunten voor een goede beoordeling. De meegestuurde begroting en de gegevens in het aanvraagformulier geven de commissie het beeld dat de bedrijfsvoering niet op orde is. Er zijn onverklaarde verschillen tussen de posten in de begroting van Innercircle en het aanvraagformulier. Dat betreft zowel verschillen in de lasten als in het dekkingsplan. De opbrengsten uit tv-rechten en het UWV nemen in de komende periode fors toe zonder dat is toegelicht waarom die stijging valt te verwachten. De eerder genoemde mogelijke bijdragen van Lelystad en het Provinciale Fonds zijn in de begrotingen nergens terug te vinden. Er zijn alleen activiteitenlasten opgenomen en geen beheerslasten. Ook is een post onvoorzien opgenomen. Deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel.

Innercircle geeft aan dat er in 2023 adviseurs zijn aangetrokken om het bestuur te begeleiden en dat het bestuur een training fair practice en governance heeft gevolgd. Voor de sociale veiligheid is iemand aangetrokken. Innercircle werkt volgens de principes van de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur, maar de commissie had een meer uitgebreide reflectie op de (toepassing) van de principes uit de codes willen lezen. Ook mist de commissie een stevige visie op sociale veiligheid, zeker gezien de kwetsbare groepen waarmee Innercircle werkt. De commissie maakt zich zorgen over de ambities van Innercircle in relatie tot de begroting. Er is vertrouwen in fair pay, maar de commissie vraagt zich af of Innercircle de vele activiteiten, (media)producties en exposities kan realiseren met inachtneming van de Fair Practice Code.

De commissie vindt de aangeleverde informatie onder de maat en de bedrijfsvoering daardoor niet vertrouwenwekkend. De commissie moedigt Innercircle aan ondersteuning te zoeken om de bedrijfsvoering, monitoring en evaluatieprocessen en de uitvoering van de codes te structureren en professionaliseren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en toegankelijkheid voldoende zijn.
De maatschappelijke betekenis is ruim voldoende.
De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Innercircle behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting ISH	€ 500.000	€ 0	€ 500.000	€ 500.000

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING ISH

SAMENVATTING
Stichting ISH (hierna: ISH) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor haar onderdelen ISH Academy, ISH Community en ISH Talent uit haar talentontwikkelingsprogramma.

ISH is een professioneel productie- en talentontwikkelingsplatform binnen de urban arts en urban sports-scene in Amsterdam Nieuw-West. Haar slogan is ‘ISH brengt de straat naar het theater’. ISH heeft als doel een podiumkunstenlandschap te creëren waar iedereen zich welkom voelt, ongeacht opleiding, sociaaleconomische klasse, culturele achtergrond of persoonlijke identiteit.

Sinds 2000 creëert ISH een platform voor jong talent om hun urban arts-vaardigheden te tonen en te ontwikkelen binnen de veilige setting van haar community. Het talentontwikkelingsprogramma biedt een doorlopende leerlijn, bestaande uit drie programma’s: ISH Academy, ISH Community en ISH Talent. De activiteiten van ISH Academy zijn opgedeeld in drie programma’s: Kids ISH (kennismaking en verrijking van urban arts), Young ISH (doorontwikkeling van de talenten) en Junior ISH (jongeren met ambities tot beroepspraktijk). Het programma ISH Community richt zich op de overdracht van ‘the culture van urban arts’. In informele setting verbinden de talenten zich met de community en nemen deel aan vrije trainingen, jams, battles en community nights. ISH Talent vormt de laatste schakel in de keten voor jonge makers en performers die de overstap maken tot het makerschap of coaching. Open Podium en Open Nights zijn de belangrijkste activiteiten.

Jaarlijks organiseert ISH 330 activiteiten binnen ISH Academy met een bereik van 3612 deelnemers, 84 activiteiten binnen ISH Community met 1280 deelnemers en 16 activiteiten binnen ISH Talent met 83 deelnemers.

Inhoudelijke kwaliteit

ISH heeft als outcome haar talentontwikkelingsprogramma verder te verankeren met als doel een volledige talentenketen aan te bieden waar kinderen, jongeren en jongvolwassenen op elk pre-professioneel niveau en leeftijd kunnen instromen. De commissie stelt dat ISH stevig gepositioneerd is binnen de sector en de keten. ISH weet duidelijk waar ze staat en wat ze te bieden heeft aan de buitenwereld. Ze stelt het enige professionele producerende gezelschap te zijn dat een volledige doorlopende leerlijn aanbiedt waar jonge talenten zich op verschillende niveaus kunnen (door)ontwikkelen. De commissie waardeert de mooie brede blik die ISH heeft op straatcultuur en creativiteit.

De commissie prijst de inhoudelijke en artistieke kwaliteit en doelgerichtheid van het aangeboden programma ten behoeve van de ontwikkeling en doorstroom van de talenten. De Each One Teach One-methodiek en het samenbrengen van verschillende subculturen vormen een sterke, rode draad in de drietrapsraket van Academy, Community en Talentdoorstroom. De samenhang van het talentontwikkelingsprogramma en de opsplitsing van de drie lijnen zijn helder omschreven en bieden veel ruimte voor de talenten en hun eigen ontwikkeling. De commissie is enthousiast dat de overdracht van de cultuur van de streetart- podiumkunsten net zo belangrijk is als de beoefening daarvan. Hierdoor verkrijgen de talenten beter een eigen plek in de scene.
ISH heeft de begeleiding van de talenten goed uitgewerkt. De begeleiding vindt plaats door voormalige en huidige ISH’ers en andere rolmodellen, aangestuurd door het talentontwikkelingsteam. De commissie vindt het sterk dat ISH een talentontwikkelingsteam heeft en inzet op rolmodellen. Dit team is een voorbeeld van hoe een talent kan doorgroeien binnen ISH. Daarnaast is het sterk dat de deelnemers zich voor langere periode binden aan de programma’s, waardoor ze grote ontwikkelstappen kunnen maken en ruime podiumervaring opdoen.

Op elk niveau kan een deelnemer instromen en binnen het gezelschap biedt ISH veel mogelijkheden tot interne doorstroom en zij-instroom. Het is mooi hoe de drie programmalijnen in elkaar overlopen. In haar aanbod biedt ISH talenten de kans om zich te ontwikkelen tot performer, docent, maker, coach, curator en/of organisator. Haar gezelschap beschikt over structuur,

voorzieningen en begeleiders en biedt daarmee een aanbod van hoog niveau binnen de sector. ISH opereert vanuit een gezelschap met daarin een talentontwikkelingsprogramma, waardoor de talenten kunnen doorstromen tot de professionele beroepspraktijk. Ze ondervangt hiermee de volledige talentontwikkelingsketen. Daarbij biedt ISH een gedegen uitleg hoe zij inspeelt op het gat tot het kunstvakonderwijs. De commissie is overtuigd dat ISH een volwaardig alternatief is voor het kunstvakonderwijs. De doorstroom naar buiten is gering, vermoedelijk omdat ISH het intern goed vindt.

De commissie is zeer positief over de samenwerkingen met de mbo- en hbo-vooropleidingen. Ook is ze enthousiast over de samenwerking met het circus. ISH stelt dat de actualiteit en relevantie van haar programma's hun basis vinden in de manier waarop zij met haar deelnemers werkt. Door de constante instroom van nieuw talent en nieuwe inzichten van bestaande deelnemers houdt ISH haar programma actueel.

De commissie beoordeelt de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

ISH levert met haar talentontwikkelingsprogramma een bijdrage aan het veranderen van de culturele sector, die met name ingericht is op de traditionele podiumkunsten. Met haar programma creëert ISH kansen voor talenten met een sociaaleconomische achterstandspositie die zichzelf niet herkennen in het gemiddelde, traditionele aanbod van het kunstvakonderwijs en/of productiehuizen. De commissie vindt het zeer sterk dat ISH ingang biedt tot de kunstensector voor autodidacten. Hiermee maakt ISH de kunstensector toegankelijker en geeft een nieuwe betekenis aan de term 'professional'.

De commissie vindt de doelstellingen die ISH formuleert goed, maar wat algemeen. Ze wil met haar collectief een podiumkunstlandschap scheppen waarin iedereen welkom is ongeacht achtergrond. Dit geldt zowel voor de deelnemers als de bezoekers. De commissie vindt het erg waardevol dat ISH kansen creëert voor jonge talenten die onvoldoende mogelijkheden zien om hun talenten te ontwikkelen en door te groeien tot professional binnen de heersende structuren van het kunstenbestel. Daarnaast richt ze zich ook op het in hun eigen kracht zetten van jonge talenten zonder professionele ambities door de beoefening van urban dans en sport. Het is positief dat ISH zich voor de periode 2025-2028 richt op het vergroten van het landelijk bereik voor talentontwikkeling. De commissie had wel een betere uitwerking van de doelstellingen willen lezen. Het valt op dat de doelstelling met betrekking tot groei zich voornamelijk beperkt tot marketing.

ISH is er voor de speciale doelgroep, die buiten de gebaande systematiek van Nederland valt en maakt hier plek voor. Ze ziet de mogelijkheid om jong talent te steunen en het informele leren te stimuleren. De commissie stelt dat ISH bijdraagt aan een diverser podiumgezelschap en de weg tot het professionele werkveld vrijmaakt. Binnen het bereik van haar doelgroepen focust ISH zich op talenten met minder kansen uit de Amsterdamse stadsdelen Nieuw-West, Noord en Zuidoost.

Via de ontwikkeling van een impactmetingsmodel reflecteert ISH op de realisatie van haar activiteiten en de impact bij de deelnemers. Hierbij is het wel nodig om de doelstellingen verder te concretiseren. De commissie had graag meer toelichting willen lezen over de reflectie van ISH op de realisatie van de maatschappelijke betekenis. Deze is zonder twijfel wel goed en aantoonbaar aanwezig, aldus de commissie.

De commissie beoordeelt de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

ISH neemt drempels voor fysieke toegankelijkheid weg door een brede doorlopende leerlijn aan te bieden met gratis activiteiten voor de deelnemers. Haar ligging draagt bij aan een goede toegankelijkheid. Het is positief dat de gemeente Amsterdam en ISH het pand gaan aanpassen zodat het voldoet aan de hoogste eisen van toegankelijkheid en duurzaamheid. Hiermee gaat het toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. De landelijke relevantie bevindt zich in de eindfase van het traject, waar een groep talenten doorstroomt naar de voorstellingen. De talenten vormen daarmee onderdeel van het landelijke gezelschap en het landelijke netwerk. ISH erkent moeite te hebben met de geografische spreiding van haar talentprogramma. De commissie vindt het positief dat ISH met de pilot Junior ISH inzet op het bereiken van minimaal 25% deelnemers van buiten Amsterdam. De commissie mist toelichting op hoe ISH de digitale toegankelijkheid voor haar deelnemers kan vergroten.

De commissie onderschrijft het belang van de samenwerking met ELJA Foundation op het gebied van kennisdeling en het monitoringsproject met de Erasmus Universiteit. ISH neemt deel aan kennisdeling van verschillende instellingen en externe expertise- en trainingssessies op het gebied van pedagogiek en sociaal veilig werken. Gezien de sterke positie en expertise van ISH op het gebied van diversiteit en inclusie, adviseert de commissie om een open houding aan te nemen richting andere instellingen wat betreft diversiteit en inclusie. Ze verzoekt ISH om kennis te delen met instellingen die worstelen met het thema en die zich buiten het netwerk van ISH bevinden. Hierin stelt de commissie dat ISH vanuit haar voorbeeldstellende positie een grote bijdrage kan leveren.

ISH benoemt de ambitie om verschillende doelgroepen te willen bereiken. Ze streeft ernaar om de genderbalans op de werkvloer te verbeteren door prioriteit te geven aan nieuw vrouwelijke rolmodellen en non-binaire talenten.

De commissie stelt dat ISH de Code Diversiteit & Inclusie hoog in het vaandel heeft staan. ISH biedt haar medewerkers jaarlijks trainingen over diversiteit en inclusie. ISH monitort jaarlijks de Code Diversiteit & Inclusie op het niveau van bestuur, raad van toezicht, directie en management. Hoewel ISH de toepassing van de code niet specifiek aan de hand van de vier P's omschrijft, vindt de commissie de code overtuigend uitgewerkt.

De commissie beoordeelt de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Stichting ISH heeft het tijdens de Covid-19 pandemie moeilijk gehad. De bedrijfsvoering is nu op orde, zo concludeert de commissie. De solvabiliteit en liquiditeit zijn positief.

De bedrijfsvoering van ISH is opgedeeld in drie teams: talentontwikkeling, marketing en productie. Het managementteam bestaat uit het team hoofden en de directie. ISH heeft medewerkers in vaste dienst en streeft ernaar om tijdelijke medewerkers in vaste dienst te nemen. Dit staat verder niet toegelicht.
ISH kent een brede inkomstenmix, bestaande uit publieksinkomsten, private fondsen en overheidsfondsen. De personele lasten overheersen in het totaalbeeld van de begroting. De commissie mist een specifieke uitwerking van de verschillende posten, met name de activiteitenposten. Hoewel de begroting 2025-2028 opgesteld is op basis van een jaar, toont het verschillen in de jaren zoals de hogere directe inkomsten in 2026 en hoge activiteitenlasten materieel in 2027. Een toelichting ontbreekt hierop. ISH biedt een heldere risicoanalyse bij tegenvallende inkomsten, zoals het afschalen van het ISH Community-programma en het verhuren van de repetitieruimtes.

ISH biedt een heldere toelichting op de toepassing van de Fair Practice Code. De organisatie voldoet aan de fair pay, fair share and fair chain. Zij volgt de Cao Theater en Dans. De commissie hoopt dat de zzp'ers 50% opslag ontvangen. Daarnaast onderschrijft en past ISH de Governance Code Cultuur op uitgebreide wijze toe. Ze heeft een externe vertrouwenspersoon en een code grensoverschrijdend gedrag.

De commissie beoordeelt de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is, de maatschappelijke betekenis goed, de toegankelijkheid ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting ISH behaalt hiermee **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Ja	€ 310.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING JA

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting JA (hierna NJJO) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

Sinds 2009 verenigt het Nationaal Jeugd Jazz Orkest (NJJO) de grootste jazztalenten van Nederland. De doelstelling richt zich op talentontwikkeling/maatschappelijk bestaan, een ontmoetingsplaats zijn, expertise overdragen, cultuurparticipatie bevorderen en bijdragen aan een inclusieve sector. Het NJJO wisselt iedere twee jaar van artistiek leider en bezetting. Door het hoge niveau van de musici en begeleiding, het eclectische programma en de praktijkervaring is het NJJO naar eigen zeggen niet alleen de brug tussen scholing en praktijk, maar een snelkookpan met ingrediënten van de toekomst, een vaste waarde voor de ontwikkeling van jonge jazztalenten en de toekomst van de Nederlandse jazz. Het orkest bestaat uit twintig musici onder de 26 jaar die nog niet zijn afgestudeerd.

Per editie (van twee jaar) bestaan de activiteiten uit de werving en selectie van deelnemers, repetities, tournees in een gemengd Nederlands circuit inclusief mediaoptredens, een buitenlandse tournee, de opname van een EP en workshops in ondernemerschap. De outcome is dat de deelnemers een eigen muzikale identiteit ontwikkelen en samenwerkingen aangaan en zo hun carrière in een stroomversnelling brengen.

Inhoudelijke kwaliteit

Het NJJO is naar eigen zeggen het enige jeugd-jazzorkest dat op nationaal en internationaal niveau het visitekaartje is van Nederlands toptalent. Hierdoor brengt zij jazztalenten bij elkaar en vervult een brugfunctie tussen het conservatorium en de toekomstige beroepspraktijk. Deelname brengt de carrière van de deelnemers in een stroomversnelling. De commissie ziet dat het NJJO een belangrijke functie vervult in het Nederlandse jazz-landschap, maar had graag veel meer gelezen over de positionering, aansluiting en toegevoegde waarde ten opzichte van vergelijkbare organisaties in de keten van talentontwikkeling, en een reflectie op het aandeel in de doelgerichtheid in de doorstroom naar het werkveld en het succes van de deelnemers.

De commissie ziet dat het NJJO een kwalitatief programma biedt waarbinnen talenten zich artistiek kunnen ontwikkelen, onder andere door de podia en samenwerkingspartners. De selectie van de deelnemers is helder, waarbij de lat hoog ligt. Hoe talent na toelating wordt begeleid in het ontwikkelen van een eigen signatuur wordt summier benoemd. Ook is niet beschreven door wie ze begeleid worden en op welke manier. De aandacht voor ondernemerschap is met één module per jaar mager, waarbij de inhoud en uitwerking onvoldoende zijn uitgewerkt. De deelnemers hebben monitorgesprekken met de producent en worden na de editie in contact gebracht met mensen en organisaties die hen verder kunnen helpen. De commissie is benieuwd op welke manier dit gebeurt en hoe intensief er gemonitord wordt.

Door het tweejaarlijks wisselen van artistiek leider wordt telkens een andere invulling gegeven aan de werkwijze en methodiek. Interessant is dat het NJJO zo een actueel en relevant aanbod blijft houden, maar tegelijkertijd ontstaat hierdoor ook een kort talentontwikkelingstraject. Hierdoor is er minder ruimte voor maatwerk, in het bijzonder voor deelnemers die niet binnen het traject van twee jaar hun talent kunnen ontplooien. De commissie begrijpt dat hier bewust voor gekozen is, maar hoopt dat er binnen dit vaste stramien ruimte is voor individuele ontwikkeling en maatwerk. Omdat de werkwijze en invulling telkens afhankelijk is van iedere nieuwe artistiek leider, is de aanbeveling om daarnaast iemand aan te stellen die de continuïteit en artistieke koers overkoepelend bewaakt.

De optredens zijn in verschillende circuits waaronder festivals en podia met een grote zichtbaarheid. De commissie is benieuwd waarom er niet meer optredens zijn, aangezien voor deze kwaliteit een grote belangstelling zou moeten zijn. In de uitwerking mist op basis waarvan optredens worden aangenomen, zeker wat betreft het bieden van een springplank voor de deelnemers richting een professioneel bestaan, en is het opvallend dat de speelplekken niet worden aangepast aan de wisselende artistieke signatuur.

Het Jong Metropole is een samenwerking tussen het Metropole Orkest, het NJON en het NJJO. Deze lijkt waardevol waarbij de commissie graag een uitwerking had gezien van de inbreng per partij, de meerwaarde van dit ensemble, hoe er gewerkt wordt en hoe dit bijdraagt aan de outcome van NJJO. Ook werkt het NJJO samen met de nationale jeugd-jazzorkesten uit Duitsland en het Verenigd Koninkrijk. De commissie had graag gelezen hoe de gezamenlijke concerten en nieuwe programma's bijdragen aan de ontwikkeling van de jonge muzikanten en bijdragen aan de doorstroom van deelnemers binnen de talentontwikkelingsketen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis die gerealiseerd wordt, vindt naar eigen zeggen plaats op vier niveaus. Het valt de commissie op dat NJJO vooral van maatschappelijke betekenis wil zijn voor haar huidige doelgroep. Het NJJO geeft aan via haar netwerk de drempel te verlagen voor nieuwe deelnemers – via bijvoorbeeld coaches, de Kunstenbond en hoofden van jazzopleidingen – maar de commissie vraagt zich af wat deze zoektocht concreet heeft opgeleverd als het gaat om het betrekken van nieuwe jongeren. De wisselende muzikale signatuur kan nieuwe doelgroepen aantrekken, maar de commissie vindt dit wat passief.

De doelstellingen om de maatschappelijke betekenis te vergroten, zijn erg algemeen. De commissie onderschrijft de positieve invloed van het NJJO op de individuele levens van de deelnemers en de bijdrage aan de culturele identiteit van Nederland. Wel mist een reflectie van de maatschappelijke positie en waarde van de jazz en hoe het NJJO bijdraagt aan de brugfunctie of maatschappelijke carrière van de deelnemers.
De commissie heeft op basis van de aangeleverde informatie onvoldoende vertrouwen dat er activiteiten en instrumenten worden gerealiseerd die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de deelnemers of de maatschappij.

De commissie is van mening dat NJJO veel kansen laat liggen om haar maatschappelijke betekenis te vergroten, bijvoorbeeld door samen op te trekken met het sociale domein, verschillende generaties te verbinden of projectmatig samen te werken met mensen met minder kansen of mogelijkheden. Bijzondere aandacht met bepaalde doelgroepen of culturele gemeenschappen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn, ontbreekt. Hierin ligt ook geen bijsturing of ambitie. Dat de organisatie van maatschappelijke waarde wil zijn voor een bepaalde doelgroep is hierdoor niet overtuigend.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

NJJO heeft een bescheiden visie op hoe de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor de deelnemers en toeschouwers vergroot moeten worden. Alhoewel de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie nauwelijks zijn uitgewerkt in het plan, leest de commissie in het plan dat NJJO op sommige vlakken haar programma en organisatie meer toegankelijk wil maken. De commissie mist een reflectie op de huidige toegankelijkheid van het programma en de organisatie. Ook concrete acties die daaruit voortvloeien, leest zij niet terug in het plan. Hierdoor blijven de plannen om de toegankelijkheid te vergroten volgens de commissie wat algemeen en vrijblijvend.

Binnen het programma zegt NJJO rekening te houden met diversiteit en inclusie door de actualiteit en mengvormen mee te nemen in het steeds wisselende repertoire. De commissie vindt het een goede aanpak om interdisciplinair te werken, maar mist een onderbouwing waarin voorbeelden worden genoemd die aansloegen bij het publiek en de deelnemers. Dit geldt ook voor de concerten en workshops in culturele centra en muziekscholen om het genre toegankelijk te maken voor een breed publiek. De commissie had graag gelezen hoe dit wordt vormgegeven en of NJJO hier al de vruchten van plukt qua een veranderende samenstelling van de deelnemers en het publiek.

De optredens en reportages worden landelijk uitgezonden en bereiken hierdoor een landelijk publiek. De commissie ziet dat door deze landelijke digitale aanwezigheid de optredens van NJJO een breder publiek trekken, die bijvoorbeeld door fysieke of financiële beperkingen niet in staat zijn om een optreden bij te wonen. De commissie is benieuwd of ook op de fysieke locaties zelf, voor zowel de deelnemers als het publiek, rekening wordt gehouden met de fysieke toegankelijkheid. Zij geeft mee om hier ook aandacht aan te besteden bij het kiezen van locaties.

Voor het werven van deelnemers maakt NJJO gebruik van een breed netwerk van scouts, instellingen, conservatoria, muziekscholen en wijkverenigingen. De audities zijn 'blind' en er is een reiskostenvergoeding voor de audities. De commissie is te spreken over deze stappen om de toegankelijkheid voor de nieuwe deelnemers te vergroten, maar vindt ze nog klein. Een strategie om nieuwe doelgroepen actief te benaderen ontbreekt. Samengevat leest de commissie dat NJJO op bescheiden schaal bezig is met het thema toegankelijkheid, maar zij had meer reflectie en actiepunten verwacht.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft vertrouwen in de deugdelijkheid van de bedrijfsvoering voor het realiseren van de activiteiten en de beschreven outcome. Het valt de commissie op dat het bestuur nog voor een groot gedeelte aan de uitvoerende kant zit. Een goede scheiding tussen bestuur en toezicht is gewenst in het licht van de Governance Code Cultuur. NJJO licht niet toe hoe ze de principes van de Code toepast en hoe ze de aanbevelingen opvolgt. Wel geeft ze aan dat er wordt gewerkt aan nieuwe statuten en reglementen. De commissie is ook te spreken over de nieuwe Gedragscode, opgesteld met de vertrouwenspersoon van NJJO.

De begroting leest als een projectbegroting, wat gezien de grote vrijwillige inzet van de bestuursleden te verklaren is. De begroting toont dat er bescheiden wordt ingezet op talentontwikkeling, wat de opmerkingen die de commissie maakt onder Inhoudelijke kwaliteit bevestigt van een algemeen talentontwikkelingstraject met weinig ruimte voor maatwerk. De betrokken professionals worden incidenteel en beperkt betrokken. Opvallend zijn de scheve vergoedingen voor de orkestleden tegenover de dirigent/artistiek leider en het feit dat er invallers nodig zijn voor dit Jong Oranje van de Nederlandse jazz. Het NJJO noemt verbeterpunten om haar financieringsmix nog gezonder te maken door meer in te zetten op sponsoring en particuliere donateurs, wat de commissie prijst hoewel een vervolgstrategie, ook richting het bedrijfsleven, ontbreekt. De commissie mist een visie op het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten.

De monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid en het functioneren van de organisatie staan helder beschreven. Het bestuur vergadert vijf keer per jaar en reflecteert op het eigen functioneren en de bedrijfsvoering aan de hand van zelfevaluaties en intervisies. Ook worden er monitorgesprekken gehouden met de orkestleden. De commissie had graag meer willen lezen over het monitoren van de alumni en hoe deze bevindingen worden meegenomen in het nieuwe beleid. Wel gelooft ze dat met deze wijze van monitoren en evalueren NJJO snel kan inspelen op ontwikkelingen met een steeds interessanter en effectiever programma.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is en de maatschappelijke betekenis zwak. De toegankelijkheid en de bedrijfsvoering zijn voldoende. Stichting JA behaalt hiermee **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium maatschappelijke betekenis.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Jeugd Dans Opleiding Fryslân	€ 260.240	€ 0	€ 260.240	€ 0

STICHTING JEUGD DANS OPLEIDING FRYSLÂN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Jeugd Dans Opleiding Fryslân (hierna: JDOF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van Eigen Werk.

JDOF is een Friese organisatie voor talentontwikkeling in dans. Binnen dans richt ze zich met name op moderne dans en leerlingen volgen wekelijks ook lessen klassiek ballet, jazz, urban en commercial. Doelgroep is jongeren met dansambities van 12 tot 18 jaar uit het Noorden van Nederland. JDOF is gevestigd in Leeuwarden en heeft de beschikking over twee dansstudio's. Ze bestaat 20 jaar. Het talentontwikkelingsprogramma leidt in vier jaar naar het Nederlandse kunstvakonderwijs.

De standaard vier jaren vooropleiding ziet er samengevat als volgt uit: Eerstejaars leren basisdansvaardigheden als houding, balans en coördinatie; Tweedejaars krijgen danstechnische verdieping met ruimte voor improvisatie en het ontdekken van de eigen stijl; Derdejaars leren meer precisie, controle en bewegingen combineren; Vierdejaars passen de geleerde techniek toe en worden begeleid naar vervolgonderwijs. Aan de vooropleiding gaan open dagen vooraf en eventueel een juniorklas voor jongere leerlingen (van 10 tot 12 jaar). Na afloop van de vier jaar is er nog een Talentklas Young Artists Program (YAP), waarbij de deelnemers persoonlijk begeleid worden bij audities. Vaste, professionele dansdocenten verzorgen de lessen.

Het plan waarvoor zij nu specifiek aanvragen heet Eigen Werk. JDOF wil beter inspelen op de behoefte van mbo- en hbo-dansopleidingen aan danspersoonlijkheden: danstalent met een eigen stijl. Hiervoor wil ze binnen de vooropleiding het leren maken van eigen werk inbrengen, de leerjaren meer mengen, leerlingen meer samen laten werken met dansers van buiten de vooropleiding, meer presentatiemogelijkheden bieden, meer aansluiting zoeken met dansprojecten en de keten verstevigen door betere samenwerking.

De vooropleiding heeft momenteel ruim 50 deelnemers. Per jaar stromen er 4-8 leerlingen door naar dansopleidingen in Nederland. In totaal komen er per jaar ongeveer 1000 bezoekers naar de voorstellingen. Partners van JDOF zijn amateurdansscholen en -gezelschappen, podia, festivals, We the North, Jeugdfonds Sport & Cultuur, Centrum voor Talentontwikkeling Leeuwarden, Keunstwurk en Codarts.

Inhoudelijke kwaliteit

De aanvraag betreft de doelgroep amateurkunstenaars in de vrije tijd, voorafgaand aan het kunstvakonderwijs. De doelgroep wordt door JDOF uitgebreid met jonge dansmakers. Deze professionals verhogen de kwaliteit van de vooropleiding en de danskolom in Noord-Nederland.

De rol en positie van JDOF is duidelijk: als onafhankelijke dansopleiding vervult ze een bovenregionale functie. Het plan is volgens de commissie helder uitgewerkt met duidelijk omschreven ambities en goede onderbouwing. Noordelijk danstalent wordt door de voorgestelde aanpassingen in het programma beter voorbereid op doorstroom naar het kunstvakonderwijs. Centraal staat het zelf maken van choreografieën en het improviseren in combinatie met het aanleren van technieken. De verschillende leerjaren worden de aankomende jaren meer met elkaar verweven doordat bijvoorbeeld vierdejaars leerlingen werken met tweedejaars. De commissie krijgt alleen niet helemaal duidelijk hoe de instroom in het vierjarige traject precies werkt.

Het programma wordt doorlopend aangeboden, is breed en biedt continuïteit voor de leerlingen. Er is samenhang tussen de modules en er wordt veel podiumervaring opgedaan. JDOF sluit aan op de behoeften van de deelnemers. Er wordt meegedacht met de wensen van de leerlingen. Twee keer per jaar wordt leerlingenberaad gehouden. De commissie vindt de aanpak waarmee en de mate waarin JDOF de samenwerking verbetert en afstemt met dansopleidingen en podia positief. De aanvraag geeft vertrouwen dat het plan en de te verwachten goed omschreven outcome gerealiseerd wordt. De stappen om tot de outcome te komen zijn helder beschreven en er is een tijdspad geboden.

JDOF houdt de inhoud en opzet van het programma actueel en aangesloten op hedendaagse behoeften in de sector. Ze werkt met jonge, wisselende makers, blijft in gesprek met dansvakscholen en krijgt feedback van partners. Ze is als organisatie wendbaar doordat alleen de artistiek en zakelijk directeur in dienst zijn en de overige medewerkers op zzp-basis betrokken (maar goed aangehaakt).

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

JDOF levert een goede bijdrage aan het dansklimaat in Noord-Nederland, waarmee ze een lacune opvult, want er is niet zoveel dansaanbod in het noorden. Maar de commissie vindt dat de maatschappelijke betekenis nog beter had kunnen worden uitgewerkt door JDOF. Door fair pay betaalde opdrachten te verstrekken aan jonge dansmakers wordt weliswaar hun bestaanszekerheid (in het Noorden) vergroot. Maar over maatschappelijke thema's waarmee danstalenten werken wordt niet zoveel gezegd in het plan. En dat is opmerkelijk volgens de commissie, omdat de opleiding juist opleidt tot het maken van eigen werk, waarin maatschappelijke thema's een rol (zouden kunnen) spelen.

Voor zover er sprake is van maatschappelijke betekenis geldt dat volgens de commissie dus met name voor de doelgroep dansmakers. Wat ze als organisatie maatschappelijk betekent voor de primaire doelgroep (de jonge talenten van de opleiding) of voor de regio is minder duidelijk.

JDOF formuleert de volgende doelstellingen voor zichzelf met betrekking tot de maatschappelijke betekenis van de activiteiten: bijdragen aan bestaanszekerheid van dansende makers en de talentkolom dans in Noord-Nederland, belemmeringen voor deelname wegnemen en veel performen. Deze doelstellingen zijn ook verwerkt in de te bereiken outcome van de plannen, waarop JDOF reflecteert en -indien nodig- bijstuurt. De commissie had verwacht meer te lezen wat de impact is van de dansopleiding voor Friesland.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

JDOF geeft zoveel mogelijk jongeren in Noord-Nederland toegang tot de vooropleiding tot dans, ongeacht woonplaats of socio-economische status. Ze creëert een toegankelijke culturele infrastructuur voor amateurdans voor zover mogelijk. Zou ze echter iedereen toelaten dan verliest ze haar positie in het veld en (be)haalt haar resultaten en outcome niet. Ze werkt met audities, selecteert leerlingen op hun danskwaliteit en heeft beperkingen qua leeftijd en aantallen deelnemers. Ze ziet dat iedere jongere uniek is en denkt mee met de deelnemers. Dat stimuleert ze met speciale lessen, open dagen en voorstellingen.

JDOF trekt deelnemers uit heel Noord-Nederland, Overijssel en de kop van Noord-Holland. Ze wil het aantal locaties waar gerepeteerd wordt en de presentatiemogelijkheden vergroten. Ze houdt voor de lestijden, die plaatsvinden in de avonden en op zaterdag (in een vaste structuur), rekening met reistijd van de deelnemers.

De JDOF heeft een steeds beter bezochte website, is goed aanwezig op Instagram en sinds kort ook op TikTok. In haar marketing en publiciteit zorgt ze voor een beeld dat refereert aan alle jongeren en ze brengt geregeld nieuwe campagnebeelden uit. Wanneer leerlingen zijn aangenomen kunnen ze gebruik maken van een app, waarin alle informatie over lessen, opleiding, voorstellingen en andere zaken gedeeld worden. Daarmee is ze volgens de commissie voldoende digitaal toegankelijk.

De open dagen (voor 12 tot 18 jaar) en de juniorklas (voor 10 tot 12 jaar) zijn zo goed als gratis en toegankelijk voor iedereen, die wil dansen en aan de leeftijdseisen voldoet. Voor deelnemers, die door de selectie komen en de financiële bijdrage niet kunnen betalen of andere problemen ervaren, worden oplossingen gezocht door het betrokken team. De overgang van deelname aan de open dagen en juniorklas naar de intensieve vier- of vijfjarige dansopleiding is wel erg groot volgens de commissie.

Over potentiële leerlingen met een (zichtbare of onzichtbare) beperking spreekt JDOF zich niet uit. De commissie mist in dit kader reflectie op bijvoorbeeld jongeren met ad(h)d, mentale problemen (na corona) of eetstoornissen. Ook de deelnameverhouding jongens/meisjes en diversiteit in onderwijsniveau of culturele achtergrond wordt niet genoemd. Wie zij nu bereiken en wie zij nog zou willen bereiken is niet aangegeven. Nieuwe dansmakers worden geworven via een open call. Ze doet aan kennisdeling, maar stuurt daar niet actief op, en verzorgt bij- en nascholing voor docenten via Keunstwurk.

JDOF volgt de Code Diversiteit & Inclusie en toont aan hoe de principes uit de code worden toegepast. Wel vindt de commissie de interpretatie van de code erg globaal en mist de uitwerking voor de eigen medewerkers bijvoorbeeld.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Financieel is JDOF een stabiele organisatie. Het gevraagde bedrag is bescheiden. De begroting 2025–2028 is sluitend, maar niet geheel transparant, want erg beknopt. De commissie had liever een begroting uitgewerkt per leerjaar gezien. Er wordt fair pay uitbetaald conform de CAO kunsteducatie. Zzp-ers ontvangen naast een uurtarief van €60 per uur een reiskostenvergoeding en als zij langer dan 2,5 uur reizen nog een extra vergoeding. Er wordt een jaarlijkse post onvoorzien opgevoerd. Deze post is niet subsidiabel. In het dekkingsplan valt op dat de provinciale vergoeding is weggezet onder de eigen bijdrage. De gemeentelijke bijdrage lijkt alvast wegbezuinigd. Zorgelijk vindt de commissie dat JDOF de vooropleiding mogelijk moet stoppen bij onvoldoende financiële ondersteuning.

Organisatorisch en bedrijfsmatig lijkt JDOF verder op orde. Er is zakelijke kennis aanwezig binnen de organisatie. Het bestuur laat nieuw beleid over aan de uitvoering, mits goed geëvalueerd op inhoud en kosten en het beleid wordt bijgesteld indien nodig. De monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten wordt overgelaten aan de zakelijk directeur. Een talentvolgsysteem was gewenst volgens de commissie.

JDOF reflecteert in de jaarlijkse verantwoording op alle drie de codes. Er is aandacht voor sociale veiligheid in de organisatie. Er is een groot bestuur dat zelfevaluaties uitvoert en zeer regelmatig bijeen komt. De samenstelling van het bestuur is divers qua kennisgebied, ervaring en culturele achtergrond. De Governance Code Cultuur wordt onderschreven en toegelicht wordt hoe de principes uit de code toegepast worden. Er is scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering. De toezichthoudende bestuurders werken onbezoldigd. JDOF toont ook aan dat de Code Fair Practice en haar principes worden toegepast en wat de ambities zijn. De vijf kernwaarden worden onderschreven. Over fair chain spreekt ze niet, maar ze is wel open in de keuze van haar partners, die ook de codes moeten volgen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is, de maatschappelijke betekenis voldoende en de toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Jeugd Dans Opleiding Fryslân behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Jeugdtheaterschool Curaçao Drazans	€ 680.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING JEUGDTHEATERSCHOOL CURAÇAO DRAZANS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Jeugdtheaterschool Curaçao Drazans (hierna Drazans) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar talentontwikkelingsactiviteiten in de komende periode.

Drazans is een jeugdtheaterschool met een eigen leslocatie die actief is in diverse wijken op Curaçao. Ze heeft een afdeling Community Art die theater en danslessen verzorgt voor kinderen op scholen in kwetsbare wijken en een Jeugdtheaterschool met naschoolse lestrajecten en projecten voor talenten.

Met haar theater- en danslessen op wijkscholen bereikt Drazans kinderen die nauwelijks in aanraking komen met kunsteducatie. Van hieruit stromen de meest gemotiveerde en getalenteerde jongeren door naar de Jeugdtheaterschool. De steun van het Prins Bernhard Cultuur Fonds Caribisch Gebied, bedrijven en particulieren dekken het lesgeld en vervoer, waardoor alle kinderen op het eiland toegang hebben tot de projecten. Sinds 2019 kent Drazans een Theater Talenten Klas voor jongeren vanaf 15 jaar, met als doel hen beter voor te bereiden op eventuele doorstroom naar een kunstvakopleiding in Nederland en bestaande drempels weg te nemen.

Het talentontwikkelingsprogramma verloopt volgens drie fasen. In de eerste fase, ‘ontdekken’, nemen de jongeren vanuit de theaterschool of de community art-projecten deel aan hun eerste voorstellingstraject. Tijdens de fase ’ontplooien’ zijn er interdisciplinaire spel- en maakprojecten, waaronder de Week Zonder Naam Curaçao en zijn er voorlichtingsactiviteiten over toekomstperspectieven binnen het kunstvakonderwijs in Nederland. De derde fase, ‘doorstromen’, bestaat uit een begeleidingstraject van talentvolle jongeren naar een theatervakopleiding in Nederland. Dit bestaat onder meer uit auditiebegeleiding en een buddysysteem om jongeren die aangenomen worden ook tijdens de opleiding nog te blijven ondersteunen.

Drazans wil de komende periode het interdisciplinaire talentontwikkelingsprogramma structureren en versterken, haar positie en zichtbaarheid op het eiland vergroten en ten slotte de samenwerking met Nederland en Caribische gebieden uitbreiden.

Voor een scherpere positionering en zichtbaarheid heeft Drazans ondersteuning gezocht bij marketingbureau Profound,. De versterking van de internationale samenwerking is gericht op toegankelijkere toelatingsprocedures van de kunstvakopleidingen in Nederland voor Caribische talenten. Drazans wil meer kennis delen en samenwerken met Aruba, Bonaire en Suriname. Naast de intensieve relatie met de HKU wil ze ook ArtEZ en het ROC Creative College betrekken bij haar missie.

Inhoudelijke kwaliteit

Drazans voorziet met haar community art en binnenschoolse aanbod in de allereerste kennismaking met theater. Van daaruit selecteert ze talenten die kunnen doorstromen naar de Jeugdtheaterschool en begeleidt ze hen vervolgens tot de voordeur van het kunstvakonderwijs. Drazans opereert in een omgeving met weinig aanbod voor theater- en danseducatie. De commissie vindt dat Drazans haar rol en positie als talentontwikkelaar op Curaçao duidelijk heeft omschreven en ziet dat de organisatie voorziet in een behoefte van jongeren die interdisciplinair willen werken. Ze mist een schets van de infrastructuur op het eiland en een reflectie van Drazans op mogelijke partnerorganisaties. Ze benoemt wel dat ze wil samenwerken met andere culturele instellingen op het eiland, maar geeft daar geen voorbeelden van.

De talentontwikkelingsactiviteiten licht Drazans toe langs de lijnen ontdekken, ontplooien en doorstromen. Het is de commissie helder welke trajecten er zijn en wat de opbouw en fasering is, maar de didactische uitgangspunten en intensiteit van de begeleiding blijven onderbelicht. Uit het plan valt weliswaar af te leiden dat Drazans interdisciplinair werkt en ook samenwerking zoekt met (opkomende) lokale kunstenaars en theatermakers als coach of medemaker, maar wie precies de talentontwikkelingsactiviteiten van de Jeugdtheaterschool begeleiden en hoe die begeleiding vorm krijgt, wordt niet duidelijk omschreven. Juist omdat de organisatie met kwetsbare doelgroepen werkt, had de commissie hier graag meer inzicht in gekregen.

De commissie is er desondanks van overtuigd dat Drazans een belangrijke rol speelt in de talentontwikkelingsketen en daadwerkelijk een brug vormt tussen het eiland en het kunstvakonderwijs in Nederland. De intensieve samenwerking met de HKU is wederkerig en er is uitwisseling van docenten. Dit geeft het vertrouwen dat het traject van Drazans aansluit bij het niveau van het kunstvakonderwijs in Nederland. Blijkens een overzicht van doorgestroomde talenten maakt ze de ambitie om doorstroom te bevorderen in de praktijk waar. De commissie is enthousiast over deze gerichte en intensieve samenwerking en juicht het toe dat Drazans deze aanpak wil uitbreiden naar andere kunstonderwijsinstellingen. De commissie merkt op dat de blik van Drazans wel sterk gericht is op doorstroom naar specifiek het Nederlandse kunstvakonderwijs en dat daarbij minder aandacht lijkt te zijn voor de behoeften van jongeren die zich op een andere manier willen doorontwikkelen, bijvoorbeeld in de praktijk of bij een onderwijsinstelling op het eiland of in een ander land.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Drazans vindt het belangrijk dat kinderen en jongeren een breder perspectief krijgen op de wereld en hun eigen potentie. Ze maakt daarom peer-to-peer voorstellingen over thema's die spelen bij de jeugd. De spelers zijn daarin rolmodel en peer-educator tegelijk. Binnen de talentprojecten krijgen jongeren een stem en leren ze zich onder begeleiding - artistiek - te ontwikkelen en uiten. Door te werken vanuit de wijken heeft Drazans naar eigen zeggen goed zicht op wat er leeft op het eiland. De jongeren in de trajecten van de Jeugdtheaterschool leren hun verhalen theatraal te vertellen en worden aangemoedigd hun stem te laten horen. Voorbeelden van thema's uit voorstellingen tot nu toe zijn onder meer individuele veiligheid, groepsdruk en schaamte.

De commissie vindt het waardevol dat Drazans een rol wil vervullen in de culturele ontwikkeling van jongeren. Dat doet ze door zich in te zetten voor een kwetsbare doelgroep en door de ontwikkeling van persoonlijke vaardigheden te stimuleren. Dit leidt uiteindelijk tot daadwerkelijke doorstroom vanuit het eiland naar het kunstvakonderwijs in Nederland en daarmee tot concrete maatschappelijke waarde. De wederkerige en duurzame relatie met de HKU onderschrijft dit. De commissie moedigt Drazans aan met de HKU te onderzoeken hoe de samenwerking te intensiveren is.

Drazans spant zich in om zo veel mogelijk kinderen en jongeren op het eiland te bereiken. Daartoe gaat haar Community Art-afdeling actief naar scholen in diverse wijken en zet ze projecten op in wijkcentra en in het afgelegen gebied Banda Abou. Waar nodig worden kinderen gebracht en gehaald. Door deze hands on mentaliteit heeft Drazans een grote en brede uitwerking op Curaçao. Voor de omgeving van talenten die willen doorstromen, is theater vaak geen vanzelfsprekendheid en daarom betrekt Drazans die ook, door voorlichting aan leraren, ouders en overige familie te bieden. De commissie waardeert het dat Drazans aanwezig is op scholen en in wijken en een brede betrokkenheid van het gehele netwerk bij de kunstbeoefening van de jongeren creëert. Dat is van grote waarde voor de primaire doelgroep.

Drazans probeert volgens de commissie in thematiek aan te sluiten bij de belevingswereld van de jongeren op het eiland. De commissie vindt de inzet van een peer-to-peer werkwijze en rolmodellen om thema's bespreekbaar te maken overtuigend. Ze had graag meer willen lezen over hoe de stem van het eiland doorklinkt in de thema's of over hoe Drazans de thema's bij de jongeren ophaalt. Door het ontbreken van aansprekende succesverhalen of voorbeelden blijft de concrete impact wat onderbelicht. Zo noemt Drazans bijvoorbeeld identiteit en gender als opkomend thema, maar is het onduidelijk of jongeren dit zelf hebben ingebracht, hoe Drazans jongeren die hiermee worstelen ondersteunt en wat de resultaten zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Het bestaansrecht van Drazans ligt in betere toegang tot theater voor de kinderen en jongeren op het eiland. De commissie vindt het heel sterk dat de organisatie toegankelijkheid actief bevordert door concrete maatregelen zoals het regelen van vervoer en door zelf actief en zichtbaar te zijn in de wijken op het eiland. Zo neemt ze geografische belemmeringen weg. Drazans stelt daarnaast voor het talententraject sponsorplekken beschikbaar, waardoor geld ook geen drempel is voor deelname. Het voorlichtingsmateriaal en de docenten zijn meertalig (waaronder Papiaments), afgestemd op de doelgroep. De sterke gerichtheid op Nederlands en het Nederlands taalgebied vindt de commissie daarbij wel opvallend.

De commissie is positief over het gebruik van digitale mogelijkheden om de brug naar het kunstvakonderwijs in Nederland te verkleinen via digitale open dagen, uitwisseling en voorlichting. Voor vier opleidingen van HKU Theater is het mogelijk om volledig of gedeeltelijk digitaal auditie te doen. Omdat toegang tot internet op het eiland niet vanzelfsprekend is, zorgt Drazans voor een centrale locatie met internet bij audities of voorlichtingen. Ze vermeldt in het plan geen maatregelen om het programma voor mensen met een beperking toegankelijk te maken.

De commissie is kritisch over het feit dat Drazans zich voor meer naamsbekendheid afhankelijk maakt van een commerciële partij, waarmee ze veel verantwoordelijkheid uit handen geeft. Omdat de belangen van een commerciële partij anders kunnen zijn, vreest de commissie dat een duurzame inbedding en opbouw van een community hier niet bij gebaat zijn.

De commissie is zeer te spreken over de kennisdeling met andere Caribische gebieden. Of Drazans ook concrete acties onderneemt om de toegankelijkheid van haar activiteiten te vergroten voor potentiële deelnemers uit die gebieden, is onduidelijk. Ook voor de kennisuitwisseling met – maatschappelijke en culturele - partners op het eiland is in het plan weinig aandacht. Die met de HKU is wederkerig en leidt binnen het kunstvakonderwijs tot groter bewustzijn over de doelgroep, wat de kans op succesvolle doorstroom vergroot.

Drazans stelt dat ondanks de grote diversiteit de samenleving op Curaçao niet inclusief is. Ze schrijft dat haar leerlingenbestand qua sociaal-economische positie een afspiegeling is van die van Curaçao. Inclusie tracht ze te bieden door een veilige omgeving te creëren, onder andere voor jongeren die worstelen met gender en seksualiteit. Voor het eigen team zet Drazans in op een gelijke verhouding lokale werknemers en werknemers uit Nederland. Dat lukt steeds beter, hoewel het aanbod van lokale professionals minimaal is. De commissie vindt de reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie niet heel uitgebreid. Hoewel ze het waardeert dat Drazans een veilige omgeving wil creëren, had ze graag meer zicht gekregen op de maatregelen waarmee Drazans dat realiseeert en waarborgt. De commissie vindt het goed dat Drazans signaleert dat er weinig docenten op het eiland zijn, maar mist concrete acties om de diversiteit onder het eigen personeel te bevorderen of docenten op het eiland op te leiden.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Drazans reflecteert volgens de commissie minimaal op de eigen bedrijfsvoering en organisatie. De toelichting op de financieringsmix is summier en algemeen. Ze onderhoudt naar eigen zeggen een goede relatie met fondsen, bedrijven en particuliere sponsoren en krijgt ondersteuning in natura, bijvoorbeeld van Coca-Cola. Hoewel de financieringsmix divers is, gaat het om relatief kleine bijdragen. Drazans probeert haalbare doelen te stellen, tijdig bij te sturen en een reserve op te bouwen om tegenvallers op te kunnen vangen. In de begroting is rekening gehouden met mogelijke koerswijzigingen.

De begroting voor 2025 en 2026 is gespecificeerd en transparant uitgewerkt. Een aantal posten vindt de commissie opvallend, zoals de inhuur van marketingbureau Profound om de positie van Drazans op het eiland te versterken. Hiermee is bijna een kwart van de begroting gemoeid, wat de commissie in verhouding met de talentontwikkelingsactiviteiten uit balans vindt. Ook valt op dat de kosten in 2027-2028 sterk toenemen en dat daar een stijging van de directe inkomsten tegenover staat. Maar omdat een specificatie ontbreekt, is het voor de commissie onduidelijk waarom de kosten zo sterk stijgen en waar de extra inkomsten vandaan komen. Een toelichting op de strategie hierachter ontbreekt.

De commissie vindt de aanpak om te monitoren en evalueren per hoofddoel sterk. Monitoring gebeurt via enquêtes onder de deelnemers, gesprekken met partners en het bijhouden van publieksbereik. Voor meer naamsbekendheid zet Drazans stevig in op Profound, die per kwartaal met Drazans zal evalueren. Voor de samenwerkingen met (internationale) partners zijn er jaarlijks doelen, een stappenplan en een jaarlijkse evaluatie. Monitoring op bedrijfsvoering lijkt minder aandacht te krijgen.

Drazans geeft uitvoering aan de Fair Practice Code met een marktconforme beloning voor staf en freelancers en duidelijke afspraken over arbeidsverhoudingen. De commissie heeft begrip voor de specifieke context van het eiland en waardeert dat Drazans de transparantie stapsgewijs probeert te vergroten. Wel mist ze een stevige visie op de eigen rol in de keten op Curaçao. Vanuit de fair chaingedachte zou Drazans, door ontwikkelkansen te bieden aan (lokale) docenten en peer educators, kunnen investeren in meer kennis en ervaring op het eiland, waardoor ze die op termijn minder vanuit Nederland hoeft te halen.

Drazans heeft een raad van toezicht-model en er zijn reglementen opgesteld. Het rooster van aftreden staat daar nog niet in, maar is benoemd als speerpunt, evenals het vastleggen van evaluatiemomenten voor het functioneren van de raad van toezicht en de eenkoppige directie.

In de basis volgt Drazans de Governance Code Cultuur, maar de commissie vindt de organisatie nog zoekend in de scheiding tussen uitvoering en bestuur. Ze mist ook een reflectie op goed werkgeverschap en meer specifiek het thema sociale veiligheid. Zo lijkt een vertrouwenspersoon te ontbreken. Juist binnen de context van Curaçao was meer aandacht hiervoor wenselijk geweest.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfs-voering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis is goed, de bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Jeugdtheaterschool Curaçao Drazans behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Keunstwurk	€ 600.000	€ 0	€ 600.000	€ 600.000

ADVIES:
HONOREREN

STICHTING KEUNSTWURK

SAMENVATTING

Stichting Keunstwurk (hierna Keunstwurk) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het project Samen verder in muziek, Fulkaan in de komende periode.

Fulkaan is het programma voor talentontwikkeling van Keunstwurk, de provinciale ondersteuningsorganisatie voor de kunsten in Friesland. De instelling is aanspreekpunt en deskundige voor cultuureducatie en talentontwikkeling, ondersteunt professionele en amateurkunsten en verbindt dit aan de samenleving.

Het project Fulkaan richt zich specifiek op jongeren in Friesland die al stappen gezet hebben in muziekonderwijs (in zang, lichte muziek en HaFaBra via lokale verenigingen), maar vanwege infrastructurele voorzieningen beperkte doorstroommogelijkheden hebben om hun talenten verder te ontwikkelen. Daarmee blijft potentieel onbenut en ontstaat er kansenongelijkheid vergeleken met andere provincies. Met dit programma realiseert Keunstwurk gestructureerd aanbod vanuit de programma's Fulkaan Junior en Fulkaan Kollektyf, waaronder workshops, masterclasses, repetities en optredens verspreid door de provincie. Er ontstaat een platform en netwerk van sleutelfiguren binnen het lokale muziekonderwijs zoals muziekdocenten, kunstencentra en verbinding met aansprekende professionals, gericht op doorstroom van muzikale jonge talenten. Deelnemers komen voornamelijk uit Friesland, maar ook uit Groningen en Drenthe.

In 2014 werd Fulkaan opgericht als reactie op de bezuinigingen op muziekonderwijs en sindsdien heeft het zich ontwikkeld tot een platform voor jong talent. Tot nu toe vindt het project, ook financieel, vooral op projectmatige basis plaats. De outcome is gericht op het structureler maken en bestendigen van de activiteiten en het professionaliseren van de organisatie. Het programma bestaat uit twee sporen: het eenjarige traject Fulkaan Junior (12 tot 18 jaar) voor verdieping voor gevorderde talenten en het tweejarige Fulkaan Kollektyf (16 tot 21 jaar) dat talenten ondersteunt die willen doorstromen naar een conservatorium of kunstvakopleiding. De beoogde outcome is betere kwaliteit van talentontwikkeling, getalenteerde Friese jongeren tot de poort van het muziekvakonderwijs brengen, verkleinen van kansenongelijkheid en versterken van de regionale infrastructuur.

Fulkaan heeft een projectorganisatie bestaande uit een projectleider, een projectondersteuner, medewerker marketing & communicatie en er is een Sociaal Artistieke Raad en Jongerenraad uit de doelgroep zelf om mee te adviseren over de koers.

De activiteiten bestaan uit 20 activiteiten gericht op scouting, zoals het jaarrond zoeken en werven van deelnemers in samenwerking met partners. Daarmee worden 50 deelnemers bereikt en 2.867 overig bereik, 6 activiteiten Simmer Akademy met 150 deelnemers en 1.010 overig bereik, 8 Gearwurk activiteiten met 20 deelnemers en 1.010 overig bereik en 10 maandelijkse allround-coachingsessies en halfjaarlijkse bespreking persoonlijk ontwikkelplan (POP) met 20 deelnemers en 10 overig betrokkenen.

Inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie heeft Keunstwurk een duidelijke visie op haar rol, positie en de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling. Ze vindt de urgentie van dit project helder en overtuigend toegelicht, namelijk dat er een rijk verenigingsleven is, waarbinnen jongeren muziekonderwijs volgen, maar dat de infrastructuur om vervolgstappen te zetten behoorlijk is uitgedund. Dit komt zowel vanwege terugloop in financiële middelen als door praktische omstandigheden, zoals bereikbaarheid. Dat maakt dat er behoefte is aan een duurzaam programma dat zich richt op doorstroommogelijkheden voor muzikale talenten tussen 12 en 21 jaar.

De commissie vindt de opzet van het programma en het aanbod helder onderbouwd, waarbij de plek van de instelling in de keten duidelijk is toegelicht. Ze vindt de wijze waarop de organisatie doelgroepen, zowel jongeren als muziekdocenten en kunstencentra, professionals en andere belanghebbenden, betrekt, overtuigend uitgewerkt: gericht op een netwerk en aanpak in combinatie met persoonlijke begeleiding. De doelgroep is duidelijk afgebakend en goed doordacht. Zo houdt Keunstwurk rekening met overlap in leeftijden en specifieke behoeften.

De methode is zodanig opgezet, dat jongeren meer mogelijkheden krijgen om in hun eigen buurt inspirerende muzieklessen te volgen van hoge kwaliteit. Daarbij is volgens de commissie aandacht voor spreiding van de programmaonderdelen zowel qua inhoud als werkvormen en locaties. De professionals zijn aansprekend en nemen deelnemers op inspirerende wijze mee. Volgens de commissie wordt daarbij constructief samengewerkt met lokale partners, maar ook met het kunstvakonderwijs. De aanpak met matching is sterk en de commissie is positief over genoemde ijkpunten waarmee de organisatie volgens haar concrete stappen kan zetten. Bovendien snijdt het mes aan twee kanten: het programma is ondersteunend voor de regionale infrastructuur en aanvullend voor de doelgroep, die zelf ook betrokken is bij de vormgeving van het programma.

Volgens de commissie beschikt de aanvrager over een goed netwerk en sterke positie in het veld. Dit netwerk wendt ze overtuigend aan voor het in stelling brengen en het uitvoeren van dit programma, waarbij aansluiting wordt gezocht met lokale samenwerkingspartners. Deze strategie is goed doordacht voor de diverse onderdelen, zoals coaching op maat en workshops en masterclasses in kleine groepen. En die weer gekoppeld aan podiumervaringen, zoals bij festivals of podia. De commissie ziet een werkwijze van regionale talentontwikkeling met een regio-overstijgende en daarmee landelijke betekenis. De onderdelen zijn goed op elkaar afgestemd, met de kanttekening dat de scout-fase enigszins vrijblijvend is.

De commissie is zeer positief over de projectorganisatie met een actieve jongerenraad en een sociaal-artistieke raad. In het plan is helder beschreven wie daar zitting in nemen en welke rol ze hebben, namelijk ondersteuning bij de artistieke koers en keuze van thema's, maar ook monitoring en evaluatie. De leden van deze raden ontvangen vacatiegeld voor hun inbreng.
Het team is zorgvuldig samengesteld zoals een relatief jonge C&M-medewerker, die past bij de doelgroep. Dit is volgens de commissie overtuigend toegelicht waarmee het plan goed aansluit bij ontwikkelingen en behoeften in de sector.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Volgens de commissie heeft het project maatschappelijke betekenis, omdat het de deelnemers uit de doelgroep (jonge muzikanten) verder laat groeien op zowel artistiek-inhoudelijk als op persoonlijk niveau. De commissie vindt uit het plan duidelijk naar voren komen dat talentontwikkeling effect heeft op individuen, zoals weerbaarder worden. In brede zin is het project maatschappelijk van belang, omdat het betekent dat er professionaliteit, kennis en ervaring in de provincie is, blijft en gedeeld kan worden.

Het project heeft niet enkel betekenis voor individuen, maar ook collectieven (generaties) en de Friese muzieksector als geheel. Talentontwikkeling dient daarmee als motor en verbinder in een wat versnipperde keten van muziekeducatie, waarvoor het toegevoegde waarde heeft. Bij het onderdeel Simmer Akademy brengt de doelgroep zelf maatschappelijke thema's in, waardoor het project bijdraagt aan burgerschapsontwikkeling. De commissie is onder de indruk van de maatschappelijke onderwerpen zoals klimaat, maar vindt de totstandkoming van dit proces en vooral de manier waarop de thema's zijn gekozen, summier toegelicht. De genoemde doelstellingen sluiten aan op de maatschappelijke betekenis, met aandacht voor een duurzaam netwerk en het laten ontstaan van gemeenschappen. Daarbij ambieert Keunstwurk volgens de commissie een spilfunctie die initiatieven, centra, podia en publiek met elkaar kan verbinden. Hiervoor kan de organisatie kijken naar bestaande, maar ook naar informele netwerken.

Jonge muzikale talenten zijn een voorname doelgroep van Fulkaan en dan vooral in de disciplines koor (zang), HaFaBra en lichte muziek. Het effect dat of de outcome die men bij deze doelgroep wil bereiken, is het laten groeien en doorstromen van jonge muzikale talenten uit de regio. De tweede doelgroep is de muzieksector zelf, het geheel van aanbieders, podia en publiek. Juist ook voor deze doelgroep draagt het project bij aan verdere professionalisering, groei en ontwikkelmogelijkheden. Keunstwurk heeft voor Fulkaan een uitgebreide strategie voor monitoring en evaluatie, die volgens de commissie duidelijk is beschreven. Samen met de doelgroep monitort de organisatie continu, waarbij ze reflecteert op maatschappelijke betekenis. Indien nodig is er ruimte om bij te sturen, bijvoorbeeld op de artistieke koers of de vorm van het programma.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat er een duidelijke visie op toegankelijkheid is. Daarbij kijkt Keunstwurk volgens haar op verschillende manieren naar drempels voor cultuurdeelname, zoals reistijd die in Friesland over het algemeen wat langer is. Doordat Keunstwurk met Fulkaan de regio ingaat, verlaagt ze deze drempel. De deelnamekosten houdt ze zo laag mogelijk en ze werkt samen met Jeugdfonds Sport en Cultuur mocht geld alsnog een drempel zijn. De commissie vindt dit positief, maar had meer uitwerking willen zien op de visie hierop aangezien dit fonds doorgaans niet alle kosten dekt.

Keunstwurk wil de beroepsmatige kant van muziek toegankelijker maken en zet in op gemeenschapsontwikkeling. Volgens de commissie levert dit een laagdrempelige werkwijze op, zoals het aangaan van persoonlijke relaties met jongeren door coaching en matching. Dat geldt ook voor de communicatiestrategie waarbij Keunstwurk deelnemers als ambassadeurs inzet. Er is volgens de commissie aandacht voor een strategie voor digitale toegankelijkheid, zoals het inzetten van influencers die content posten op onlinekanalen. Door te werken met digitale middelen zoals bijvoorbeeld Teams voor coachingsessies, is er flexibiliteit naar de deelnemers toe.

De instelling positioneert zich als overkoepelend, die bestaande initiatieven verbindt en waarde toevoegt door getalenteerde jonge muzikanten te laten doorstromen. Er wordt gescout via het netwerk, waarbij volgens de commissie alle partijen elkaar versterken. Ze vindt het project voorbeeldstellend vanwege zijn regio-specifieke inslag en gelet op de verhoogde mate van ruimtelijk isolement van de doelgroep. Daarbij realiseert Keunstwurk volgens de commissie een aansprekend aanbod van hoge kwaliteit.

De aanpak waarmee de instelling deelnemers werft, is volgens de commissie helder toegelicht. Keunstwurk gebruikt het huidige netwerk, de bekendheid van Fulkaan en besteedt aandacht aan niet voor de hand liggende plaatsen, waar mogelijk muziek wordt gemaakt, zoals AZC's. Uitgangspunt is een uitgebreide communicatiestrategie met aandacht voor bereik bij de doelgroep, namelijk jonge muzikanten. Via methodes zoals scouting bereikt Keunstwurk potentiële deelnemers. Daarbij noemt ze vele lokale partners, waarmee de effectiviteit van het plan aanzienlijk lijkt. Er is nagedacht over behoefte, maar ook over praktische aspecten van het bereiken van deze doelgroep, zoals het regelen van vervoer bij activiteiten op locaties die minder goed toegankelijk zijn. Het programma is doorlopend, doordat op verschillende momenten door het jaar heen activiteiten plaatsvinden. Daarbij houdt de organisatie rekening met de beschikbaarheid van de doelgroep.

De commissie stelt dat Keunstwurk de principes uit de Code Diversiteit & Inclusie onderschrijft en toepast. Ze besteedt bijvoorbeeld aandacht aan de bezetting van het team of een open sfeer in de organisatie. Ze werkt samen met diverse partners om een zo groot mogelijk bereik onder de doelgroep te hebben. De vier P's zijn genoemd en ook de scan diversiteit en inclusie is uitgevoerd. Toch zijn er nog stappen te zetten als het gaat om de organisatie zelf.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt dat er een deugdelijke bedrijfsvoering is en het uitvoeren en bereiken van de voorgenomen outcome lijkt haalbaar. Volgens haar is de financiële uitgangspositie van de instelling solide en is er voldoende ervaring en zakelijke kennis aanwezig in de organisatie. Met het inrichten van een projectteam is de administratieve organisatie op orde. Er is een heldere begroting toegevoegd, waarin de verschillende projectonderdelen zijn opgenomen. Dekking bestaat uit bijdragen van de provincie en gemeenten en Fonds. Doel is om een hogere bijdrage van de vaste subsidienten te vragen en de inkomsten vanuit private middelen zoals fondsen te vergroten. Daarmee is aandacht voor de spreiding en mix van inkomsten en er is een visie op tegenvallende inkomsten. In dat geval zal Fulkaan

minder activiteiten uitvoeren. Er staat een post onvoorzien van € 7.800 per jaar opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel.

Aangezien activiteiten gericht zijn op het laten doorstromen van jonge talenten, evalueert de organisatie intern, maar ook in samenwerking met partners. Direct na de activiteiten vinden zogenaamde exit-evaluaties plaats waarbij ze met deelnemers de uitkomst bespreekt. Dit verwerkt ze in een kort verslag, waarin ze ook publieksdata toevoegt. Er vinden halfjaarlijkse evaluaties plaats waarin Keunstwurk met partners met het instrument Arts Impact Manager kijkt naar de voortgang op bereik, impact en waardering. Ook is er het voornemen om in de loop van de projectperiode twee keer deel te nemen aan een monitoringsessie met LKCA om te reflecteren op de effectiviteit en de programma's en kennis te delen met andere partners. In de interne organisatie zijn in verschillende verbanden evaluatie- en monitormomenten, waarbij duidelijk is aangegeven waarop ze reflecteert. De strategie op monitoring en evaluatie lijkt hiermee degelijk, solide en gericht op het gezamenlijk verder brengen van de organisatie, aan de hand van leerpunten uit lopende activiteiten.

Er is volgens de commissie aandacht voor de principes uit de Governance Code Cultuur, dit is helder toegelicht. Zo werkt Keunstwurk met een raad van toezicht, er zijn vijf bestuursleden die in hun eerste termijn zitten. Ze ontvangen vacatiegeld. Er is aandacht voor aspecten zoals de zittingstermijn van leden van de raad van toezicht en er is een toezichtkader, dat als leidraad dient om het functioneren van de raad te toetsen. Sociale veiligheid in de organisatie is benoemd, zo is er een externe vertrouwenspersoon en een intern protocol voor ongewenste omgangsvormen.

Keunstwurk past de Fair Practice Code toe. De CAO Welzijn is uitgangspunt voor de honorering, pensioenvoorziening en verzekering. Er is aandacht voor ontwikkeling van medewerkers en een registratie van gewerkte uren, waardoor medewerkers overuren daadwerkelijk betaald krijgen. De organisatie bespreekt de principes van de code met de medewerkers. Niet alle aandachtspunten zijn benoemd, zoals fair chain. Wel rekent Keunstwurk met de tool van Digipacct. Er is een goede toelichting op de werkwijze rondom salariëring, onder meer het berekenen van uurtarieven, waarbij ervaring een rol speelt. Ook is er aandacht voor duurzaamheid en licht Keunstwurk dit vanuit verschillende perspectieven toe, zoals het energieneutrale kantoor, groene energie en gebruik van ledverlichting.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Keunstwurk behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Kunstbende	€ 2.500.000	€ 2.000.000	€ 2.500.000	€ 2.500.000

ADVIES: HONOREREN

STICHTING KUNSTBENDE

SAMENVATTING
Stichting Kunstbende (hierna Kunstbende) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Kunstbende richt zich op het geven van kansen en mogelijkheden aan jongeren om zichzelf buitenschools in een veilige en stimulerende omgeving op creatief vlak te ontdekken en hun talent te ontplooien. Voor veel jongeren is Kunstbende een uitlaatklep en plek vol creatieve uitdaging. Kunstbende stimuleert jongeren om hun grenzen te verleggen, te experimenteren en te groeien door de ontmoeting met andere makers, perspectieven en achtergronden. Dit alles vanuit de overtuiging dat jongeren op deze manier het beste uit zichzelf halen, meer plezier krijgen en hun zelfvertrouwen vergroten. Samen met twaalf provinciale afdelingen werkt Kunstbende aan een regionaal en landelijk talentontwikkelingsprogramma voor jonge makers van 13 tot19 jaar in negen verschillende disciplines.

Het talentontwikkelingsprogramma is een jaarlijks traject parallel aan het schooljaar, dat start met take-overs (korte acties en programma's op scholen met een bereik van 10.000 jongeren), via kick-offs in het land, workshops & coaching en voorrondes toewerkend naar de landelijke finale (108 acts) tijdens het Young Creators Festival en gevolgd in optredens.

Inhoudelijke kwaliteit

Kunstbende heeft als outcome dat jongeren zichzelf durven te zijn, beter weten wat ze willen en bewuster kiezen voor een opleiding in de creatieve sector. Door de schaal waarop Kunstbende actief is, het grote aantal optredens, de begeleiding op maat, doelgerichte activiteiten en de brede landelijke dekking inclusief het Caribisch deel van het Koninkrijk, is deze outcome zeer aannemelijk. De commissie is zeer te spreken over de heldere rol die Kunstbende voor zichzelf ziet en de stevige positionering in de talentontwikkelingsketen. De commissie is enthousiast over de brede blik op cultuur die Kunstbende verwerkt heeft in een mooi, sterk programma dat negen verschillende disciplines bedient.

De commissie prijst de inhoudelijke en artistieke kwaliteit van het aangeboden programma. Kunstbende biedt een podium voor jonge makers in een veilige en uitdagende omgeving. Het talentontwikkelingsprogramma is voor jongeren tussen 13 en 19 jaar, op verschillende niveaus. De commissie waardeert het dat ook minder gebruikelijke disciplines aandacht krijgen zoals fashion, expo en content creator, en dat Kunstbende inspeelt op innovatie en technologische trends en zo meebeweegt met de doelgroep. Het traject loopt van lespakketten en korte 'take-overs' op scholen en plekken waar jongeren zijn, via regionale try-outs en workshops naar de provinciale voorrondes en uiteindelijk naar de landelijke finale. Het is positief dat de activiteiten breder zijn dan alleen de finale, zoals bijvoorbeeld de open stage. Dit maakt het programma veelzijdig. Wel had de commissie het belang van de wedstrijd beter toegelicht willen zien. Daarentegen is het mooi dat de jongeren die daar niet aan mee willen doen, toch het workshoptraject kunnen volgen. Het komt op de commissie over als een logisch traject, doordacht en toch eenvoudig, waarbij Kunstbende vanuit een stimulerende en positieve houding alle middelen inzet, om jongeren daadwerkelijk te bereiken en te begeleiden via een divers team van coaches, lokale ambassadeurs, oud-deelnemers, alles met een korte spanningsboog en lokale toegang.

Binnen de talentontwikkelingsactiviteiten kiezen de

jongeren hun eigen route, wat ze willen maken en wie ze willen zijn. De nadruk ligt overal op ontwikkeling, elkaar stimuleren en niet op winnen. Voor de landelijke winnaars zijn er mooie prijzen te winnen, zoals een coachingstraject gericht op toelating tot het kunstvakonderwijs.

Kunstbende begeleidt de jongeren met vakbekwame docenten, rolmodellen en peers die aansluiten op het werkveld van de deelnemer. De commissie vindt het mooi dat oud-deelnemers terugkomen als ambassadeur, coach, masterclassdocent of jurylid. De indrukwekkende lijst van coaches en juryleden geeft vertrouwen. Toch had de commissie graag meer zicht willen krijgen op de methode van begeleiding van de deelnemers. Het gaat dan vooral over het evenredig waarborgen van de kwaliteit van begeleiding, die er volgens de commissie zonder twijfel is, over alle deelnemende regio's. Kunstbende is een sterk en herkenbaar landelijk merk, maar de commissie mist uitwerking welke strategie of systematiek schuilt achter het bezoek van coaches aan scholen en het bedienen van leerlingen met verschillende achtergronden, niveaus en behoeften. Kunstbende biedt met mooie succesverhalen een heldere toelichting op de doorstroom van deelnemers, binnen en buiten Kunstbende. De commissie is zeer positief over de goede samenwerkingen. Kunstbende heeft een netwerk van landelijke partners om de kwaliteit en aansluiting van de activiteiten op de jongeren te waarborgen. De commissie had meer willen lezen over de samenwerkingen met kleine, regionale partners.

Kunstbende besteedt veel aandacht om de jongeren en partners te betrekken bij het samenstellen van het programma, hierdoor houdt Kunstbende haar programma actueel en relevant. De commissie is positief over de wijze waarop Kunstbende monitort en evalueert.

De commissie beoordeelt de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Kunstbende zet zich in om zoveel mogelijk jongeren te stimuleren om in aanraking te komen met kunst en cultuur en het eigen talent te ontdekken en te ontplooien. De relatie van Kunstbende met doelgroepen en culturele gemeenschappen lijkt daarmee zo breed als de samenstelling van de bevolking, zonder daarbinnen een verdere focus aan te brengen. De maatschappelijke betekenis van de activiteiten ligt bij persoonlijke ontwikkeling, persoonlijk welzijn inclusief mentale gezondheid, en het voorkomen van uitsluiting. De betekenis is hiermee groot voor zowel de individuele deelnemers als de verbinding tussen deelnemers binnen de eigen doelgroep. De commissie stelt dat Kunstbende een duidelijke, maar wat algemene visie biedt op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis.

De commissie vindt het positief dat Kunstbende veel aandacht heeft voor het faciliteren van ontmoeting, zowel van de deelnemers onder elkaar als van mensen uit de creatieve sector. De commissie had de doelstellingen voor de maatschappelijke betekenis graag explicieter willen zien. Als een breed platform met een zeer groot bereik is Kunstbende in staat om impact te creëren. De commissie moedigt aan om de verantwoordelijkheid te pakken en stelling te nemen in een bredere context, bijvoorbeeld het klimaat, genderdiversiteit en oorlog, waarvan Kunstbende zegt dat dit onderwerpen zijn, die de jongeren bezighouden. Juist omdat meedoen bij Kunstbende belangrijker is dan winnen en er fysieke bijeenkomsten zijn, liggen hier kansen. De commissie vindt het goed dat Kunstbende zich richt op de mentale gezondheid van jongeren en de video-content maakt inzichtelijk hoe kunst en cultuur hier positief aan bijdragen. De commissie is zeer enthousiast hoe Kunstbende het gesprek aangaat met jongeren.

De commissie is onder de indruk hoe Kunstbende zich blijft innoveren en weet mee te bewegen met de groep jongeren met wie ze werkt. Ze vindt het mooi dat alle jongeren uit alle lagen mogen meedenken over de input, en stelt dat Kunstbende de groep jongeren, waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn, zeer goed kent. Daarbij zoekt Kunstbende actief de samenwerking op met jongeren die meedenken over het programma. Het is interessant hoe Kunstbende de koppeling maakt met trends onder de generaties Z en A, zoals AI, mentale gezondheid, crossovers en netwerken. Voor de deelnemers maak Kunstbende impact op de persoonlijke ontwikkeling en biedt ruimte om hun verhaal te vertellen en het gesprek aan te gaan. Hiermee brengt Kunstbende een algemene ontwikkeling teweeg via kunst.

Wel had de commissie meer toelichting willen lezen op de rol van de regionale afdelingen ten opzichte van de landelijke organisatie, en hoe de regionale afdelingen de inzet voor Kunstbende combineren naast hun eigen activiteiten.

Kunstbende werkt in het hele traject samen met partners uit de keten, van het VO, buurthuizen en culturele instellingen, voor de instroom tot aan uitstroom naar vervolgtrajecten bij andere talentontwikkelaars en het kunstvakonderwijs. De commissie is positief over de samenwerkingen met sociaal-maatschappelijke partners, zoals de Nationale Jeugdcoalitie op kansengelijkheid. Kunstbende biedt daarnaast een zeer duidelijke reflectie op haar rol.

De commissie beoordeelt de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie is positief over de duidelijke visie die Kunstbende heeft op de fysieke, digitale en financiële toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor deelnemers. In iedere provincie is een regionale afdeling, waarbij de commissie meer had willen lezen of de aanwezigheid in iedere regio even sterk is, en waar en hoe verbetering nodig is in het toegankelijker maken van de deelname aan cultuur.

De commissie vindt de digitale toegankelijkheid voorbeeldstellend. De online omgeving is sterk en sluit goed aan bij de doelgroep. Er is een platform met prikbordfunctie voor onderling contact en sterke tutorials die veel onderwerpen beslaan. Kunstbende gebruikt relevante social mediaplatformen en heeft een TikTok-team opgezet door een oud-deelnemer. Kunstbende zet zich actief in op de verdere groei van het platform en bereik. De commissie waardeert dat de digitale toegankelijkheid ook kansen biedt voor deelnemers vanuit het Caribisch deel van het Koninkrijk. Ook is het mooi hoe Kunstbende AI inzet als tool voor jongeren met minder creatieve vaardigheden, zodat ze zich toch kunnen uiten. Kunstbende vraagt geen deelnemersbijdrage voor haar activiteiten en er zijn individuele vangnetten voor reiskosten en materialen indien nodig. De commissie heeft veel waardering dat er ondanks het grote bereik op deze punten oog blijft voor het individu en Kunstbende door dit persoonlijk contact drempels wegneemt.

Kunstbende doet aan kennisdeling door deelname aan de Tafel van Talentontwikkeling. De commissie is positief over de kennisdeling met het Caribisch deel van het Koninkrijk. De commissie merkt op dat kennisdeling nog sterk gericht is binnen Amsterdam en roept op om deze uit de breiden naar andere regio's in Nederland.

De commissie is zeer positief over de actieve houding waarmee Kunstbende doorlopend nieuwe doelgroepen wil bereiken. Ze vergroot actief haar bereik via ambassadeurs, een jongerenraad, samenwerkingen met maatschappelijke partners, het onderwijs en in de wijken. Kunstbende gaat vanuit een open houding actief op pad naar de plekken waar de jongeren zijn en de samenwerkingen liggen. De wervingsvideo's zijn zeer sterk en tonen duidelijk de toegankelijkheid.

Kunstbende biedt een heldere uitwerking op de Code Diversiteit & Inclusie met als uitschieter de trainingen voor het volledige team en regionale afdelingen bij Echo op inclusieve communicatie, genderdiversiteit en kleurenblindheid. Uit de aanvraag blijkt een leergierige houding en Kunstbende noemt dat het jaarprogramma de 4 P's als uitgangspunt heeft. De commissie mist een reflectie op de diversiteit in het personeel. Ook noemt Kunstbende dat iedere regio zijn eigen uitdagingen heeft op de 4 P's, maar werkt dit niet verder uit.

De commissie beoordeelt de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie stelt dat de bedrijfsvoering van Kunstbende bekwaam is, met veel aandacht voor overleg, trainingen en evaluatie. Kunstbende is in 2022 overgestapt naar het raad van toezicht-model. De onbezoldigde leden hebben een achtergrond binnen en buiten de sector in onder meer financiën, politiek-bestuurlijk, juridisch en talentontwikkeling, waardoor de commissie de zakelijke kennis goed beoordeelt. Het team bestaat uit vijf leden, stagiairs en twaalf regionale afdelingen. Positief is dat in 2024 is gestart met een Jongerenraad om hen een nog grotere stem te geven.

De begroting is in lijn met voorgaande jaren, maar te weinig inzichtelijk door onvoldoende specificatie van de batenzijde. Hier merkt de commissie op dat Kunstbende erg afhankelijk is van overheidssubsidie. Positief is dat het sponsorschap met de Rabobank tot 2030 is vastgelegd maar de huidige lijst van sponsors is geen garantie voor de toekomst. Op de tweede plaats krijgt de commissie nauwelijks inzicht in de grote overhevelingen vanuit de landelijke organisatie naar de regionale afdelingen. Ten derde ligt er een kwetsbaarheid voor de realisatie van het integrale programma in de lokale fondsenwerving die buiten deze begroting is gehouden, vooral omdat Kunstbende zelf al constateert dat niet iedere regio genoeg bijdraagt. Vanuit de regio's verwacht Kunstbende een substantiële bijdrage, waarbij de commissie niet kan toetsen wie dit aanvraagt, wat de kwaliteit van de fondsenwerving is, wie toezicht houdt en waar de grens ligt van de zakelijke solidariteit. In combinatie met vragen over de borging van de inhoudelijke kwaliteit en de rol van de regionale afdelingen, had deze regionale exploitatie meer aandacht mogen hebben in een risicoanalyse.

De commissie is zeer positief over de monitoring en evaluatie van Kunstbende. Met het dashboard monitort Kunstbende de interesses van de deelnemers of ze moet bijsturen. Ook is het goed dat deelnemers zelf een rating kunnen geven na hun deelname. De commissie vindt dit mooi en praktisch. Ze vindt het goed dat Kunstbende elk jaar de winnaars van 5 jaar geleden vraagt naar hun ontwikkeling na Kunstbende.

Kunstbende heeft de toepassing van de Fair Practice Code goed uitgewerkt. Ze hanteert de Cao Toneel en Dans voor vaste medewerkers en biedt een loopbaanbudget in eigen beheer. Voor de honorering van zzp'ers volgt ze de richtlijn van digiPACCT. De commissie vraagt zich af of de leden van het jongerenpanel een vergoeding ontvangen. Opvallend is dat alle salarissen inzichtelijk zijn, behalve dat van de directeur.

Kunstbende past de Governance Code Cultuur goed toe. De commissie is verheugd dat Kunstbende sociale veiligheid goed heeft opgepakt door een gedragscode Veiligheid voor deelnemers, coaches, juryleden, docenten en het team. Zeer goed is dat de vertrouwenspersoon een stem heeft in de evaluaties en daardoor kan opkomen voor misstanden.

De commissie beoordeelt de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Kunstbende behaalt hiermee **18** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Leerorkest Nederland	€ 2.267.500	€ 0	€ 2.267.500	€ 660.398

STICHTING LEERORKEST NEDERLAND

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Leerorkest Nederland (hierna Leerorkest Nederland) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Leerorkest Nederland is 19 jaar geleden opgericht als ontbrekende schakel tussen muziekeducatie op de basisschool en de reguliere muziekeducatie op de muziekscholen, omdat de gedachte dat de doelgroep deze overstap makkelijk maakt onjuist bleek. Het programma zet vooral in op wijken met een lage participatie aan het reguliere kunstaanbod, op scholen met een hoge schoolweging en focus-wijken. Het zorgt ervoor dat kinderen die op school kennismaken met instrumenten en spelen in een Leerorkest de mogelijkheid krijgen zich hierin te blijven ontwikkelen.

Na een recente naamswijziging treedt Leerorkest Nederland op als landelijk ondersteunend loket voor de Leerorkesten in het land. De organisatie ontwikkelt centraal materiaal en deelt die, distribueert instrumenten, verzamelt kennis en deelt die, organiseert workshops en bouwt aan een landelijk netwerk van culturele en sociale partijen om te verbinden aan de lokale Leerorkesten.

Leerorkest Nederland vraagt subsidie aan voor het opzetten van twintig Leerorkesten in de periode 2025-2028 verspreid over het hele land. Het plan richt zich op de onderste drie lagen van de keten van talentontwikkeling: het bereiken van een brede humuslaag extracurriculair op school, het Wijktalentenorkest (buitenschools) en het Wijktalentenorkest Plus. Via de eigen methode krijgt een brede groep kinderen tussen 8 en12 jaar met een grote afstand tot cultuurparticipatie en voor wie de kansenongelijkheid groot is, de kans om haar muzikale talent te ontwikkelen.

Het verwachte bereik is 4.140 kinderen extracurriculair, waarvan er 475 doorstromen naar het Wijktalentenorkest en Wijktalentenorkest Plus. Alle lessen worden gegeven door professionele muziekdocenten, met een belangrijke ondersteunende rol voor de sociaal werker om de kinderen aan boord te houden, ook in de fase van Wijktalentorkest naar reguliere muziekeducatie. Via de Leerorkest Academie is hiervoor een programma op pedagogisch vlak, groepsgerichte educatie, inclusie en diversiteit. Leerorkest Nederland betrekt partners zoals buurtcentra, muziekscholen en verenigingen in haar hele aanbod van Leerorkest betrokken.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is ervan overtuigd dat Leerorkest Nederland een belangrijk fundament is in de muziekeducatie, de drempel verlaagt voor kinderen die van nature niet in contact komen met kunst en cultuur en daarmee een belangrijke vroege schakel is in de keten van talentontwikkeling. De uitvoering van de Leerorkesten die vanaf 2025 starten, is in handen van lokale partijen waarbij Leerorkest Nederland enkel het ondersteunend loket is. De pijlers van dienstverlening zijn Organisatie & Funding, de Leerorkest Academie met workshops voor docenten en Instrumenten & Materialen. Vanuit deze rol is Leerorkest Nederland te zien als talentontwikkelaar, ook al is ze niet rechtstreeks betrokken bij de deelnemers.

Leerorkest Nederland werkt vanuit een duidelijke inhoudelijke visie en de huidige rol en positie staan als een huis. Ook is de methode gerijpt en de franchise als bouwwerk helder. De commissie waardeert het dat muziekdocenten de lessen verzorgen, ondersteund door een pedagogisch medewerker en gevoed door het online beschikbare lesmateriaal. In combinatie met de ervaring van de lokale partners met de doelgroep, zou hier vanuit een natuurlijke relevantie het best denkbare aanbod uit moeten voortkomen, doelmatig gericht op de ontwikkeling van de deelnemers. Daarnaast is er veel aandacht voor een veilige omgeving, zodat de leerling kan leren, en gaat het om een intensief programma dat bijna een volledig schooljaar bestrijkt, met begeleiding in kleine groepen. In meer jaren doorlopen de deelnemers verschillende fasen en maken ze gaandeweg kennis met de reguliere educatie-instellingen en muziekverenigingen.

Wel heeft de commissie twijfel of de methode van Leerorkest Nederland overal als een handboek uit te rollen is. Ieder lokaal Leerorkest is een nieuwe situatie, waarbij de kwaliteit en begeleiding steunen op een eigen fijnmazige infrastructuur. Hoe Leerorkest Nederland binnen deze lokale context telkens beweegt en in welke mate de lokale partner kan sturen, is onvoldoende duidelijk. De commissie is benieuwd hoe Leerorkest Nederland verspreid over het land de kwaliteit borgt, ook omdat de inzet is dat ieder orkest na verloop van tijd verzelfstandigt. De commissie mist hier de uitwerking wie de lokale kartrekkers zijn en in welke wijken er welke behoefte ligt. Ook staat of valt de outcome met de samenwerking met het primair onderwijs.

Het opstarten van twintig nieuwe Leerorkesten, in combinatie met het in stand houden van de bestaande orkesten, ziet de commissie als een uitdaging. De meerwaarde, die Leerorkest Nederland nu in de Bijlmer gecreëerd heeft door juist langdurig aanwezig te zijn, verdwijnt in dit model door iets neer te zetten en enkele jaren later een lokaal Leerorkest verzelfstandigd achter te laten. De commissie wil dit graag meegeven aan Leerorkest Nederland bij het realiseren van de verder lovenswaardige plannen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Leerorkest Nederland is ontstaan om bij te dragen aan de maatschappelijke vraagstukken als kansenongelijkheid, mobiliteit en cohesie. De activiteiten richten zich op kinderen voor wie de opstap naar cultuur(educatie) door omstandigheden of achtergrond hoog is, en die (mede) hierdoor minder meedoen in de maatschappij en in hun hele verdere leven sociaaleconomische kansen missen. Maatschappelijke betekenis is hierdoor een intrinsiek startpunt van het beleid en uitvoering en

Leerorkest Nederland heeft een bewezen sterke maatschappelijke inzet. Naast de opzet om actief te zijn op de plekken met de hoogste nood, prijst de commissie dat er rondom de kinderen die de organisatie bereikt een gemeenschap tot stand komt, waarbij plezier en veiligheid voorop staan en ook de ouders, de wijk en de verenigingen betrokken zijn. Het effect van de aanwezigheid is hierdoor groter dan wanneer een organisatie de kinderen één-op-één bereikt. Zo ontstaat er een olievlekwerking in de directe omgeving, waarin optredens een belangrijke plek hebben.

Naast deze overtuigend positieve aspecten had de commissie wel meer inzicht willen krijgen in de lokale context, welke verschillen liggen er per wijk en doelgroep, hoe ziet Leerorkest Nederland haar rol en hoe geeft ze hier betekenis aan, om het effect te bereiken waarop ze inzet. Ook was er meer uitwerking gewenst vanuit de jarenlange eigen ervaring om op lokaal niveau door te pakken. In de keuze van de geografische aanwezigheid geeft de commissie mee om in de toekomst ook te onderzoeken waaróm kinderen minder toegang hebben tot cultuur. De schoolweging van het CBS waarop het Leerorkest Nederland nu deels zijn aanwezigheid baseert, geeft een oordeel zonder achtergrond. Vooral omdat de methode tamelijk rigide overkomt, is de aanbeveling om de vertaalslag te maken naar wat er achter de cijfers zit, met meer aandacht voor wat in de wijk speelt, met aandacht voor culturele verschillen, en daarop inspelen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Leerorkest Nederland heeft een bewezen reputatie bij het toegankelijk maken van de culturele infrastructuur voor kinderen die minder bevoorrecht zijn en anders niet vertegenwoordigd zouden zijn in de keten van talentontwikkeling. Het gaat om doelgroepen waarbij het idee leeft, dat cultuurdeelname niet voor hen is weggelegd of die de weg naar het aanbod niet weten te vinden. De commissie sluit daarom aan bij de opzet om financiële en logistieke drempels weg te nemen en het kind inclusief in zijn eigen omgeving te bereiken. Wel had ze meer willen lezen hoe Leerorkest Nederland deze sociale omgeving betrekt, bijvoorbeeld of ze ouders alleen uitnodigt voor een concert of dat ze ook actief deelnemen door samen muziek te maken. De inzet bij het opzetten van de nieuwe Leerorkesten is om geografisch aanwezig te zijn in het volledige Koninkrijk, in alle provincies en alle Caraïbische eilanden. Dit is niet concreet uitgewerkt, hoewel de pilots tonen dat Leerorkest Nederland de daad bij het woord voegt.

De kracht van de toegankelijkheid schuilt in de eenvoudige vorm: Leerorkest Nederland bereikt iedere leerling met de kennismaking op school, waarna die leerling kan doorstromen naar het Wijktalentenorkest, dat aansluit op de schooltijden en op een locatie is, waar kinderen niet afhankelijk zijn van halen en brengen. Er is al aandacht voor deelnemers met een beperking om te spelen met aangepaste instrumenten, maar er start ook nog een pilot om speciale programma's te maken voor deelnemers met een lichamelijke, cognitieve of sociaal-emotionele beperking. Kinderen hebben vrije keuze welk instrument ze willen bespelen, doordat Leerorkest Nederland via het Instrumentdepot deze beschikbaar heeft, inclusief instructiefilms over onderhoud en beheer. Docenten op de Caribische eilanden schoolt Leerorkest Nederland op locatie bij en voor alle partners, docenten en vrijwilligers is er een groot online aanbod met instructies en toolkits via de Leerorkest Academie. De commissie moedigt Leerorkest Nederland aan om nog meer de eigen kennis en kwaliteiten over te dragen.

De commissie ziet deze aanvraag als voorbeeldstellend op de toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie, waarbij het bevorderen van kansengelijkheid in alle vezels de leidraad is. De lokale organisatie en docenten zijn een afspiegeling van de doelgroep, waarbij bijzonder is dat assistenten met een taalachterstand meelopen en zo hun Nederlands kunnen ontwikkelen. Daarnaast zorgt de training 'diversiteit in de groep' voor bewustwording van het eigen perspectief. Ook is er een coördinator sociaalpedagogische aanpak om kinderen, ouders, medewerkers en vrijwilligers zich welkom en veilig te laten voelen. Bij de keuze van partners neemt Leerorkest Nederland de Code Diversiteit & Inclusie als uitgangspunt. Het lesmateriaal is toegankelijk voor deelnemers van verschillende niveaus en het repertoire waarborgt dat niemand zich buitengesloten voelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Leerorkest Nederland oogt als een solide organisatie. De relatie tussen de gewenste outcome en exploitatie is volgens de commissie goed, de organisatie realiseert veel volgens een bewezen methode en tegen realistische kosten. Ook is de commissie positief dat de orkesten pas starten bij voldoende draagvlak en financiering voor minimaal één jaar. De financieringsmix is beperkt, waarbij bijdrages van gemeenten, provincies en fondsen niet expliciet genoteerd zijn, maar onderdeel kunnen zijn van de bijdrages vanuit de lokale partners. De commissie geeft het advies om de mogelijkheden te onderzoeken voor particuliere giften en een vergoeding voor de optredens. De komende periode verwacht Leerorkest Nederland een ombuiging naar een negatieve exploitatie, wat de vraag oproept hoe de situatie er na 2028 zal uitzien.

De commissie is positief over de schaalvergroting, maar heeft een aantal kanttekeningen. De aanpak van de afgelopen jaren in Amsterdam geeft vertrouwen, maar is hier wel organisch gegroeid. De commissie raadt aan om scherp te blijven op de weerslag van sterke groei op de eigen organisatie. Ze vindt verder de verantwoordelijkheid en het eigenaarschap, inhoudelijk en juridisch, voor elk lokaal Leerorkest onvoldoende inzichtelijk. Ze is positief dat Leerorkest Nederland financieel en facilitair zorgen uit handen neemt, maar had graag gelezen waar deze verantwoordelijkheid stopt en die van de lokale partners verder gaat. Dit vooral omdat 87% van de kosten op de begroting die lokale partners betreft, terwijl deze nog niet bekend zijn. De scheidslijn mag Leerorkest Nederland volgens de commissie helderder afspreken.

Leerorkest Nederland heeft goede aandacht voor de Fair Practice Code met vergoedingen volgens een CAO en ruimte voor ontwikkeling. Ook is deze code onderdeel van partnerovereenkomsten. Een lacune is dat de organisatie niets zegt over een vertrouwenspersoon voor de soms kwetsbare deelnemers.

Leerorkest Nederland heeft een ANBI-status en is georganiseerd volgens het raad van toezicht-model, met vier onbezoldigde leden. Ze volgt de principes en aanbevelingen in de Governance Code Cultuur. De directeur/bestuurder (tevens oprichter) maakt deel uit van het MT en werkt op enige afstand van de uitvoerende leden. De scheiding der machten ondervangt de organisatie door reglementen inclusief de aandacht voor belangenverstrengeling. Toch is de commissie kritisch dat de voltallige raad van toezicht, de directeur/bestuurder en het managementteam diezelfde rollen bekleden bij het Instrumentendepot en het Muziekcentrum Zuidoost. Dit zijn gelieerde stichtingen, waarbij binnen deze aanvraag met het Instrumentendepot een inhoudelijke en financiële relatie ligt. De commissie geeft het sterke advies om de drie stichtingen onafhankelijk van elkaar te maken in bestuur, toezicht en uitvoering, en de samenwerking via een overeenkomst af te dekken.

Monitoring en evaluatie gebeurt bij de start en aan het einde van het eerste jaar, via het netwerk en partners. Leerorkest Nederland werkt aan een systematische integratie in toekomstige processen. Vooral gezien de schaalvergroting adviseert de commissie om monitoring en evaluatie beter in te richten en een groter belang te geven. Niet duidelijk is bijvoorbeeld waarom Leerorkest Nederland niet ook in latere jaren monitort, en of ook deelnemers hierbij betrokken zijn. De commissie vindt dat de organisatie naast haar wetenschappelijke onderbouwing van de methode ook mag leunen op haar eigen deskundigheid door 19 jaar ervaring.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Leerorkest Nederland behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Voor de aanvraag van Stichting Leerorkest Nederland betekent dit dat deze gedeeltelijk wordt gehonoreerd voor een bedrag van € 660.398.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Loods13	€ 580.000	€ 0	€ 580.000	€ 0

STICHTING LOODS13

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Loods13 (hierna: Loods13) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

Theaterschool en productiehuis Loods13 maakt sinds 2011 theater met talenten van alle leeftijden en niveaus. Gevestigd in Zuidoost-Drenthe brengt Loods13 theater dichter bij de mens en geeft vorm aan theater om talenten te ontwikkelen, mensen te ontmoeten en een ander perspectief te ontdekken. Met haar talentontwikkelingsprogramma stimuleert Loods13 lokaal talent om door te stromen naar het kunstvakonderwijs.

Voor de periode 2025-2028 streeft Loods13 een professionaliseringsslag te doorvoeren en haar talentontwikkelingsaanbod te versterken, vernieuwen en verduurzamen.
De activiteiten bestaan uit 30 wekelijkse toneellessen voor kinderen, jongeren en volwassenen, 1 talentontwikkeling theatertussenjaar, 20 presentaties, open podia en open dagen en 3 voorstellingen van het theatertussenjaar, Total Loss en sociaal-maatschappelijke projecten.
In totaal bereikt Loods13 jaarlijks 120 leerlingen.
Voor de periode 2025- 2028 streeft Loods13 naar een jaarlijkse groei van 10 leerlingen. Aan het tussenjaar nemen jaarlijks 10 talenten uit de regio deel. De voorstellingen ontvangen gemiddeld 250 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Loods13 heeft als outcome zich steviger te positioneren als productiehuis, beter aan te sluiten op de talentontwikkelingsketen, de sociaal-maatschappelijke betekenis duurzamer in te bedden in haar activiteiten en het aantal leerlingen van de theaterschool te laten groeien van 120 naar 160. Loods13 maakt met verschillende subdoelen goed inzichtelijk welke stappen zij neemt om de outcome te realiseren.

De commissie stelt dat Loods13 het kwetsbare culturele klimaat in Zuidoost-Drenthe verstevigt door talenten de kans te bieden zich te ontwikkelen en door te stromen tot het kunstvakonderwijs en andere ketens in Nederland. Het karakter van het programma en de aanpak is afgestemd op de regio en zorgt voor de stevige positionering van Loods13. Daarbij stelt zij de enige organisatie te zijn in de regio die de cultuurparticipatie- en talentontwikkelingsketen bedient. De commissie is positief over de visie van Loods13 op haar rol en positie binnen de sector en keten.

De commissie stelt dat het plan voldoende overtuigt dat Loods13 de outcome realiseert. Ze merkt op dat Loods13 een breed talentontwikkelingsprogramma aanbiedt met ruime leeftijdsgroepen. In de verschillende lessen is er plek voor verschillende niveaus. Daarbij werkt Loods13 niet met audities. Op deze wijze maakt Loods13 cultuurdeelname zo toegankelijk en breed mogelijk in de regio. De commissie heeft waardering voor het gat dat Loods13 hiermee vult in de regio.

Loods13 stimuleert talentontwikkeling door de talenten competentiegericht te begeleiden in het toneelspelen via wekelijkse lessen en het maken van voorstellingen. Professionals uit het veld coachen de talenten op de vloer en tijdens evaluaties aan de hand van de competenties. De lijst van competenties en activiteitenplanning bieden zicht op de inhoud en kwaliteit van het programma. Toch mist de commissie verdere uitwerking op de begeleiding in de vorm van trainen van competenties. Het is niet duidelijk hoe Loods13 de competenties in relatie tot de talenten beoordeelt en hoe ze de competenties vaststelt. Dit lijkt wat top down.

Het theatertussenjaar is een goed, intensief traject gericht op stimulering makerschap onder begeleiding van professionele makers. Hierin doen de talenten praktische ervaring op door het maken van een documentaire en het geven van voorstellingen op een festival. De cv's en netwerk van de begeleiders tonen dat het artistieke team sterk is. Het is aannemelijk dat het theatertussenjaar bijdraagt aan de doorstroom van de talenten. Toch mist de commissie toelichting op hoe Loods13 de talenten werft en selecteert voor het theatertussenjaar en het Total Loss project. Daarbij ontbreekt het aan concrete voorbeelden van doorgestroomde talenten. Algeheel krijgt de commissie geen volledig zicht op het proces en methodiek van de inhoudelijke kwaliteit.

Het noordelijke samenwerkingsverband Station Noord is sterk. Daarnaast kent Loods13 goede samenwerkingsverbanden met het onderwijs, sociaal domein en de culturele sector. Loods13 onderhoudt goed contact met het kunstvakonderwijs en bezoekt verschillende opleidingen met docenten en makers. Loods13 houdt de inhoud en opzet van het programma actueel door constant te spiegelen aan de leerlingen, deelnemers en de kenmerken van de regio.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Loods13 biedt een duidelijke visie op de verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis. Met haar ligging in een cultureel arm gebied, waar analfabetisme en lagere schoolprestaties heersen, geeft Loods13 gehoor aan deze problematiek door maatschappelijke relevante thema's te verwerken in haar activiteiten. De commissie vindt het positief dat Loods13 binnen haar lessen de talenten aanmoedigt om thema's te verkennen die relevant zijn voor de samenleving en de dialoog tussen de deelnemers faciliteert. Het sociale proces is van invloed op de kwaliteit van de voorstellingen en lessen, waarmee Loods13 kunst en maatschappij gelijktrekt. Ze koppelt de maatschappelijke relevantie aan de artistieke zeggingskracht.

De commissie prijst de sociaal maatschappelijke projecten, die de talenten maken in samenwerking

met welzijnsorganisaties. Het is mooi dat talenten en publiek na afloop samen eten en het gesprek met elkaar aangaan. De commissie had meer willen lezen over de voorbeelden van de maatschappelijke projecten en met welke thema's Loods13 werkt.

Loods13 formuleert vijf doelstellingen met betrekking tot maatschappelijke betekenis, namelijk: het ontdekken en ontwikkelen van talent, het vergroten van de kansengelijkheid met oog op doorstroom naar de beroepspraktijk, verkrijgen van een nieuw publiek, en bijdragen aan/bespreekbaar maken van maatschappelijke vraagstukken. De commissie vindt het een nobel doel dat Loods13 de kansengelijkheid van amateurs richting de beroepspraktijk wil vergroten. Loods13 maakt goed inzichtelijk wat de te beogen outcome is voor de aankomende periode. Daarbij had ze nog specifieker kunnen aantonen wat de impact van haar activiteiten zijn in de regio, zoals bijdragen aan de sociale cohesie en tegengaan van eenzaamheid.

De commissie heeft veel waardering voor de relatie van Loods13 met haar doelgroep. De talenten zijn onderdeel van Loods13 en beslissen mee over de maatschappelijke thema's. De gedrevenheid van Loods13 om iets te betekenen in de regio toont dat ze dicht bij haar doelgroep staat. Er is een brede, intergenerationele community die samen optrekt. Het is mooi dat Loods13 zich inzet voor community building. Het talentontwikkelingsprogramma is hier een sterk onderdeel van.

Loods13 richt zich op amateurspelers die willen meespelen in een voorstelling, jong talent die lessen willen volgen en bezoekers. Via samenwerkingen met het sociaal domein werft Loods13 deelnemers voor haar sociaal-maatschappelijke projecten. Het is positief dat ze hierdoor een doelgroep bereikt waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde is. De commissie had meer toelichting willen lezen over de wijze waarop Loods13 reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en eventuele bijsturing.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De missie van Loods13 is: iedereen is welkom. Loods13 biedt een puntsgewijze, algemene visie op hoe ze drempels wegneemt voor fysieke en digitale toegankelijkheid. Ze werkt niet met audities, zet de deur voor iedereen open en zorgt dat er voor elk niveau plek is in de lessen. Ze organiseert open dagen en proeflessen, waardoor geïnteresseerden laagdrempelig kunnen kennismaken met Loods13. De commissie is positief over de organisatie van de zomerschool, waarmee Loods13 denkt aan de jongeren die thuisblijven in de zomer. Ze vindt het goed dat Loods13 de lessen betaalbaar houdt door aansluiting bij het Jeugdfonds Sport en Cultuur en bij de participatiewebshop van de gemeente Emmen. Het is onduidelijk of dit ook geldt voor deelnemers uit andere gemeentes. Dit is belangrijk voor de financiële toegankelijkheid voor deelnemers van buiten Emmen.

Vanuit haar geografische ligging in Zuidoost- Drenthe biedt Loods13 talentontwikkelingsactiviteiten aan in een regio, waar er weinig aanbod is. Hierdoor levert Loods13 een belangrijke bijdrage aan de keten. De commissie krijgt onvoldoende inzicht op de fysieke toegankelijkheid voor deelnemers of toeschouwers met een fysieke beperking. Voor de digitale toegankelijkheid biedt Loods13 online lessen aan en maakt een TikTok-account dat ze door de talenten van het theatertussenjaar laat beheren. Ook ontwikkelt ze een toegankelijkere website.

Loods13 deelt kennis met het veld via onderzoek, documentaires, masterclasses en Station Noord. Ze organiseert kennisdelingsbijeenkomsten over haar werkwijze, maar licht niet toe wat de inhoud is en voor welke partijen dit interessant is. Hiermee is de kennisdeling wat mager uitgewerkt. Voor de aankomende periode vergroot Loods13 haar bereik bij verschillende doelgroepen door samen te werken met het onderwijs, sociaal domein en andere culturele instellingen. Ze richt zich zo breed mogelijk op nieuwe doelgroepen, mede door de cultureel arme omgeving waarin ze werkt. Het onderzoek van Berenschot onderschrijft het belang van cultuuraanbod in Drenthe: er gaat 30 keer zo veel geld naar cultuur in Noord-Holland per persoon als in Drenthe.

Loods13 benoemt de toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie mist uitwerking op de vier P's, waardoor de toepassing van de code beperkt is.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Loods13 is een kleine organisatie en kent een financieel lastige periode. De onderkenning van de problemen is positief, getuigt van een betrokken bestuur. De aangevraagde subsidie betekent een verdubbeling van de activiteiten. De commissie onderschrijft het belang voor het werven van een nieuwe zakelijk leider. Loods13 wil het kernteam in vaste dienst nemen. De commissie vindt het positief dat Loods13 grote stappen zet om haar positie te verstevigen en te professionaliseren.

Sinds 2017 ontvangt Loods13 structurele financiering van de gemeente Emmen en de provincie Drenthe. De begroting toont een realistische mix van inkomstenbronnen, bestaande uit deelnemersbijdragen, privaat- en overheidsfondsen. Hoewel Loods13 weinig buffer heeft, ziet de commissie een evenwichtige begroting met lage beheerslasten. Er staat een post onvoorzien van € 17.000 per jaar opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. Ook staat er geen 2% voor monitoring en evaluatie of een toelichting op de zzp-toeslag op de begroting. De commissie mist toelichting op waarom Loods13 inzet op verdubbeling van activiteiten. Ze adviseert Loods13 eerst voor een stevige fundering te zorgen, vanuit waar ze langzaam uitbouwt. Bij tegenvallende inkomsten spreidt Loods13 de activiteiten over meerdere jaren.

De commissie vindt het goed dat Loods13 de monitoring- en evaluatiedata verzamelt, maar heeft beperkt zicht op hoe Loods13 de resultaten verder verwerkt. Loods13 voert de monitoring en evaluatie uit met leerlingen en personeel. Het is onduidelijk of ze een publieksonderzoek verricht.

Loods13 hanteert de Cao Toneel en Dans voor zowel haar medewerkers als zzp'ers. Ze benoemt het belang van transparantie, eerlijkheid en integriteit. Ze stimuleert talentontwikkeling van werknemers en zzp'ers. Hiermee past ze de Fair Practice Code goed toe. Hoewel Loods13 de Governance Code Cultuur goed toepast, ontbreekt er een concrete uitwerking van de acht principes. De commissie vindt het positief dat Loods13 een vertrouwenspersoon heeft.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis is goed en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Loods13 behaalt hiermee **16** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Musicon Producties	€ 651.000	€ 0	€ 651.000	€ 0

STICHTING MUSICON PRODUCTIES

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Musicon Producties (hierna Musicon) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Musicon is het allround popmuziekcentrum van Den Haag. Het is een ontmoetingsplek met podiumfunctie, oefen- en opnameruimtes, cursus- en lesruimtes en een groot cultuurparticipatieaanbod. Samen met de andere Haagse popinstellingen organiseert Musicon verschillende popfestivals. Haar prioriteiten liggen bij de instroom, de ontwikkeling en de doorstroming van jong pop- en urbantalent, maar alle leeftijden zijn welkom.

De aanvraag is bedoeld om structureel te kunnen voorzien in een aantal activiteitenprogramma's. Daarnaast wil Musicon een vaste cultuurparticipatieafdeling inrichten om expertise binnen de organisatie en voor de stad te borgen, nieuwe samenwerkingsverbanden te initiëren en de infrastructuur voor popmuziek te verstevigen. Voor de komende periode gaat ze de volgende vijf programma's organiseren: Your Stage Music Challenge (talentenpodium voor vo-leerlingen), Your Stage Urban (ontwikkeling jonge talenten), Your Stage Media Challenge (ontwikkeling creatieve interactie jonge talenten), podiumervaring voor jong pop- en urbantalent (speelkansen jong-, aanstormend- en amateurtalent) en professionalisering van nieuwe makers en EP- en videoreleases (ontwikkelingtraject jonge makers).

Er zijn ongeveer 1.038 deelnemers per jaar.

Inhoudelijke kwaliteit

Met haar rol en positie in Den Haag onderscheidt Musicon zich volgens de commissie met een groot bereik onder mensen met lage inkomens. Ze bereikt veel jonge doelgroepen en heeft veel ervaring en expertise met cultuurparticipatie. Musicon onderscheidt zich verder van de collega's uit het veld door een focus op en ervaring met participatie, talentontwikkeling en maatschappelijke programmering. De outcome is dat ze met al haar activiteiten de inwoners van Den Haag de muzikale rijkdom van hun stad laat ervaren en daarvan deel laat uitmaken. Musicon is volgens de commissie fundamenteel voor de Haagse muzikale levensloop en draagt bij aan de ontwikkeling en toekomst van de regionale muzieksector.

De commissie ziet een groot talentenontwikkelingsprogramma met prioriteiten bij ontwikkeling en doorstroming. De kwaliteit en doelgerichtheid hiervan lijkt geborgd. Musicon is zich ervan bewust dat de doorstroming nog niet overal optimaal is en ze gaat werken aan een betere doorstroom naar het podiumcircuit en vrijetijdsaanbod, door onder meer een boekingsplatform te ontwikkelen. In zijn algemeenheid mist de commissie een toelichting op de doorstroom naar kunstvakonderwijs, professionele werkveld of alternatieve vervolgroutes.

Het werken met ervaren coaches, begeleiders en experts zorgt voor aansluiting bij de doelgroep en voor de kwaliteit van de programma's. Het gaat om rappers en artiesten die zelf ook bij Musicon zijn begonnen en bekend zijn in de muziekscene. Ze zijn intern opgeleid in didactische vaardigheden door professionals om de jonge talenten goed te kunnen begeleiden. De commissie is positief over het sterke netwerk van Musicon en dat ze dit weten in te zetten voor talentontwikkeling.

Bij de drie Your Stage-programma's had de commissie meer toelichting willen lezen op de methode en aanpak. Van de andere twee programma's - podiumervaring jong talent en professionalisering nieuwe makers – vindt ze het open podium te algemeen voor een talentontwikkelsprogramma, maar de commissie ziet dit als ondersteuning bij het scouten, herkennen en selecteren van talent voor de Your Stage programma's. De commissie heeft er vertrouwen in dat de activiteiten bijdragen aan de ontwikkeling van jonge talenten.

De commissie is positief over de samenwerkingen en hun bijdrage aan het culturele ecosysteem van Den Haag Zuidwest. In de talentontwikkelingsprogramma's werkt Musicon samen met culturele instellingen als Ready To Play, Aight en met experts in pop, urban en video. Samen met Musicons eigen expertise lijkt de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de programma's geborgd.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt het positief dat Musicon zich inzet vanuit een diepgeworteld rechtvaardigheidsbeginsel. Ze heeft een intrinsieke motivatie om bij te dragen aan een breed toegankelijke sector voor mensen met uiteenlopende achtergronden en hen te activeren. Ze is maatschappelijk zichtbaar, heeft een relatie met de omgeving en werkt samen met welzijnsorganisaties. De commissie is zeer positief over de ruimte die Musicon biedt aan stichtingen die vanuit muziek werken met daklozen en eenzame ouderen. Ook werkt ze samen met organisaties voor dagbesteding en een psychiatrische zorginstelling.

Voor deelnemers maakt Musicon wel degelijk een verschil, maar daarbij ligt de nadruk meer op talentontwikkeling dan om maatschappelijke impact. De commissie had graag meer willen lezen over de verbinding tussen het inhoudelijke programma en de maatschappelijke ambitie.

Als doelstellingen benoemt Musicon groei in cultuureducatie, -participatie en talentontwikkeling. Deze zijn bescheiden en realistisch. Musicon heeft een groot bereik bij de doelgroepen, dus doorzetting daarvan is voldoende. De commissie heeft waardering hiervoor. Musicon benoemt in het plan maatschappelijke vraagstukken, maar de commissie had graag nog wat meer concrete voorbeelden gezien. Desondanks heeft de commissie vertrouwen in de maatschappelijke betekenis van Musicon.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Musicon richt zich op lagere drempels naar de eigen instelling en de stedelijke culturele omgeving en wil haar positie als Haags centrum voor cultuurparticipatie in de popmuziek verstevigen. Ze houdt prijzen voor vrijetijdsaanbod bewust laag en ontwikkelt vraaggerichte programma's die buiten het reguliere aanbod vallen. Ze bevordert interactie en gezamenlijke ontwikkeling van jongeren van diverse achtergronden.

De commissie is positief over hoe Musicon doelgroepen al van jongs af aan bij popmuziek betrekt en hen voorziet in een leven lang zinvolle kunstzinnige verdieping en ontwikkeling. De organisatie, programma's en de faciliteiten staan in dienst van popmuziek en het gebouw is 360 dagen per jaar van 10:00-01:00 uur open. Naast de fysieke live ervaring vindt Musicon digitale toegankelijkheid belangrijk en ze zet daarvoor verschillende digitale middelen in.

Musicon is gevestigd in Den Haag Zuidwest en voor de meeste activiteiten komen vooral mensen uit de omgeving naar Musicon. Voor specifieke concerten komen mensen uit het hele land naar Musicon. Met de eigen programmering en de door haar gefaciliteerde programmering van partijen bereikt Musicon verschillende doelgroepen. De commissie ziet dat Musicon zich geografisch grotendeels beperkt tot Den Haag en had graag meer toelichting gezien op de relevantie van de organisatie buiten Den Haag.

Musicon geeft een reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie, met ook aandacht voor gelijkwaardigheid en kansengelijkheid. Ze werkt samen met een groot aantal organisaties, doelgroepen en zzp'ers die diversiteit vertegenwoordigen, heeft een breed en divers publiek en zegt te werken aan een diverser eigen team. De commissie is positief over dit beleid, maar had ook de aanpak van het beleid verder uitgewerkt willen zien. In het kader van kansengelijkheid vraagt de commissie zich af hoe de werving en selectie van de jonge talenten plaats vindt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de verschuiving van inhuur van zzp'ers naar vaste dienstverbanden en uitbreiding van het vaste team sterk. Door de werkzaamheden bij een vast team te beleggen kan Musicon de continuïteit borgen en de gestelde doelen voor de komende periode halen. Wel vindt de commissie het zonde om bij tegenvallende financieringsstromen contracten te ontbinden.

Musicon ontwikkelt zich vanuit projectmatige naar structurele financiering. De begroting groeit door meer activiteiten en medewerkers, fair pay en effecten van de inflatie. De begroting is helder en gespecificeerd. De mix van inkomstenbronnen lijkt gezond, divers en realistisch. De commissie vindt het mooi om te zien is dat Musicon de deelnemersbijdragen van het participatieaanbod laag kan houden en zelf aanvult om zo toegankelijk te blijven voor diverse doelgroepen. Musicon benoemt de bedrijfsrisico's en welke maatregelen ze dan kan treffen. De organisatie oogt financieel, organisatorisch en bedrijfsmatig op orde.

Musicon geeft een toelichting op hoe ze de Governance Code Cultuur toepast. Ze streeft naar goed werkgeverschap en de statuten zijn afgestemd op de code en Wet BTR. De stichting werkt volgens het bestuur-directiemodel. Jaarlijks reflecteert ze op het functioneren van bestuur en directie en op de bedrijfsvoering door zelfevaluaties en intervisies. Ze werkt aan de Fair Practice Code door de Cao NPF inclusief de richtlijnen te volgen. Musicon houdt rekening met loonsverhogingen, pensioenen en ziekteverzuim. De vergoedingen voor medewerkers en zelfstandigen lijken te voldoen aan de richtlijnen. Wel vindt de commissie de vergoeding van €35,- per uur voor zzp'ers techniek en productie aan de lage kant.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Musicon Producties behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nationaal Jeugd Fanfare Orkest	€ 480.000	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING NATIONAAL JEUGD FANFARE ORKEST

SAMENVATTING

Stichting Nationaal Jeugd Fanfare Orkest (hierna NJFO) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende vier jaar.

Stichting Nationaal Jeugd Fanfare Orkest (hierna NJFO) is sinds 1959 het orkest van de Nederlandse fanfarecultuur.

Haar doelstellingen zijn het ontwikkelen van jong talent en het fanfarerepertoire en het promoten van de Nederlandse fanfarecultuur in binnen- en buitenland. Het heeft een maximale bezetting met 78 muzikanten uit alle provincies van Nederland.

De nagestreefde outcome is muzikale excellentie, een brede culturele horizon, cultivering van muzikaal talent en aandacht voor de fanfarecultuur. NJFO wil dit bereiken met de volgende stappen: meer persoonlijke, intensieve en goede ondersteuning via sectierepetities door professionele instrumentspecialisten, diverser en groter aanbod aan projecten, meer concertervaring bieden, betere toegankelijkheid en bevordering van persoonlijke zelfstandigheid en saamhorigheid. Ook wil NJFO vernieuwen via opdrachtcomposities, een jaarlijks terugkerend festival voor fanfareconcerten, dirigenten-clinics tijdens de tournees en kennismaking van jonge muzikanten met NJFO via een landelijke jeugd play-in.

De activiteiten komen grofweg neer op jaarlijks twintig repetities, vier tot vijf samenwerkingsconcerten, zes concerten op het fanfarefestival in Utrecht en minstens zes concerten op tournee. In 2027 en 2028 staan vier rockconcerten en vier kindervoorstellingen gepland. Het orkest zelf bestaat uit minstens 70 leden. Bij de samenwerkingsconcerten zal dit aantal verdubbelen. Bij het fanfarefestival hoopt NJFO 300 deelnemers te trekken.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie erkent dat NJFO een belangrijke rol vervult voor de Nederlandse fanfarecultuur. Het zet zich als leerorkest in om talentvolle jonge muzikanten te ontwikkelen tot beroepsmusicus of vergevorderde amateur. Binnen de discipline blaasmuziek slaat NJFO een brug tussen lokale verenigingen en muzikale beroepsopleidingen. De commissie ziet een eenduidige en overzichtelijke talentontwikkeling voor meer groepen: van jonge deelnemers en beginnende componisten tot dirigenten in opleiding. Ze is ervan overtuigd dat de organisatie vanuit haar rol als talentontwikkelaar de kwaliteit binnen de landelijke fanfarecultuur op peil houdt.

Er is een instroom vanuit lokale fanfares en ook de doorstroom is goed in kaart gebracht, met banenkansen binnen de militaire orkesten of als vergevorderde amateur binnen de lokale fanfares. De commissie vindt het goed om te zien dat NJFO interdisciplinaire projecten opzet om de sector te vernieuwen en de jongeren nieuwe ervaringen aan te bieden. Hoe deze interdisciplinaire projecten tot stand komen en welke methodiek wordt gehanteerd, blijft echter onderbelicht. De commissie vraagt zich af of het programma en de methodiek zijn afgestemd op behoeften van de doelgroep. Ook over de begeleiding van de jonge talenten leest de commissie onvoldoende terug in het plan. De kwaliteit van de betrokken professionals is hierdoor niet inzichtelijk.

NJFO beschikt over een groot netwerk, waarmee het afstemt voor de ontwikkeling en doorstroom van de deelnemers. Het staat in contact met zowel de plaatselijke blazerscultuur als de landelijke conservatoria. NJFO heeft een bewezen en goed gemonitorde doorstroom naar conservatoria en militaire orkesten. Ook dragen samenwerkingsverbanden eraan bij dat componisten en dirigenten zich binnen de fanfarecultuur verder kunnen ontwikkelen. Hoe deze componisten en dirigenten zich gaan ontwikkelen en welke rol NJFO daarin vervult, is de commissie niet duidelijk.

De commissie is benieuwd of de samenwerkingsverbanden, op onder andere het gebied van brass-, pop- en rockmuziek, een toegevoegde waarde hebben voor de doorstroom van jonge talenten naar bijvoorbeeld de Rock- of Popacademie. De projecten hebben nu een eenmalig karakter waardoor het de commissie niet duidelijk is hoe deze projecten bijdragen aan de talentontwikkeling en doorstroom van talent binnen de

regionale en landelijke talentontwikkelingsketen op de lange termijn. Ze geeft NJFO als advies mee om ook deze doorstroommogelijkheden te verkennen om de projecten duurzamer te maken.

De commissie leest in het plan dat de NJFO zichzelf wil vernieuwen om de fanfarecultuur actueel en relevant te houden en aangesloten op hedendaagse ontwikkelingen en behoeften in de sector en samenleving. De commissie waardeert deze ambities van een stichting, die grotendeels draait op vrijwilligers. Ze is benieuwd welke keuzes NJFO hiervoor maakt bij het kiezen van de thema's, disciplines of samenwerkingspartners van de deelprojecten. Ook vraagt zij zich af of NJFO hiervoor behoeften ophaalt bij haar (gewenste) achterban. Dit had haar een beter beeld gegeven van de vernieuwingskoers die NJFO wil varen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie erkent de algemene maatschappelijke betekenis van de fanfares voor het lokaal en nationaal herdenken en vieren van maatschappelijke gebeurtenissen. Maar ze vindt de visie van NJFO op de maatschappelijke betekenis te weinig toegespitst op haar eigen inhoudelijke activiteiten. NJFO stipt aan dat er een tekort is aan professionals bij lokale verenigingen, wat gevolgen kan hebben voor de fanfarecultuur, maar koppelt dit niet aan specifieke activiteiten. Haar activiteiten zijn vooral toegespitst op talentontwikkeling van jonge muzikanten, niet op meer maatschappelijke betekenis van fanfaremuziek voor een bepaalde doelgroep of bijdragen aan maatschappelijke vraagstukken door het project.

De commissie onderschrijft de positieve invloed van muziekeducatie op de ontwikkeling van kinderen en ze gelooft dat het educatie-project van NJFO kan bijdragen aan deze sociale en artistieke ontwikkeling. Ze leest op bepaalde plekken in het projectplan terug hoe NJFO van maatschappelijke waarde kan zijn voor deze jonge doelgroep, maar had hier graag meer over willen lezen. Hoe ziet de samenwerking met Stichting Meer Muziek in de Klas eruit en waarom kiest NJFO ervoor om eenmalig deze samenwerking aan te gaan? Ook is die samenwerking slechts een klein onderdeel van alle activiteiten. De commissie vindt hierdoor dat NJFO onvoldoende heeft onderbouwd dat haar activiteiten bijdragen aan meer maatschappelijke betekenis.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

NJFO draagt volgens eigen zeggen bij aan het wegnemen van drempels voor cultuurdeelname door een toegankelijk programma aan te bieden. Voor deelname aan NJFO is weinig ervaring vereist en NJFO creëert momenten waarop jongeren voor het eerst in aanraking komen met het spelen, componeren of dirigeren van een fanfareorkest. Daarnaast leest de commissie ook terug dat NJFO haar organisatie financieel toegankelijker wil maken voor deelnemers. Haar manier van programmeren draagt ook bij aan de fysieke toegankelijkheid van de fanfaremuziek. NJFO werkt samen met lokale verenigingen in het hele land, waardoor het leerorkest (vaak gratis) op plekken optreedt waar culturele voorstellingen niet vanzelfsprekend zijn. De commissie vindt dat dit de toegankelijkheid voor het publiek en de huidige groep deelnemers vergroot, maar had graag meer willen lezen over een grotere toegankelijkheid voor nieuwe deelnemers.

Een strategie om verschillende doelgroepen te selecteren en voor hen passende activiteiten te creëren, leest de commissie niet terug in de aanvraag. NJFO meldt dat haar leden geen weerspiegeling zijn van de Nederlandse samenleving en dat dit kenmerkend is voor de blaasmuziekwereld. Het aangaan van vernieuwende samenwerkingen en het opzetten van een educatief traject zijn te beschouwen als een strategie om andere doelgroepen te bereiken, maar deze strategie is niet uitgewerkt.

Bij de toelichting op de Code Diversiteit & Inclusie wordt duidelijk dat NJFO bezig is met meer diversiteit en toegankelijkheid. De commissie waardeert de reflectie en de stappen die NJFO zet, maar had graag een uitgebreidere visie gelezen op meer toegankelijkheid van de fanfarecultuur voor nieuwe doelgroepen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Financieel heeft de stichting weinig weerstandsvermogen, de solvabiliteit vindt de commissie een punt van zorg. De organisatie heeft weinig mogelijkheden bij tegenslag, maar houdt rekening met tegenvallende subsidie door het werken met scenario's: een basissituatie en een uitgebreide basissituatie. Dit geeft vertrouwen dat het een onverwachtse tegenvaller het hoofd kan bieden. Een post 'onvoorziene kosten' om tegenvallende inkomsten op te vangen is binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. Dit heeft geen consequenties voor de gevraagde bijdrage.

NJFO heeft geen personeel in loondienst, maar houdt met een groep vrijwilligers en een artistiek leider de stichting draaiende. De commissie waardeert de grote inzet van het vrijwillige team, maar vindt ook dat hierdoor veel verantwoordelijkheid ligt bij één professional. Ook vindt ze het aantal herbenoemingen van een lid van de raad van toezicht in het licht van de Governance Code Cultuur niet wenselijk. Ze geeft als advies mee om raadsleden maximaal twee termijnen aan te stellen om een onafhankelijk toezicht te waarborgen. NJFO heeft een vertrouwenspersoon aangesteld voor de sociale veiligheid. Het is onduidelijk of de vertrouwenspersoon intern of extern is.

Er is monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten. De raad van toezicht evalueert tweejaarlijks het bestuur. Hoe NJFO gaat monitoren, is niet duidelijk beschreven. Het is de commissie ook niet duidelijk wie van het team deze taak uitvoert: de artistiek leider, het bestuur of de raad van toezicht? Ze is benieuwd hoe NJFO naast het monitoren van het aantal leden ook reflecteert op de impact op de maatschappelijke betekenis en op een grotere toegankelijkheid.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is en de maatschappelijke betekenis zwak. De toegankelijkheid is voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Nationaal Jeugd Fanfare Orkest behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium maatschappelijke betekenis.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland	€ 2.500.000	€ 1.500.000	€ 2.500.000	€ 0

STICHTING NATIONALE JEUGDORKESTEN NEDERLAND

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland (hierna NJON) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor in de periode 2025-2028.

NJON biedt jonge musici de mogelijkheid om op hoog niveau symfonische klassieke, pop- en jazzmuziek te spelen. Jonge musici doen praktijkervaring op met orkest- en ensemblespel, als aanvulling op individueel muziekonderwijs of -opleiding. De organisatie is in 2019 ontstaan na een fusie van Jeugdorkest Nederland (JON) en Nationaal Jeugdorkest (NJO). Ze vervult op het hoogste niveau een brugfunctie van individueel muziekonderwijs en conservatoriumopleidingen naar de beroepspraktijk op het vlak van symfonische klassieke en pop- en jazzmuziek. De organisatie stemt daarvoor af met kunstvakopleidingen en professionals in de culturele sector.

In totaal nemen zo'n 450 jonge talentvolle musici deel aan de activiteiten van NJON. JON begeleidt jonge musici in de leeftijd van 14 tot en met 20 jaar. NJO en Jong Metropole ondersteunen Nederlandse conservatoriumstudenten in hun ontwikkeling. Al bij auditierondes worden de kandidaten begeleid en krijgen ze feedback. In de zomer en in de winter repeteren de geselecteerde jonge musici per orkest voor één à twee weken samen onder begeleiding van topdirigenten, solisten en coaches. Daarnaast vindt jaarlijks het festival Muziekzomer Festival plaats met optredens van de drie orkesten en nieuw geproduceerde (interdisciplinaire) voorstellingen voor 9.000 bezoekers. NJON organiseert aanvullende programma's met sociaal-maatschappelijke partners en zet zich met kennismakings- en participatieprojecten in voor jongeren in een eerdere fase van hun muzikale talentontwikkeling.

De concerten, voorstellingen en overige programma's komen tot stand in de eigen thuisstad Apeldoorn en worden vervolgens regionaal, landelijk en (deels) internationaal op het podium gebracht.

Inhoudelijke kwaliteit

NJON beoogt als talentontwikkelaar talenten vaardigheden en inzichten aan te reiken die essentieel zijn voor de musicus van de toekomst. De commissie heeft daarbij waardering voor de brede blik van NJON. Ze kijkt over genres heen, diversifieert in bezetting, laat talenten experimenteren en vindt een balans tussen bestaand repertoire en het werken met componisten en makers van deze tijd. De commissie is te spreken dat deelnemers hun nieuwe (interdisciplinaire) producties vervolgens kunnen presenteren op het festival Muziekzomer Gelderland. De commissie is echter kritisch over de structurele inbedding van de vernieuwende elementen. Ze vindt de brede artistieke blik die NJON zelf beschrijft in het plan in relatie tot de uitleg bij tegenvallende inkomsten wankel, omdat vernieuwing wel als eerste komt te vervallen.

NJON stoomt deelnemers klaar voor het kunstvakonderwijs en de beroepspraktijk. Talenten kunnen zich onder meer verder ontwikkelen in hun samenspel, muzikaal-technisch sterker worden, kennis maken met nieuwe composities, eigen producties maken en groeien in optreden. De commissie waardeert de aandacht voor onderwerpen zoals fysieke en mentale gezondheid, blessurepreventie, carrièreontwikkeling, ondernemerschap en marketing. De commissie plaatst ook een kritische kanttekening. De commissie vindt de methodiek en de begeleiding te summier toegelicht om goed zicht te krijgen op de kwaliteit en doelgerichtheid van het programma. Hoewel NJON de onderwerpen benoemt die aan bod komen in het kader van talentontwikkeling, maakt de organisatie volgens de commissie onvoldoende inzichtelijk hoe het programma inhoudelijk in elkaar zit, wie de talenten coacht en hoe, en op welke competenties en kennis wordt gelet voor de begeleiding. Het valt haar bijvoorbeeld op dat NJON meer begeleiding wil bieden op het moment dat jongeren beslissen om al dan niet professioneel musicus te worden, maar werkt dit niet verder uit in de aanvraag. Toch heeft de commissie vertrouwen dat de organisatie met haar jarenlange staat van dienst deelnemers professionele en kwalitatief goede ondersteuning biedt.

NJON heeft volgens de commissie een duidelijke positie in de talentontwikkelingsketen van jonge musici. Ze werken nauw samen met lokale en regionale jeugdorkesten van wie ze grotendeels afhankelijk is voor potentiële deelnemers. Voor de instroom van nieuwe leden organiseert NJON audities. De aanpak wordt helder toegelicht in de aanvraag. De commissie is positief over de doorlopende leerlijn: talenten die eerst in het Jeugdorkest Nederland spelen kunnen doorstromen naar

Nationaal Jeugdorkest of Jong Metropole. Ook de brug naar het kunstvakonderwijs en beroepspraktijk is helder. Hoewel NJON het leertraject afstemt met de conservatoria zodat het goed aansluit, had de commissie hierover graag meer willen lezen. Uit het feit dat de deelnemers uit de orkesten geregeld hun ervaring meenemen naar hun amateurorkesten en muziekverenigingen als orkestlid of later als docent, coach of inspirator van een nieuwe generatie blijkt dat NJON bovendien van invloed is op het lokale en regionale muziekleven.

De organisatie omschrijft helder hoe ze haar programma actueel en relevant houdt. NJON voert gesprekken met deelnemers, waaronder de jonge musici en andere kunstenaars, om zicht te krijgen op hun behoefte ten aanzien van de talentontwikkelingsprogramma's, met culturele partners, zoals Nederlandse conservatoria, professionele orkesten, theaters en kenners uit de sector, en met sociaal-maatschappelijke partners. Een publieksenquête bij het festival Muziekzomer Gelderland helpt NJON om de publiekbeleving in kaart te brengen en mee te nemen in de totstandkoming van toekomstige projecten.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is positief over de meerwaarde van het programma voor muzikale toptalenten. Daar is NJON van grote betekenis. De talenten leren niet alleen muzikaal-technische vaardigheden, maar ook sociale vaardigheden en ontwikkelen zelfvertrouwen om op te treden. De commissie had graag gelezen wat de impact van de meer maatschappelijke activiteiten is op de leden.

De commissie ziet dat NJON zich inspant om maatschappelijk relevant te zijn voor uiteenlopende publiekgroepen en talenten daarin ook te trainen. Ze mist echter een visie op die groepen; de commissie wordt slechts mondjesmaat meegenomen. De commissie is positief over de samenwerking met het sociale domein via Muziekzomer Inclusief, maar had juist in dit kader meer toelichting willen lezen.

De commissie waardeert dat NJON zich mengt in het debat over de muzikale talentontwikkelingsketen, waarvan hoogwaardig muziekonderwijs door de bezuinigingen afgelopen jaren onder druk is komen te staan. De kennismakings- en participatieactiviteiten die de organisatie zelf onderneemt om kinderen in een eerdere fase in de keten in aanraking te laten komen met het bespelen van een instrument vindt ze goed, maar mogen gezien haar omvang en haar belang in potentiële deelnemers, volgens de commissie een veel grotere plek in de organisatie innemen. De commissie vindt het aanstellen van een coördinator Community en Educatie een goede stap. Toch mist ze een uitwerking van zijn opdracht, bijvoorbeeld waar hij komende periode concreet naartoe zal werken.

De impact die ze wil hebben op het klimaat door het reduceren van haar ecologische voetafdruk vindt de commissie realistisch.

In de aanvraag beschrijft NJON dat ze komende periode meer haar pijlen richt op 'impact' dan op 'bereik'. Daarvoor voert ze feedbackgesprekken en houdt ze enquêtes. De commissie raadt aan om de doelen te concretiseren en de meting structureel in te bedden.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Hoewel NJON vanuit haar kernactiviteit logischerwijs richt op een relatief selecte doelgroep, erkent ze dat een grotere diversiteit aan potentiële betrokkenen mogelijk is. Ze constateert dat de meeste auditanten van westerse afkomst zijn met financieel daadkrachtige ondersteuning. Deels wijst NJON voor de (diversiteit) van de instroom naar haar afhankelijkheid van andere schakels in de keten. Ze uit haar zorgen over de gevolgen van de bezuinigingen hierop. De commissie snapt dat, maar benadrukt ook haar eigen verantwoordelijkheid hierin door bijvoorbeeld een stevigere inbedding van de kennismakings- en participatieactiviteiten in de organisatie te realiseren. De commissie plaatst daarnaast vraagtekens bij de generieke verlaging van de eigen bijdrage als de meeste deelnemers uit relatief welgestelde milieus komen. Ze had daarentegen eerder een groei in het bedrag voor beurzen verwacht. Daarnaast mist de commissie een visie vanuit haar landelijke rol op het achterblijven van talenten uit de regio's. De commissie is benieuwd in hoeverre zij maatwerk organiseert om hier iets aan te doen.

NJON geeft aan dat, ondanks de digitale alternatieven die tijdens de COVID-19 pandemie zijn ontwikkeld, de sterke voorkeur uitgaat naar live-uitvoeringen. De commissie waardeert het dat ze blijven gebruikmaken van digitale middelen waar dat meerwaarde heeft.

NJON evalueert periodiek haar diversiteit- en inclusiebeleid met personeel en de raad van toezicht. De commissie waardeert de openheid van de organisatie dat ze vooral divers is als het gaat om leeftijd en gender, maar mist een visie op culturele diversiteit. De commissie is positief over het feit dat de organisatie bespreekt welke aanpassingen eventueel nodig zijn om mensen met een beperking in dienst te nemen. Daarnaast ontbreekt een reflectie op partners. Bij de evaluatie maakt NJON gebruik van de expertise in de raad van toezicht en coaching en reflectietrajecten van externe specialisten.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

NJON heeft een goede financiële uitgangspositie. De commissie is positief over de financieringsmix. De organisatie heeft voldoende eigen inkomsten en ontvangt structurele subsidie vanuit de gemeente Apeldoorn en de provincie Gelderland als culturele basisinstelling. Daarnaast vraagt de organisatie voor een aantal activiteiten, waaronder Young Professionals, projectsubsidie aan bij andere gemeentes of (private) fondsen.

Het vaste team van NJON bestaat uit acht medewerkers (7,8 fte) dat ondersteund wordt door een 15-tal tijdelijke krachten en 80 vrijwilligers tijdens de zomerprojecten en de Muziekzomer Gelderland. Dirigenten, solisten, coaches, choreografen, regisseurs en technici worden op projectbasis ingehuurd. Met medewerkers in loondienst worden op structurele basis reflectiegesprekken gevoerd. NJON geeft aan alle professionals fair pay te betalen. Ze volgt voor vaste medewerkers de cao-schalen van de Rijksoverheid. Het valt de commissie op dat vrijwilligers geen vergoeding ontvangen. Voor tijdelijke medewerkers en zzp'ers worden marktconforme vergoedingen afgesproken. De organisatie geeft aan dat de overeenkomsten en de reglementen onlangs door een arbeidsjurist zijn beoordeeld en waar nodig worden aangepast zodat ze aan de Fair Pratice Code voldoen. De commissie had graag meer transparantie in de salariëring van personeel en directie willen zien.

Er is sprake van een raad van toezicht-model. De organisatie volgt de Governance Code Cultuur en reflecteert daar goed op. Bij de samenstelling van de raad van toezicht houdt NJON rekening met een diverse samenstelling. De commissie is positief over de aandacht voor een veilig werkklimaat. NJON reflecteert zorgvuldig op de kwetsbare positie van de deelnemers. Zij brengt actief alle reglementen onder de aandacht bij haar deelnemers, (tijdelijke) medewerkers en andere professionals over veiligheid, gedrag en omgangsvormen. NJON voegt komende periode een tweede (externe) vertrouwenspersoon toe aan de organisatie.

Monitoring en evaluatie is in de aanvraag goed uitgewerkt. Net als voorgaande periode is NJON voornemens onderzoek te doen naar de meerwaarde van de activiteiten voor publiek en deelnemers en deze te gebruiken bij beleids- en activiteitenkeuze.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Nationale Jeugdorkesten Nederland behaalt hiermee **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nederlandse Fluit Academie	€ 310.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING NEDERLANDSE FLUIT ACADEMIE

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Nederlandse Fluit Academie (hierna Neflac) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Neflac richt zich op de talentontwikkeling van jongeren tussen 13 en 35 jaar die dwarsfluit spelen. Neflac zet zich in voor een bruisende fluitcommunity en wil jongeren inspireren tot het spelen van de dwarsfluit. Neflac moedigt ambitie aan, helpt om deelnemers te ontwikkelen tot professioneel niveau en deelt haar grenzeloze passie voor muziek. Neflac biedt begeleiding, cursussen, coaching en concerten om de deelnemers te laten bloeien en publiek te betoveren. Samenspel en podiumervaring zijn essentieel voor de muzikale ontwikkeling.

Neflac vraagt subsidie aan voor het verwezenlijken van haar gewenste groei en borgen van continuïteit. Hieronder vallen het aanpassen van de organisatie, die nu deels nog afhankelijk is van vrijwilligers en die verdere groei belemmert. De belangrijkste activiteiten zijn het Neflac Ensemble (voor jong fluittalent), de Combiconcerten (door docenten met hun leerlingen) en het regionale Windstrekenproject (voor amateurs van alle leeftijden), de AlumniPLUSdag en het docentenNetwerk en de Jonge Docentendag (voor professionals op zoek naar inspiratie of motivatie). Neflac breidt het aantal deelnemers uit door een divers wervingsbeleid en heeft voor andere instrumenten het inspiratieprogramma ‘Neflac Exchange’ gelanceerd. In 2025 viert Neflac het 15-jarig jubileum.

De gewenste outcome voor de periode 2025-2028 is: meer jonge fluitisten die zich ontwikkelen tot bevlogen musici, meer doorstroom naar de vakopleidingen, een rijker cultureel landschap door innovatieve concertformats en het inspireren van bespelers van andere instrumenten.

Inhoudelijke kwaliteit

Neflac werkt vanuit een gedachtegoed waarbij de mens het uitgangspunt is. Ze creëert een omgeving waarin deelnemers van verschillende leeftijden en niveaus vanuit vriendschap en collegialiteit van elkaar leren en elkaar inspireren. Hierbij speelt niet alleen de technische beheersing van het instrument, maar ook de mentale en fysieke fitheid een rol. De commissie is positief over het streven van Neflac om het bespelen van de fluit als ambacht te behouden en jonge generaties erin op te leiden. Ze erkent dat de Neflac hiermee zich onderscheidt van andere organisaties binnen de discipline en de keten van talentontwikkeling.

Binnen het aangeboden programma voor de ontwikkeling en de doorstroom van talenten, mist de commissie een vertaling van de ambities naar activiteiten. Neflac zet in op de groei van het DocentenNetwerk, maar onderbouwt dit niet op basis van een bewezen behoefte of vanuit de inhoud. Bij het onderdeel CombiConcerten vraagt de commissie zich af hoe dit bijdraagt aan talentontwikkeling en wat de precieze rol van Neflac is. Bij het nieuwe programma Windstreekdagen ontbreekt een uiteenzetting. Voor de komende jaren lijkt Neflac niet in te zetten op een wijziging of intensivering van het programma, het bereiken van nieuwe doelgroepen van deelnemers, het soort en de aantallen activiteiten of het te bereiken publiek. De commissie vat samen dat een plan van aanpak ontbreekt om de gewenste outcomes in de aankomende periode te bereiken.

De commissie wil hieraan wel toevoegen dat ze vertrouwen heeft in de kwaliteit van de betrokken professionals. Toch had ze graag een beter beeld gekregen van welke docenten zich vanuit een fluit-achtergrond richten op de individuele lessen of het ensemblespel. Ook de inbreng van de andere professionals is onduidelijk, hoewel hun reputatie buiten kijf staat. De afstemming van de aanpak op de doelgroep wekt vertrouwen. Terugkoppeling van deelnemers, ouders en docenten leidt tot bijsturing van het programma-aanbod. Hoe Neflac deze input gebruikt bij het opzetten van nieuwe programmaonderdelen worden opgezet, had ze beter kunnen toelichten.

De commissie ziet de toegevoegde waarde van Neflac parallel aan de individuele opleiding, die de leerlingen volgen aan de muziekschool of privé, maar een toelichting op hoe Neflac zichzelf positioneert in de talentontwikkelingsketen ontbreekt. Uit de aanvraag spreekt veel contact met individuele docenten, maar een aanpak om het programma af te stemmen op muziekscholen, vooropleidingen van conservatoria of jeugdorkesten ontbreekt. Dit geldt ook voor de andere fluitorganisaties en koepels zoals het LKCA. Wel ziet de commissie dat er een doorstroom is van deelnemers naar conservatoria, wat Neflac aantoont met de groei van het aandeel Nederlandse fluitisten daar. Een hoger percentage Nederlands fluittalent op de conservatoria lijkt een doel op zich. De commissie is daarom nieuwsgierig

naar de toegevoegde waarde van het doorlopen van de Academie tijdens en na het conservatorium, en een uitwerking welke alumni inmiddels zijn doorgegroeid naar succesvolle professionals.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Muziek speelt volgens Neflac een essentiële rol in het verrijken van levens, het verbinden van mensen en het stimuleren van persoonlijke groei. Neflac richt zich op het creëren van een omgeving waarin fluitisten van alle leeftijden en achtergronden bij elkaar komen. Neflac geeft aan bij te willen dragen aan een cultuur waarin fluitmuziek een verbindende en betekenisvolle rol speelt. De commissie ziet dat Neflac van waarde is voor haar eigen gemeenschap van fluitisten. De organisatie wordt gedragen door een groep vrijwilligers en de activiteiten dragen bij aan gemeenschapszin, zoals bij de community van het DocentenNetwerk. De commissie ziet dat Neflac een bevlogen gemeenschap heeft gecreëerd met deelnemers uit verschillende generaties, die samen fluit willen spelen.

De commissie ziet dat het programma vooral van maatschappelijke betekenis is voor de eigen doelgroep. In het projectplan noemt Neflac wel een aantal maatschappelijke initiatieven uit voorgaande jaren, zoals de Zomeracademie voor Vereniging Zonnebloem, het Klank en Luchtspel en het Art Root Collective. De commissie is zeer te spreken over deze voorbeeldprojecten, maar ziet dat dit ofwel eenmalige initiatieven zijn of dat ze – zoals bij Art Root Collective – inmiddels zijn ondergebracht bij een andere stichting. Activiteiten om nieuwe doelgroepen te bereiken, voor wie Neflac van maatschappelijke betekenis kan zijn, ontbreken voor de periode 2025-2028.

Neflac wijst op haar meerwaarde, doordat het percentage Nederlandse fluitstudenten aan de conservatoria nu rond de 30% ligt, terwijl dat nagenoeg nul was ten tijde van de oprichting van Neflac. De commissie erkent dat Neflac als talentontwikkelaar hiermee van grote waarde is voor de muzikale sector, maar is benieuwd naar een visie en uitwerking wat de positieve bijdrage van dat effect is richting de brede samenleving en welke activiteiten Neflac gaat ondernemen in 2025-2028 om van een bredere maatschappelijke betekenis te zijn. De ambities en activiteiten voor de komende periode zijn vooral gericht op de continuïteit van de huidige werkzaamheden. Omdat in vrijwel alle culturen ter wereld een of andere vorm van fluitspel wordt beoefend, geeft de commissie mee om het palet uit te breiden met meer instrumenten dan de dwarsfluit, om ook andere doelgroepen deelnemers en publiek te verbinden en zo aan betekenis te winnen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Neflac doet haar best om op verschillende manieren drempels weg te nemen om deelnemers mee te laten doen aan de culturele activiteiten en fluitmuziek toegankelijk te maken voor een breed publiek. Ze neemt financiële drempels (gedeeltelijk) weg, is op veel plekken in Nederland aanwezig, organiseert laagdrempelige evenementen en zoekt een nieuw publiek met bepaalde concerten en projecten. De activiteiten hebben vooral betrekking op de huidige doelgroep en vinden vaak al plaats. De commissie gelooft dat Neflac zich inzet voor de fysieke toegankelijkheid voor haar eigen doelgroep en heeft waardering voor de geografische herkomst van de deelnemers en actieve en toegankelijke online aanwezigheid. Gezien de klassieke kunstvorm en schaal van de instelling, is de digitale aanwezigheid goed. Maar de commissie leest niets terug over drempels die deelnemers ervaren en hoe Neflac deze vervolgens weg wil nemen in de periode 2025-2028.

Ook strategieën om doelgroepen te selecteren en deze te bereiken met daarbij aandacht voor activiteiten gericht op doelgroepen, die de instelling niet weet te bereiken, ontbreken. De werving van nieuwe leden gaat vooral via docenten en oud-leden. Neflac lijkt zich vooral te richten op een traditionele doelgroep, die van oudsher de discipline fluitmuziek goed weet te vinden. Neflac trekt naar eigen zeggen een breed scala aan talenten, maar licht niet toe wat de diversiteit van haar groep deelnemers is. Neflac geeft aan te gaan scouten tijdens de Windstreken-projecten, maar licht niet toe hoe ze hiermee denkt een andere doelgroep te bereiken. De commissie is hierdoor niet overtuigd dat Neflac erin zal slagen om nieuwe doelgroepen bij haar activiteiten te betrekken. Neflac noemt een open grondhouding die de commissie waardeert, maar had graag willen lezen hoe dit zich vertaalt in invulling en actie, bijvoorbeeld langs interculturele en -generationele lijnen.

Ten aanzien van de Code Diversiteit & Inclusie reflecteert Neflac nauwelijks op de toepassing van de principes van de vier P's. De commissie had graag willen zien wat de huidige samenstelling is van het publiek, de partners, het personeel en het programma. Het plan wekt nu niet de indruk dat Neflac blinde vlekken voor zichzelf ziet of aan een van deze P's wil gaan werken. Dit draagt bij aan de conclusie van de commissie dat Neflac komende periode geen ontwikkeling gaat doormaken om de toegankelijkheid van haar organisatie te vergroten, waardoor deelnemers nog makkelijker fysiek en/of digitaal toegang kunnen krijgen tot het aanbod.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

Neflac is een stichting volgens het bestuursmodel. De dagelijkse leiding ligt bij een kernteam met kleine aanstellingen. Komende periode wil Neflac opnieuw uitbreiden met kleine aanstellingen en als organisatie minder leunen op vrijwilligers. De commissie spreekt haar twijfel uit of dit de beste aanpak is, om als organisatie continuïteit te waarborgen en ook de gewenste outcomes te bereiken. Ze ziet dat Neflac zich in een kwetsbare positie bevindt, wat Neflac zelf ook eerlijk toegeeft. De organisatie is in grote mate afhankelijk van vrijwilligers, donaties en subsidies.
De begroting roept bij de commissie vragen op. Allereerst houden de stijgende kosten geen gelijke tred met de activiteiten. Ook is de begroting over de gehele periode niet volledig sluitend. Er mist een specificatie van en een toelichting op zowel de lasten als de baten, waardoor er onvoldoende een relatie te leggen is met de inhoudelijke programma's, en daarmee ook met de doelmatigheid qua talentontwikkeling en outcome. De commissie keurt de eigen bijdrage in de organisatie af, waarbij de ureninzet van vrijwilligers gekapitaliseerd is. De commissie concludeert dat de begroting onvoldoende inzichtelijk, realistisch en haalbaar is.
Neflac besteedt aandacht aan de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. Vergoedingen zijn opgesteld conform cao-norm en met inspraak van de professionals. Er is een scheiding tussen bestuur en toezicht, toetsing van belangenverstrengeling en jaarlijkse zelfevaluatie. De geschillenregeling en aandacht voor privacy en data vallen in positieve zin op. Een blinde vlek is sociale veiligheid en het ontbreken van een vertrouwenspersoon, vooral omdat Neflac werkt met deelnemers in een kwetsbare leeftijd en gezagsverhouding. De commissie benadrukt nogmaals dat het kapitaliseren van de vrijwilligersuren niet aansluit bij de principes van de Fair Practice Code. Een passende vergoeding voor de vrijwilligers is op zijn plaats en mag niet als dekking worden opgevoerd.

De monitoring en evaluatie gebeurt via contactmomenten (direct en met de ouders), observatie en enquêtes. Enthousiasme voor de activiteiten is een graadmeter en een basis voor koersverschuiving. De belangrijkste zelfreflectie is de constatering van de huidige eigen kwetsbaarheid. De commissie waardeert de transparantie van de Neflac, die ze toont met de SWOT-analyse. De commissie krijgt geen inzage in hoe de opgehaalde inzichten bijdragen aan het bijsturen van de bedrijfsvoering en de organisatie zelf. Hoe Neflac de 2% van de begroting aan monitoring en evaluatie gaat besteden is niet toegelicht. De monitoring en evaluatie zijn hierdoor vrijblijvend.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis voldoende zijn. De toegankelijkheid is zwak en de bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Nederlandse Fluit Academie behaalt hiermee in totaal **9** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium toegankelijkheid en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting New Dutch Connections	€ 1.000.000	€ 0	€ 600.000	€ 600.000

STICHTING NEW DUTCH CONNECTIONS

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
New Dutch Connections (hierna NDC) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Theatergezelschap NDC zet zich sinds 2004 in voor de talentontwikkeling van vluchtelingen binnen en buiten de culturele sector. De stichting, grotendeels geleid door ervaringsdeskundigen, brengt de verhalen van vluchtelingen en asielzoekers op het toneel. De komende periode wil NDC als outcome talentontwikkeling faciliteren en stimuleren, de toegankelijkheid van het kunstonderwijs en de cultuursector voor haar deelnemers en kunstenaars met een vluchtachtergrond vergroten door netwerken te openen en alternatieve routes te ontwikkelen met culturele partners.

De aangevraagde subsidie is bedoeld voor de zes jaarlijkse kunst- en cultuurmodules voor (ex-) vluchtelingen en statushouders (tussen de 17 en 25 jaar) in samenwerking met lokale partners en wijkcultuurhuizen. Jaarlijks gaat het om de volgende activiteiten: 12 informatiebijeenkomsten, 60 tot 120 intakegesprekken, 12 informatiebijeenkomsten voor art-buddies, 6 matchingsbijeenkomsten, 72 workshops en 6 talentenmarkten. Het intensievere programma Back on Stage (hierna BOS) bestaat jaarlijks uit: 4 audities, 20-26 intakegesprekken, programma, art-buddies werven, 2-4 BOS-avonden voor de jaargroep.

De kunst- en cultuurmodules organiseert NDC in samenwerking met lokale culturele instellingen. Het BOS-programma bevordert participatie, empowerment en inspiratie binnen de kunst- en cultuursector van vluchtelingen en semi-professionals in de opvang. NDC organiseert deze met DOX, wijkcultuurhuizen Cultuur19 en Het Wilde Westen (Utrecht), Maas Theater en Dans (Rotterdam), Podium Mozaïek (Amsterdam), Oostpool en Rozet (Arnhem) en het Zuidelijk Toneel (Tilburg). NDC koppelt (ex-) vluchtelingen aan vrijwilligers of talenten. Hiervoor werkt ze samen met de hogescholen HKU en ArtEZ. NDC werkt momenteel in vier provincies en wil dit de komende periode uitbreiden naar acht. Ze hoopt met de modules in totaal tussen de 240 en 480 deelnemers te trekken.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest een heldere visie op de rol en positie van NDC binnen het culturele veld. NDC zet zich in om de talenten van vluchtelingen te laten zien op het podium. Ze voegt aan het reguliere onderwijs, talentketens en routes het scouten, toegang geven en begeleiden van nieuwe talenten met een vluchtelingenachtergrond toe. In de culturele sector is behoefte om in contact te komen met deze doelgroep als deelnemer en publiek. Met haar modules en de BOS-activiteiten geeft NDC hieraan concrete invulling.

Het programma komt tot stand door een methodiek waarbij NDC talenten en behoeften ophaalt binnen de azc's en met het lokale culturele veld het programma ontwikkelt. Onder begeleiding van een art-buddy werken de deelnemers toe naar een presentatie. De commissie ziet veel aandacht voor methodiek en nazorg. Ze vindt het goed om te zien dat veel begeleiders zelf ook een migratieachtergrond hebben. Door de samenwerking met de lokale culturele sector is van tevoren nog onbekend wie als docent de kunst- en cultuurmodules vormgeeft. De commissie had graag meer gelezen over hoe NDC deze docenten werft en op welke kwaliteiten ze hen beoordeelt.

De instroom van talenten vanuit de azc's is helder. Talentvolle (ex-)vluchtelingen kunnen doorstromen in de talentontwikkelingsketen, alhoewel de commissie ook ziet dat NDC talentontwikkeling niet als hoofddoel heeft. Het opbouwen van een eigen netwerk is belangrijker. Als deelnemers hun artistieke talent verder willen ontwikkelen, kunnen ze intern bij NDC doorstromen naar het BOS-programma. NDC biedt professionele begeleiding en haar netwerk om de deelnemers een productie te laten maken voor een Nederlands publiek. De commissie waardeert het dat de deelnemers ook binnen de organisatie kunnen doorstromen.

De commissie ziet dat NDC voor de modules samenwerkt met lokale culturele partners. Het is haar onduidelijk in hoeverre de modules tot nu toe hebben geleid tot de doorstroom van de deelnemers binnen de regionale en landelijke talentontwikkelingsketen. Maar zoals gezegd is het hoofddoel van NDC de ontwikkeling van haar doelgroep binnen de maatschappij en niet alleen in het culturele veld. Ze noemt wel een aantal sprekende voorbeelden van jongeren die later een grotere voorstelling hebben gemaakt. De commissie is benieuwd naar welke doorstroom het structureel ondersteunen van artistieke talenten zal leiden. Ze had graag gelezen hoe NDC zichzelf positioneert ten opzichte van culturele organisaties die met dezelfde doelgroep werken. Dit is slechts een kanttekening, aangezien ze vertrouwen heeft in de methodiek en talentontwikkeling van NDC.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Het programma van NDC is van maatschappelijke betekenis voor (ex-)vluchtelingen en migranten, zo oordeelt de commissie. De deelnemers leren door het programma nieuwe mensen kennen en kunnen hun sociale netwerk en presentatie- en communicatieve vaardigheden vergroten. Dit draagt bij aan de sociale interactie met en integratie binnen de Nederlandse maatschappij. Ook vergroot het programma hun zelfvertrouwen en eigenwaarde, wat helpt bij het opbouwen van een uitvoeringspraktijk. Op een grotere schaal vergroot NDC de sociale interactie, door een ontmoeting te creëren tussen (ex-)vluchtelingen, inwoners en culturele instellingen.

De commissie vindt dit een mooie combinatie van sociale integratie en maatschappelijke draagvlak creëren voor (ex-)vluchtelingen en migranten. Ze is onder de indruk van de samenwerkingsverbanden en de band met het bedrijfsleven, waardoor de (ex-) vluchtelingen en migranten via de activiteiten van NDC op verschillende manieren kunnen deelnemen aan de maatschappij. De commissie ziet dat er aandacht is voor nazorg vanuit de community builder, die bij elk ontwikkelproces betrokken is. Ze vraagt zich af of NDC nog verbeterpunten ziet om haar maatschappelijke betekenis te vergroten. Deze leest ze niet terug in de plannen. Door de uitbreiding van NDC naar meer provincies vertrouwt de commissie er wel op dat NDC in staat is haar maatschappelijke impact te vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

NDC neemt drempels weg voor cultuurdeelname van (ex-)vluchtelingen. Ze heeft goed voor ogen welke uitdagingen er zijn om de doelgroep bij het culturele aanbod te betrekken en probeert de toegankelijkheid op diverse manieren te vergroten: taalondersteuning waardoor taal geen barrière vormt, samenwerking met gevestigde organisaties binnen de vluchtelingenketen om in contact te komen met de doelgroepen en lage deelnamekosten. Dit doet ze ook in overeenstemming met haar partners. NDC biedt verder virtuele of online ervaringen aan, alhoewel ze dit onderdeel niet uitgebreid toelicht.

De commissie ziet dat NDC samenwerkt met verschillende organisaties om de toegankelijkheid voor (ex-) vluchtelingen te bevorderen. Hierdoor kunnen deelnemers uit andere delen van Nederland ook makkelijker aansluiten. NDC wil hier verder op inzetten, of de spreidingswet nu wel of niet blijft bestaan. Ze weet hoe ze de doelgroep moet bereiken door actief op zoek te gaan naar deelnemers en informatiebijeenkomsten bij onder meer azc's te organiseren. Ze legt bij de azc's het programma uit van de modules en doet dit in samenwerking met Vluchtelingenwerk, azc-medewerkers, de internationale schakelklas, Nidos en ROC's. Ook werkt ze samen met community builders op verschillende plekken, die nauw contact houden met de doelgroep en over een sterk netwerk beschikken.

De aandacht voor de Code Diversiteit & Inclusie is groot: NDC ziet inclusie als een basiswaarde voor haar werk en probeert de juiste randvoorwaarden te scheppen om zo toegankelijk mogelijk te zijn. Ook bij het kiezen van haar partners houdt ze hier rekening mee. Ze deelt haar kennis door samenwerking met bedrijven, die NDC inhuurt om hun beleid voor Diversiteit &Inclusie vorm te geven. Voor komende periode gaat NDC zelf nieuwe medewerkers vanuit de doelgroep opleiden als projectleider, community-builder of educatiemedewerker via een eigen methodiek. Dit raakt volgens de commissie ook aan fair chain, waardoor ze er vertrouwen in heeft dat NDC toegankelijkheid hoog in het vaandel heeft staan.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een deugdelijke bedrijfsvoering. Ze heeft vertrouwen in de aanwezige zakelijke kennis binnen de organisatie en de inrichting van de administratieve organisatie. Wel plaatst ze een kanttekening bij de begroting. De commissie had graag een specifiekere begroting ontvangen voor de talentontwikkelingsactiviteiten van NDC. NDC heeft een aantal kostenposten toegelicht, die toegewezen zijn aan de talentontwikkelingsactiviteiten. Per module, waarvan er zes per jaar zijn, wordt er € 50.000 aan personele en materiële lasten besteed. Dit komt uit op een totaalsom van € 300.000 per jaar. NDC vraagt aan het Fonds een jaarlijkse bijdrage van € 250.000, waardoor het aangevraagde bedrag meer dan 50% van de lasten bedraagt. Het maximaal door NDC aan te vragen bedrag bedraagt € 150.000 per jaar.

NDC heeft een financieringsmix van subsidie, particuliere fondsen en sponsors; ze heeft voor de werving hiervan ook een stafmedewerker in dienst. Ook ontvangt ze een structurele subsidie van de gemeente Utrecht. De commissie is benieuwd of NDC ook gaat inzetten op bijdragen vanuit meer gemeenten en provincies. NDC monitort haar financiële prestaties. Ze wil ook inzetten op proactief risicobeheer en de ontwikkeling van financiële strategieën en zo komen tot een stevige financiële basis. Alhoewel deze onderdelen beter uitgewerkt hadden kunnen worden, lijkt het risicobeheer goed onder controle.

NDC besteedt aandacht aan de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur en volgt de aanbevelingen daaruit op. Haar raad van toezicht weerspiegelt haar primaire en secundaire doelgroepen. NDC sluit aan bij de cao Zorg en Welzijn, hanteert kloppende tarieven voor zzp'ers en biedt ook vrijwilligers een contract en vergoeding. De commissie vindt het goed om te zien dat NDC ook rekening houdt met stagevergoedingen. Ze besteedt ook aandacht aan sociale veiligheid op de werkvloer en aan duurzaamheid. De commissie ziet dat NDC een volgsysteem hanteert en met de Theory of Change aan de slag gaat om haar programma te verbeteren. Ze is benieuwd of NDC ook voldoende aandacht besteedt aan het monitoren en evalueren van haar eigen bedrijfsvoering.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting New Dutch Connections behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat, maar voor een lager bedrag dan gevraagd. Gelet op haar opmerkingen over de bedrijfsvoering adviseert ze een lagere bijdrage van € 600.000.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Noordhollands Jeugdorkest	€ 340.000	€ 0	€ 334.318	€ 0

STICHTING NOORDHOLLANDS JEUGDORKEST

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
De Stichting Noordhollands Jeugdorkest (hierna NHJO) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor haar activiteiten in de komende periode.

NHJO is een symfonieorkest van ruim honderd getalenteerde jongeren tussen 13 en 25 jaar en bestaat al 63 jaar. De deelnemers doen ervaring op, die hen helpt zich te ontwikkelen op de aspecten een rol spelen bij optredens. NHJO behoort tot de top van de Nederlandse jeugdorkesten en vervult een rol in de leerlijn van de muziekschool naar de conservatoria en (amateur-)studentenorkesten. De rol van NHJO is actueler door het wegvallen van veel muziekscholen, waardoor de mogelijkheden om samen muziek te maken minder zijn geworden. Binnen NHJO vinden leden op eigen niveau gelijkgestemden met wie ze samen kunnen doorgroeien. Een deel van de oud-leden volgt een vakopleiding of is professioneel actief in het culturele leven, hetzij uitvoerend, hetzij op organisatorisch gebied. Hiermee heeft NHJO naar eigen zeggen een landelijke uitstraling.
Plezier, inspiratie en motivatie vormen de kernwaarden van de activiteiten. NHJO vraagt subsidie aan voor vier pijlers van talentontwikkeling: het Jeugd Symfonieorkest en drie nieuwe programma's: het coachingstraject Jeugd Kamermuziekschool, de ontmoetingsplek Jeugd Kamermuziekdagen en het organisatie-leertraject Jeugd Cultuurmakers.

Voor de huidige doelgroep met ruim honderd deelnemers, wil NHJO de kwaliteit van de talentontwikkeling binnen het Jeugd Symfonieorkest duurzaam versterken. De drempel voor auditie is laag, terwijl deelname aan het orkest een grote verrijking is voor de artistieke ontwikkeling van de leden door de optredens in grote concertzalen en de buitenlandse tournees. Er is een goede aansluiting vanuit NHJO met de vakopleidingen. Met optredens op scholen en sociale media inspireert NHJO jongeren om een instrument te gaan of blijven bespelen. NHJO werkt incidenteel samen met partners in andere domeinen, zoals een optreden in een GGz-instelling.

Inhoudelijke kwaliteit

NHJO heeft een heldere visie als talentontwikkelaar in haar eigen regio. Met het wegvallen van de structuur van muziekscholen is het volgens haar nodig om de begeleiding van de deelnemers te intensiveren, om te waarborgen dat deze leerlijn blijft aansluiten bij het vakonderwijs. Parallel hieraan heeft NHJO plannen om een gidsfunctie te gaan vervullen binnen de landelijke sector jeugdorkesten. De commissie is benieuwd waarin NHJO zichzelf onderscheidt van andere jeugdorkesten. Ook vraagt de commissie zich af hoe NHJO zichzelf positioneert in de talentontwikkelingsketen. Hier had ze meer over willen lezen, bijvoorbeeld over hoe NHJO samenwerkt met de conservatoria.

Bij het lezen van nieuwe programmaonderdelen valt het de commissie op dat veel van de onderdelen beperkt zijn uitgewerkt. Zo zijn de doelstellingen voor het Jeugdsymfonieorkest helder, maar de commissie mist een uitwerking over de betrokken coaches, het invullen van soloconcerten en de jaarlijkse tournees. Bij het opzetten van meespeeldagen en een concertserie samen met andere jeugdorkesten is onduidelijk in welke fase dit concept staat, welke contacten zijn gelegd en met wie NHJO dit gaat opzetten.

De huidige incidentele kamermuziekavonden worden uitgebouwd tot de Jeugd Kamermuziekschool om talentvolle jongeren vaardigheden te laten ontwikkelen zoals initiatief, luisteren, samenspel en communicatie. Uit het orkest vormt NHJO ensembles met begeleiding door coaches uit de professionele symfonieorkesten. Dit programma is open voor leden van andere jeugdorkesten en NHJO deelt dit concept ook. Uit dit initiatief blijkt oog hoe talent zich kan ontwikkelen in verschillende samenstellingen. Naar mening van de commissie is deze leerlijn nog niet uitgekristalliseerd en in slechts algemene termen omschreven.

Hetzelfde geldt voor de nieuwe Jeugd Kamermuziekdagen en het programma Jeugd Cultuurmakers. De nieuwe Jeugd Kamermuziekdagen introduceert een nieuwe ontmoetingsplek voor ensembles uit het hele land. De Kamermuziekdagen richten zich niet alleen op klassieke muziek, maar ook op volksmuziek, improvisatie, elektronische muziek en zang, wat de commissie als een waardevolle kruisbestuiving ziet. NHJO zet de Kamermuziekdagen op als platform voor deelnemers, docenten en professionals. Ook hier mist de commissie een uitwerking van het programma-onderdeel.

Ten slotte beschrijft NHJO het programma Jeugd Cultuurmakers, waarin jongeren verantwoordelijkheid krijgen om organisatorische vaardigheden te ontwikkelen voor het opzetten van eigen initiatieven. Menig oud-lid van NHJO is professioneel werkzaam als initiatiefnemer of organisator in de culturele sector. De commissie onderschrijft dat deze vaardigheden essentieel zijn voor een toekomstige vakopleiding in of buiten de culturele sector. Voorbeelden van eigen initiatieven, de behoefte van de deelnemers en hoe de begeleiding hier vervolgens op gaat inspelen, zijn niet uitgewerkt.

Doordat een plan van aanpak ontbreekt, is de aanvraag te weinig concreet. Hierdoor is het lastig voor de commissie om met volle overtuiging een uitspraak te doen over de kwaliteit en de doelgerichtheid van het opgezette programma voor de ontwikkeling en de doorstroom van talenten, ondanks dat er vertrouwen is in de betekenis van NHJO voor de deelnemers. Het ontbreken van een uitwerking geldt ook voor hoe NHJO de inhoud en opzet van het talentontwikkelingsprogramma actueel, relevant en aangesloten wil houden op hedendaagse ontwikkelingen en behoeften van de deelnemers, in de sector en in de samenleving. De commissie had hier meer over willen lezen, ondanks de aangetoonde nauwe band met de achterban.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

NHJO stelt dat haar huidige activiteiten intrinsiek de cohesie tussen jongeren onderling, maar ook hun sociale vaardigheden bevorderen. De nieuwe activiteiten Jeugd Kamermuziekschool en Jeugd Kamermuziekdagen tonen de ambitie om de maatschappelijke betekenis te vergroten door bij te dragen aan de persoonlijke groei van jongeren. De commissie waardeert de aandacht van NHJO om ook de jongeren op persoonlijk vlak te ondersteunen. Uit de aanvraag spreekt dat NHJO een plek is voor vriendschap, met begeleiders op de vloer en het betrekken van leden die buiten de groep dreigen te vallen. Wel vindt de commissie het wat algemeen en vraagt ze zich af in hoeverre de Kamermuziekschool en Kamermuziekdagen afwijken van de reguliere activiteiten bij een jeugdorkest. Het is haar niet duidelijk of de deelnemers daadwerkelijk met mentale uitdagingen kampen, waar het programma met concrete activiteiten of begeleiding op inspeelt. De koppeling tussen de maatschappelijke betekenis en concrete activiteiten is hierdoor niet sterk.
NHJO beschrijft dat haar activiteiten van maatschappelijke betekenis zijn voor haar eigen orkestleden en leden van andere jeugdorkesten, die aan de programma's deelnemen. De commissie is benieuwd of NHJO nog maatschappelijke doelstellingen heeft, waarmee ze activiteiten of instrumenten ontwikkelt, die bijdragen aan de maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving. Oftewel: wat is de volgende stap? Waar ziet NHJO nog kansen voor zichzelf liggen om als jeugdorkest in Noord-Holland meer van maatschappelijke betekenis te zijn? En welke groep (van deelnemer tot publiek) weet het jeugdorkest nu nog niet goed te vinden, waar NHJO met concrete activiteiten op kan inzetten?
Op een hoger maatschappelijk niveau licht NHJO toe dat ze met haar functie als bereikbare talentontwikkelaar van grote betekenis is nu de structuur van muziekscholen voor een groot deel is verdwenen. De commissie erkent dat NHJO een belangrijke plek voor orkestervaring is in Noord-Holland, maar had graag in het projectplan teruggelezen hoe NHJO er met concrete activiteiten aan bijdraagt dat bijvoorbeeld kinderen op lokale scholen met het werk van het NHJO in aanraking komen. De commissie krijgt hier door de aangeleverde informatie onvoldoende zicht op, alhoewel ze er wel op vertrouwt dat NHJO hier een belangrijke rol in vervult.

In de aanvraag benoemt NHJO dat de realisatie van de maatschappelijke betekenis een jaarlijks evaluatiepunt is. Op welke manier ze hierop reflecteert en met welke partners uit het veld, is niet uitgewerkt. Dit maakt op de commissie een vrijblijvende indruk.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

NHJO heeft een goed beeld van hoe ze de toegankelijkheid voor haar huidige doelgroep, jong talent tussen de 13 en 25 jaar, laagdrempelig wil houden. Dit geldt vooral voor de regio ten noorden van Amsterdam waar voor deze leeftijdsgroep geen vergelijkbaar initiatief is. NHJO wil haar doelgroep een veilige, inclusieve en inspirerende omgeving bieden waarin ze in muzikaal en sociaal opzicht zichzelf kunnen zijn en zich vrij kunnen ontwikkelen, ongeacht culturele, financiële of welke andere achtergrond dan ook. Uit de aanvraag blijkt ruime aandacht voor het sociaal inbedden en begeleiden van nieuwe leden, zowel vanuit de dirigent als de leden onderling.
Binnen haar programma stipt NHJO een aantal onderdelen aan, waarmee het de drempel zo laag mogelijk wil houden. Zo selecteert NHJO bij audities op de ontwikkelkans van een kind in plaats van een absoluut muzikaal niveau, maakt ze haar activiteiten financieel laagdrempelig en stelt het orkest instrumenten beschikbaar. Ook zegt NHJO maatwerk te leveren voor leden met een beperking. De commissie vindt het goed dat NHJO op deze manieren een lagere drempel tot deelname biedt, maar leest weinig over extra stappen die NHJO gaat zetten om haar toegankelijkheid voor potentiële doelgroepen te vergroten. Ze is benieuwd naar de strategieën van NHJO om haar toegankelijkheid te vergroten en welke doelgroepen het orkest hiermee hoopt te bereiken.
Een strategie om verschillende doelgroepen te selecteren en te bereiken en speciaal doelgroepen die de instelling niet weten te vinden, is summier toegelicht. NHJO experimenteert wel met nieuw publiek door presentaties op school te geven, als ook voor bewoners van een GGz-instelling of Oekraïense vluchtelingen. De commissie vindt dit sympathieke initiatieven, die zeker bijdragen aan het bereiken van een nieuw publiek, en is benieuwd of dit op structurele of eenmalige basis plaatsvindt en wat het effect hiervan is.

De commissie leest in het plan dat NHJO ambities heeft om met diversiteit en inclusie te gaan werken. Zeker gezien haar ambitie om een gidsfunctie gaan vervullen voor andere jeugdorkesten in Nederland, hoopt de commissie dat NHJO met concrete activiteiten verder vorm gaat geven aan een meer divers programma, publiek, personeelsbestand of partners. Er is in de aanvraag geen verdere reflectie waar de organisatie staat qua diversiteit en inclusie, er is geen monitoring van het eigen diversiteits – en inclusie -beleid en er de organisatie gaat niet in op de toepassing van de vijf principes en vier aandachtsvelden Programma, Personeel, Publiek en Partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft voldoende vertrouwen in de deugdelijkheid van de bedrijfsvoering. De stichting draait op de inzet van zes bestuursleden, die de juiste bestuurlijke, juridische en financiële kennis in huis hebben en ook een belangrijke rol vervullen in de uitvoering. De orkestleden hebben een inhoudelijke en uitvoerende rol in commissies. Voor de uitbreiding van de activiteiten richt NHJO nieuwe commissies op. De organisatie heeft aandacht voor sociale veiligheid en het welzijn van de deelnemers en werkt met een vertrouwenspersoon en een jeugdpsychiater. Ook start NHJO met een Code Jeugdbelang. De commissie is onder de indruk van de gezonde bedrijfsvoering, zeker gezien het feit dat het dagelijkse reilen en zeilen van de stichting in handen ligt van een groep vrijwilligers.

Vanaf 2025 geeft de stichting aan meer aan de slag te gaan met de culturele codes. De commissie ziet verwijzingen naar de codes in het plan terug – naar de principes van de Governance Code Cultuur en bijvoorbeeld de Fair Chain – maar geeft mee hier komende periode meer met de aanbevelingen van de codes aan de slag te gaan.
NHJO heeft een gezonde financiële positie, waarbij ze een groot deel van de activiteitenlasten financiert uit de eigen middelen. De ingediende begroting is gespecificeerd, maar niet toegelicht, waardoor niet inzichtelijk is of de lasten realistisch zijn en in lijn met de beschreven activiteiten. Ook is de begroting niet sluitend, maar eindigt elk jaar met een positief resultaat. Het positieve resultaat is niet subsidiabel. De drie nieuwe inhoudelijke speerpunten missen een vertaling naar de begroting, terwijl de begroting vergeleken met eerdere jaren is verdubbeld. Dit maakt de begroting onevenwichtig. NHJO geeft aan meer aandacht te gaan besteden aan het naleven van de Fair Practice Code en verwijst naar DigiPacct-tool om de tarieven te bepalen. De begroting geeft op voorhand geen aanleiding om te twijfelen aan Fair Pay, maar NHJO had ook dit punt meer kunnen toelichten en bijvoorbeeld benoemen welke stappen ze neemt om de positie van werknemers verder te verbeteren. NHJO heeft een visie op het omgaan met tegenvallende inkomsten.

Structurele monitoring van het beleid en de bedrijfsvoering is een voornemen van de stichting, maar het is niet uitgewerkt op welke onderwerpen en hoe ze de deelnemers erbij betrekken. De commissie raadt aan om ook impactonderzoek onder de deelnemers te houden of een klankbordgroep op te richten, zeker gezien de nieuwe inhoudelijke ambities voor de periode 2025 - 2028. Ze raadt aan ook een nulmeting voor de Code Diversiteit & Inclusie uit te voeren. Wel heeft NHJO ambities als het gaat over het verkleinen van de ecologische voetafdruk van de organisatie. Het orkest besteedt er al aandacht aan bij de selecteren van vervoersopties, aanschaf van materialen en catering tijdens de evenementen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis, de toegankelijkheid en de bedrijfsvoering voldoende zijn. Stichting Noordhollands Jeugdorkest behaalt hiermee in totaal **12** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, de aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Omdat NHJO met een positief resultaat eindigt, adviseert ze een bijdrage van € 334.318.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Noordstaat	€ 1.100.000	€ 409.789	€ 1.100.000	€ 0

STICHTING NOORDSTAAT

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Noordstaat (hierna Noordstaat) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Noordstaat is de plek in Noord-Nederland waar aankomende hiphopartiesten kunnen groeien in hun talent. De focus ligt op artiesten met een verhaal over wie ze zijn of waar ze vandaan komen, die op zoek zijn naar hun identiteit, met een cultureel diverse achtergrond en invloeden, reflecterend op wie ze (willen) zijn. Deze talenten vertegenwoordigen samen een nieuwe generatie cultuurmakers.

Noordstaat ondersteunt talenten in hun artistieke en professionele ontwikkeling, zowel bij het maken als presenteren. Variërend van trajecten voor starters tot optredens op gerenommeerde festivals als Noorderzon en Eurosonic Noorderslag. Ze is het productiehuis voor hiphop in verschillende disciplines: muziek, dans, sport, graffiti, spoken word en interdisciplinair.

De activiteiten zijn gestroomlijnd langs de trajecten Connecting & Community, Verdieping, Productontwikkeling, Presentatie & Programmering en Cultuureducatie. Deelnemers kunnen in verschillende fasen van hun ontwikkeling instromen. De programma's bereiken 150 unieke deelnemers per jaar met 3763 deelnamemomenten.

Inhoudelijke kwaliteit

Vanuit Simplon in Groningen positioneert Noordstaat zich als verbinder voor de hiphop in Noord-Nederland. De komende periode zet ze in op een blijvende agendering van het genre, meer zichtbaarheid, uitbreiding van de gemeenschap en een sterkere brugfunctie naar andere regio's, zodat de community zich verder kan ontwikkelen en optreden. Een belangrijke pijler onder deze ambities is de intensievere samenwerking met productiehuis Popfabryk in Leeuwarden als tweede standplaats.

De commissie ziet Noordstaat als een belangrijke schakel in de hiphopketen in Noord-Nederland, een regio waar de mogelijkheden voor makers om hun carrière uit te bouwen, beperkter zijn. Haar rol en positie dragen bij aan een inclusief cultuurklimaat waar nieuwe artiesten een actieve rol in spelen. Ze heeft een mooie brede waaier aan disciplines in huis, al is in de uitwerking van het plan her en der onduidelijk over welke discipline het gaat.

Noordstaat omschrijft onderdeel te zijn van een omvangrijk en dynamisch (inter)nationaal netwerk. Dit is sterk onderbouwd met logische partners en regionaal fijnmazig, waarbij de samenwerking met Popfabryk noemenswaardig goed is.
Noordstaat begeleidt met haar activiteiten de ontwikkeling van talent. Er zijn verschillende evenementen in de regio, waaronder meet-ups waar de community onderling kennis uitwisselt. Dit zijn voor Noordstaat zelf ook toetsmomenten om te kijken of de aansluiting bij de behoeften van de deelnemers en ontwikkeling in het veld nog goed is. Op het podium kunnen makers binnen eigen kring laten zien wat ze maken en kan nieuw talent kennismaken met Noordstaat. De activiteiten hebben hiermee volgens de commissie goede wortels in de regio en blijven in ontwikkeling.

Talent kan in verschillende fasen van ontwikkeling instromen en er is een individueel coachingstraject. De commissie is positief over deze aanpak. De instroom is helder via het netwerk, de open calls, presentaties en workshops, hoewel de commissie graag voorbeelden had gezien van de genoemde actieve scouting en het maatwerk voor de gedifferentieerde instroom.

De drie talentontwikkelingsprogramma's Connecting & Community, Verdieping en Productontwikkeling tonen een lijn van laagdrempelige individuele begeleiding naar producties waarmee een artiest zich kan presenteren. Via een groot aantal deelnamemomenten begeleidt Noordstaat een afnemend aantal deelnemers naar een toenemend aantal concrete evenementen. De lijst aan medewerkers, docenten, coaches en flexibele schil geeft alle vertrouwen in de kwaliteit van de begeleiding. Wel zijn de trajecten en het proces dat het talent hierbinnen doormaakt, onderbelicht. De commissie mist hierdoor een compleet verhaal vanaf de stimulering tot de totstandkoming van een artistiek product. Ook bij de doorstroom mist ze concreetheid. Noordstaat constateert dat deze doorstroom stokt, wat opvallend is voor een instelling met deze positie en dit netwerk. Hierdoor is onduidelijk welke ambitie ze heeft om dit knelpunt aan de pakken. De commissie geeft mee om dit goed te onderzoeken.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Volgens de visie van Noordstaat ligt de maatschappelijke betekenis in het creëren van culturele waarde. Ze werkt aan een cultureel diverse samenleving en inclusieve sector, waar een nieuwe generatie hiphopartiesten uit Noord-Nederland de kans krijgt om zich te ontwikkelen tot professionals. Noordstaat ondersteunt de ideeën van talenten die op zoek zijn naar hun identiteit via meet-ups, expedities, booster camps en programmering. Binnen die programmering initieert ze producties met relevante maatschappelijke onderwerpen waarbij ze de deelnemers uitnodigt hierop te reflecteren. De commissie had op dit belangrijke punt heel graag een onderbouwing gezien met succesvolle voorbeelden en of en met welke partners dit tot stand komt.

Noordstaat creëert ontwikkelkansen door het talent te verbinden met andere makers en creatieve startups. Ze bouwt aan een divers en inclusief netwerk en draagt zo bij aan het doorbreken van barrières in de culturele sector en minder polarisatie tussen verschillende groepen. Dit toont ze in de aanvraag goed aan. Er spreekt uit het plan een zichtbare open houding tegenover de lokale gemeenschappen, die van betekenis is voor lokale doelgroepen. Er zijn veel lokale partners,

ook buiten het voor de hand liggende netwerk, waarmee Noordstaat ook interdisciplinair werkt. De doelstelling om een platform te bieden voor de hiphop, met Noordstaat als verbinder en netwerkspeler op lokaal en bovenregionaal niveau, is helder. De commissie moedigt aan om in meer wijken en soorten onderwijs aanwezig te zijn.

Noordstaat ziet dat veel deelnemers tegenwoordig introspectief zijn en heeft aandacht voor thema's als mentale gezondheid en eenzaamheid. Net als vergelijkbare instellingen in andere delen van het land is ze actief op vraagstukken als welzijn en vermindering van polarisatie, maar niet onderscheidend in diepgang of aanpak. Bij de doelgroep had de commissie meer uitwerking willen zien over een gedifferentieerde aanpak van talentontwikkeling voor deze brede doelgroep in deze grote regio Noord-Nederland, bijvoorbeeld differentiatie naar leeftijd of carrièrefase. Ook had ze graag willen weten of de maatschappelijke vraagstukken verschillen binnen de drie provincies of van de rest van het land. De commissie moedigt aan om de blik van de jongeren te helpen verruimen en eigenaar te maken van thema's die het individu ontstijgen, zoals klimaat.

De commissie vindt het, juist vanwege de mooie doelstellingen van Noordstaat, jammer dat het creëren van culturele waarde als maatschappelijke betekenis in algemene termen blijft verwoord. Desondanks ziet de commissie dat Noordstaat veel impact heeft op de eigen gemeenschap.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Evenementen zijn van en voor de gemeenschap en vanuit deze gedacht zet Noordstaat in op een open atmosfeer en laagdrempelige infrastructuur. Naast Simplon in Groningen bereikt ze door een intensievere samenwerking met de Popfabryk in Leeuwarden een nieuw verzorgingsgebied. Talenten kunnen voortaan in twee steden terecht en de commissie moedigt aan om ook in Drenthe een dergelijke samenwerking te starten. Uit de aanvraag spreekt een groot belang van Noordstaat voor de hiphop in Noord-Nederland. Er is het hele jaar door een programma met verschillende instapmomenten en aanvullend online aanbod in de vorm van coaching en werken aan muziek. De kennisdeling over landelijke trends via de meet-ups is goed. Er zijn lage deelnemersbijdrages en entreeprijzen. De commissie mist wel een uitwerking van de toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

Noordstaat heeft de ambitie om een bovenregionale functie te vervullen en nieuwe doelgroepen te bereiken door de nieuwe locatie in Leeuwarden en een groot aantal workshops op scholen. De commissie waardeert deze houding. De potentiële doelgroepen zijn niet uitgebreid beschreven, maar uit de hoge bijdrages van partners op de begroting blijkt een mooi wederkerig karakter. Hierdoor heeft ze vertrouwen dat Noordstaat op zoek gaat naar verbreding van de doelgroep en het bereiken van nieuw publiek.

De commissie is positief dat de marketing draait om communiceren in plaats van alleen zenden. Dit past bij de hiphopmethode Each One Teach One, al hadden voorbeelden geholpen voor de oriëntatie. Online uitingen zijn visueel en daardoor toegankelijk voor mensen die minder talig zijn. Noordstaat zet sociale media goed in. Per traject zijn er Whatsappgroepen waarin artiesten en makers werk en tips delen. De commissie geeft mee om de AVG in acht te houden. Naast de eigen kanalen zet de organisatie ook die van artiesten en partners in.

Noordstaat noemt de eigen gemeenschap divers, inherent aan de hiphopcultuur. Volgens haar heeft ze een voorbeeldfunctie binnen de sector op diversiteit en inclusie. De commissie ziet dat Noordstaat zich ervan bewust is dat de Code Diversiteit & Inclusie om actief beleid en keuzes vraagt. Er is een goede uitwerking van de vier P's. De commissie is vooral positief over het werken met juniors die kunnen doorstromen. Wel mist ze een rol van kennisdeling met de partners. Ook krijgt ze onvoldoende zicht op de daadwerkelijke diversiteit van de doelgroep. De aanname dat hiphop inherent divers is, vindt ze passief. De commissie vindt het een gemiste kans dat Noordstaat niet actief inzet op het bereiken van meer diverse doelgroepen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Noordstaat is bedrijfsmatig op orde om de beschreven activiteiten uit te voeren en de gewenste outcome te realiseren.

Noordstaat is een stichting volgens het raad van toezicht-model en heeft een directeur-bestuurder. De commissie onderschrijft het belang van de professionaliseringsslag, waarbij deze spilfunctie gesplitst wordt in een artistiek en zakelijk directeur. Dit bevordert de continuïteit en de overdracht van expertise naar de toekomst. Noordstaat heeft een goede kijk op de inzet van personeel met een bewuste keuze voor aanstellingen van 0,6 fte in combinatie met een beroepspraktijk om een brede organisatie te creëren. Voor de uitbreiding naar twee standplaatsen leidt ze nieuw kader op, vaak oud-deelnemers. Noordstaat is een lerende organisatie en beweegt mee vanuit de inbreng van een verjongende gemeenschap. Haar aanvraag geeft geen inzicht in de voering van de administratie.

Bij de Governance Code Cultuur is de scheiding tussen bestuur en toezicht vastgelegd met de recente wijziging van het bestuursmodel. In de samenstelling van de raad van toezicht is er oog voor expertise op verschillende beleidsterreinen, vertegenwoordiging vanuit het werkveld en diversiteit in achtergrond. Dit waarborgt een brede blik en een band met de doelgroep. Er is veel aandacht voor de monitoring en evaluatie van het eigen functioneren, beleid en activiteiten door een risicoprofielanalysemodel, auditcommissies en drie toetsmomenten per jaar op operationeel en strategisch niveau. Daarnaast zijn er jaarlijks twee visiebijeenkomsten die leiden tot adviezen en ontwikkelpunten voor de directie. Binnen het team is ieder kwartaal een gezamenlijke evaluatie en medewerkers zijn betrokken bij de werving van nieuwe collega's. Noordstaat is hiermee bijna voorbeeldstellend in de toepassing van deze code, maar de commissie is kritisch op het ontbreken van een vertrouwenspersoon.

Voor de Fair Practice Code is er een handboek voor goed werkgeverschap. In de honorering volgt Noordstaat de CAO Kunsteducatie, maar pas vanaf 2025 inclusief pensioenopbouw en andere arbeidsvoorwaarden. Stagiaires en vrijwilligers ontvangen een vaste vergoeding. De vergoedingen voor optredens zijn gedifferentieerd naar carrièrefase en positief is de vergoeding voor het maakproces, hoewel Noordstaat geen normbedragen noemt. Ze toont bewustzijn voor fair chain door afstemming met partners en leveranciers. Wel ontbreekt een voorbeeld van hoe Noordstaat dit dan precies afstemt en hiernaar handelt.
Noordstaat is door een financieel lastige periode gegaan, maar de huidige stand van zaken baart de commissie geen zorgen. De begroting is gespecificeerd per programma, maar door het ontbreken van een toelichting kan de commissie lastig de verbinding met het activiteitenoverzicht maken. Met de bijdrages vanuit de gemeente en provincie Groningen, partners en inkomsten uit educatie is er een mooie financieringsmix en de commissie is positief dat ook de Popfabryk investeert. De inkomsten uit entrees en deelnemers zijn zeer laag. De commissie ziet nog ruimte in private fondsen, omdat in het verleden grote projectsubsidies gerealiseerd zijn. De ambitie voor fair pay vertaalt zich in sterk gestegen kosten. De commissie prijst dat er wordt gereserveerd voor het inwerken van nieuwe collega's en dat de aandacht voor scholing terug te zien is in de cijfers. De begroting oogt doelmatig voor de beschreven activiteiten en outcome.

De monitoring en evaluatie is uitgebreid, onder deelnemers, personeel en partners. Tijdens de coachingstrajecten is er veel ruimte voor bijsturing en het ontwikkelen van een leidraad, en ook tijdens de meet-ups is hiervoor ruime aandacht.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Noordstaat behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nowhere	€ 1.300.000	€ 580.000	€ 1.300.000	€ 0

STICHTING NOWHERE

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Nowhere (hierna Nowhere) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het programma Poetry Circle voor de komende periode.

Poetry Circle, onderdeel van moederorganisatie Nowhere, ondersteunt met een landelijk programma talentvolle woordkunstenaars in hun artistieke ontwikkeling en doorgroei naar een professionele praktijk.

In drie verschillende workshopreeksen kunnen jonge talenten zich ontwikkelen langs vier niveaus ‘kennismaken’, ‘ontwikkelen’, ‘bekwamen’ en ‘professionaliseren’. Voor 25 startende talenten is er een nieuwe instapworkshopreeks van zeven sessies, zonder auditie vooraf. Met de reeds bestaande Poetry Circle-trajecten begeleidt Poetry Circle 108 deelnemers tussen de 15 en 35 jaar bij het ontwikkelen van hun schrijf- en performancetalent en bij hun persoonlijke ontplooiing. Het nieuwe programma Full Circle, een workshoptraject voor acht talenten tussen de 20 en 45 jaar, richt zich op een eerste stap naar een professionele praktijk. Twee deelnemers krijgen vervolgens een jaar toegang tot studiotijd en expertise van het team om een eigen eindproduct te creëren.

Poetry Circle laat talenvolle makers doorstromen naar speel- en ontwikkelplekken van andere culturele instellingen of eigen ontwikkeltrajecten. Poetry Circle heeft verschillende programma’s waarin ze makers begeleidt: Teach The Teacher en Poetry Circle Werkplaats. Met dat laatste start Poetry Circle in 2027 en 2028, een traject voor deelnemers voor het ontwikkelen van hun makerschap. Samen met de partners Explore the North, Schuur, Wintertuin en Huis van gedichten selecteert ze hen. Ook begeleidt Poetry Circle makers bij het aanvragen van ontwikkelbudget, zijn er met de Rijksakademie residentie-uitwisselingen en is er de mogelijkheid om ervaring uit te wisselen met andere talenten van buiten Nederland.

Vergeleken met 2023 breidt het aantal poetry circles uit met één extra naar negen. Deelnemers komen vooral uit de steden waar de circles gevestigd zijn. Poetry Circle maakt gebruik van de faciliteiten, personele inzet en lokale inbedding van haar partners: Huis van Gedichten, Explore the North, Wintertuin, De Schuur, Dynamo/UrbanLab040, Openbare Bibliotheek in het Zuidpleintheater, Hedon/Beatbox en T-agency. Daarnaast maakt het actief deel uit van VLAM21, het netwerk van literair-educatieve organisaties en literaire festivals.

De open mics, podiumavonden en presentaties bieden talenten een podium om te oefenen en hun werk voor te dragen. Overige activiteiten die Poetry Circle organiseert richten zich hoofdzakelijk op het versterken en zichtbaar maken van spoken word in Nederland en op de deskundigheidsbevordering van de coaches en lokale coördinatoren.

Poetry Circle heeft voor 2025-2028 meerdere ambities geformuleerd: de organisatie groeit toe naar een middelgrote instelling, initieert een instapprogramma, biedt podiumruimte waar verschillende generaties samenkomen, versterkt doorgroei van makers en investeert in de fysieke en online ontmoetingsplek.

Inhoudelijke kwaliteit

Poetry Circle heeft een heldere visie op spoken word, het programma, de methodiek en haar rol in het culturele veld. De organisatie vervult volgens de commissie een relevante landelijke rol van betekenis in het stimuleren en begeleiden van jonge woordkunstenaars én als expert op het gebied van spoken word. Naast talentontwikkeling maakt de organisatie zich hard voor genreontwikkeling en deskundigheidsbevordering. Zo weet Poetry Circle volgens de commissie kennis te behouden en door te geven.

Poetry Circle omschrijft duidelijk welke uitkomsten ze beoogt met de activiteiten en hoe ze dat wil bereiken. De commissie is te spreken over het nieuw toegevoegde Poetry Circle-instapworkshops. Daarmee biedt de organisatie deelnemers ook de mogelijkheid om laagdrempelig met spoken word kennis te maken, zonder auditie vooraf. Voorafgaand aan de Poetry Circle-trajecten vindt wel een selectieronde plaats op basis van motivatie. Het traject kent een logische opbouw volgens de commissies, waarbij deelnemers onder begeleiding van twee vaste coaches en gastdocenten toewerken naar concrete doelen. De organisatie leidt de coaches zelf op volgens het Teach The Teacher principe en heeft een heldere visie op de rol van de coach. De bevlogenheid waarmee de afgelopen jaren beginnende deelnemers door het team zijn begeleid in het ontdekken en verdiepen van hun talenten, biedt vertrouwen voor de toekomst.

Voor de verschillende trajecten heeft Poetry Circle een goed netwerk met waardevolle lokale hostende partners, waar ze ook lokale coaches opleidt. De commissie mist in de aanvraag hoe Poetry Circle ervoor zorgt dat de partners naast het reguliere programma ook, net als op de eigen locatie in Amsterdam, andere faciliteiten beschikbaar stellen om de communitywerking, die van groot belang is, te stimuleren.

De commissie vindt de circulaire structuur van het programma, waarin een natuurlijke doorstroom te zien is, sterk: deelnemers kunnen instappen en uiteindelijk zelf hun kennis weer doorgeven. Met de nieuwe trajecten Full Circle en Poetry Circle Werkplaats creëert de organisatie een mooie aanvulling op Poetry Circle-trajecten en richt zich nog meer op interne doorgroeimogelijkheden voor talenten naar een professionele praktijk. De commissie mist een toelichting op de selectie van de deelnemers. Ze is benieuwd of Poetry Circle veel animo verwacht en dus ook moet selecteren en met welke criteria. Voor externe doorgroeimogelijkheden van talenten naar een professionele werkpraktijk trekt Poetry Circle op met relevante culturele instellingen. De commissie constateert dat de organisatie daarbij behoorlijk leunt op een Amsterdams netwerk. Ze is benieuwd hoe de organisatie met lokale partners ook buiten de hoofdstad talenten helpt met het opbouwen van een duurzaam netwerk.

Poetry Circle omschrijft goed hoe ze de inhoud en opzet van het programma actueel en relevant houdt. De commissie vindt het goed dat de verhalen en ideeën van de deelnemers centraal staan en steeds de basis vormen van de activiteiten. Via evaluatiegesprekken met de coaches bepaalt het team hoe ze de organisatie en het traject kunnen verbeteren. Ze laat zich inspireren door

de nieuwste generatie en wat bij hen leeft. De programmamakers hebben goed zicht op verschillende ‘scenes’, hebben op een informele manier contact met jongeren en maken ook gebruik van de ervaringen van de coaches en het netwerk.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Poetry Circle verwoordt goed hoe haar programma’s maatschappelijk van meerwaarde zijn. De organisatie speelt volgens de commissie een unieke rol in het creëren van een stevige spoken word-scene en maakt daarmee ruimte voor nieuwe verhalen in nieuwe vormen. Spoken word is bij uitstek een kunstvorm, gezien de oorsprong van deze traditie, die uitnodigt tot het vertellen van verhalen die nog niet een podium hebben gekregen. Poetry Circle speelt hier actief op in door haar verschillende trajecten zo divers mogelijk samen te stellen en fysiek en financieel toegankelijk te zijn als organisatie.
Uit de aanvraag spreekt een sterke relatie met de doelgroep, waarbij aandacht is voor sociale veiligheid. De commissie beaamt de meerwaarde van een hechte community die Poetry Circle creëert voor de jonge stedelingen, die aan het programma deelnemen. Zij leren zich te uiten, ontwikkelen zelfvertrouwen en voelen verbondenheid met de andere deelnemers. Toch had de commissie graag meer willen weten wat er leeft onder de doelgroep van Poetry Circle en voor welke uitdagingen ze staat.

Volgens de commissie heeft de organisatie een relevante kijk op de verminderde taalvaardigheid bij jongeren. Ze is positief dat Poetry Circle hen actief stimuleert, ook op scholen, om bezig te zijn met woorden, teksten en poëzie in een tijd waarin de belangstelling voor het lezen van boeken daalt.

De commissie mist in de aanvraag samenwerkingen met het sociale domein, juist omdat daar volgens haar ook kansen liggen om het draagvlak te vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed

Toegankelijkheid

Poetry Circle formuleert volgens de commissie heldere doelen en aanpak op toegankelijkheid. Met haar activiteiten verspreid over negen steden heeft ze een landelijk bereik. Voor het werven van stedelijke jongvolwassenen maakt Poetry Circle actief gebruik van Instagram en andere kanalen om ervaringen, portretten en werk van deelnemers te delen. De organisatie wil een online broedplaats creëren voor de community. De commissie is te spreken over de inspanning van Poetry Circle om zo het werk van makers zichtbaar te maken en te houden en daarmee verantwoordelijkheid te nemen voor het documenteren en archiveren van deze kunstvorm.

De commissie is positief dat Poetry Circle een diverse groep jongeren aan zich weet te binden die minder makkelijk door andere culturele instellingen bereikt wordt, maar had graag de doelgroep meer uitgewerkt willen zien. Uit de aanvraag spreekt een sterke inspanning om zoveel mogelijk drempels weg te nemen, fysiek en financieel. Daarbij vindt de commissie het een goede keuze om differentiatie in prijsbeleid te hanteren. Ook beaamt ze het belang van een toegankelijke studioruimte in Amsterdam tegen lage kosten en is benieuwd of dat ook in de andere steden gestimuleerd wordt.

De meerstemmigheid van spoken word trekt relatief veel jongeren, die nieuw zijn in het culturele landschap. De organisatie helpt deze jongeren hun weg in de culturele sector te vinden én wijst culturele instellingen op deze nieuwe makers. Volgens de commissie speelt de organisatie door het delen van kennis een belangrijke rol in het toegankelijk maken van de sector voor nieuwe verhalen, die anders niet verteld zouden worden.
Door de groei in workshops en trajecten is een groter publieksbereik aannemelijk. De commissie mist hier wel een visie op.

Uit de aanvraag blijkt dat Poetry Circle goed de leefwereld van haar doelgroep kent en daarmee ook het programma vraaggericht kan bijsturen wanneer nodig. De commissie waardeert de reflectie van de organisatie hoe het team steeds zo goed mogelijk aangesloten blijft bij deze diverse groep deelnemers. Poetry Circle probeert in zijn communicatie benaderbaar te zijn en de diversiteit te bewaken. Ook wordt zorgvuldig het team van medewerkers en coaches samengesteld, die de leefwereld van de jongeren goed kent. Het ontbreken van bepaalde perspectieven vangt Poetry Circle op door gastdocenten uit te nodigen.

Poetry Circle beschrijft concrete actiepunten vanuit de Code Diversiteit & Inclusie en de commissie is positief over de reflectieve houding. Hoewel de hele breedte (programma, publiek, partners en personeel) divers en inclusief is, ziet de organisatie ook nog verbeterpunten. Zo streeft ze ernaar de eerste verdieping van het eigen gebouw rolstoeltoegankelijk te maken en meer oog te hebben bij de inrichting van het gebouw voor mensen die neurodivergent zijn. De commissie vindt de toelichting op de code helder. Dit biedt tevens houvast voor monitoring en evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt het positief dat Poetry Circle, als onderdeel binnen de moederorganisatie Nowhere, een zelfstandige begroting hanteert. Er is een gezonde financiële positie. Het valt de commissie op dat de financieringsmix stevig leunt op subsidies. Komende periode verwacht de organisatie dat het aandeel subsidies daalt naar 60 procent door groei in inkomsten, die ze onder meer haalt uit ruimere openingstijden voor de studio’s en stijgende partnerbijdrages. De commissie is positief over de heldere risicoanalyse en de toelichting op de baten en de lasten. Wel is ze van mening dat de organisatie kansen laat liggen op sponsorinkomsten.

De commissie kan zich vinden in de groeiambitie van de organisatie, die evenwichtig naar voren komt in het plan. Daarbij heeft Poetry Circle oog voor de werkdruk en zorgt ze voor extra menskracht op productie, communicatie, beheer en fondsenwerving.

Nowhere is een kleine organisatie bestaande uit twee programmateams (Nowhere en Poetry Circle) met ondersteuning door een vast team. De commissie waardeert de inspanning van Poetry Circle de afgelopen jaren voor de Fair Practice Code. Daaruit is onder meer een richtlijn voortgekomen die letterenorganisaties kunnen volgen en die overeenkomt met de Cao Toneel en Dans. Voor de komende periode sluit de organisatie de lonen aan op dit Functiehandboek Producerende Letterenorganisaties. Daarmee is de beloning van medewerkers transparanter. De tarieven voor freelancers wil de organisatie meten aan de nieuwe Richtlijn voor Optredende auteurs. Aangezien deze nog niet definitief is, zal ze later nagaan of de beoogde bedragen aansluiten op de richtlijn. Uit de aanvraag komt helder naar voren op welke punten Poetry Circle het personeelsbeleid verder ontwikkelt.

De organisatie werkt met een bestuursmodel en reflecteert helder op de keuze om in 2024 over te gaan naar een raad van toezicht en de daarbij horende principes. Volgens de organisatie past dit model beter bij de groei van de instelling naar een middelgrote instelling. De commissie prijst de acties en opgestelde codes op het gebied van sociale veiligheid. Deze wekken vertrouwen.

Het stemt de commissie positief dat monitoring structureel is ingebed in de organisatie en een open houding heeft om mee te bewegen met de doelgroep.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Nowhere behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Orchestre Partout	€ 720.000	€ 0	€ 720.000	€ 720.000

ADVIES: HONOREREN

STICHTING ORCHESTRE PARTOUT

SAMENVATTING

Stichting Orchestre Partout (hierna OP) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

OP, een muziekhuis in Amsterdam, biedt een doorlopende leerlijn van amateur- tot professioneel niveau voor bewoners van asielzoekerscentra (hierna azc's) en getalenteerde statushouders. Sinds 2010 maakt OP muziek met nieuwkomers in azc's. De organisatie biedt deze doelgroep de kans om actief deel te nemen aan muziekactiviteiten, in het azc en samen met andere muzikanten, studenten en partners in de omgeving, om zo hun talenten te ontdekken, te ontwikkelen en uit te wisselen. OP omschrijft zichzelf als intermediair en bruggenbouwer tussen nieuwkomers en culturele instellingen. Naast nieuwkomers als primaire doelgroep richt OP zich op (amateur) muzikanten, studenten van diverse opleidingen, en liefhebbers van wereldmuziek.

Voor de periode 2025-2028 wil OP haar impact vergroten door de landelijke spreiding van de muziekwerkplaats uit te breiden naar een zesde azc, intensiever samen te werken met gemeentelijke podia, conservatoria en kunsteducatiecentra, het familieconcert Mundo Sonora te integreren als vast programmaonderdeel, het programma Club Partout te versterken, de eigen zichtbaarheid te vergroten in samenwerking met partners en deelnemers en de organisatie verder te professionaliseren.

De activiteiten omvatten de volgende onderdelen: muziekwerkplaatsen, familieconcert Mundo Sonora, Club Partout, overdracht, training op conservatoria en update van het (online) handboek. Voor de periode 2025-2028 staan jaarlijks zo'n 667 activiteiten verspreid over het land gepland met 500 deelnemers en 8000 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Orcheste Partout neemt een zeer duidelijke rol en positie in voor muzikale talentontwikkeling van azc-bewoners en statushouders. Ze biedt een goede doorlopende leerlijn, die zowel sociaal als muzikaal belangrijk is voor de deelnemers. De commissie is lovend over de impact en resultaten van de organisatie. Vanuit de overtuiging dat muziek een universele taal is, legt OP de verbinding tussen azc-bewoners, statushouders en Nederlandse musici en draagt ze bij aan een inclusieve samenleving, waarin werelden elkaar ontmoeten en hierdoor polarisatie minder kans krijgt.

De kwaliteit en doelgerichtheid van het programma zijn volgens de commissie zeer goed, waarbij OP de planmatige aanpak van alle onderdelen heeft gekwantificeerd en de structuur van de activiteiten inzichtelijk maakt. Het programma bestaat uit verschillende onderdelen, die elk passen bij een stap in het talentontwikkelingstraject. OP ontwikkelt haar programma in co-creatie met deelnemers, waardoor dit aansluit bij hun behoeften. De commissie vindt het heel positief dat de begeleiding in een vertrouwde setting plaatsvindt, doordat een van de begeleiders een vluchtelingenachtergrond heeft.

De organisatie geeft veel voorbeelden van succesvolle samenwerkingen en gezelschappen die zijn ontstaan op een hoog artistiek niveau. Het talentontwikkelingsprogramma is muzikaal-artistiek van hoog niveau en dit wordt zichtbaar in de uitgezette lijn voor de komende vier jaar. Daarbij vindt de commissie het goed dat er ruimte is voor beginnende muzikanten, maar ook voor nieuwkomers die al erg getalenteerd zijn, waardoor OP zowel amateurs als professionals bereikt.

Via verschillende samenwerkingen heeft OP een sterke doorstroom naar het werkveld en het conservatorium ontwikkeld. De organisatie deelt kennis met het conservatorium over hoe je het beste met deze doelgroep kunt werken. Hiermee investeert OP in de conservatoria en in een inclusieve muzieksector en kunstvakonderwijs. De samenwerkingspartners zijn van hoog niveau, waarmee OP zichzelf en de deelnemers serieus neemt en de kans op doorstroom realistischer wordt. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op aantallen

en voorbeelden van talenten die doorstromen naar het conservatorium of de beroepspraktijk. OP geeft wel veel voorbeelden van ontstane samenwerkingen en gezelschappen, die leiden naar optredens op gerenommeerde festivals en podia. De organisatie is onderdeel van een breder werkveld van sociaal-artistieke muziekprojecten en werkt samen met het kunstvakonderwijs.

Om de inhoud actueel te houden, organiseert OP tweemaal per jaar een intervisie voor de workshopleiders van de muziekwerkplaatsen. Met input van de praktijkervaring van de workshopleiders en facilitators actualiseert OP de werkwijze in haar online handboek. Ook werkt ze de online databank met arrangementen van nummers die deelnemers inbrengen constant bij. Het is positief dat materiaal geborgd is in een online archief.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is erg positief over de maatschappelijke betekenis van Orcheste Partout en haar talentontwikkelingsprogramma. De betekenis voor de deelnemers is erg groot, omdat nieuwkomers een grote afstand tot de culturele wereld kunnen ervaren. Dankzij het programma kunnen ze aansluiting vinden in hun nieuwe woonomgeving en dat is erg waardevol. De culturele uitwisseling zorgt voor een mooie ervaring voor het publiek. Ook leidt samenwerking tot verrijking van het publiek en de deelnemers van het talentontwikkelingsprogramma. Het is bijzonder dat het publiek kennismaakt met muziek uit de oorspronkelijke regio van de muzikanten.

De missie van OP is om muziek als bindmiddel in te zetten in een geïndividualiseerde en gepolariseerde samenleving en zo een inclusieve samenleving te creëren. Voor deelnemers met traumatische ervaringen kan samen muziek maken helend werken. De commissie vindt de traumaverwerking een waardevol en krachtig onderdeel van de missie.

De organisatie biedt kansen via talentontwikkeling voor een doelgroep met weinig mogelijkheden. De inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis komen samen in de doorlopende leerlijn, die samengesteld is met input van de doelgroep en ervaringen van de betrokken medewerkers en docenten. Het repertoire is geworteld in diverse muzikale tradities uit het Midden-Oosten. De deelnemers dragen bij aan een divers cultureel aanbod in Nederland. De organisatie is van maatschappelijke betekenis voor publiek, deelnemers en de samenleving.

OP brengt nieuwkomers met Nederlandse amateurs en professionals in contact om samen te spelen en kennis uit te wisselen. Ze biedt een tegengeluid aan de verharding van de maatschappij en verbindt verschillende doelgroepen. Deze verbinding ziet de commissie terug in vertegenwoordiging van de doelgroep in de uitvoering en organisatie van de activiteiten. Elke muziekwerkplaats heeft twee professionele workshopleiders, waarvan één met een vluchtelingenachtergrond. De betrokken peer educators wonen in het azc.

Voor de periode 2025-2028 ziet de commissie dat OP duidelijke, mooie doelstellingen benoemt, waaronder de focus op meer genderdiversiteit binnen de organisatie en bij deelnemers. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op hoe OP dit stapsgewijs wil realiseren. In het algemeen biedt het plan weinig inzicht in de gemaakte keuzes voor doelgroepen. De commissie vindt dat OP deze doelgroepen inzichtelijker mag maken, in het bijzonder eventuele ambities wat betreft leeftijdsopbouw.

Daarnaast geeft de commissie ook mee dat OP meer mag stilstaan bij de impact die de instelling genereert. Dit kan met best practices.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Orchestre Partout maakt cultuur toegankelijk voor een kwetsbare doelgroep. Ze neemt drempels weg door een doorlopende leerlijn aan te bieden met gratis jams en labs, 15% voor de tickets van optredens te reserveren voor de azc-bewoners en vervoer in te zetten naar concerten. De organisatie is bezig digitaal een nieuwe visuele identiteit te ontwikkelen met meer samenhang en zichtbaarheid. De website is tweetalig en OP stimuleert deelnemers om op sociale media te communiceren in hun eigen taal. Daarnaast heeft ze de communicatiestrategie samen met de doelgroep ontwikkeld om zo de toegankelijkheid te vergroten. De commissie prijst de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor de doelgroep van OP. Daarbij is ze enthousiast over het online handboek over de methodiek. Dit tekenboek is taaloverstijgend en toont hoe je op mooie wijze kennis kunt delen.

OP werkt nauw samen met studenten van het conservatorium en met diverse podia in het land. Hiermee maakt ze nieuwkomers onderdeel van de muzieksector. Ook zorgt ze voor representatie van de doelgroep binnen de organisatie. De peer educators, woonachtig in een azc en in direct contact met de doelgroep, werven nieuwe deelnemers. Daarnaast werkt OP samen met verschillende organisaties die potentiële deelnemers doorverwijzen naar de activiteiten.

OP biedt een heldere, volledige reflectie op de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie. Op alle vier de P's vindt de commissie het een sterk ontwikkeld programma. Wel had ze beter zicht willen krijgen op hoe OP de genderdiversiteit wil vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft veel waardering voor het harde werk dat OP geleverd heeft om dit mooie programma te realiseren. De financieringsmix is sterk en gebalanceerd en bestaat voor 45% uit eigen inkomsten en 55% publieke inkomsten. Deze mix toont dat de organisatie en haar activiteiten breed gedragen worden door partners, gemeentes en fondsen. Daarbij ziet de commissie dat OP met dit plan de overstap maakt van projectfinanciering naar structurele financiering. Hierbij stelt ze dat OP nog een kwetsbare positie heeft. De begroting staat in lijn met de gewenste groei en resultaten.

De jaarstukken van 2021 en 2022 van OP laten zien dat het eigen vermogen van de organisatie aan de lage kant is. Er is wel sprake van een stijgende lijn en Stichting OP kon in 2021 en 2022 aan haar verplichtingen voldoen.

OP werkt volgens de Fair Practice Code. De commissie geeft als aandachtspunt mee het voldoen aan fair pay in het geval van tegenvallende resultaten. De commissie vindt het sterk dat OP investeert in impactmeting en ook monitoring en evaluatie inricht. De organisatie deelt de uitkomsten van haar impactmetingen en vraagformulieren in haar jaarverslagen. Dit toont een grote vorm van transparantie.

De commissie stelt dat de rollen en taakverdeling in het kader van de Governance Code Cultuur scherper mag. Daarbij vindt ze het positief dat de organisatie op zoek is naar vernieuwing door het werven van een jonge, zakelijke leider. OP kent een protocol (on)gewenste omgangsvormen voor de bewaking van sociale veiligheid.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie beoordeelt dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Orchestre Partout behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Percussion Friends	€ 261.476	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING PERCUSSION FRIENDS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Percussion Friends (hierna P&F) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

P&F gelooft dat slagwerk een grote verbinder is waarbij leeftijd, sociale achtergrond, capaciteiten en middelen geen beperking vormen. Slagwerk is het meest inclusieve en toegankelijke instrument en wereldwijd spelen slagwerkers in de meest uiteenlopende genres en stijlen. P&F wil haar kennis en energie aanwenden om het bespelen en beluisteren van slagwerk positief te laten ervaren in een veilige, open en betrokken omgeving, om zo bij te dragen aan durf en betrokkenheid bij de samenleving. Talentontwikkeling is wezenlijk voor het behoud van cultureel erfgoed, het doorgeven van kennis en het inspireren van jonge musici.

De activiteiten van P&F richten zich op het opleiden van een nieuwe generatie slagwerkers, het niveau van musiceren verhogen, publiek laten genieten van muziek, verenigingen en culturele instellingen helpen om zich aan te passen aan de huidige tijd en bijdragen aan het culturele klimaat en de tradities van de provincie. Het talentontwikkelingsprogramma bestaat uit lessen waarbij het Mallet Collective is betrokken, het project Destination Unknown, deskundigheidsbevordering en optredens. De activiteiten op talentontwikkeling zetten in op honderd deelnemers. Partners in de verschillende fases van talentontwikkeling zijn CMK, Cultuurstation, het TROMP Festival, Prinses Christina Concours Classic Express, scholen, muziekverenigingen, PAS Days of Percussion en het Mallet Collective.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de verbindende rol van P&F in de regio en vooral voor participatie en educatie. P&F wil een nieuwe generatie slagwerkers opleiden in samenwerking met partners in Limburg. De commissie ziet dat P&F de basis goed op orde heeft: via school komen de deelnemers met percussie in aanraking, hierna kunnen ze muzieklessen volgen en vanuit daar wil P&F hen bijscholen en podiumervaring bieden om hun talent verder te ontwikkelen. De commissie is benieuwd naar de wijze van selectie en het niveau bij instroom. De rol van P&F in de eerste schakels van de talentontwikkelingsketen is voor de commissie helder, maar hoe P&F verder het talent ontwikkelt in een programma, vindt ze wat algemeen beschreven. De educatieve en participatieve activiteiten sluiten niet aan bij het doel van de regeling en vallen buiten de beoordeling.

De educatie- en buitenschoolse activiteiten van P&F zorgen voor de instroom van de talenten. Deze kunnen vervolgens doorstromen naar onder meer muziekverenigingen en stageplaatsen bij het Mallet Collective. Hoewel concrete gegevens over de doorstroom van P&F's talenten ontbreken, biedt het goede netwerk met muziekverenigingen en conservatoria de commissie voldoende vertrouwen in de doorstroom van talenten. Ook de voorbeelden van verschillende individuen die via P&F zijn doorgestroomd, dragen hieraan bij.

De methode om talenten te begeleiden is in algemene termen omschreven, met omschrijvingen als 'op maat gemaakt', 'gebaseerd op positiviteit', 'belang van het groepsgevoel' en 'ontwikkeling in een veilige en inclusieve omgeving'. Hoewel de commissie deze positieve grondhouding waardeert, is deze niet concreet genoeg en niet toegespitst op kwaliteit, intensiteit, inhoud, differentiatie naar niveau en op maat naar de behoefte van de deelnemer, individueel of in groepsonderwijs. In de begeleiding is aannemelijk dat slagwerkers uit het professionele ensemble Mallet Collective zijn betrokken, maar hoe ze de talenten begeleiden blijft onderbelicht. Door het ontbreken van een duidelijke methodiek en programma is de commissie niet geheel overtuigd van de kwaliteit en doelgerichtheid van het aangeboden talentontwikkelingsprogramma.

De commissie ziet dat P&F contact heeft met verschillende regionale culturele instellingen en het kunst(vak) onderwijs, maar ze mist een aanpak waarmee P&F concreet samenwerkt en afstemt met haar partners. Dit geldt ook voor de twee ambities in samenwerking met culturele partners. Mallet Collective wordt genoemd als partner om samen een programma te ontwikkelen voor het conservatorium en dat voorbereidt op een internationale carrière. Een tweede ambitie van P&F is een jaarlijkse productie met een culturele partner, zoals met Destination Unknown in 2024. Hoe deze samenwerkingen er concreet uit gaat zien, blijft onderbelicht.

P&F zegt dat ze projecten monitort, evalueert en bijstelt voor zowel de organisatie als de deelnemers. Niet uitgewerkt is hoe die monitoring gebeurt, hoe er eerder is bijgesteld en wie hierbij betrokken zijn. Dit geldt ook voor het ontwikkelen en samenstellen van het aanbod. Hoe dat gebeurt in dialoog met de doelgroep is onvoldoende duidelijk. Uit de community vormt P&F klankbordgroepen, die ze bevraagt en die meedenken. De commissie vindt het goed om te lezen dat P&F hier aandacht voor heeft, maar mist hier een uitwerking.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

P&F ziet een duidelijke rol voor zichzelf weggelegd als verbinder. Ze wil door middel van slagwerk deelnemers de ruimte geven om hun creativiteit te ontwikkelen, te onderzoeken en te verbinden. Ze ziet een steeds individualistischere maatschappij met veel eenzaamheid en ze wil met haar activiteiten bijdragen aan sociale cohesie. Ook beschrijft P&F dat nieuwe ontwikkelingen in de maatschappij niet altijd zijn bij te benen door het verenigingsleven in Limburg, dat grotendeels op vrijwilligers steunt. P&F wil een schakel zijn in coaching om muziekverenigingen goed te laten functioneren in de huidige samenleving. Ten slotte geeft P&F aan in een gebied te opereren, waar veel vergrijzing is en weinig cultureel aanbod. Ze wil in dit gebied een rol vervullen door ouderen en jongeren samen te brengen.

Hoewel de commissie deze rol zeer waardeert, valt het

haar op dat deze maatschappelijke doelstellingen niet zijn onderbouwd met activiteiten. Zo had ze meer willen lezen over de ondersteuningsmogelijkheden die er al zijn voor muziekverenigingen en hoe P&F hierop wil aanvullen. Ook vraagt ze zich af hoe P&F concreet wil bijdragen aan deskundigheidsbevordering, het culturele klimaat en de tradities van de provincie. De commissie gelooft dat P&F zeker van maatschappelijke betekenis is in de regio, wat ze aantoont met voorbeelden uit het verleden. Juist daarom is ze benieuwd welke stappen P&F gaat zetten om deze maatschappelijke betekenis in de periode van 2025-2028 te vergroten.

De maatschappelijke rol en doelstellingen die P&F voor zichzelf ziet, overstijgen in het plan de rol van talentontwikkelaar. De commissie leest niet hoe P&F binnen het talentontwikkelingsprogramma een bepaalde doelgroep of culturele gemeenschappen betrekt of wil betrekken, voor wie de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn. Ze leest dat P&F zich inzet voor het verbinden van jong en oud, maar vraagt zich af hoe dit tot uiting komt in de plannen voor komende jaren. Ook is ze benieuwd welke maatschappelijke impact de optredens (met maatschappelijke thema's) hebben op het publiek. De commissie is zeer te spreken over de keuze voor deze thematiek, maar mist een reflectie op de impact van de voorstelling op deelnemers en publiek.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

P&F zegt dat slagwerk bij uitstek een inclusief instrument is, dat voorkomt over de hele wereld en in iedere cultuur. Ze kijkt daardoor vanuit een brede invalshoek en ziet in de breedte mogelijkheden voor samenwerking en uitwisseling voor een breed aanbod. De commissie sluit zich aan bij die visie, maar mist hoe de activiteiten, het instrumentarium en de programma's zijn afgestemd om zo inclusief mogelijk te kunnen werken voor en met organisatoren, deelnemers en uitvoerders. In de aanvraag gaat P&F niet in op de diversiteit van de docenten, deelnemers, publiek of partners.

P&F wil als organisatie grenzen slechten tussen culturen, arm en rijk, jong en oud, ontwikkeld en ongeletterd. Als voorbeeld noemt ze een optreden op het Merhaba Festival in Eindhoven, een festival voor Turkse slagwerkmuziek. De commissie waardeert deze open houding, maar mist bij dit voorbeeld wat de inbreng van P&F op dit festival is geweest en hoe ze vervolgens haar programma toespitst op grenzen slechten en het afstemmen op de doelgroepen of het publiek in een, naar eigen zeggen, vergrijzende en cultuurarme regio. Ook is de deelname aan dit festival eenmalig en lijkt het niet integraal deel uit te maken van het talentontwikkelingsprogramma voor 2025-2028.

De commissie is door het projectplan niet overtuigd dat P&F komende periode haar toegankelijkheid gaat vergroten. Uit de aanvraag blijkt geen aandacht voor digitaal aanbod, voor het wegnemen van financiële drempels of voor deelnemers met een beperking. Wel zet P&F bijna alle platforms in om haar bekendheid te vergroten en deelt ze muziek en registraties. P&F lijkt in het projectplan geen drempels weg te nemen voor doelgroepen, die ze nog niet weet te bereiken. De uitwerking van het projectplan blijft hangen in algemeenheden, terwijl de commissie van mening is dat P&F daadwerkelijk met de Code Diversiteit & Inclusie aan de slag zou moeten gaan voor een meerstemmige sector. Acties en verbetering vanuit het perspectief van deze Code zijn voor P&F echt nodig. Zeker gezien de ambitie van P&F om muziekverenigingen te coachen, zodat ze zich beter kunnen aanpassen aan de huidige maatschappij, en de overige voorgenomen activiteiten voor educatie en participatie, vindt de commissie dit een gemiste kans.

Ten aanzien van kennisdeling ontwikkelt P&F nieuwe methodes en technieken en ontsluit die via een databank voor collega's uit het veld. De commissie is nieuwsgierig naar de inhoud, de toegevoegde waarde en de urgentie hiervan en had er graag meer over gelezen. Dit geldt ook voor de bijscholing van slagwerkdocenten van kunstencentra en muziekscholen. Ook in de samenwerkingen is ze benieuwd wat de deze concreet inhouden en welke kennis P&F deelt. De commissie heeft waardering voor de rol die P&F op zich wil nemen, maar geeft aan deze jonge organisatie het advies mee om de eigen kaders en betekenis te bewaken en zich niet te vertillen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

Percussion Friends is een stichting volgens het bestuur-directiemodel en heeft een gezonde financiële basis. Het bestuur bestaat uit drie leden en is onbezoldigd. Met een vacature voor de voorzitter en twee van de vier stafleden en een secretaris die deze functie al elf jaar vervult, oogt de organisatie wankel, maar de commissie ziet wel ontwikkeling. In 2023 is de huidige directeur aangetreden, waarmee een nieuwe periode van verandering is ingeluid, met onder meer de afsplitsing van Mallet Collective. Ook werkt P&F aan heldere takenpakketten op uitvoerend niveau. Er is geen inzicht in de voering van de administratie.

De aanbevelingen van de Governance Code Cultuur volgt P&F beperkt op. Er is weliswaar een duidelijke scheiding tussen toezicht en uitvoering, maar de commissie had meer willen lezen over het rooster van aan- en aftreden, structurele monitoring en evaluatie van het eigen functioneren, beleid en sociale veiligheid, de werving van nieuwe bestuursleden en hoe P&F belangenverstrengeling voorkomt. Dit laatste is vooral een belangrijk punt van aandacht, omdat de nevenactiviteiten van de directeur weliswaar kansen bieden tot samenwerkingen, maar er ook belangenverstrengeling op de loer ligt. Bij het afsplitsen van Mallet Collective is de intentie dat beide stichtingen verder gaan onder dezelfde voorzitter en directeur. Vanuit governance is dit onwenselijk, omdat de stichtingen blijven samenwerken. De sterke aanbeveling is om voor Mallet Collective een eigen directeur en voorzitter te vinden en de samenwerking via een goede overeenkomst af te dekken. Ten slotte ontbreken in het projectplan de ambitie en een werkwijze om de komende periode verder te komen in de toepassing van de code. Wel zet P&F stappen voor sociale veiligheid door een gedragscode op te stellen en een interne en externe vertrouwenspersoon aan te trekken.

Wat betreft de Fair Practice Code komt P&F vanuit een situatie, waarin de staf onbetaald werkte. Het verbeteren van de arbeidsvoorwaarden heeft prioriteit en de musici, docenten en makers krijgen al fair pay betaald. Voor de staf is de intentie om over te gaan van zzp naar vaste aanstelling. Ook is er enige aandacht voor deskundigheidsbevordering. Hoewel de reflectie op deze code niet volledig is, past deze bij de fase van ontwikkeling waarin P&F nu staat, en de commissie moedigt haar aan om door te gaan met het verduurzamen van de organisatie.

De begroting is onvoldoende gericht op talentontwikkeling en de hoge beheerslasten staan hierbij in een ongunstige verhouding. Het is binnen deze regeling niet mogelijk om subsidie aan te vragen voor activiteiten binnen het onderwijs of die lijken op de reguliere activiteiten van kunsteducatie-instellingen. De posten 'educatie' en 'participatie' zijn hierdoor niet subsidiabel, evenals de post onvoorzien. Doordat de kosten voor de talentontwikkelingsactiviteiten niet zijn uitgesplitst, is onvoldoende inzichtelijk of P&F aan het Fonds maximaal 50% van de kosten van de talentontwikkelingsactiviteiten vraagt. De kosten van de zzp'ers onder de activiteitenlasten zijn niet bekend. De financieringsmix is divers, maar leunt grotendeels op overheidsbijdragen. De commissie raadt dan ook aan om eventueel meer private fondsen te benaderen.

Er is een jaarlijkse evaluatie volgens de PDCA-cyclus, een strategiedag, zakelijk en artistiek overleg met input vanuit de partners. Gezien de ontwikkeling waarin P&F zich nu bevindt, is het advies om de bedrijfsvoering intensiever te evalueren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende. De toegankelijkheid is zwak. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Percussion Friends behaalt hiermee in totaal **10** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium toegankelijkheid en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Poppodium Het Burgerweeshuis	€ 380.000	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING POPPODIUM HET BURGERWEESHUIS

SAMENVATTING

Stichting Poppodium Het Burgerweeshuis (hierna HBW) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

HBW is al veertig jaar hét poppodium voor Deventer en omgeving voor avontuurlijke muziekliefhebbers die op zoek zijn naar een ander geluid. Ze brengt (sub)cultuur samen voor nieuwe muziekervaringen en is een aanjager van de pop- en nachtcultuur. In 2022 is HBW verkozen tot Podium van het Jaar. Vanuit deze centrale rol gaat HBW samenwerkingen aan en ondersteunt ze talenten in hun zoektocht naar een eigen geluid en identiteit. Deze kunnen optreden in het poppodium en club, en daarbuiten in tuinconcerten en tijdens evenementen en festivals in de stad.

HBW is een schakel in de keten van de pop- en nachtcultuur en heeft als regionaal podium een springplankfunctie voor talent. Voor de komende periode wil ze de pop- en nachtcultuur wendbaarder en weerbaarder maken en zorgen dat artiest en publiek elkaar blijven vinden en nieuw aanbod blijft komen. Dit probeert HBW te realiseren door jong talent aan te trekken en een talentontwikkelingsprogramma te bieden. Het programma richt zich op 64 jongeren tussen de 13 en 25 jaar en bestaat uit de onderdelen Deventer Talenthouse, New Deventer Collective, Behind the Scenes, Speeldrang en de Burger Beurs.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet in HBW een brede organisatie in de regio Deventer met een belangrijke functie als podium, platform en netwerkspeler. Het is een relevante plek voor talent. De activiteiten beslaan een waaier aan disciplines binnen de populaire cultuur, op en naast het podium. HBW wil haar talentprogramma versterken en verduurzamen met als kerndoel deelnemers weerbaarder en wendbaarder te maken.

De commissie vindt de activiteiten en de doelgroep helder beschreven, maar had meer willen lezen over hoe de talentprogramma's zich precies tot het kerndoel verhouden. Ze krijgt te weinig zicht op de behoefte van de doelgroep en hoe zich van hieruit een methodiek ontrolt. De commissie had bijvoorbeeld willen lezen hoe de begeleiders samen met de deelnemers de trajecten inrichten met ruimte voor maatwerk, welke begeleiding op welk moment nodig is, wat de precieze kwaliteit van de begeleiding is en door wie dit gebeurt. In combinatie met de brede opzet krijgt de commissie weinig grip op de overkoepelende kwaliteit, de inhoudelijke samenhang tussen de onderdelen en of er een doordachte, doorlopende en intensieve leerlijn is. Ze vindt deze hiaten jammer, omdat HBW ervaring heeft in het begeleiden van talent en haar programma's lijken te werken. Het is onduidelijk hoe dit plan voortbouwt op deze ervaring, wat de best practices zijn en welke lijn hier is uitgehaald en wat het aanvullende en onderscheidende profiel van HBW is. De organisatie stelt dat uit beleidsstukken blijkt dat de regio onderbelicht is en cultuur wegstroomt naar de Randstad. Maar welke behoefte deelnemers hebben en waarom, blijft onduidelijk. De inzet op talentontwikkeling is daarmee sterk, maar de uitwerking blijft hangen op beleidsmatig niveau.

De commissie vindt de beschrijving van de instroom summier, met name voor Deventer Talenthouse, hoe en waar de werving plaatsvindt, wat de kwaliteit is en welke partners hierbij betrokken zijn. Dit geldt ook voor de uitstroom: op welke resultaten zet HBW in, welke vervolgtrajecten zijn er en hoe stemt ze samen met partners de inhoud van het programma af om een goede aansluiting te borgen? De commissie ziet Deventer Talenthouse en Behind the Scenes als een

talentontwikkelingsprogramma, maar ziet dit minder terugkomen in New Deventer Collective. De rol voor HBW lijkt hier faciliterend en stimulerend en beperkt tot het bieden van een platform. HBW noemt Burger Beurs als een sterk en intensief traject met voorbeelden van oud-deelnemers die zich ontwikkeld hebben tot professioneel artiest. Maar dit programma staat slechts open voor drie acts per jaar en heeft een korte looptijd, wat de vraag oproept hoeveel er daadwerkelijk aan talentontwikkeling kan plaatsvinden. Vooral bij deze 'parel', zoals HBW het zelf benoemt, mist de commissie een concrete uitwerking in methodiek, begeleiding, inhoud en intensiteit. De commissie vindt het positief dat talent via Speeldrang direct toegang heeft tot speelplekken en dat HBW die ook buiten de eigen muren realiseert, en is enthousiast over de samenwerking hierbinnen met Jongerencentrum Walhalla. De commissie is ook positief over de vele andere samenwerkingspartners die in het plan worden genoemd, maar had wel meer willen lezen over hoe HBW deze inzet voor begeleiding van talent en op welke programma's.

Met het programma Behind the Scenes heeft HBW een goed oog voor de beroepen rondom het podium, zowel voor als achter. De commissie is enthousiast over deze opzet. Deze is wel te algemeen omschreven, waardoor de commissie geen volledig beeld krijgt van bijvoorbeeld de aard van de begeleiding, de rol van deelnemers bij voorstellingen en welke ontwikkeling ze doormaken. De commissie waardeert wel dat HBW inzet op een circulair model, waarbij oud-deelnemers terugkeren als artiest.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

HBW richt zich met haar talentontwikkelingsprogramma's op de persoonlijke ontwikkeling van jongeren tussen 13 en 25 jaar. Binnen een veilige omgeving wil ze deze weerbaarder en wendbaarder maken. HBW stelt dat dit leidt tot versterking, vernieuwing en verduurzaming van het aanbod in de keten van de pop- en nachtcultuur. Uit citaten van deelnemers blijkt dat de programma's hen uit hun comfortzone halen en dat de drempel om in te stappen laag is. De commissie is positief over het gestelde kerndoel, maar had meer reflectie willen lezen hoe HBW impact wil realiseren. HBW maakt onvoldoende duidelijk hoe haar talentontwikkelingsprogramma jongeren helpt om wendbaar en weerbaar te worden en beschrijft ook geen best practices. Er ontbreekt een reflectie op de rol en positie van HBW in de keten van talentontwikkeling en in het ecosysteem samen met andere podia, opleidingen en organisaties. Het is nobel dat HBW een gelijk speelveld wil creëren, maar de commissie is benieuwd of dit gebeurt door ongelijk te investeren om gelijke kansen te creëren of door gelijke kansen te geven aan iedereen, en hoe dit terugkomt in het talentontwikkelingsprogramma. De koppeling tussen de inhoud van de activiteiten en de maatschappelijke betekenis is hiermee beperkt inzichtelijk.

HBW speelt als poppodium een grote rol in Deventer en omgeving en krijgt landelijk erkenning, zoals blijkt uit de onderscheiding IJzeren Podiumdier 2022. Ze heeft een goed oog voor talent en bereikt verschillende doelgroepen via een sterk netwerk, met wortels in het welzijnswerk, maar ook via scholen en maatschappelijke dienstplicht. Ze kent de doelgroep en het verzorgingsgebied. De commissie had meer willen lezen over de doelgroep, bijvoorbeeld in opleidingsniveau of culturele achtergrond, of er maatschappelijke tegenstellingen binnen het verzorgingsgebied zijn, en of HBW het programma hierop afstemt. Het is positief dat iedereen mag meedoen, maar een reflectie op het hoe en wat ontbreekt.

Algemener is de commissie benieuwd of en hoe HBW en de doelgroepen via het talentontwikkelingsprogramma bijdragen aan bredere maatschappelijke vraagstukken, en of deze thema's worden ingebouwd in de activiteiten. HBW werkt samen met partners die maatschappelijk relevant zijn, maar onduidelijk is wat de samenwerking inhoudt en wat de inzet ervan is. De samenwerking met Raster Welzijn om jongeren met een afstand tot cultuur te bereiken, is positief. Omdat uitwerking ontbreekt, is voor de commissie onduidelijk hoe actief HBW werkt aan maatschappelijke betekenis en of ze kansen laat liggen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

HBW reflecteert beknopt hoe je drempels voor deelname wegneemt. Ze zegt toegankelijk te zijn en deze indruk krijgt de commissie ook, maar de uitwerking is onder de maat.

De locatie is goed bereikbaar, de activiteiten zijn op doordeweekse avonden en goed in te plannen voor de deelnemers door de jaarlijkse vaste cyclus. De commissie mist een uitwerking van de toegankelijkheid voor deelnemers met een fysieke of mentale beperking. Ook is ze benieuwd hoe de regiofunctie binnen de Stedendriehoek inclusief de omliggende dorpen zich concreet vertaalt.

De programma's Deventer Talenthouse en Behind the Scenes zijn gratis, net als het gebruik van de studio voor deelnemers aan het New Deventer Collective. Voor de andere programma's is de deelnemersbijdrage laag. De commissie is positief over deze differentiatie, maar had er meer over willen lezen, bijvoorbeeld of onderzocht is dat gratis deelname aan het Talenthouse en Behind theScenes daadwerkelijk bijdraagt aan toegankelijkheid of dat een bijdrage naar draagkracht mogelijk is, en over de hoogte van de bijdrage voor de andere programma's. Ook de naar eigen zeggen laagdrempelige bereikbaarheid van de organisatie is onvoldoende toegelicht. Uit de programma's komt digitale content, die HBW op haar sociale media plaatst, waarbij ze het publieksbereik voortaan beter gaat monitoren. Er is geen aanvullend online aanbod, waarmee de digitale toegankelijkheid van het talentontwikkelingsprogramma voor de deelnemers beperkt lijkt.

De oorsprong van HBW ligt in het jongeren- en welzijnswerk en ze richt zich op een brede waaier aan muziekstromen. Het is aannemelijk dat ze daardoor een grote aantrekkingskracht heeft op jongeren, maar de commissie is benieuwd naar een onderbouwing. Ze is vooral benieuwd of HBW doelgroepen aantrekt die andere podiumkunsten niet weten te bereiken. Ook een heldere positionering binnen de culturele infrastructuur van Deventer en ten opzichte van vergelijkbare poppodia in Nederland ontbreekt, evenals een ambitie om via de beschreven activiteiten de komende periode nieuwe doelgroepen te gaan bereiken.

HBW zegt voor kennisdeling actief te willen deelnemen in vergelijkbare projecten en dat ze haar best practices wil presenteren bij verschillende overheden voor sterker, nieuwer en duurzamer beleid. De commissie krijgt hiermee de indruk dat dit nog niet gebeurt. Ze mist een concreet plan over welke kennis HBW met welke partners deelt en op welke verandering in beleid ze inzet.

De uitwerking op de Code Diversiteit & Inclusie is beperkt. Er is een voornemen om een eigen D&I-beleid op te stellen om bewustzijn en bekwaamheid op de vier P's te ontwikkelen. Er is een start gemaakt met een workshop onder leiding van een externe. De commissie mist een reflectie op de vier P's en een helder tijdpad plus acties om ambities op dit vlak te realiseren. Gezien haar positie en activiteiten loopt HBW achter in de aandacht voor en implementatie van deze code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

HBW is een stichting volgens het bestuur-directiemodel. Een talentontwikkelaar en twee programmeurs voeren de activiteiten voor de komende periode uit.

De financiële uitgangspositie is gezond, maar de commissie is kritisch op de begroting. De financieringsmix is beperkt met een zeer grote afhankelijkheid van subsidies. De directe inkomsten zijn zeer laag, waarbij onduidelijk is waarom er een bijdrage is vanuit het lidmaatschap van New Deventer Collective. HBW steekt wel uren in dit collectief, maar pakt geen marge op de optredens. Als voorbereiding van deelnemers op de beroepspraktijk was dit logisch geweest. De indirecte inkomsten zijn een kapitalisering van uren en het gebruik van ruimtes, van HBW en Raster Welzijn. De commissie had hier willen lezen hoe dit zich verhoudt tot de lastenzijde en wat de verdeelsleutel tussen beide organisaties is, te meer omdat de aangevraagde bijdrage tegen het maximum van 50% zit. Ze moedigt aan om kansen te onderzoeken bij bedrijven, fondsen en particulieren, vooral voor Burger Beurs is de koppeling tussen donatie en talent heel concreet.

De lastenzijde is enkel op hoofdlijnen uitgewerkt. De commissie heeft zo geen zicht op de uitgaven voor talentontwikkeling en daarmee de doelmatigheid. De hoge beheerslasten bieden weinig mogelijkheid tot bijsturing. De commissie adviseert om meer te richten op activiteitenlasten als duurzamer en flexibeler model. HBW licht niet toe welke verdeelsleutel ze toepast ten opzichte van de totale exploitatie. Binnen de grote post Activiteitenlasten Materieel is onduidelijk of onderdelen als techniek en marketing een kapitalisering zijn van al aanwezige faciliteiten of dat deze ingehuurd worden. De begroting is niet sluitend over de hele periode en het nettoresultaat is niet subsidiabel.

Mede vanwege een negatieve exploitatie in 2022 had de commissie meer willen lezen over hoe HBW omgaat met tegenvallers en welke gevolgen afschaling van activiteiten in aantal, inhoud of kwaliteit, heeft voor het talentontwikkelingsprogramma en de deelnemers. Er ontbreekt een beschrijving van de administratie, bijvoorbeeld of er een vier-ogenprincipe is.

HBW reflecteert beknopt op de Governance Code Cultuur. De basis is in orde met zorgvuldige werving van bestuursleden en reglementen waaruit de scheiding tussen bestuur, toezicht en uitvoering blijkt. Wel mist de commissie een uitwerking van belangrijke principes en aanbevelingen, zoals structureel ingebedde evaluatie van het eigen functioneren, beleid, bestuursmodel, tegengaan van belangenverstrengeling en sociale veiligheid, al dan niet via een vaste vergadercyclus en onder begeleiding van een externe deskundige. Dat HBW niets meldt over een interne of externe vertrouwenspersoon bij de talentontwikkelingsactiviteiten is een opmerkelijke tekortkoming, juist gezien de kwetsbare doelgroep die wordt ondersteund in wendbaarheid en weerbaarheid.

HBW onderschrijft de Fair Practice Code en sluit aan bij de CAO Nederlandse Poppodia en Festivals. Het is niet te herleiden hoe groot de personeelsinzet is op talentontwikkeling en daarmee of er daadwerkelijk sprake is van fair pay. De commissie vindt dit wel voldoende aannemelijk, ook omdat HBW een lans breekt voor lacunes in de huidige richtlijnen, zoals de Fair Pay Rekentool Popmusici. Positief is ook dat HBW verantwoordelijkheid neemt om deelnemers op te leiden in dit aspect van ondernemerschap. Doordat een uitwerking op de vijf kernwaarden ontbreekt, is de concrete toepassing niet inzichtelijk, bijvoorbeeld bij auteursrechten, vergoeding voor het maakproces, het voorkomen van overbelasting en aandacht voor scholing voor het personeel en fair chain. Hieruit spreekt weinig urgentie en ambitie.

De monitoring en evaluatie is gedegen, op het niveau van de deelnemers en de organisatie. Onduidelijk is welke methodiek HBW hierbij hanteert, bijvoorbeeld in intensiteit en wie hierbij betrokken zijn binnen en buiten de organisatie, inclusief de deelnemers. De commissie had ook meer willen lezen hoe HBW punten uit eerdere monitoring en evaluatie verwerkt in de toekomstige activiteiten. Niet expliciet is of ze 2% vrijmaakt voor monitoring en evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis voldoende zijn. De toegankelijkheid is zwak en de bedrijfsvoering onvoldoende. Stichting Poppodium Het Burgerweeshuis behaalt hiermee in totaal **9** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium toegankelijkheid en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Popsport	€ 920.000	€ 616.855	€ 920.000	€ 920.000

STICHTING POPSPORT

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Popsport (hierna Popsport) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de periode 2025-2028.

Popsport wil jonge popmuzikanten verspreid over heel Nederland de kans bieden om zichzelf te ontwikkelen en hen te begeleiden in de zoektocht naar hun toekomst als creatief professional. Popsport is naar eigen zeggen het enige talentontwikkelingsprogramma in Nederland op het snijvlak van jongeren en popcultuur. Popsport is regionaal en landelijk georganiseerd en verankerd om jonge muzikanten te begeleiden in hun eerste stappen richting het (semi)professionele veld. Talentvolle en gemotiveerde popmuzikanten tussen 14-21 jaar worden het hele jaar door begeleidt door coaches in hun artistieke, zakelijke en sociale ontwikkeling via de methodiek AMACK-e.

De talentontwikkeling gebeurt via de drie programmalijnen: 1. de provinciale trajecten, 2. het landelijke verdiepende programma Popsport NL en 3. het alumniprogramma Popsport Network met plenaire en individuele workshops en presentaties. Popsport begeleidt hiermee 72 acts per jaar.

De komende periode wordt ingezet op een outcome met 1. rebranding van het merk en vergroting van de eigen inkomsten, 2. volledig landelijke dekking via het nieuwe regioprogramma Popsport Centraal, 3. aandacht voor de mentale gezondheid van jongeren via uitbreiding van de methodiek en scholing, 4. meer zeggenschap en inclusie door het instellen van een Jongerenraad, 5. nieuwe samenwerkingen en inspiratie via de internationale programma's en 6. fair pay.

Inhoudelijke kwaliteit

Popsport is een talentenprogramma voor jonge popmuzikanten die zich willen ontwikkelen in de popmuziek. Deelnemers bevinden zich op een scharnierpunt tussen amateur en professional, en Popsport verbindt hen met elkaar en de Nederlandse popindustrie. De programmalijnen zijn provinciale trajecten, met doorstroom naar een landelijk verdiepend programma en het alumniprogramma. De commissie heeft waardering dat het programma zich richt op alle genres binnen de popmuziek, voor zowel muzikanten, bands als producenten.

In de aanvraag schetst Popsport helder zijn rol en positie in meerdere lagen in de keten van talentontwikkeling. Door de spreiding en het landelijke netwerk aan diverse partners weten deelnemers Popsport goed te vinden en de criteria bij instroom zijn helder uiteengezet. Wel vindt de commissie de aanvraag te weinig concreet waar in het land de behoefte het grootst is en Popsport actief is of wil uitbreiden. Ook is er twijfel of de ambitie voor een landelijk dekkend bereik haalbaar is.

In de programma's staan coaching en maatwerk centraal waarbij deelnemers zelf de invulling van het programma bepalen op basis van hun leerbehoefte. De commissie waardeert deze houding en heeft vertrouwen in het grote netwerk van coaches en begeleiders uit heel Nederland. De namenlijst in de aanvraag geeft een goed beeld en maakt aannemelijk dat voor iedere stroming en op iedere behoefte ingesprongen kan worden, waarbij coaches ook uitgewisseld worden tussen de regio's. Popsport werkt met AMACK-e, een methode die de kwaliteit, inhoud en samenhang van het programma en de begeleiding monitort en waarborgt. De commissie heeft vertrouwen in deze bewezen methode, die coherent wordt ingezet in alle facetten van het begeleidingsprogramma: van de intake en begeleiding van de deelnemers tot de interne opleiding van de coaches. Bovendien waardeert de commissie de toevoeging om de mentale gezondheid van de deelnemers te monitoren.

De relevantie en doelgerichtheid van het talentontwikkelingsprogramma blijkt uit de doorstroom, zowel naar het eigen alumniprogramma, het kunstvakonderwijs, muziekhubs en professionaliseringspraktijken. De samenwerkingen, inclusief de internationale, die Popsport aangaat geven de brede blik aan waarmee gewerkt wordt en zijn goed uitgewerkt. De commissie is met name positief over de samenwerking met Bureau Brandeis voor een gratis contractscan omdat jonge popmuzikanten hier onervaren in zijn.

Popsport gaat vanaf 2025 werken met een Jongerenraad die gevraagd en ongevraagd advies geeft op beleid, programma, uitvoering en werving. De commissie vindt het relevant dat deze Raad wordt ingesteld, maar merkt op dat deze niet betrokken is bij het schrijven van dit plan, en dat de Raad een grote verantwoordelijkheid krijgt.

De commissie ziet een stabiele organisatie die vanuit een sterke visie een belangrijke schakel is in de keten van talentontwikkeling en talenten op een doordachte wijze helpt in de volgende stappen richting het kunstvakonderwijs en het werkveld en hiertoe sterke samenwerkingen aangaat. Popsport levert een belangrijke bijdrage aan de infrastructuur in de popmuziek.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Popsport maakt de komende periode een meer prominente verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en maatschappelijke betekenis die hieruit ontstaat. De mentale gezondheid van jongeren, bestaanszekerheid/toekomstperspectief, het onderstrepen van de waarde van cultuur en het bieden van een ontmoetingsplek zijn doelstellingen die een belangrijke plek krijgen in de werkwijze. De commissie vindt deze pijlers helder en scherp geformuleerd en onderschrijft hun belang. Popsport heeft een sterke reflectie op zijn eigen rol en betekenis en pakt die in regio's met een minder sterk ontwikkelde culturele infrastructuur. Popsport ziet dat er door de impact van sociale media een focus op presteren is gekomen die jongeren onder druk zet om succesvol te zijn, en geeft hier aandacht aan door een veilige ruimte te bieden om van gedachten te wisselen over onzekerheden over jezelf en de maatschappij om je heen. Door zijn grote bereik en inzet voor de doelgroep, ziet de commissie dat Popsport een grote invloed heeft op de doelgroep en een goede bijdrage levert aan hun ontwikkeling en ontplooiing in alle gebieden waar Popsport actief is. De relatie met en betekenis voor de eigen doelgroep is sterk door de brede opzet over genres en diverse coaches waarbij deelnemers hun eigen kennisroute mogen bepalen. De commissie complimenteert nadrukkelijk dat de mentale gezondheid van jongeren voortaan is gewaarborgd via de uitbreiding van de methode tot AMACK-e.

Voor de commissie is echter onduidelijk hoe maatschappelijke thema's methodisch uitgewerkt worden, hoe deze leiden tot een artistieke uitwerking, terugkomen in de inhoud die gecreëerd wordt, besproken worden met deelnemers en onderdeel zijn van het maken en werken met talent. De aanvraag mist op dit punt uitdieping welke maatschappelijke onderwerpen nu actueel zijn in de verschillende genres van de popmuziek en hoe deze via begeleiding terugkomen in het eigen geluid van de deelnemers. Wel waardeert de commissie de internationale samenwerking via JMI met Play it Loud waar vanuit activisme samen muziek is gemaakt door vrouwen, transgenders en non-binaire muzikanten. Het instellen van een Jongerenraad is ook op maatschappelijk vlak een goede stap, waarbij de commissie meegeeft dat dit niet de enige ingang mag zijn om onderwerpen aan de kaart te stellen. Gezien het bereik en de betekenis van Popsport, is het ontbreken van samenwerkingen met maatschappelijke partners een gemis.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Popsport toont een duidelijk streven om toegankelijk te zijn voor muzikanten uit heel Nederland. De commissie heeft waardering dat een breed palet aan talent wordt aangesproken, van metal tot vocalisten, en zowel individuen als groepen. Popsport heeft daarnaast een flexibele houding ten aanzien van de drukke agenda's van de deelnemers en de commissie heeft veel waardering voor de persoonlijke intake en de aandacht en vervolgstappen voor het talent dat afvalt. In de werving wordt goed gebruik gemaakt van rolmodellen en deelnemers via promovideo's. Wel mist een uitwerking welke doelgroepen nog niet bereikt worden en hoe Popsport deze zogenaamde Focusgroepen wil bereiken.
De financiële toegankelijkheid is gewaarborgd doordat Popsport een kleine eigen bijdrage vraagt aan de deelnemers, waarbij maatwerk mogelijk is als iemand deze niet kan betalen. Er is aandacht voor deelnemers met een fysieke beperking maar de commissie had meer uitgediept willen zien hoe hier beleid en uitwerking op is op de vele locaties verspreid over Nederland waar Popsport actief is. Geografisch ziet de commissie een landelijk systeem met een goede spreiding en doorgroeimogelijkheden, maar ziet het streven van Popsport voor een landelijke dekking niet als realistisch. Een vraag voor de commissie in relatie tot toegankelijkheid is hoe de regionale teams vorm krijgen.

Popsport zet primair in op fysieke ontmoeting omdat deelnemers vooral andere muzikanten willen ontmoeten, en maakt aanvullende online content passend bij de doelgroep door deelnemers zichtbaar te maken en het bereik te vergroten, wat belangrijk is bij werken op deze schaal. De manier waarop Popsport zijn kennis deelt is zeer goed, met een breed palet aan partners binnen de keten van de popmuziek, in het Convenant Talentontwikkeling in de Popmuziek, met coördinatoren, overheden en op congressen.

Popsport omarmt diversiteit en inclusie en reflecteert op de vier P's uit de Code Diversiteit & Inclusie waarbij is aangegeven dat de organisatie nog geen goede afspiegeling is van de bevolking, voornamelijk in de samenstelling van het landelijk team en de raad van toezicht. Maar ook ten aanzien van de diversiteit van de deelnemers krijgt de commissie geen volledig beeld. Gezien de schaal waarop Popsport actief is, had de commissie meer inzicht en acties ter verbetering verwacht. Het instellen van de Jongerenraad is een stap in het voeden van nieuwe inzichten, waarbij vertrouwen is dat in de samenstelling ingezet wordt op een goede afspiegeling. Er is een breed palet aan aandachtspunten op het gebied van diversiteit, zoals gender, maar de commissie merkt op dat omschrijvingen wat concreter ingekleurd hadden mogen worden.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Popsport is financieel, organisatorisch en bedrijfsmatig op orde om doelmatig de gewenste outcome te bereiken.

De commissie waardeert dat Popsport minder afhankelijk wil worden van subsidies en stappen maakt via rebranding. Hierin sluit de begroting aan bij het plan dat wordt ingezet op kennisontwikkeling over het realiseren van nieuwe (commerciële) geldstromen en dat de directeur hiervoor tijd beschikbaar krijgt. Door de bijdrages van meerdere provincies en gemeentes ziet de financieringsmix er goed uit, met een aantekening dat deelnemersbijdrages slechts een marginaal deel vormen en de vraag of er niet voor meer gemeenten een rol is weggelegd in de financiering. De bijdrage die wordt aangevraagd bij het FCP is in verhouding en wordt specifiek aangewend. Er is twijfel of de verwachte bijdrages en sterke groei vanuit het bedrijfsleven realistisch zijn. In dit verlengde mist de commissie een uitwerking op bijsturing bij tegenvallende inkomsten, inclusief wat het wegvallen van een provinciale subsidie voor gevolgen heeft voor de activiteiten in die regio. De commissie waardeert de inzet van de bestemmingsreserves de komende jaren. De begroting ziet er in grote lijnen goed uit en laat de uitgebreide en langdurige aandacht zien voor deskundigheidsbevordering, op het niveau van de directie, staf en coaches. Wel oogt de begroting wat algemeen en hadden de inhoudelijke ontwikkelpunten en activiteiten specifieker uitgewerkt kunnen worden. Ook vindt de commissie de vergoeding voor de Jongerenraad laag in relatie tot de verantwoordelijkheid die deze leden gaan dragen.

Popsport laat een gedegen aanpak zien op het gebied van monitoring en evaluatie, verweven met de methode AMACK-e, met jaarlijkse evaluatie voor de deelnemers en handvaten voor de coaches en inhoudelijk overleg met partners en regiocoördinatoren. De commissie vindt het positief dat er met adviseurs gewerkt gaat worden.

De organisatie van Popsport oogt stabiel waarbij de groei met een tweede programmamaker er realistisch uitziet. Er is goede aandacht voor de toepassing van de Governance Code Cultuur hoewel niet op alle aanbevelingen wordt ingegaan, bijvoorbeeld de evaluatie binnen de raad van toezicht van het eigen beleid en functioneren. Ook de hantering van de Fair Practice Code is goed met aansluiting bij de Cao Poppodia inclusief vertaling van vergoedingen via PACCT voor zzp'ers, doorgroeimogelijkheden, scholing en veel personeel in loondienst. Een tekortkoming is dat pas in 2025 een vertrouwenspersoon wordt aangesteld. Op dit belangrijke onderwerp vraagt de commissie zich af hoe sociale veiligheid tot nu toe gewaarborgd is in het werken met deze jonge doelgroep, zowel bij de activiteiten georganiseerd door de landelijke organisatie, als via de regionale partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Popsport behaalt hiermee **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Possibilize	€ 800.000	€ 310.000	€ 800.000	€ 800.000

STICHTING POSSIBILIZE

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Possibilize (hierna Possibilize) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het organiseren van haar activiteiten.

Possibilize organiseert sociaal-artistieke projecten en ontwikkelingstrajecten waarin mensen met en zonder beperking elkaar gelijkwaardig kunnen ontmoeten. Ze beoogt daarmee een brug te slaan tussen verschillende leefwerelden en doelgroepen.

Possibilize streeft naar cultuurparticipatie waarbij mensen met en zonder beperking volwaardig samen kunst kunnen maken en ervaren. Ze gaat daarbij uit van de kracht van gelijkwaardigheid en wil makers en publiek prikkelen om vanuit nieuwsgierigheid te kijken naar iemands mogelijkheden en om fysieke en mentale beperkingen als een verrijking te zien. Dit doet ze onder meer door projecten te organiseren waarbij inclusion boards van ervaringsdeskundigen inbreng hebben in het creatieve proces.

Possibilize constateert dat de reguliere keten nog onvoldoende toegankelijk is voor mensen met een beperking en speelt daarop in met twee soorten trajecten, één gericht op de artistieke ontwikkeling van makers en nieuwe kunstvormen, en één op de persoonlijke en maatschappelijke ontwikkeling van deelnemers. Ze werkt daarvoor samen met een breed scala aan partijen, waaronder TivoliVredenburg, Universiteit Utrecht, HKU (Kunst en Economie en Interactive Performance Design), Dans Ateliers, Kultlab, Avans University en Spraakuhloos. Binnen alle trajecten werken professionele coaches en trainers in diverse disciplines zoals muziek, beeldende kunst, spoken word, zintuigenregie, comedy of combinaties hiervan. Deelnemende talenten stromen door binnen Possibilize en in sommige gevallen naar de reguliere keten of de praktijk.

Possibilize heeft de ambitie om de komende periode nationaal en internationaal een voorbeeld stellende rol te vervullen waar het gaat om creatieve toegankelijkheid en inclusie. Ze zet in op de groei en verdere ontwikkeling van bestaande projecten zoals Revelland (een internationaal platform voor makers van multi-sensorische en immersieve podiumkunsten), Superkracht (een ontwikkeltraject voor jongeren met een licht verstandelijke beperking), Sencity Festival (georganiseerd door en voor dove, slechthorende en horende jongeren) en InSync (een talenttraject dat duo's van mensen met en zonder auditieve beperking koppelt om samen te werken aan een performance binnen taal gerelateerde podiumkunst). Vanuit de Academy draagt Possibilize haar kennis over toegankelijkheid en inclusie over aan andere partijen. Daarnaast initieert ze nieuwe projecten en samenwerkingen, zoals de app Mis/Match, internationale edities van Sencity Festival en experimenten om te kunnen innoveren. Tot slot wil Possibilize de organisatie verder professionaliseren.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel bewondering voor de activiteiten van Possibilize en haar positie in het veld. De jarenlange ervaring in het organiseren van (sociaal-artistieke) projecten voor doelgroepen waaronder doven, slechthorenden en mensen met een (licht verstandelijke beperking heeft er volgens de commissie toe geleid dat de organisatie heel specifieke expertise heeft opgebouwd. Dat blijkt onder meer doordat Possibilize regelmatig optreedt als adviseur van het ministerie van OCW en als kernlid betrokken is bij de oprichting van een landelijk expertisecentrum voor toegankelijkheid in de culturele sector.

Possibilize kent twee soorten trajecten, eentje voor de artistieke ontwikkeling van makers en nieuwe kunstvormen (zoals bij Revelland, InSync en Sencity) en eentje voor de persoonlijke en maatschappelijke ontwikkeling van deelnemers (zoals bij de jongerenwerkgroep van Sencity en Superkracht). Hoewel de commissie vindt dat Possibilize de methodiek van selectie en begeleiding uitgebreider had kunnen beschrijven, wekt het plan in zijn geheel voldoende vertrouwen. De commissie is enthousiast over het maatwerk, het werken in duo's met professionele makers en de gerenommeerde samenwerkingspartners. Binnen de trajecten staat het ervaringsleren centraal en werken mensen toe naar een festival. Door de eigen werkwijze zijn volgens de commissie bovendien inspirerende nieuwe kunstvormen ontstaan, zoals zintuigenregie en deaf performance. In een beoogde samenwerking met de HKU zal Possiblize deze disciplines verder ontwikkelen, wat de commissie een veelbelovende ontwikkeling vindt.

De commissie merkt op dat er vooral sprake is van interne doorstroom, hetzij naar andere trajecten van Possibilize of naar een betaalde functie binnen de organisatie. De doorstroom naar het kunstvakonderwijs en werkveld blijft in de aanvraag onderbelicht. Dat deelnemers tijdens de trajecten kennismaken met gerenommeerde en professionele instellingen werkt ongetwijfeld drempelverlagend, maar de commissie had graag meer gelezen hoe dit concreet vorm krijgt en met welke resultaten.

Possibilize vaart op de ervaringsdeskundigheid van de doelgroepen om haar programma actueel te houden. Ze zet deze ervaringen binnen alle projecten in, in de vorm van inclusion boards als de jongerenwerkgoep van Sencity of de deaf inclusion board van Revelland. Ook laat de organisatie zich door een, breed samengestelde, artistieke adviesraad bijstaan. De commissie vindt dat Possibilize zich sterk en overtuigend inzet voor haar doelgroep. Tegelijkertijd vraagt de commissie zich af hoe de artistieke keuzes zich verhouden tot het belang van toegankelijkheid en moedigt ze de organisatie aan om de artistieke focus op haar programma's verder te vergroten.

De aanvraag geeft de commissie veel vertrouwen dat Possiblize met dit plan een waardevolle bijdrage zal leveren aan de keten voor talentontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed

Maatschappelijke betekenis

Possibilize wil de toegankelijkheid van de culturele sector voor mensen met een beperking stimuleren, het mentale welzijn van de doelgroep vergroten en nieuwe kunstvormen ontwikkelen. De commissie waardeert dat de organisatie de ontmoeting tussen mensen met en zonder beperking centraal stelt en faciliteert, waardoor beide doelgroepen van elkaar kunnen leren. Dat de trajecten uitgaan van een wisselwerking tussen mensen met en zonder beperking zorgt ervoor dat niet alleen de deelnemers ontwikkelen hun talenten, maar ook de andere mensen die bij het project betrokken zijn. Het werken met inclusion boards is een goed voorbeeld van deze ontmoeting.

Possibilize heeft volgens de commissie inmiddels een duidelijke positie in het veld als het gaat om de deelname van mensen met een beperking aan het culturele leven. Ze vindt dat Possibilize de culturele sector over de hele breedte, zowel in binnen- als buitenland, op verschillende niveaus aanjaagt en zo de sector inclusiever helpt maken. Possibilize draagt op deze wijze bij aan het vergroten van kansengelijkheid voor mensen met een beperking, ook buiten de culturele sector. Het vergroten van zichtbaarheid heeft ook een positief effect op rol en positie in de maatschappij. De commissie is bovendien van mening dat er de komende periode voor Possibilize volop kansen liggen om haar impact nog verder te vergroten nu er zoveel partijen zijn die graag gebruikmaken van de kennis die de organisatie heeft opgebouwd.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

In de aanvraag gaat Possibilize uitgebreid in op de verschillende aspecten van toegankelijkheid, zowel de financiële, digitale als fysieke toegankelijkheid komen uitgebreid aan bod. De commissie vindt dat de organisatie bovengemiddeld bewust opereert. Zij vindt dat dat Possibilize een duidelijke visie heeft op het wegnemen van drempels en zich actief inspant om de toegankelijkheid op vele fronten zo groot mogelijk te maken.

Daarnaast delen zij hun kennis met het veld. De organisatie verzorgt sessies bij onder meer het Amsterdam Dance Event en de Vereniging Nederlandse Poppodia en -Festivals, en neemt deel aan verschillende sectoroverleggen en congressen. In de Possibilize Academy wordt kennis overgedragen via workshops, keynotes over het gedachtegoed van Possibilize en masterclasses aan culturele instellingen met tips voor hun toegankelijkheidsbeleid. De commissie ziet Possibilize hierdoor als voorbeeldstellend en vindt de kennis die ze inbrengt van groot belang om de sector als geheel verder te kunnen ontwikkelen.

Inclusie is een kernwaarde en het betrekken van de doelgroepen staat bij de organisatie hoog in het vaandel, hetgeen volgens de commissie wordt ondersteund door de beschreven werkwijze. Possibilize richt zich het meest expliciet op inclusie van mensen met een beperking. Alle activiteiten komen voort uit dit profiel. Tegelijk wijst de commissie erop dat dit niet automatisch een interessant programma oplevert voor iedereen. Ze mist een reflectie over de meerwaarde voor het bredere publiek zonder beperking.

Possibilize benoemt als aandachtspunt dat ze binnen de eigen organisatie nog stappen kan zetten om te voldoen aan de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie onderschrijft deze ambitie, maar wijst tegelijkertijd op de waarde van de focus op de specifieke doelgroep die Possibilize bedient.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de bedrijfsvoering in orde. De begroting is duidelijk en inzichtelijk opgebouwd. De organisatie is helder in de keuzes die ze kan maken bij tegenvallende inkomsten, en kiest dan stellig voor kwaliteit boven groei. Possibilize onderbouwt de toename van de begroting met de jaarlijkse stijging van kosten en de groei van de organisatie.

De financieringsmix leunt sterk op fondsen en subsidie, waarvan Possibilize een aanzienlijk deel nog bij private partijen moet vinden. De commissie denkt dat er volop kansen zijn om inkomsten te genereren via andere maatschappelijke organisaties en moedigt Possibilize aan deze te verzilveren. Wel heeft de commissie vragen over het bescheiden aandeel van de publieksinkomsten afgezet tegen het grote bereik van de festivals en andere activiteiten.

Voor het project Superkracht is met subsidie van het Oranjefonds een instrument ontwikkeld om de impact op de deelnemers te meten voor en na afloop van het traject. Via enquêtes haalt de organisatie verder ervaringen van buddy's op en bij Sencity doet ze publieksonderzoek. De commissie juicht de aandacht voor impactmeting toe en ziet de uitkomsten met belangstelling tegemoet.

Possibilize besteedt volgens de commissie voldoende aandacht aan de naleving van de Governance Code Cultuur. De organisatie is zich zeer bewust van de kwetsbaarheid van de doelgroepen met en voor wie zij werken. De commissie is dan ook positief over de aandacht voor ongewenst gedrag.

Ook over de toepassing van de Fair Practice Code is de commissie positief. Zij vindt het een goede ontwikkeling dat het managementteam in vaste dienst komt om zo de continuïteit van de organisatie te borgen en ze vindt dat Possibilize actief reflecteert op haar rol in een eerlijke keten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid goed zijn. De maatschappelijke betekenis is zeer goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Possibilize behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Prinses Christina Concours	€ 2.500.000	€ 1.020.000	€ 2.061.595	€ 0

STICHTING PRINSES CHRISTINA CONCOURS

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Prinses Christina Concours (hierna PCC) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.
Met als eventuele toevoeging: In de periode 2021-2024 ontving PCC in de meerjarige regeling 'Talent en Festival' een bedrag van € 1.020.000.
PCC draagt bij aan een samenleving waar kinderen en jongeren hun muzikale talenten kunnen ontdekken en ontwikkelen, de verbindende kracht van muziek leren ervaren en die al vroeg leren uitdragen. PCC organiseert momenten waarop jonge muzikanten elkaar ontmoeten en werken aan waardevolle kwaliteiten. Ze vormen nieuwe netwerken als start van een leven in of met muziek. PCC gelooft dat kinderen die actief met muziek bezig zijn, opgroeien tot breed ontwikkelde en zelfbewuste mensen die langdurig sociaal en maatschappelijk betrokken zullen zijn. PCC wil daarom dat meer kinderen zingen of een instrument bespelen en langdurig speelplezier en muzikale ontwikkeling ondersteunen.
Om deze outcome te bereiken, organiseert PCC vijf programma's voor in totaal ruim duizend deelnemers, gerelateerd aan alle vier de fases uit de piramide van culturele ontwikkeling: concoursen in de klassieke muziek, jazz en compositie (12-21 jaar), de online Muziekwedstrijd (4-12 jaar), concerten voor prijswinnaars, de Classic Express en het online platform Kies je Instrument. Door langdurige begeleiding levert PCC een duurzame bijdrage aan het Nederlandse muziekleven.

Inhoudelijke kwaliteit

Ondanks het lange bestaan is PCC nog steeds ambitieus en in ontwikkeling. Ze geeft een onderbouwde toelichting op verbeterpunten en programma's waar ze wel en niet mee wil doorgaan. De commissie heeft waardering voor de keuzes, de wil om tradities te breken en uit de comfortzone te stappen. PCC schrijft vanuit een heldere rol en positie en heeft scherp wat er ontbreekt in de keten van talentontwikkeling.
De commissie ziet een heldere opbouw, waarbij inzichtelijk is wat onder talentontwikkeling valt en wat onder kennismaking met muziek of het toegankelijk maken van educatie. De programma's hebben elk een eigen focus en bijdrage aan de doelstellingen.

De concoursen zijn belangrijk voor de klassieke muziek en jazz en breed opgezet voor alle instrumenten. Het is meer dan een wedstrijd, met workshops, contact onderling tussen de deelnemers en met de jury en maatwerk in de begeleiding voor de prijswinnaars. Wat dit maatwerk precies inhoudt, heeft PCC minder uitgewerkt. De kwaliteit van de toplaag van de deelnemers is hoog en de doorstroom naar de conservatoria en het professionele veld werkt goed. Vooral de manier van feedback geven beoordeelt de commissie als waardevol en dit is een reden voor deelnemers om mee te doen. Tijdens de concoursen komt talent bovendrijven en voor deze deelnemers, en vooral de prijswinnaars, biedt PCC veel kansen als springplank en in de versnelling van een carrière, met een lange doorwerking. In dit topje van de piramide zit veel talentontwikkeling en de commissie is nieuwsgierig naar succesverhalen uit het verleden. PCC stelt hoge eisen aan de professionals die betrokken zijn bij de begeleiding en de optredens zijn divers.

Het online aanbod is gegroeid met de platforms Kies je Instrument en de Muziekwedstrijd. Kies je Instrument is in potentie een toevoeging op het toegankelijk maken van muziekeducatie, hoewel het succes afhangt van de docenten die zich aanmelden. De commissie geeft als advies om niet te concurreren met al bestaande platforms. De Muziekwedstrijd is een laagdrempelig platform met als insteek om samenspel te stimuleren en de diversiteit bij de Concoursen te vergroten. De commissie is positief dat de wedstrijd openstaat voor elk instrument, ongeacht genre, stijl of niveau. Ook prijst ze het voornemen om dit programma uit te rollen in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Ze is nieuwsgierig of de diversiteit van de concoursen inderdaad toeneemt. Hoewel de commissie waardering heeft voor beide initiatieven, vallen Kies je Instrument en de Muziekwedstrijd geen van beide onder talentontwikkeling, zoals bedoeld in de regeling. De rol van PCC ligt in kennismaken, het aanwakkeren van interesse en het bieden van een platform, zonder een specifiek en doelgericht programma op talent. De commissie ziet dat beide programma's onlosmakelijk verbonden zijn met het PCC. Deze zijn niet subsidiabel en daarom niet meegenomen in de beoordeling. Hoewel de totale activiteiten van PCC een groot bereik hebben, is de deelname op het gebied van talentontwikkeling daarmee veel lager.
Bij de Classic Express ziet de commissie wel verbinding, maar alleen doordat de winnaars van de concoursen de optredens geven. De commissie heeft waardering voor de aanwezigheid op scholen als aanvulling op het muziekonderwijs, maar ze beveelt aan om die aanwezigheid af te bakenen en af te stemmen met andere initiatieven, om zo intensiever aanwezig te kunnen zijn in bijvoorbeeld gebieden met minder aanbod of in achterstandswijken.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

PCC streeft naar een samenleving met een rijk muziekleven, van amateurmuziek tot professionele kunsten en dit vraagt om een infrastructuur waarin onderwijs, organisaties en professionals kunnen gedijen. De commissie ziet dat de maatschappelijke betekenis van PCC voor de eigen achterban en de keten van talentontwikkeling binnen de klassieke muziek aanzienlijk is. Ze ziet ook dat door verschraling van het landschap er maatschappelijk minder ruimte is voor kinderen die een instrument bespelen op hoog niveau. De concoursen zijn van belang als katalysator en verbinder van muzikaal talent en PCC gaat langdurige relaties aan met de prijswinnaars. Naast klassiek en jazz is er ook oog voor compositietalent en dubbeltalenten die componeren en uitvoeren. Dit komt afgewogen over en PCC pakt een rol die tegemoetkomt aan de vragen van het talent. Maatschappelijke thema's die PCC schetst, zijn onder meer de fysieke en mentale gezondheid van jongeren, het tegengaan van eenzaamheid en het leren stellen van doelen, met muziek

als middel. De impact die PCC effectief teweegbrengt is hierop niet breed uitgewerkt, anders dan er zijn voor haar deelnemers in de verschillende treden van de piramide. De commissie ziet die impact niet als onderscheidend naast vergelijkbare organisaties in het veld. De betekenis op een breder maatschappelijk niveau of voor andere doelgroepen buiten de eigen achterban, is in de aanvraag nauwelijks uitgewerkt. Zo blijft onduidelijk hoe de coproducties met maatschappelijke partners vorm krijgen. Wel ziet de commissie dat de Classic Express een grote rol kan spelen, met bijvoorbeeld optredens in het sociale domein, in het verbinden van verschillende generaties of het inspireren van mensen voor wie cultuur minder vanzelfsprekend is.
De opsomming aan partners is groot en verspreid over het land, maar de commissie had graag meer uitwerking gezien hoe deze relaties zich concreet vertalen en tot elkaar verhouden. Het valt haar op dat PCC hard werkt om allerlei beleidsdoelen te realiseren. Zo is er een brede waaier aan stakeholders met wie PCC prestatieafspraken maakt, wat een grote druk geeft op de eigen organisatie. Door de jaren heen komen blijkbaar vraagstukken bij PCC terecht, of ze rekent zich deze aan en probeert er een invulling aan te geven. De commissie geeft mee om waakzaam te zijn dat deze bredere sectorvraagstukken niet ten koste mogen gaan van de eigen missie.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Vanuit de eigen missie dat muziek voor iedereen toegankelijk moet zijn, reflecteert PCC in de aanvraag op de kansen(on)gelijkheid om je als kind muzikaal te ontwikkelen. Muziekles is steeds vaker financieel of geografisch onbereikbaar en het siert PCC dat ze zich als onvermoeibaar pleitbezorger blijft inzetten voor het bespelen van een instrument en voor betaalbaar en bereikbaar muziekonderwijs. PCC richt zich met zijn waaier aan programma's op een brede leeftijdsgroep van 4 tot 20 jaar en van een lage instap met de Muziekwedstrijd tot vrijwel professioneel niveau op de concoursen. De geografische spreiding van de activiteiten is goed, inclusief het uitrollen van de online Muziekwedstrijd in het Caribisch deel van het Koninkrijk. Maar niet alle activiteiten van PCC zijn te scharen onder talentontwikkeling. En de toegankelijkheid, bijvoorbeeld de optredens van de Classic Express, kan breder. De commissie mist uitwerking over de fysieke toegankelijkheid en de locaties waar de concoursen plaatsvinden. Wel vindt ze de digitale toegankelijkheid en online aanwezigheid sterk, waarbij iedere website zijn eigen functionaliteit heeft. Kies je Instrument is een goede manier om de toegankelijkheid van muziekonderwijs te stimuleren, met een doorklik naar het Jeugdfonds Sport en Cultuur. De Muziekwedstrijd ziet de commissie als een waardevolle toevoeging aan het ecosysteem dat PCC aan het bouwen is, om jongeren te stimuleren om op een competitieve manier met muziek bezig te zijn. Daarnaast waardeert de commissie dat PCC let op eenvoudig taalgebruik en heldere instructie.

De commissie mist een beleid op een bredere toegankelijkheid voor nieuwe doelgroepen. Er zijn verruimingen, maar dit gebeurt binnen het huidige blikveld, zoals de prijs Women in Jazz. Deze initiatieven zijn goed, maar kan PCC ook breder trekken. De commissie ziet wel dat PCC aan de slag is om via samenwerkingen nieuwe doelgroepen deelnemers aan te trekken. Hier liggen kansen en ze had concreter uitgewerkt willen zien waar de lacunes en de mogelijkheden liggen, bijvoorbeeld in de werving op specifieke instrumenten of regio's. Ze adviseert om te onderzoeken of een uitbreiding met niet-westerse instrumenten een toevoeging is. Tegelijk stelt ze de vraag wat op het gebied van toegankelijkheid haalbaar is voor PCC. De uitbreiding van de concoursen met jazz is waarschijnlijk al een hele stap geweest en de vraag is of het organisatorisch en qua netwerk haalbaar is, om een bredere toegankelijkheid op een vergelijkbaar niveau te realiseren als de huidige activiteiten. Diversiteit en inclusie zitten van oudsher niet in het DNA maar PCC neemt stappen en implementeert deze goed, zoals de samenwerken met Kunstbende, het Leerorkest en Meer Muziek in de Klas. Wel had deze paragraaf diepere uitwerking verdiend, om op breder niveau een grotere impact te realiseren. Zo mist de commissie een inzet richting deelnemers uit andere sociaaleconomische klasse, gender, publiek met een beperking of eenzamen. PCC heeft naar eigen zeggen een programma-overstijgende informatiepositie. De commissie vindt het waardevol dat PCC deze data analyseert en deelt met de sector en overheden ter versterking van de keten. Hiermee kan PCC zich voor de sector onderscheiden om verschraling tegen te gaan. Naast de panels en congressen had de commissie daarom graag meer voorbeelden gezien van de inhoud en ervaringen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet dat PCC bedrijfsmatig op orde is en sluit aan bij de zorgen van PCC over de duurzaamheid van het financieringsmodel. De organisatie is solide, maar de commissie maakt een kanttekening bij de grote managementlaag, die een groot deel van de personeelslasten voor haar rekening neemt. Het wekt de indruk van een alsmaar uitdijend bouwwerk, dat uit balans raakt met het doel van de stichting. De vraag is of PCC de financiële bedreigingen kan oplossen door een telkens hogere subsidie aan te vragen bij het Fonds, juist ook omdat niet alle programma's te scharen zijn onder talentontwikkeling. De urgentie van de aangevraagde subsidie is erg duidelijk en de commissie had in de risicoanalyse meer willen lezen over deze grote afhankelijkheid. De administratie is goed ingericht via een vier-ogenprincipe met een externe boekhouder en accountant.

PCC maakt beleid van de culturele codes en oogt voorbeeldstellend op de implementatie van de Governance Code Cultuur, waarbij de aandacht voor sociale veiligheid er uitspringt. PCC werkt met een eigen Code Kinderbelang, die handvaten biedt voor de medewerkers die allemaal zijn getraind als vertrouwenscontactpersoon en aanwezig zijn bij de activiteiten. Juryleden overhandigen een VOG. Ook een reflectie op het bestuursmodel, de evaluatie van het eigen functioneren en het werven van nieuwe bestuursleden via een recruitmentbureau, zijn positieve punten. Wat betreft de Fair Practice Code ziet PCC voor zichzelf een voorbeeldfunctie, vanwege haar rol om muzikanten te begeleiden naar een duurzame carrière. Er is goede aandacht voor fair pay voor de optredens door de prijswinnaars. Voor de commissie is onduidelijk waarom PCC is aangesloten bij de Cao Nederlandse Podia, omdat de Cao Kunsteducatie meer voor de hand ligt. In het verlengde hiervan wijst de commissie erop dat ook vaste vergoedingen voor de freelancers fair pay moeten zijn.
Monitoring en evaluatie zijn goed uitgewerkt en PCC blijft kritisch naar zichzelf kijken, ondanks het jarenlange trackrecord. Het activiteitenverslag en de begroting laat PCC iedere maand monitoren en evaluaties en verslagen duiden erop dat er grip is op de financiën. Ook analyseert de organisatie de data uit de onlinekanalen en het platform Kies je Instrument. De reis van de deelnemers en de vervolgstappen houdt PCC nauwkeurig bij. Ze ziet goed wat er gebeurt binnen de infrastructuur, maar de commissie geeft mee om meer te redeneren vanuit de deelnemers, hun behoeften op te vragen en van hieruit de aansluiting op de eigen programma's te borgen.

De financieringsmix ziet er goed uit, waarbij positief is dat PCC relaties heeft met het bedrijfsleven. Maar ook de lage publieksinkomsten en zeer hoge afhankelijkheid van overheden en fondsen vallen op. Voor de commissie is onduidelijk waarom de inkomsten uit private fondsen voor de komende periode aanzienlijk lager zijn begroot dan gerealiseerd in het verleden. Ook het afschalen van zes naar vijf concoursregio's vertaalt zich niet in de begroting. De commissie deelt de zorgen van PCC over de financiële positie op de middellange termijn, vanwege de hoge en alsmaar stijgende kosten, zowel personeel als materieel. Een visie hierop, anders dan het aanvragen van een hogere subsidie bij het Fonds, ontbreekt.

De programma's Kies je Instrument en de Muziekwedstrijd vallen naar mening van de commissie buiten de reikwijdte van deze regeling en de financiering hiervan is daarmee niet subsidiabel. Hiervoor zet PCC € 438.405 uit het gevraagde bedrag van € 2.500.000 in ter dekking.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis goed zijn en de toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Prinses Christina Concours behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Gelet op haar opmerkingen bij het criterium Bedrijfsvoering adviseert zij een lagere bijdrage van € 2.061.595.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Ricciotti Ensemble	€ 1.200.000	€ 850.000	€ 1.200.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING RICCIOTTI ENSEMBLE

SAMENVATTING
Stichting Ricciotti Ensemble (hierna het Ricciotti) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie.

Het Ricciotti bestaat sinds 1970 en is een symfonieorkest dat bestaat uit jonge, sociaal betrokken en talentvolle musici. Haar missie is om live zowel bestaand als nieuw gecomponeerd symfonisch repertoire te spelen op niet-traditionele locaties voor een breed publiek. Zo wil ze een nieuwe generatie musici met de samenleving verbinden. Het orkest bestaat voor de ene helft uit conservatoriumstudenten van de opleiding klassiek, jazz of docent muziek en voor de andere helft uit gevorderde amateurspelers die aan de hogeschool of universiteit studeren. Het Ricciotti zoekt met haar optredens altijd actief het publiek op. Daarbij leren de jonge musici hoe ze écht contact kunnen maken met mensen door verschillende vormen van publieksparticipatie.

De komende periode organiseert het Ricciotti drie tournees per jaar met minimaal 100 optredens. Dit deden ze de afgelopen jaren ook. Voor de tournees vindt een intensieve repetitieperiode plaats. Elk jaar kunnen zestig orkestleden deelnemen aan het traject. Het Ricciotti begeleidt hen in hun muzikaal-technische en artistiek-sociale ontwikkeling en bij hun beroepsoriëntatie. Daarnaast organiseert ze modules waarin wisselwerking tussen leden en compositiestudenten, directiestudenten en leden van een jeugdorkest centraal staan. Vanaf 2025 komt het Ricciotti onder de noemer RicciottiFest met een avondvullend programma voor leden, oud-leden, donateurs, samenwerkingspartners en andere betrokkenen.

Het Ricciotti heeft komende periode meerdere doelstellingen geformuleerd. Ze wil bijvoorbeeld inzetten op grotere diversiteit aan componisten en arrangeurs en is van plan om vaker een thema te kiezen dat diversiteit als uitgangspunt heeft. Daarnaast wil ze gerichter leden werven en de toegankelijkheid vergroten om nieuwe leden te bereiken. Ook diept ze de mogelijkheden voor talentontwikkelings uit om leden te stimuleren langer bij het orkest te spelen. Ook stelt het Ricciotti zichzelf tot doel om elk jaar met minimaal 25 nieuwe partners samen te werken.

Inhoudelijke kwaliteit

Het Ricciotti heeft als doel om overal en voor iedereen te spelen vanuit haar rol als talentontwikkelaar. De organisatie heeft daarmee een brede kijk op talentontwikkeling. Daarbij staat niet alleen het muzikaal-technische aspect centraal, maar ook de uitwisseling tussen de jonge musici en het publiek. Beide nemen een gelijkwaardige plek in. De commissie is positief over deze tweeledige aanpak. In de laatste vijf decennia heeft het orkest met zijn unieke stijl volgens de commissie een duidelijke positie in de talentontwikkelingsketen binnen de klassieke muziek ingenomen.

De commissie vindt de toelichting op de methodiek en de begeleiding summier. Ondanks dat spreekt uit de aanvraag volgens de commissie een eigen systeem van modules, commissies en trajecten waarmee de kwaliteit en de doelgerichtheid van het aangeboden programma gewaarborgd wordt.

Potentiële leden kunnen auditie doen bij het Ricciotti, waarbij het selectieproces is toegelicht. De talenten krijgen in de repetitieperiode ruim de mogelijkheid om te werken aan hun algemene muzikale ontwikkeling. De commissie is positief over het brede palet aan muziekstijlen waarmee de leden kennismaken. Zij worden daarbij begeleid door de dirigent, assistent-dirigent, repetitor en specialisten voor specifiek repertoire of aanvullende vaardigheden. Het Ricciotti heeft volgens de commissie goed oog voor een veilige omgeving voor jonge musici. Dat bevordert experiment en verdieping. De commissie is te spreken over de actieve rol die de leden in het orkest kunnen vervullen en dat ze spelenderwijs contact maken met anderen in de samenleving voor wie live (symfonische) muziek niet altijd vanzelfsprekend is. Ook is de commissie positief hoe het orkest actuele thema's verbindt aan muzikale optredens.

In het kader van instroom werkt het Ricciotti samen met partners, zoals jeugdorkesten, conservatoria en andere culturele instellingen, waaronder Nationale Jeugdorkesten Nederland en het Prinses Christina Concours. Dat maakt haar volgens de commissie zichtbaar op plekken waar potentiële leden zich bevinden. De commissie mist in de aanvraag toelichting op de afstemming met het kunstvakonderwijs over de doorstroom van talenten.

De commissie waardeert de inspanning van het Ricciotti om actiever een community te creëren van leden, oud-leden en andere betrokkenen met het nieuw bedachte RicciottiFest en dat ze kennisuitwisseling

daarbij stimuleert. Bovendien krijgt de organisatie beter zicht op het talentvolgsysteem en hoe het Ricciotti doorwerkt in de carrière van oud-leden.

De organisatie omschrijft helder hoe ze haar programma actueel en relevant houdt. De drie orkestprojecten staan elke keer in het teken van een thema. De commissie is enthousiast dat het Ricciotti vaker een thema kiest over diversiteit en duurzaamheid. Het zijn thema's die sterk spelen onder jonge generaties en die mogelijkheden bieden om grotere diversiteit aan externe componisten, solisten en arrangeurs aan de organisatie te binden. Het Ricciotti neemt op basis van evaluaties de inbreng van leden mee bij de totstandkoming van de inhoud en methodiek van het programma.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

In de aanvraag komt helder naar voren dat de maatschappelijke betekenis sterk verweven is met het artistieke programma. Via een toegankelijke en inclusieve muziekervaring wil het Ricciotti een sociale impact hebben op een breed publiek. De keuzes in programma, thema's, locaties en partners is daarbij volgens de commissie overtuigend. Ook helpt het dat de optredens gratis toegankelijk zijn.

Er is een mooie balans tussen besloten en openbare optredens in sociale instellingen, buurtgerichte en spontane optredens. Door deze veelzijdigheid aan optredens op verschillende locaties, bereikt het Ricciotti uiteenlopende publieksgroepen. Het Ricciotti heeft daarbij bewust oog voor mensen voor wie live symfonische muziek niet vanzelfsprekend is of voor wie niet in staat is om het actief te bezoeken. De partners waarmee ze samenwerkt, zoals Centraal Orgaan opvang Asielzoekers, Dienst Justitiële Inrichtingen en het Leger des Heils, vindt de commissie passend. In de aanvraag stelt het Ricciotti komende periode 25 nieuwe samenwerkingen aan te willen gaan, maar licht de reden en aanpak onvoldoende toe.

De commissie is ook te spreken over de aanpak van het Ricciotti om bij openbare optredens doelgericht verschillende groepen uit de buurt bij elkaar te brengen, samen met bestaande buurtinitiatieven. Daaruit blijkt de daadwerkelijke inspanning van de organisatie om bij te dragen aan de leefbaarheid van de samenleving. Om focus aan te brengen in de speelmogelijkheden, vindt de commissie het een verstandige aanpak om de thema's leidend te laten zijn voor de keuze van locatie en doelgroepen.

De commissie is daarnaast positief dat het Ricciotti komende periode voornemens is om weer vaker op scholen te spelen. Zo maakt ook de nieuwste generatie kennis met symfonische muziek. De setting die het Ricciotti meebrengt, is aansprekend en toegankelijk.

Uit de aanvraag blijkt dat het Ricciotti met verschillende sociale samenwerkingspartners de optredens bespreekt en daarbij komt ook de werkwijze ter sprake. De commissie raadt aan om te kijken of een reflectie op haar maatschappelijke doelen structureler ingebed kan worden in de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Het Ricciotti omschrijft volgens de commissie helder hoe zij toegankelijk is voor een breed publiek. Ten eerste speelt de keuze voor diverse locaties en veelzijdig repertoire een rol. Daarnaast biedt het Ricciotti de optredens gratis aan, zijn de optredens zowel overdag als 's avonds en speelt het orkest per beleidsperiode in elke provincie minstens één keer.
Het Ricciotti ziet het als haar taak en als uitdaging om de samenstelling van het orkest divers te houden. Het orkest bestaat uit een combinatie van amateurspelers en conservatoriumstudenten, zowel afkomstig uit Nederland als het buitenland. In totaal spelen er tien verschillende nationaliteiten mee en is 25 procent van de deelnemers cultureel divers. In hoeverre de organisatie aandacht heeft voor het mbo als opleidingsniveau bij de amateurspelers, is niet duidelijk. De commissie snapt de keuze om de ledenbijdrage af te schaffen om toegankelijk te zijn voor verschillende sociaal-maatschappelijke lagen, maar raadt eerder prijsdifferentiatie aan volgens draagkracht.

Omdat het Ricciotti een afname in het aanbod van amateurspelers ziet, wil ze actiever en gerichter werven. De commissie kan zich vinden in haar analyse en de acties die ze beschrijft. Ook is de commissie van mening dat de verschillende muziekstijlen en de actuele thema's aansprekend zijn voor een nieuwe generatie jonge musici. Hoewel de commissie actieve werving bij lokale orkesten en verenigingen belangrijk vindt, plaatst ze wel een kritische kanttekening. Omdat actieve werving veel tijd vraagt van een organisatie, mist de commissie een toelichting hoe deze inspanning bij het personeel belegd is. Vooral omdat het Ricciotti bewust in de regio wil werven.

De commissie vindt de toelichting op digitale toegankelijkheid te beperkt beschreven. Juist omdat bijvoorbeeld sociale media ook ingezet kunnen worden bij werving en communityvorming.

Het Ricciotti reflecteert voldoende op de vier P's. Ze is zich bewust waar nog kansen liggen en welke stappen gezet moeten worden binnen het personeel en bestuur. Met het publiek, in het programma en de partners zijn ze goed op weg.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het Ricciotti heeft een solide organisatie met een realistische financieringsmix. Ze is bewust van de risico's en heeft een goede aanpak bij tegenvallende inkomsten. Zo licht ze toe hoe ze de verwachte hogere lasten in combinatie met wegvallende deelnemersbijdragen opvangt. Hoewel de commissie de stijging in private middelen realistisch acht door meer ruimte voor fondsenverwerving in de organisatie, vindt ze de toelichting op hogere uitkoopsommen summier. Het RicciottiFest biedt volgens de commissie mogelijkheden om banden met donateurs te verstevigen.

Het Ricciotti volgt de Fair Practice Code. Ze betaalt haar werknemers conform Cao Theater en Dans en legt helder uit hoe de bijdragen voor zzp'ers tot stand komen.

Het Ricciotti onderschrijft de Governance Code Cultuur. De organisatie hanteert het bestuursmodel. Het valt op dat ze op een aantal punten de code al hanteert en op een aantal punten nog bezig is met invoering. De commissie is positief over de geformuleerde doelstellingen. Uit de aanvraag blijkt dat er ruimte is voor inspraak van zowel het personeel als de leden. Daarbij is ook aandacht voor een veilige werk- en leeromgeving, onder meer tijdens de orkestprojecten. De commissie vindt het positief dat er een extern vertrouwenspersoon is aangesteld en dat er een gedragscode is opgesteld. Komende periode maakt de organisatie werk van een klachtenregeling en een klachtencommissie.

Het Ricciotti legt volgens de commissie goed uit hoe ze het beleid en het functioneren van de organisatie monitort. Het Ricciotti maakt daarbij gebruik van maandelijkse overleggen intern, enquêtes met oud-leden en donateurs, een talent-volg-systeem en terugkoppelingen met sociale en artistieke samenwerkingspartners. De commissie vindt de kennisuitwisseling met de leden goed georganiseerd met commissies. Daarmee zijn de leden structureel betrokken bij de ontwikkeling, uitvoering en evaluatie van de activiteiten. De commissie vindt het een goede ontwikkeling dat het Ricciotti vanaf 2025 ook meer het effect van de ontwikkelingsactiviteiten en de methodiek in beeld brengt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Ricciotti Ensemble behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Roestvrij Theater	€ 260.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING ROESTVRIJ THEATER

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Roestvrij (hierna Roestvrij) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar talentontwikkelingsactiviteiten in de komende periode.

Roestvrij produceert locatievoorstellingen met jongeren van 12-25 jaar. Daarnaast biedt ze wekelijks trainingen in de vrije tijd aan voor kinderen tussen de 4 en 18 jaar, een jaarlijks theaterkamp voor jongeren van 12 tot 18 jaar en voor 15-plussers is er Kijken bij de Profs. Ten slotte verzorgt ze educatie in het primair en voortgezet onderwijs binnen de gemeente Westerveld en organiseert ze het Shakefestival door en voor jongeren. Deze laatste twee onderdelen vallen buiten deze aanvraag.

Roestvrij wil doorgroeien naar een jongerentheatergezelschap in de regio Zuidwest-Drenthe dat een compleet theatertraject aanbiedt. Per jaar produceert ze twee voorstellingen, waaronder een coproductie met Theater Na de Dam en Herinneringscentrum Kamp Westerbork. Aan de wekelijkse theatertrainingen doen vooral beginners uit de regio mee. In halfjaarlijkse periodes werken ze vanuit leer- en ontwikkelingslijnen toe naar een presentatie. Het Theaterkamp biedt een intensief verdiepingsprogramma, waarin het onderzoek centraal staat. Met geïnteresseerde jongeren bezocht Roestvrij open dagen van toneelscholen in Amsterdam en Zwolle en voert ze het gesprek over opties binnen het theaterveld.

In de keuze van de locatie voor de voorstellingen speelt de actualiteit altijd een rol, via verhalen over het hier en nu. Volgens Roestvrij draagt theater bij aan persoonlijke groei en biedt het jongeren een plek om samen te komen, te werken en te ontdekken en zich via theaterwerkvormen te leren uiten. Daarmee draagt ze naar eigen zeggen bij aan het welzijn van jongeren. Roestvrij vertrekt vanuit een vraagstuk, waarna de theatermaker jongeren laat kennismaken met verschillende actuele bronnen, speelstijlen en disciplines. Iedereen kan deelnemen aan de trainingen en voorstellingen, Roestvrij gaat uit van ieders talent om zich autonoom te ontwikkelen.

Roestvrij wil het theateraanbod in Zuidwest-Drenthe verduurzamen en doet dat in samenwerking met anderen, waaronder Cultuurklik, Schouwburg Ogterop, Blink, het onderwijs en maatschappelijke partners. Tot op heden werkt Roestvrij op projectbasis. Ze streeft naar professionalisering en een vaste basis.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft veel waardering voor de rol die Roestvrij theater speelt in de lokale en regionale infrastructuur van Zuid-West Drenthe. Ze vindt dat Roestvrij een laagdrempelige kennismaking met theater biedt voor kinderen en jongeren in Zuidwest-Drenthe, een plek creëert voor ontmoeting en verbeelding en ziet dit als een belangrijke eerste schakel in de talentontwikkelingsketen. Ze is vanuit dat perspectief overtuigd van de meerwaarde van Roestvrij.

Daarnaast vindt de commissie dat Roestvrij werkt vanuit een sterke inbedding en een lokale traditie. Haar voorstellingen komen voort uit vragen en opdrachten vanuit de directe omgeving, en daarmee speelt Roestvrij goed in op de behoefte aan historische en actuele verhalen. De commissie heeft ook veel vertrouwen in het netwerk dat de organisatie voedt en ondersteunt en in de lokale samenwerkingen die elkaar versterken, zoals met Kamp Westerbork en Schouwburg Ogterop. De keuze voor locaties van de voorstellingen vindt de commissie innovatief en aansluitend bij de gekozen actuele thema's, het erfgoed en landschap. Ze is ten slotte enthousiast over de werking van de voorstellingen. Via peereducatie leren leeftijdsgenoten iets over een historisch of actueel thema en tegelijk krijgt het Drentse publiek een nieuw perspectief aangeboden. De commissie is onder de indruk van de aanpak om locatievoorstellingen tot stand te brengen, heeft vertrouwen in de partnerschappen en in de uiteindelijke kwaliteit van de producties. Tegelijk kan ze onvoldoende vaststellen of deze producerende activiteiten doelgericht bijdragen aan doorstroom naar het kunstvakonderwijs of naar een professionele praktijk zoals de meerjarenregeling beoogt.

Over de mate van talentontwikkeling zoals bedoeld in de regeling is de commissie dan ook kritisch. Roestvrij spreekt over talentontwikkeling in de vrije tijd en talentontwikkelingslijnen, maar de commissie vindt de activiteiten primair gericht op binnen- en buitenschoolse theatereducatie en het produceren van (amateur)theatervoorstellingen. Het is duidelijk dat Roestvrij veel aandacht besteedt aan de werving om instroom te bevorderen, onder meer via de scholen binnen de gemeente. De indeling van de groepen gebeurt naar leeftijd en niet naar niveau, omdat de deelnemers volgens Roestvrij over het algemeen beginnende spelers zijn. Hoewel de deskundigheid van de docenten vertrouwen wekt in de kwaliteit van de educatie, is onduidelijk hoe selectie van deelnemers plaatsvindt, wat de begeleiding behelst of welke methodiek docenten in de trajecten hanteren. Ook de inzet op eventuele doorstroom van deelnemers naar een vervolggroep of -training is onduidelijk, evenals het aantal deelnemers dat open dagen van toneelscholen bezoekt. Tenslotte mist de commissie een ambitie voor samenwerking of afstemming met het kunstvakonderwijs.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Roestvrij wil een rol spelen in het welzijn van jongeren en hen een community bieden waar ze zichzelf kunnen zijn en zich via theaterwerkvormen leren uiten. Zo wil Roestvrij hun eigenwaarde en mentale gezondheid vergroten. Theater ziet ze als een middel om persoonlijke groei te stimuleren. Door het maken van voorstellingen kunnen jongeren zich laten horen en zien en kan hun zelfvertrouwen groeien.

De commissie vindt het van betekenis dat, in een regio waarin het aanbod schaars is, jongeren de kans krijgen zich via theater te ontwikkelen en vindt het ook aannemelijk dat Roestvrij een positieve bijdrage levert aan hun mentale gezondheid. De aanpak van Roestvrij getuigt van een open en uitnodigende houding naar alle jongeren, met oog voor individuele mogelijkheden en de commissie vindt de inzet op het vormen van een community sterk. Ze is ook positief over het uitgangspunt dat niet alles meteen hoeft te lukken, waarmee Roetsvrij een *growth mindset* aanmoedigt.
Daarnaast vindt de commissie het lovenswaardig hoe Roestvrij, met heel veel vrijwilligers en partners, de lokale infrastructuur versterkt. Dat heeft ook positief effect op de aantrekkelijkheid van het toerisme in de regio. De commissie waardeert dat Roestvrij de geschiedenis en de actualiteit expliciet meeneemt in haar locatievoorstellingen en kan zich voorstellen dat Roestvrij daarmee bijdraagt aan maatschappelijke vraagstukken als klimaat of meer regionale thema's, zoals bij de geplande voorstelling over boeren en het boerenbedrijf. De commissie moedigt de organisatie aan hierin ook de misschien meer schurende, actuele plattelandsonderwerpen te belichten. Ze vraagt zich af in hoeverre er in de praktijk ruimte is voor het inspelen op de actualiteit of thema's die jongeren zelf aandragen, nu de inhoud van de voorstellingen al ver van tevoren vastligt.
De commissie had graag een specificatie gezien van de doelgroepen waar Roestvrij zich op richt. Deze is nu vrij algemeen opgedeeld in leeftijdsgroepen, terwijl de commissie nieuwsgierig is welke specifieke thema's spelen binnen bepaalde doelgroepen en hoe Roestvrij daar concreet op inspeelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Roestvrij benadrukt dat iedereen kan deelnemen aan de trainingen en voorstellingen. Door cultuureducatie op scholen komen alle kinderen als eerste kennismaking in aanraking met theater, om vervolgens in te stromen bij het vrijetijdsaanbod van Roestvrij. Ook benadrukt Roestvrij te werken vanuit sterke verbindingen met partners en de lokale gemeenschap. Ze zoekt het potentiële publiek op, op de plekken waar het vaak komt. Inhoudelijk verlaagt Roestvrij drempels door aan te sluiten bij de belevingswereld van het publiek. Het werken vanuit een plattelandsgemeenschap brengt extra uitdagingen, juist daarom richt Roestvrij zich expliciet op jongeren buiten de steden die niet in aanraking komen met theater. Sociale media en het binnenschoolse aanbod noemt ze voor het bereiken van deze jongeren de belangrijkste middelen. Digitaal is Roestvrij aanwezig, maar ze gebruikt ook meer traditionele middelen zoals spandoeken en sandwichborden voor het lokale bereik.
De commissie vindt dat Roestvrij binnen haar specifieke context de toegang tot cultuurdeelname voor jongeren in de regio verlaagt. Vanuit het profiel en gezien het beperkte aanbod in de regio vindt de commissie de focus op een brede instroom logisch, maar ze vindt het jammer dat Roestvrij geen concrete ambities beschrijft, zoals wat het werken op de scholen aan instroom moet opleveren.
Daarnaast mist de commissie een strategie en aandacht voor acties gericht op doelgroepen die de instelling (nog) niet weet te bereiken, en voor de fysieke, financiële of sociale toegankelijkheid van de activiteiten. Juist het werken op locatie vraagt volgens haar om een uitgesproken visie op de fysieke bereikbaarheid en toegankelijkheid. De deelnemersbijdragen zijn relatief hoog, wat de vraag oproept of deelname aan de trajecten voor iedereen betaalbaar is.
De commissie betreurt het dat Roestvrij geen aandacht besteedt aan kennisdeling. Verder vindt ze de reflectie van Roestvrij op de Code Diversiteit & Inclusie zeer beperkt. Zo schrijft Roestvrij dat ze iedereen verwelkomt, ongeacht achtergrond, seksuele voorkeur of sociaaleconomische of culturele positie, en wil inzetten op het betrekken van makers en docenten met verschillende seksuele voorkeuren en etnische achtergronden. Dit zou voor Drentse jongeren een stap in acceptatie van diversiteit betekenen. De balans tussen de plattelandscultuur en meer 'vrije geest' cultuur bewaakt Roestvrij naar eigen zeggen. De commissie vindt de poging om het vermeende gebrek aan diversiteit te compenseren door docenten – eventueel van buiten de regio - aan te trekken die specifieke vormen van diversiteit vertegenwoordigen, niet getuigen van een doordachte strategie en weinig duurzaam. Het is haar niet duidelijk hoe Roestvrij vervolgens de beoogde balans tussen plattelands- en stadscultuur concreet wil bewaken. De commissie vindt dat de redenering voorbijgaat aan de verschillende aspecten van diversiteit van de code en denkt dat Roestvrij een kans laat liggen door zich niet actiever te verhouden tot de lokale demografie.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

Roestvrij vraagt een relatief bescheiden bedrag aan bij het Fonds en ontvangt daarnaast een bijdrage van de Provincie en een kleine bijdrage van de Gemeente. Er zijn uitkoopregelingen met samenwerkingspartners. Uit coproductiebijdragen en van scholen verwacht Roestvrij ook een groot aandeel inkomsten. Ze rekent daarnaast op een aanzienlijke jaarlijkse bijdrage van private fondsen. De risicostrategie bestaat uit het werken met flexibele begrotingen en freelancers.

Op basis van de gepresenteerde begroting is de financieringsmix op orde en de commissie vindt dat de organisatie met beperkte middelen veel voor elkaar krijgt. De begroting is inzichtelijk opgebouwd. De deelnemers- en publieksbijdragen zijn naar eigen zeggen realistisch ingeschat op basis van de ervaring, en nemen gedurende de periode gestaag toe. Aangezien het locatievoorstellingen betreft zijn de activiteitenlasten volgens de commissie realistisch. Tegelijk kan ze de haalbaarheid van de plannen minder goed inschatten. De omzet stijgt aanzienlijk, maar een gerichte groeistrategie of zicht op de aan te vragen private fondsen ontbreekt. Hoewel Roestvrij stelt dat ze door het projectmatige karakter van de financiering niet kan verduurzamen, had de commissie toch graag meer onderbouwing willen krijgen van het verdienvermogen en de voorgenomen schaalvergroting.

De instrumenten voor monitoring en evaluatie passen volgens de commissie bij de aard van de activiteiten. Er zijn jaarlijkse momenten met de raad van toezicht, waarin Roestvrij het beleid toetst en de voortgang bespreekt. Daarnaast zijn er projectevaluaties met medewerkers en eventuele partnerorganisaties en deelnemers en publieksenquêtes. De commissie zou graag meer gedegen monitoring op de bedrijfsvoering zien, vooral ook omdat de werkdruk een aandachtspunt is en Roestvrij tegelijk een schaalvergroting inzet.
De aandacht voor de Governance Code Cultuur blijft wat algemeen. Hoewel er een scheiding is tussen toezicht en uitvoering reflecteert Roestvrij in vrij algemene en abstracte bewoordingen op de verdeling van verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen het bestuur en de raad van toezicht. In grote lijnen lijkt ze te voldoen aan de noodzakelijke voorwaarden, zoals de onafhankelijkheid van de onbezoldigde raad van toezicht. Maar er is geen aandacht voor sociale veiligheid of goed werkgeverschap, wat de commissie in het licht van de genoemde werkdruk een omissie vindt. Ook formuleert Roestvrij geen aandachts- of verbeterpunten.
De commissie leest dat Roestvrij een eerlijke beloning belangrijk vindt maar dat de projectmatige manier van werken tot op heden Cao-conforme betaling heeft verhinderd. De commissie is blij te zien dat de huidige begroting rekening houdt met beloning volgens de Cao Toneel en Dans. Een verdere reflectie op de toepassing van de Fair Practice Code ontbreekt Deze benadering getuigt van weinig bewustzijn over de breedte en reikwijdte van fair practice, en de commissie adviseert Roestvrij om hier stappen in te zetten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis is ruim voldoende en de toegankelijkheid zwak. Stichting Roestvrij Theater behaalt hiermee in totaal **12** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium toegankelijkheid.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting ROMTE	€ 580.000	€ 0	€ 580.000	€ 580.000

ADVIES: HONOREREN

STICHTING ROMTE

SAMENVATTING

Stichting ROMTE (hierna ROMTE) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het talentontwikkelingsprogramma Broei.

Met Broei richt ROMTE zich op het stimuleren van de doorstroom naar het kunstvakonderwijs of het culturele veld van jonge makers (12-24 jaar) uit de provincie Friesland. Dit doet ze met ondersteuning en begeleiding in workshops, masterclasses en een coachingsprogramma. Tijdens de jaarlijkse edities Simmerbroei en Winterbroei krijgt talent de kans het podium te pakken met zelfgemaakte producties.

De aanpak van Broei bestaat uit vier stappen: scouten, jury, coaching en podium. Na de werving en selectie maken jongeren kennis met elkaar en de brede community van Broei in de zogenoemde Broei-bar en gaan ze aan de slag in gezamenlijke trainingsweekenden en krijgen ze individuele coaching. Jongeren worden begeleid door professionals, coaches en young professionals. Deze laatste groep bestaat uit oud-deelnemers die het kernteam van Broei ondersteunen. De afgelopen jaren heeft Broei circa vijftig jonge makers weten te bereiken. Ruim veertig zijn doorgestroomd naar een kunstvakopleiding of zijn van betekenis in het veld als performer, acteur, theatermaker, beeldend kunstenaar, componist, artistiek leider of docent. Voor de komende periode heeft Broei ruimte voor 20 tot 25 talenten per jaar.

Arcadia, Simmerdeis en Jonge Harten Festival zijn voor de periode 2025-2028 de kernpartners. Broei vult deze voor scouting en selectie, workshops en coaching en productiebegeleiding aan met diverse keten- en netwerkpartners uit de regio.

Inhoudelijke kwaliteit

ROMTE beoogt de culturele infrastructuur in Noord-Nederland te verstevigen door werkplekken te creëren voor makers en door de doorstroom naar het kunstvakonderwijs of het professionele werkveld te bevorderen vanuit deze regio. De commissie onderschrijft het belang van talentontwikkelingsplekken in Noord-Nederland voor de doorstroom van jong talent en vindt de visie van de organisatie op de eigen rol en positie, overtuigend.

De commissie is onder de indruk van het uiteengezette traject en de bijbehorende aanpak op maat, waarbij jonge makers zelf de regie hebben en ook worden betrokken bij de organisatie van Broei. Dat blijkt ook uit het feit dat het projectplan in samenwerking met Broeiers is gerealiseerd. ROMTE werkt volgens de design thinking-methode om tot creatieve oplossingen en verbeteringen te komen. De commissie vindt dat deze methodiek goed aansluit bij de interdisciplinaire werkvorm van Broei, de individuele aandacht voor makers en het uitvoeren van haar missie.

Om jonge makers te bereiken die niet vanzelfsprekend de weg vinden naar talentontwikkelingsplekken, start ROMTE haar traject met actieve scouting. De commissie vindt het positief dat ROMTE hiervoor haar netwerk benut en ook partners uit het sociaal domein inzet.

De commissie constateert dat ROMTE het stappenplan voor talentontwikkeling op procesniveau heeft beschreven. Hoewel daardoor niet alle onderdelen uit het traject inhoudelijk zijn toegelicht, onderschrijft de commissie het belang van maatwerk voor deelnemers. Bovendien geven de vele voorbeelden haar een positieve indruk van de gerealiseerde ontwikkeling bij oud-deelnemers van Broei. Maar ze had meer voorbeelden willen zien van oud-deelnemers die na afloop van het traject zijn doorgestroomd naar het kunstvakonderwijs en de samenwerking met het onderwijs daarin.

Bij de instroom en doorstroom van jong talent valt het de commissie op dat ROMTE per editie en onderdeel samenwerkingspartners kiest. Hiervoor selecteert ze uit een groep van ketenpartners. De commissie spreekt haar waardering uit voor deze aanpak en vindt dat de voorbeelden van projecten uit het verleden vertrouwen geven in de gekozen partners. Dit geldt ook voor de

samenwerking met coaches en professionals. Hoewel ROMTE niet voor alle disciplines heeft beschreven met welke coaches en professionals ze samenwerkt, acht de commissie de genoemde coaches en professionals van hoge kwaliteit. Dat geeft haar voldoende vertrouwen in de kwaliteit van de begeleiding als geheel.

Omdat Broei meebeweegt met de leefwereld van de jongeren, is de commissie ervan overtuigd dat ROMTE de inhoud en opzet van het programma actueel en relevant weet te houden. Het kernteam staat bovendien in nauw contact met de community van Broei door de wederkerige aanpak van het traject, waarbij oud-deelnemers de kans krijgen mee te werken in de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de visie van ROMTE op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis daarvan duidelijk en reëel. Het talentontwikkelingsprogramma Broei draagt bij aan de weerbaarheid van de jonge makers, en vergroot de emotionele en sociale ontwikkeling. Met hun performances uiten de jongeren zich over onderwerpen die dicht bij hun leefwereld staan, zoals klimaat, polarisatie en identiteit. De commissie is positief dat ROMTE de jongeren een podium geeft om hun stem te laten horen in het maatschappelijke debat en hen daarin goed begeleidt. Door het maken van producties leren de jongeren reflecteren op de door hen gekozen (maatschappelijke) thema's en gaan ze daarover in gesprek met het publiek.

In haar doelgroepenbeleid onderschrijft ROMTE het belang van een diverse groep met verschillende perspectieven en verhalen, en ze maakt zich daarvoor hard. Daartoe werkt ze samen met maatschappelijke en culturele partners en zet ze in op actieve scouting van jongeren. De commissie vindt dit een goede aanpak om jongeren te bereiken die anders buiten beeld vallen. Ze ziet het belang van de organisatie in de regio. ROMTE beschrijft in de aanvraag een methode om de impact van de maatschappelijke betekenis te meten onder deelnemers en publiek. De commissie heeft door deze impactmeting en een continue overlegstructuur voldoende vertrouwen in de mate waarin ROMTE wil reflecteren op de maatschappelijke betekenis en hoe zij hierop denkt bij te sturen. Daarnaast stelt ROMTE dat de doorstroom van jonge makers een belangrijke indicator is voor het succes van Broei, omdat dit de eigen bijdrage aan de talentontwikkelingsketen laat zien.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

ROMTE stelt dat inclusie in het DNA van Broei zit en dat het doelgroepenbeleid hierop is ingericht. De commissie vindt dit beleid helder en uitvoerig toegelicht in de aanvraag. Hoewel ze het belang van samenwerking met diverse maatschappelijke en culturele partners voor het bereiken van verschillende doelgroepen onderschrijft, had ze in de aanvraag willen lezen hoe ROMTE haar kennis hiervan wil delen met het veld, behalve de verplichte deelname aan de monitoring van het LKCA.

ROMTE geeft een heldere visie op hoe ze de eigen toegankelijkheid wil vergroten. Ze onderbouwt deze visie volgens de commissie met onderscheidende voorbeelden, zoals het rondreizende karakter van het programma, het wegnemen van financiële drempels en de persoonlijke en inclusieve werkwijze. Wel constateert de commissie dat de digitale toegankelijkheid zich beperkt tot digitale communicatie en digitale weergaven van voorstellingen. Ze mist een reflectie op de mogelijkheid om digitale middelen in te zetten voor talentontwikkeling en het bereiken van talenten buiten de eigen regio.

ROMTE laat zien de principes van de Code Diversiteit & Inclusie toe te passen en kennis te hebben van de vier P's. De commissie vindt het positief dat ze een Scan Diversiteit en Inclusie heeft uitgevoerd en op basis daarvan heeft besloten om in 2024 een training inclusie aan te bieden aan alle collega's. Wel had de commissie meer willen lezen over de eventuele verbeter- en actiepunten die uit de scan naar voren zijn gekomen. Zo vraagt ze zich af op welke manier er aandacht is voor meer diversiteit binnen het personeelsbestand. ROMTE stelt dat het personeel een afspiegeling is van de maatschappij, maar de commissie constateert dat dit in de aanvraag niet is uitgewerkt en ook niet blijkt uit het betrokken team.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie beoordeelt de financiële uitgangspositie van ROMTE, met 80% eigen vermogen in 2022, als goed. Hoewel de liquiditeitsratio is afgenomen ten opzichte van 2021, heeft ROMTE een gezonde liquiditeitspositie. De commissie heeft vertrouwen in de deugdelijkheid van de bedrijfsvoering als basis voor het uitvoeren en bereiken van de voorgenomen resultaten.

De visie op het omgaan met risico's vindt de commissie helder omschreven. Ze vindt het bovendien positief dat ROMTE onlangs de administratieve organisatie en interne beheersing geactualiseerd heeft.

De organisatie van Broei is in handen van een klein kernteam van drie leden, aangevuld met zzp'ers en young professionals. De commissie heeft, gezien de aanwezige kennis en ervaring en de uitgesproken ambitie om het team te verstevigen en in te zetten op duurzame inzetbaarheid, voldoende vertrouwen in de professionaliteit en continuïteit van de organisatie.

De commissie constateert dat ROMTE aandacht heeft voor een versteviger financieringsmix en de stap naar structurele financiering wil maken. Ze vindt het opvallend dat er geen publieksinkomsten zijn opgenomen in de financieringsmix. Hoewel dat de toegankelijkheid ten goede komt, adviseert de commissie om voor diverse publieksgroepen verschillende tarieven te hanteren.

De commissie vindt de toelichting op de begroting helder. Ze waardeert de aandacht voor fair pay. Wel had ze meer differentiatie verwacht in de betaling van zzp'ers, die nu allen worden betaald volgens het voorbeeld van de meest ervaren kracht.

In alle lagen binnen Broei zijn er tussentijds en op vaste momenten evaluaties, van maker tot en met de raad van toezicht. De commissie vindt het positief dat ROMTE werkt met jaarlijkse persoonlijke ontwikkelingsplannen van deelnemers en aandacht heeft voor impactmeting. Hoewel de onderbouwing van de interne monitoring en evaluatie voldoende is, had de commissie meer willen lezen over monitoring en evaluatie buiten de eigen organisatie, zoals landelijke trends en ontwikkelingen.

Kijkend naar de Governance Code Cultuur constateert de commissie dat er een scheiding is tussen toezicht, bestuur en uitvoering. Voor de sociale veiligheid is een externe vertrouwenspersoon aangesteld. ROMTE werkt met de Cao Welzijn, die ze ook gebruikt als richtlijn voor de vergoeding aan zzp'ers. De commissie vindt het positief dat er in de reflectie op de Fair Practice Code ook aandacht is voor fair chain en fair share.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis is zeer goed. De toegankelijkheid is ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting ROMTE behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Rotterdams Wijktheater	€ 787.000	€ 500.000	€ 787.000	€ 787.000

STICHTING ROTTERDAMS WIJKTHEATER

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Rotterdams Wijktheater (hierna Rotterdams Wijktheater) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het International Community Arts Festival (hierna ICAF) en bijbehorende talentontwikkelingsactiviteiten in de komende periode.

Rotterdams Wijktheater maakt voorstellingen met, voor en door mensen die niet vanzelfsprekend met theater in aanraking komen. Sinds 2001 organiseert ze driejaarlijks het ICAF om ruimte te geven aan nieuwe talenten, verhalen, uitingsvormen en publiek. Uitgangspunt van dit festival is dat iedereen het recht heeft zich artistiek te uiten en daartoe in staat gesteld moet worden. Volgens Rotterdams Wijktheater kunnen community arts drempels voor cultuurparticipatie wegnemen en zo talent en onderbelichte verhalen presenteren. Het ICAF biedt een podium aan (inter)nationale community arts, ontwikkelt talent en onderhoudt een internationaal netwerk.
Community arts kenmerken zich door de wederkerige relatie tussen professionele kunstenaars en de deelnemers. Die laatsten zijn volwaardige medemakers en bepalen mede de inhoud. Zo leveren ze volgens Rotterdams Wijktheater een bijdrage aan urgente sociale vraagstukken. Het ICAF positioneert zich als expertisecentrum voor makers en organisaties die vanuit co-creatie en participatief willen werken. Op het driejaarlijkse festival komt het (inter)nationale veld samen om werk te presenteren en kennis te delen. De festivalorganisatie onderhoudt een wijdvertakt (inter)nationaal netwerk en werkt samen met de ICAF Hub Singapore, andere festivals, scouts, opleidingen, critical friends en deelnemers en heeft een sterke connectie met wetenschappers.

Met haar talentontwikkelingsactiviteiten richt Rotterdams Wijktheater zich op vier doelgroepen beginners, autodidacten die drempels ervaren om door te stromen naar kunstvakonderwijs, kunstvakstudenten die zich willen specialiseren in community arts en ervaren makers en academici. De instelling biedt de komende periode drie traineeships aan, één voor een autodidact talent en twee voor recent afgestudeerde makers. Ze krijgen coaching en een netwerk aangeboden. De NWE MKKRS-trajecten zijn bedoeld voor kunstvakstudenten die zich willen verdiepen of specialiseren in community arts; deze zijn ontwikkeld in samenwerking met de opleidingen. De trajecten bestaan uit workshopprogramma's voor eerste- en tweedejaarsstudenten, stagemogelijkheden en verdiepingstrajecten voor derdejaarsstudenten en bereikt ongeveer tweehonderd deelnemers per jaar. De trajecten eindigen jaarlijks met een NWE MKRS-festival. Op het festival in 2026 vindt de ICAF Academy plaats, een verdiepings- en inspiratieprogramma voor nieuwe makers die gekoppeld worden aan een internationale mentor.

De komende periode wil Rotterdams Wijktheater de organisatie verstevigen door uitbreiding van het kernteam, verduurzaming van haar activiteiten en kennis over inclusieve en participatieve kunst verbreden naar het bredere culturele, maatschappelijke veld. Ook ontwikkelt ze het digitale ICAF-platform tot een interactief gebruikersplatform. Thema voor het festival in 2026 is Ruimte.

Inhoudelijke kwaliteit

Met het ICAF biedt Rotterdams Wijktheater naar eigen zeggen de enige talentontwikkelingsplek voor community arts in Nederland en het grootse community artsfestival ter wereld. De commissie is zeer overtuigd van deze onderscheidende positie, zowel lokaal als (inter)nationaal, en is positief over de ontwikkeling van driejaarlijks festival naar doorlopend kennis- en talentprogramma. De commissie is enthousiast dat Rotterdams Wijktheater via haar sterke en internationale netwerk en de vele partners, hyperlokale initiatieven weet te verbinden met globale ontwikkelingen.

Met een brede blik op talent en met haar activiteiten draagt Rotterdams Wijktheater bij aan de ontwikkeling van uiteenlopende groepen, van beginners tot professionals. Ze zorgt voor grassrootsorganisaties, initiatieven voor community arts op wijk-, en buurtniveau en kennisdeling op academisch en internationaal niveau. Dit getuigt volgens de commissie van een gelaagde aanpak die van invloed is op de gehele talentontwikkelingsketen van community arts. De wisselwerking tussen het festival en de doorlopende onderdelen, zoals het digitale platform en het expertisecentrum, draagt volgens de commissie bij aan de kracht van het geheel. Dit zou de organisatie volgens de commissie nog verder kunnen versterken door ook buiten de festivals actiever en zichtbaarder te zijn.

Voor het ICAF werkt Rotterdams Wijktheater nauw samen met academische partners en het kunstvakonderwijs. Haar NWE MKRS-trajecten richten zich specifiek op kunstvakstudenten die zich willen specialiseren in de community arts en het werken met bijzondere doelgroepen. Rotterdams Wijktheater creëert stageplaatsen en afstudeerplekken en draagt met traineeships direct bij aan doorstroom van deze studenten naar de praktijk. Het is voor de commissie duidelijk dat de talenten die professioneel als maker aan de slag willen, via het ICAF-platform ruimte krijgen om zich te ontwikkelen. Wel had de commissie graag meer inzicht gekregen in de aard van hun begeleiding en vindt ze de doorstroom en talentontwikkeling van de beginnende deelnemers uit de community-artsprojecten in de aanvraag onderbelicht.

De commissie is overtuigd van de werkwijze van Rotterdams Wijktheater die is gebouwd op langdurige, wederkerige relaties en samenwerkingen, en aansluit bij de maatschappelijke actualiteit. Dit zorgt voor dat

ICAF aangesloten blijft op relevante ontwikkelingen in en buiten de sector.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Rotterdams Wijktheater streeft naar een inclusieve en gelijkwaardige samenleving, waarin ruimte is voor ontmoeting en verbinding. Community arts vormen al een maatschappelijk geëngageerde kunstvorm, met als uitgangspunt werken met mensen die onvoldoende stem en gezicht hebben in de samenleving. Rotterdams Wijktheater werkt vanuit de visie dat ze, door deze onderbelichte verhalen een podium te geven en te investeren in de breedte van community arts, bijdraagt aan een goed functionerende democratische samenleving.

De commissie vindt dat de organisatie overtuigend uitvoering geeft aan deze visie. Alle activiteiten staan in dienst van het bevorderen van de deelname aan en investeren in (kennis over) de sociaal artistieke en participatieve kunstpraktijk. De commissie ziet dat de organisatie zichzelf voortdurend uitdaagt, via alle internationale netwerken en lokale scouts, om op zoek te gaan naar de meest recente ontwikkelingen en urgente vraagstukken. Ze weet deze thema's, bijvoorbeeld via de artist in residency-projecten, heel direct te vertalen naar en voelbaar te maken voor een breed palet aan gemeenschappen en doelgroepen in Rotterdam en via het festival aan een breed en divers publiek te koppelen. De voorbeelden van projecten met de Bosnische diaspora en met dak- en thuislozen vindt de commissie inspirerend. Door van onderaf te werken zijn de activiteiten laagdrempelig en ontstaan daadwerkelijk bruggen tussen verschillende belevingswerelden. Via de academische connecties kunnen onderzoek naar en de praktijk van community arts elkaar voeden. De commissie is enthousiast dat Rotterdams Wijktheater de geleerde lessen bovendien vastlegt in een documentaire en een boek. Ze is dan ook heel positief over de fijnmazige verspreiding van de opbrengsten van de sociaal-artistieke processen in de samenleving.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Community arts gaan in de visie van Rotterdams Wijktheater over inclusie en ruimte geven aan talenten en de verhalen van mensen die onvoldoende worden gehoord. Ze spant zich in om zoveel mogelijk drempels weg te nemen voor mensen om aan cultuur deel te nemen of als publiek te ervaren. Toegang is betaalbaar of gratis. Er is aandacht voor fysieke toegankelijkheid en vertalingen zijn beschikbaar indien nodig. Er is een verfijnde outreachmethodiek om per project het meest geschikte publiek te zoeken, gebouwd op persoonlijke contacten met bewoners, (in)formele wijkorganisaties, jongerenwerk en vrijwilligersorganisaties. Mensen nemen deel aan de ICAF-projecten, omdat het onderwerp of de betrokken gemeenschap hen aanspreekt. Dat maakt de drempel lager dan die voor reguliere cultuurbeoefening. Alle projecten zijn digitaal toegankelijk via het platform en via een plug-in te vertalen in bijna alle talen. De verdere ontwikkeling van het platform staat in de komende periode centraal.

De workshops binnen de NWE MKRS-trajecten vinden, verspreid over Nederland, plaats op de plekken waar de samenwerkende academies zijn gevestigd. De Rotterdamse festivalactiviteiten zijn in Podium Islemunda en Theater Zuidplein, die hun ruimtes beschikbaar stellen. Voor de komende periode is de wens ook in Amsterdam en Utrecht activiteiten te organiseren. De commissie is enthousiast over deze geografische uitbreiding van het festival, maar plaatst als kanttekening dat deze steden al ruim cultureel aanbod hebben. De commissie vindt dat Rotterdams Wijktheater uitgebreid aandacht besteedt aan de verschillende aspecten van toegankelijkheid en met haar aanpak laat zien toegankelijkheid als kernwaarde te hanteren. De commissie is zeer enthousiast over de plannen voor een digitaal platform.

Ze is ook lovend over de mate van kennisdeling. Zo treedt het Rotterdams Wijktheater op als adviseur voor andere organisaties die aan hun toegankelijkheid willen werken. De commissie vindt uitzonderlijk goed beschreven hoe binnen het netwerk academici en de praktijk elkaar voeden en is enthousiast over de ICAF Hubs en de samenwerking met het kunstvakonderwijs. De commissie had, gezien het profiel van de organisatie, wel graag meer aandacht gezien voor het betrekken van mbo-studenten.

Rotterdams Wijktheater reflecteert op hoe ze werkt aan alle vier P's uit de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie is ervan overtuigd dat de code integraal onderdeel uitmaakt van het organisatiebeleid, maar vindt het opvallend dat de organisatie geen aandachtspunten voor zichzelf formuleert.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Rotterdams Wijktheater wordt gefinancierd door de Gemeente Rotterdam en het Fonds en ontvangt daarnaast geld uit private fondsen, projectsubsidies en van partners. De internationale gezelschappen ondersteunen het festival indirect, door in eigen land en via eigen sponsoren deel te nemen. Voor deelnemers uit landen waar dit niet mogelijk is, zoekt Rotterdams Wijktheater aanvullende financiering. Podium Islemunda stelt haar locatie ter beschikking en Zuidplein financiert de programmering van het festival door een uitkoop.

Het valt de commissie op dat de bescheiden begroting zeer inzichtelijk en gespecificeerd is opgebouwd. De meeste lasten zijn rechtstreeks gekoppeld aan activiteiten en de beheerslasten van de organisatie zijn daarmee relatief laag. Hoewel de commissie dat waardeert, ziet ze daarin ook een risico, omdat het de organisatie kwetsbaar maakt. Het team is klein en de geplande uitbreiding met 0,5 fte voor de komende periode vindt de commissie, gezien de grote hoeveelheid activiteiten, aan de bescheiden kant. Een kanttekening van haar bij de begroting is dat het financiële zwaartepunt bij het festival ligt en dat de verhouding tot de talentontwikkelingsactiviteiten een beetje uit balans lijkt. Ook vraagt de commissie zich af of maatschappelijk verantwoord ondernemen kansen biedt om commerciële partijen aan het ICAF te verbinden. Na activiteiten zijn er mondelinge evaluaties met partners; publiek en deelnemers ontvangen enquêtes. Met de studenten en kunstvakdocenten van de NWE MKRS-trajecten zijn er jaarlijkse evaluaties. Rotterdams Wijktheater wil in 2025 een nulmeting doen rondom bekendheid met community arts en ICAF. Na afloop van het festival en eind 2028 meet ze wederom. Ze analyseert gebruiksgegevens van het digitale platform en monitort de gebruiksvriendelijkheid. Op het festival zelf vindt publieksonderzoek plaats. Voor professionalisering van de monitoring is 2% van de begroting gereserveerd. De commissie vindt deze maatregelen getuigen van zorgvuldigheid.

Rotterdams Wijktheater werkt volgens een raad van toezicht-model. Ze gaat op alle aspecten summier in, maar de commissie heeft er voldoende vertrouwen in dat de organisatie de Governance Code Cultuur zorgvuldig toepast. Wel vindt ze het ook hier opvallend dat Rotterdams Wijktheater geen aandachtspunten benoemt.

Het beloningsbeleid is de afgelopen jaren doorgelicht en waar nodig aangepast om het in lijn met de Cao Toneel en Dans te brengen. Ook de werkdruk is onder de aandacht en overgewerkte uren worden gecompenseerd. Presenterende gezelschappen krijgen sinds het festival in 2023 een honorarium voor het optreden, ook al drukt dit op de begroting. Voor NWE MKRS die nog studeren, geldt een reguliere stagevergoeding. Sociale veiligheid is een voortdurend gespreksonderwerp en het opstellen van een gedrags- en integriteitscode staat op de agenda. De commissie waardeert deze en de voorgenomen stappen van Rotterdams Wijktheater om de Fair Practice Code toe te passen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en toegankelijkheid goed zijn en de maatschappelijke betekenis zeer goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Rotterdams Wijktheater behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Sample Culture	€ 1.320.000	€ 369.217	€ 1.320.000	€ 1.320.000

STICHTING SAMPLE CULTURE

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Sample Culture (hierna Sample Culture) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.
Sample Culture wil de essentie van de hiphop danscultuur behouden en informele danscommunities en formele instellingen verbinden. Ze richt zich daartoe op (autodidactisch) danstalent tussen de 18 en 40 jaar uit heel Nederland en ondersteunt hen bij het realiseren van een duurzame praktijk in urban dans. Sample Culture, gevestigd in Eindhoven en opgericht om de professionalisering van hiphop dans te stimuleren, organiseerde in het verleden voorstellingen en de Open Your Mind Battle; een internationaal evenement voor de experimentele danscommunity. Sample Culture heeft sinds 2019 het Festival Urban Dansdagen onder haar hoede.

Als artistiek uitgangspunt hanteert Sample Culture R.E.A.L.: Raw, Energetic, Authentic en Live. Dit benadrukt volgens haar de sociaal-maatschappelijke filosofie die aan de hiphopcultuur ten grondslag ligt en vormt de basis voor haar talentprogramma. Daarbinnen richt Sample Culture zich op ongepolijste talenten die geen aansluiting vinden bij reguliere instellingen en stimuleert ze de ontwikkeling van artistieke eigenheid via maatwerktrajecten om doorstroom te bevorderen.
Sample Culture deelt de urban danssector op in vier genres; de battle scene, theater, experiment en streetdance. Binnen elk daarvan onderscheidt Sample Culture drie rollen: de Community Leaders (die niet alleen zichzelf, maar de gehele community ontwikkelen), de Makers (die werken vanuit het hiphopidioom en daarmee een eigen stijl ontwikkelen), en de Community Champions (de performers die dansen in voorstellingen of battles winnen).
Sample Culture richt zich op de ontwikkeling van alle drie rollen en speelt daarmee in op de behoefte van de scene aan ontwikkeling, ontmoeting, presentatie en kennisdeling.
Sample Culture richt zich op de niveaus amateur plus tot en met semiprofessional en heeft daarvoor het G.E.A.R. programma - Grow, Elevate, Aspire, your Role - ontworpen. Dit loopt het gehele jaar door en bestaat uit het ondersteunen van twee makers per jaar (samen met ISH, DOX, KORZO, H3C en met middelen uit de Nieuwe Makersregeling van het Fonds Podiumkunsten), een Community Leaders programma voor vier nieuwe Leaders , een pilotprogramma voor Champions (vanaf 2026), de Urban Dansdagen en Serious Game Skills (een spel waarin deelnemers leren ondernemen en hun leiderschap ontwikkelen).
In de Urban Dansdagen komen de opbrengsten uit de verschillende ontwikkeltrajecten samen. Het festival biedt een mix van voorstellingen, battles, club events, workshops en kennissessies en vormt het vlaggenschip van Sample Culture. Alle hiphopgenres, niveaus en rollen zijn er vertegenwoordigd, en er vindt ontmoeting en uitwisseling plaats. Sample Culture heeft een uitgebreid netwerk van partnerorganisaties, opleidingen, makers en podia binnen en buiten de urban scene.

Inhoudelijke kwaliteit

Sample Culture onderscheidt verschillende fasen van talentontwikkeling. Criteria voor deelname zijn de aanwezigheid van de R.E.A.L.-uitgangspunten en toewijding.
Op basis daarvan stelt Sample Culture een persoonlijk traject op. Ondersteuning bestaat altijd uit (artistieke, zakelijke en persoonlijke) coachinggesprekken, financiële middelen, verbinding met netwerken van professionals en onderlinge uitwisseling. Urban Dansdagen ontwikkelt zich naar eigen zeggen steeds meer naar een community driven festival, dat de organisatie vormgeeft samen met partners en community Leaders die weten wat er speelt.
De commissie vindt de doorontwikkeling van het Festival Urban Dansdagen naar een instelling een logische en natuurlijke stap, ook al ligt de focus in activiteiten nog wel sterk op het festival. Sample Culture neemt een eigen en eigentijdse plek in binnen de keten van de danswereld, juist ook door de uitwisseling en kennisdeling tijdens het festival. Beide directieleden komen voort en maken actief deel uit van de hiphopcultuur; ze zijn vertegenwoordigd op events, geven les op dansopleidingen. De commissie is onder de indruk van het brede (internationale) netwerk en de vele professionele samenwerkingspartners van Sample Culture.
Door de uitgewerkte filosofie en gedetailleerde beschrijving van rollen is de commissie overtuigd dat Sample Culture haar doelgroepen scherp in beeld heeft en dat ze de urban scene en de behoefte van de communities daarbinnen goed kent en kan vertalen in een relevant programma. De commissie heeft er vertrouwen in dat de beoogde doorstroom daardoor daadwerkelijk plaatsvindt. Door de modellen is het niveau van het traject inzichtelijk en kan er volgens de commissie maatwerk plaatsvinden. De ontwikkeltrajecten komen tot stand in samenspraak met de talenten en de commissie is enthousiast over de nulmeting aan het begin van het traject om het niveau van de deelnemer te bepalen. De commissie vindt wel dat de organisatie haar werk en draagvlak kan versterken met hogere ambities voor het aantal deelnemers en door de werving via bredere kanalen dan enkel het eigen netwerk te doen.

De commissie vindt dat Sample Culture zich helder positioneert ten opzichte van andere partijen in de urban talentontwikkelingsketen en waardeert dat de organisatie via doelgerichte samenwerking en partners een bijdrage levert aan het ontwikkelen van eigenheid, vaardigheden en kansen van talenten op een vervolgcarrière.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Sample Culture stelt dat haar programma sterk wordt gevoed door maatschappelijke vraagstukken die de deelnemers inbrengen en door de urban scene zelf. Met het talentontwikkelingsprogramma bevordert ze de sociaal-maatschappelijke en economische mobiliteit van individuele deelnemers en het gemeenschapsgevoel. Sample Culture is er daarnaast van overtuigd dat de urban cultuur in het algemeen de sociale cohesie, diversiteit, zelfontplooiing en kansengelijkheid bevordert. Ze wijst hiervoor ook naar het onderzoek van UNESCO naar 'the Culture', dat het grote engagement van de scene, de kracht die uitgaat van de inclusieve communities en het zelf organiserend vermogen benadrukt.

De commissie vindt dat bij Sample Culture individuele groei hand in hand gaat met de ontwikkeling van de gemeenschap. Dat is deels inherent aan de Each One Teach One-werkwijze, maar de commissie vindt dat Sample Culture in haar visie heel sterk uitwerkt hoe ze via de universele taal van dans verschillende perspectieven samenbrengt. Dit komt ook tot uiting in de grote verbindende kracht van het festival, waar diverse subculturen elkaar ontmoeten. Daarnaast is de commissie enthousiast over de verbindingen die Sample Culture weet te leggen tussen niet alleen communities en deelnemers, maar ook naar formelere partijen in het veld. Die laatste schakel maakt volgens de commissie de maatschappelijke betekenis van dit programma sterker. Ze heeft er vertrouwen dat het programma waarde heeft, niet alleen voor de individuele talenten, maar ook voor de keten. De organisatie heeft daarbij een gezonde kijk op waar talenten het beste tot hun recht komen en werkt daartoe niet concurrerend met andere partijen samen.

De commissie vindt het verder positief dat Sample Culture bottom-up denkt en werkt, met voelsprieten voor wat er leeft bij verschillende doelgroepen. De organisatie laat zich voeden door maatschappelijke en sociale vraagstukken, zoals eenzaamheid en psychische druk en is daarnaast veel aanwezig op mbo- en hbo-opleidingen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

In de thuisbasis Eindhoven vinden de meeste programma's en het festival plaats. De Community Leaders die Sample Culture begeleidt, wonen door het hele land en organiseren verspreid hun eigen activiteiten. De Urban Dansdagen worden gestreamd op het eigen kanaal New Dance TV. Via podcasts en mini documentaires op Spotify en YouTube is digitale content beschikbaar. Sample Culture biedt betaalbare en gratis activiteiten aan, zoals de basement sessions. Beheersing van de Nederlandse taal is geen voorwaarde en de programmalocaties zijn toegankelijk voor mensen met een fysieke beperking.
De commissie vindt de aandacht voor fysieke, financiële en digitale toegankelijkheid ruim voldoende. Bovendien is ze enthousiast over de mate waarin kennisdeling onderdeel uitmaakt van de vaste structuur van de organisatie en het festival. Sample Culture ontplooit daarin innovatieve en inspirerende vormen, onder meer binnen het programma Urban Paradox. Ook is de commissie positief over de keuze van Sample Culture om bij de selectie van talent geen uitspraak te doen over iemands kwaliteit, maar te redeneren vanuit wat het talent wil uitdrukken door dans en daarop voort te bouwen. Het bereiken van nieuwe doelgroepen is gezien de lage instroomcapaciteit nauwelijks aan de orde. Daarentegen zijn de potentiële (publieks)doelgroepen goed beschreven en is er nieuw bereik via de activiteiten van de Community Leaders door het land te verwachten. Het bereik van het festival is aanzienlijk.
Sample Culture komt voort uit de van nature diverse hiphopcommunity. De doelgroep is qua sociale, culturele, religieuze en economische achtergrond divers samengesteld en gevoelig voor uitsluitingsmechanismen op basis van kleur, etniciteit en gender. De visie van Sample Culture zoals verwoord in de R.E.A.L.-uitgangspunten, komt naar eigen zeggen terug in het programma, het personeel en de partners waarmee ze werkt. In de beeldtaal zorgt Sample Culture voor een diverse representatie. Tegelijkertijd wil ze zich ook bewust zijn van en alert blijven op actuele ontwikkelingen die extra aandacht vragen. Zo is de hiphopcultuur niet vanzelfsprekend divers in gender, wat maakt dat Sample Culture bewust de inzet van vrouwelijke deelnemers, juryleden en gastsprekers stimuleert.
Jaarlijks evalueert Sample Culture met team en bestuur de inzet en resultaten Code Diversiteit & inclusie. De commissie is positief over de mate waarin stevigheid waarmee de aandacht hiervoor is verankerd in het totale beleid van de organisatie, en waardeert haar actieve, zelfbewuste houding door knelpunten in beeld te hebben en jaarlijks te evalueren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De begroting is inzichtelijk en transparant en toont een heldere vertaling van de ambities. De financieringsmix is in balans. De eigen inkomsten stijgen deze periode licht door meer publieksinkomsten en deelnemersbijdragen. Dit kan door extra marketing om meer publiek te bereiken voor het festival en meer betrokkenheid van de Community Leaders en hun achterban te genereren. De organisatie vraagt ook geld aan bij de Nieuwe Makers-regeling van het Fonds Podiumkunsten, bedoeld voor de begeleiding van (professionele) makers die apart vermeld staan op de begroting. Er staat een post onvoorzien op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel.

Het plan en de begroting van Sample Culture gaan uit van een uitbreiding van de organisatie om de continuïteit in het talentontwikkelingsprogramma te borgen. Vanwege de transitie naar een instelling is bovendien geld begroot om de organisatie en bedrijfsvoering door te lichten. De commissie vindt dat een investering in de vaste organisatie de continuïteit vergroot en waardeert dat Sample Culture deze professionaliseringsslag gedegen lijkt aan te pakken.
De commissie vindt de aanpak voor monitoring en evaluatie gedegen. Ze vindt het vertrouwenwekkend dat Sample Culture zich waar nodig ook laat adviseren door externen. Naast interne evaluaties door bestuur, kernteam en medewerkers evalueert ze ook met partners. Elk kwartaal reflecteert ze op de kpi's en financiële cijfers en stuurt daar waar nodig op bij. In de toekomst wil ze ook publieksonderzoek laten uitvoeren. In samenwerking met het externe bureau dat ook verantwoordelijk is voor ontwikkeling van de bedrijfsvoering en codes, zet ze in op het ontwikkelen van een meetinstrument voor de monitoring van de talenten.
Sample Culture heeft pas recent, in 2023, een bestuursreglement vastgesteld. Met haar reflectie op de Governance Code Cultuur laat ze zien zich bewust te zijn van de principes en aanbevelingen uit deze code. Ze heeft specifieke aandacht voor een veilige (werk) omgeving en stemt daarover actief af met de Alliantie Dans Veilig. Sample Culture vindt versteviging van de bedrijfsvoering en governance nodig vanwege de transitie naar een meer structureel werkende organisatie en wil zich hiervoor in 2024 door een gespecialiseerd bureau laten bijstaan. Dit vindt de commissie getuigen van een professionele houding.

Sample Culture benoemt dat eerlijke beloning en goede werkomstandigheden in de urban dans een uitdaging vormen. Desondanks ziet die commissie dat ze deze zoveel als mogelijk bevordert. Sample Culture streeft ernaar de Cao Toneel en Dans vanaf de nieuwe beleidsperiode te volgen. Dan komen ook de directieleden in loondienst. Deelnemers aan de trajecten krijgen van de zakelijk directeur informatie over fair pay en fair chain. De beoogde uitbreiding in fte's en samenwerking met programmapartners moet de werkdruk hanteerbaar houden. Sample Culture is zich ervan bewust een voorbeeldfunctie te hebben, maar ziet ook ruimte om zelf stappen te zetten. De commissie waardeert het dat de organisatie ernaar streeft beide codes verder te verankeren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid goed zijn. De maatschappelijke betekenis is zeer goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Sample Culture behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Silverline	€ 800.000	€ 443.000	€ 800.000	€ 0

STICHTING SILVERLINE

ADVIES: HONOREREN ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Silverline (hierna FLOW) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar talentontwikkelingsactiviteiten in de komende periode.

FLOW is een productiehuis in Rotterdam Zuid gericht op het samenbrengen van een mainstream publiek en een jonge urban community. Naast eigen producties en festivals, biedt ze 15 podiumtalenten per jaar een tweejarig traject. De komende periode ontwikkelt FLOW een eigen podium en ontmoetingsplek.

FLOW omschrijft zichzelf als een dynamisch en cultureel divers productiehuis in Rotterdam Zuid, waar multidisciplinair werken en het maken van crossovers de standaard is. FLOW opereert vanuit de hiphop-filosofie. Door hiphop met klassieke elementen te combineren en autodidact en professioneel talent met elkaar te laten samenwerken, bereikt FLOW naar eigen zeggen zowel een hybride grootstedelijk publiek als meer traditionele cultuurliefhebbers. Voor de instroom en om te kunnen inspelen op de behoefte van de doelgroep onderhoudt ze contact met grassroots-partijen als Cult North en CDLC. Voor de doorstroom van haar talenten werkt ze samen met het kunstvakonderwijs en professionele partijen in Rotterdam zoals Theater Zuidplein, de Doelen en het Luxor Theater en met uiteenlopende landelijke podia en festivals. FLOW werkt ondertussen aan het opbouwen van internationale relaties en wil meer aandacht vestigen op vrouwelijke stemmen en genderdiversiteit.

De talentontwikkelingstrajecten bij FLOW zijn onderverdeeld in drie niveaus: amateur, junior- en senior-trainee. In opeenvolgende stadia werken de talenten toe naar een eigen productie en presentatie. Flow scout actief naar talent, maar talent kan zichzelf ook aanmelden. In dat geval volgt er een screening en een pitch. Met de deelnemers ontwikkelt FLOW vervolgens een persoonlijk traject met als vertrekpunt wat het talent zelf inbrengt. Binnen het traject is aandacht voor interdisciplinair maken, voor de productionele vaardigheden en voor het ontwikkelen van zelfbewustzijn over de artistieke praktijk. Talenten kunnen gebruik maken van het professionele netwerk van FLOW en van de faciliteiten zoals muziekstudio's en repetitieruimten.

Het programma van FLOW omvat de activiteiten van het productiehuis – waaronder de eigen signatuurvoorstellingen, die buiten de scope van deze aanvraag vallen –, de talentontwikkelingstrajecten en vele line up shows voor nieuw singer-songwriter-, spoken word-, comedy- en ander podiumtalent zoals FLOW Unplugged, FLOWTIMe en Be Heeft Altijd Wat TE Melden. In de zomer van 2024 betrekt FLOW een nieuw podium, The Capital FLOW 5314, waar makers de mogelijkheid krijgen om te experimenteren en te presenteren.

Makers die FLOW hebben afgerond en een praktijk hebben opgebouwd komen regelmatig terug als coaches van de nieuwe lichting. FLOW heeft de ambitie om ook off stage talenten een traject aan te kunnen bieden voor productie, techniek of dramaturgie.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat FLOW haar rol en positie helder beschrijft. FLOW begeleidt autodidacte talenten, die zelfstandig de weg naar het kunstvakonderwijs niet vinden, met het maken en presenteren van podiumproducties. Het talentontwikkelingstraject bestaat uit leren door te doen, het Each One Teach One principe heeft een centrale plaats in de werkwijze. FLOW onderhoudt contact met en heeft - onder meer via grassroots initiatieven - directe toegang tot de doelgroep en talenten die ze wil ondersteunen en is op de hoogte van de vraagstukken die hen bezighouden. De coaches die aangesloten zijn bij FLOW maken zelf deel uit van de community. Deze directe verbinding geeft de commissie veel vertrouwen dat het programma aangesloten blijft op de behoefte van de talenten.
De commissie vindt het positief dat de instroom laagdrempelig is georganiseerd; talenten kunnen letterlijk binnenlopen of zich via open podia melden. Of er ook werving plaatsvindt buiten Rotterdam is niet duidelijk.
FLOW stimuleert de doorstroom binnen haar eigen keten, van amateur naar senior-trainee. Na het doorlopen van een traject worden de talenten door FLOW geprogrammeerd, gepresenteerd aan publiek en actief gekoppeld aan externe netwerken of richting het kunstvakonderwijs begeleid. De commissie is positief over de betrokken wijze waarop FLOW talenten ondersteunt in het selectieproces en tijdens de opleiding, maar ook daarna betrokken blijft bij het vinden van stage- en startplekken. Ze is daarnaast ook positief over het lokaal en landelijk vertakte en professionele netwerk dat FLOW onderhoudt. De doorstroom naar podia, festivals, opleidingen en praktijk overtuigen de commissie van de relevante positie en aanvullende rol die FLOW in de keten speelt.
De commissie is te spreken over de wijze waarop deelnemers worden gestimuleerd tot het volgen van een geheel eigen maak- en leertraject, waarbinnen hun eigen visie centraal staat. De deskundige begeleiding plaatst de persoonlijke verhalen van de makers in een bredere context om vervolgens een vertaling te krijgen naar een artistieke presentatie voor een breed publiek. De commissie waardeert het gebruik van de *appreciative inquiry*-methode hierbij. Ook vindt ze het goed dat er bij FLOW aandacht is voor het zogenaamde Off stage-talent, in de vorm van productionele-, en dramaturgische vaardigheden en ondernemerschap.
Hoewel de commissie de persoonlijke, productiegerichte aanpak en Each One Teach One werkwijze onderschrijft, had ze wel graag meer gelezen over de opbouw en intensiteit van de trajecten. Het plan beschrijft slechts summier de verschillende niveaus. Ook is de commissie nieuwsgierig naar wie precies de vertrouwde gezichten zijn die FLOW in huis heeft voor de begeleiding en wie verantwoordelijk is voor de educatie. De genoemde kring van coaches, professionals die de masterclasses verzorgen, en andere samenwerkingspartners bieden de commissie wel voldoende aanknopingspunten om te vertrouwen op de kwaliteit van de trajecten.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

FLOW brengt volgens de commissie een maatschappelijk effect teweeg bij de talenten die ze in huis heeft, door hen te koppelen aan een wereld waar ze niet vanzelfsprekend toegang toe hebben en tegelijk ook bij culturele instellingen en het publiek. FLOW zoekt actief

naar manieren om iedereen deel te laten nemen aan het culturele leven in Rotterdam en dat, ook voor de meer kwetsbare burgers toegankelijk te maken. Vanuit de intrinsieke motivatie om te werken met de doelgroep en de community beïnvloedt FLOW buurt, stad en podia en dat heeft uiteindelijk, via het in roulatie brengen van de producties, ook een landelijk effect. Daarnaast is de commissie positief over de kruisbestuivingen die bij FLOW ontstaan. FLOW zet kunst in als krachtig middel om taal te geven aan de ervaringen van doelgroepen die minder ruimte krijgen. Dat veroorzaakt nieuwe inzichten in de mainstream cultuur, binnen het kunstvakonderwijs en bij culturele instellingen. Door zich expliciet te bewegen op de cross-over van 'hoge' en 'lage' cultuur, van jazz tot symphonie, van Spoken Word tot Shakespeare en van Trip tot Aristoteles komen elementen van de mainstream canon met straatcultuur in aanraking. Daarmee worden mooie bruggen geslagen tussen verschillende genres en wordt de hedendaagse maatschappij zowel op het podium als in de zaal weerspiegeld. Op die manier lukt het om gelijkwaardige uitwisseling en verbinding op gang te brengen.
De commissie heeft er vertrouwen in dat Flow een positieve verandering teweegbrengt. FLOW creëert een community voor kwetsbare, talentvolle jonge mensen en begeleidt hen naar een zelfstandig bestaan als cultureel ondernemer. De commissie vindt het waardevol dat FLOW zich letterlijk bevindt op de plek waar ook haar doelgroep zit. Daarmee blijkt het een laagdrempelige thuisbasis waar inspirerende rolmodellen, waaronder de directeur, rondlopen. Ze biedt daarmee jongeren die mentale en emotionele problemen ervaren structuur en zingeving. De commissie had wel graag een reflectie op de eigen rol willen lezen, en mist heldere doelstellingen. Naast de eigen locatie verzorgt FLOW ook lessen Spoken Word op vo-scholen en creatief oplossen op mbo-scholen. De commissie had het interessant gevonden meer te lezen over hoeveel scholen en jongeren hiermee bereikt worden.
Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed

Toegankelijkheid

FLOW beschouwt de toegang tot cultuur niet als vanzelfsprekend, ziet het als haar taak om cultuurdeelname voor jongeren mogelijk te maken en bereikt daarmee tevens nieuw publiek. De leden van FLOW zijn benaderbaar, zichtbaar in de gemeenschappen en op scholen en helpen jongeren in hun zoektocht. Er is bij FLOW zorg voor jongeren met mentale problemen, zowel door makers als in de publieksgroep. Ze krijgen vanaf de start een veilige thuisbasis geboden. De deur staat altijd open en FLOW heeft een toegankelijke website en aanmeldmogelijkheden en gebruikt actief sociale media voor het bereiken van haar publiek.

De commissie is positief over de ambitie een eigen podium, the Capital FLOW 5314, te creëren en heeft er vertrouwen in dat dit positieve impact zal hebben op een meer laagdrempelige toegang tot cultuur in de buurt. Ook vindt de commissie dat het delen van content via sociale media nuttig is voor de aandacht die FLOW wil genereren en dat daar, binnen de verschillende kanalen, slim op wordt ingezet. Er is ook voldoende aandacht voor fysieke toegankelijkheid, onder meer door het programma uit te breiden met de inzet van gebarentolken. De commissie mist in het plan een visie op potentiële doelgroepen die FLOW nog niet weet te bereiken en denkt dat het culturele doelgroepenmodel dat in Rotterdam wordt gehanteerd daarbij behulpzaam kan zijn.
In de werkwijze van FLOW neemt wederkerigheid een centrale plaats in. Zo vervult FLOW regelmatig commerciële opdrachten voor grote partijen als de Rabobank of Ahoy in ruil voor netwerkmogelijkheden of toegangskaartjes, die ze ter beschikking stelt aan jongeren uit de wijk. Voor sommige activiteiten geldt het pay-what-you-want principe. Deze maatregelen vindt de commissie positief voor het bevorderen van de toegankelijkheid. Kennisdeling is in de aanvraag onderbelicht, terwijl er veel succesverhalen zijn. Dit vindt de commissie een gemiste kans.

FLOW heeft inclusie naar eigen zeggen in haar DNA zitten en dat komt tot uiting in zowel programma, publiek, partners en personeel. Hiphop is de basis waarop de artistieke en sociaal-maatschappelijke activiteiten van FLOW gestoeld zijn. Desondanks heeft FLOW de quickscan van de Code Diversiteit & Inclusie uitgevoerd en scherper inzicht gekregen in welke stappen ze nog kan zetten, zoals meer aandacht voor LHBTIQ+ doelgroepen en mensen met een beperking. FLOW vertaalt dat volgens de commissie op zelfbewuste en zelf reflectieve wijze in concrete verbeterpunten, acties en doelstellingen. De commissie is ervan overtuigd dat de Code daarmee voldoende integraal onderdeel uitmaakt van het beleid van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed

Gezonde bedrijfsvoering

FLOW heeft over het geheel een gezonde financiële uitgangspositie. De commissie vindt het positief dat de begroting per line-up show inzichtelijk is gemaakt. De financieringsmix is realistisch en in verhouding met de activiteiten en de commissie vindt de schaalvergroting, gezien de nieuwe activiteiten en uitbreiding, begrijpelijk. FLOW is vanuit haar aard gewend met minimale middelen rond te komen, maar realiseert zich dat dit op de langere termijn onhoudbaar is voor het gezond opbouwen van de organisatie. De commissie waardeert het dat de organisatie de eigen professionalisering, om de groei op een gezonde manier te kunnen vormgeven, serieus neemt.

Tegelijk vindt de commissie het lastig om grip te krijgen op de kosten die gemoeid zijn met de talentontwikkelingsactiviteiten en de omvang van de begeleiding, omdat die trajecten niet zijn gespecificeerd, en geeft dit als aandachtspunt mee. Verspreid over de begroting is een aantal posten onvoorzien opgenomen, omdat tegenover deze kosten op voorhand geen activiteiten staan komen deze kosten niet voor subsidie in aanmerking. Ook had de commissie de genoemde ambities om te groeien in publiek en de uitbreiding van het programma naar andere steden zoals Nijmegen, Eindhoven en Groningen graag vertaald willen zien op de begroting.
Monitoring en evaluatie vindt bij FLOW doorlopend plaats, projecten worden tussentijds geëvalueerd en waar mogelijk tijdens het lopende traject bijgesteld. FLOW bouwt momenten in waarop ze deskundigen uit het veld uitnodigt om te reflecteren op de werkwijze en de uitkomst. Flow heeft voortdurend oog voor de aantallen bezoekers, speelbeurten, financiën, talenten en vergelijkt de resultaten in positieve of negatieve zin met de beoogde inzet. De commissie vindt op basis hiervan dat sprake is van een heldere monitorings- en evaluatiestructuur.

FLOW past de principes uit de Governance Code Cultuur toe en reflecteert hier zorgvuldig op. De komende jaren wil FLOW zich nog meer gaan verdiepen en de principes vertalen naar duidelijke reglementen en afspraken. Ook wordt de code een vast agendapunt bij de kwartaalmeetings van de raad van toezicht. Daarmee heeft de commissie er vertrouwen in dat de code voldoende aandacht krijgt.

De commissie juicht het toe dat FLOW inmiddels de Cao Toneel en Dans hanteert voor de beloning van alle medewerkers waaronder ook de (autodidacte) artistieke en zakelijke directie. De vergoedingen voor de semi-professionals binnen de projecten lijken op basis van de begroting echter aan de lage kant. Niettemin bestaat voor de commissie geen aanleiding om te veronderstellen dat niet wordt voldaan aan fair pay. Naast de zes medewerkers die bij FLOW zijn betrokken, werkt de organisatie veel met vrijwilligers, jongeren die betrokken willen zijn en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vanuit het principe van solidariteit en ter versterking van de makerscommunity in Rotterdam onderzoekt FLOW de mogelijkheid een broodfonds te starten. De commissie vindt dit een origineel en interessant idee. Ook op transparantie, vertrouwen en duurzaamheid reflecteert de organisatie uitgebreid in haar plan. De commissie waardeert dat er een protocol is voor grensoverschrijdend gedrag en benadrukt dat de concrete inzet van een vertrouwenspersoon daarbij wel van cruciaal belang is. De commissie vindt het vertrouwenwekkend om te zien dat er stappen gezet zijn op de toepassing van de codes en dat de verbeterpunten aandacht krijgen van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Silverline behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Solid Ground	€ 528.000	€ 616.855	€ 0	€ 0

STICHTING SOLID GROUND

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Solid Ground (hierna Solid Ground) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Solid Ground is twintig jaar geleden opgezet om steviger grond te bieden aan hiphopdans met ruimte voor ontwikkeling en kennisoverdracht tussen dansers. Ze richt zich op de individuele ontwikkeling van danstalent via ontwikkeltrajecten, begeleiding bij aanvragen en producties en realiseren van doorstroom van deze deelnemers. Daarnaast faciliteert en ondersteunt Solid Ground andere gemeenschappen en fungeert ze als kennisloket. Ten slotte verbindt ze de verschillende maatschappelijke groepen binnen Amsterdam. Zo maakt Solid Ground zich hard om hiphopdans gewaardeerd te krijgen en te verankeren in het reguliere kunstaanbod.

De activiteiten voor de komende periode kennen drie programmalijnen: Grassroots en het Solid Programma (opgedeeld in Lite, Young Talent en Pro), het Solid Makers Program (opgedeeld in Lab en Makers) en community development (via Lab, Events en Kennislab). Met Grassroots geeft Solid Ground de eerste principes van Hiphop en Breaking mee, waar jaarlijks 320 jonge dansers tussen de 4 en 18 hun talenten ontdekken. Het Solid Programma ondersteunt hiphopdansers tussen de 10 en 24 jaar in de voorbereiding op een danscarrière in het theatrale werkveld. Het Solid Makers Program biedt jonge hiphop- makers een studioruimte om hun vaardigheden verder te ontwikkelen. Solid Ground bereikt met het Solid Program en Solid Makers Program jaarlijks 33 deelnemers. Met Community Development biedt Solid Ground verschillende hiphop- gemeenschappen ondersteuning door vragen te beantwoorden en door te verwijzen. Het jaarlijkse bereik van gemeenschapsgerichte activiteiten is 130 deelnemers.

Inhoudelijke kwaliteit

Solid Ground schrijft vanuit een sterke visie op hiphop als kunstvorm en haar eigen rol en positie als een van de organisaties die aan de wieg stonden van hiphop in Nederland. De commissie ziet dat Solid Ground nog steeds een bijzondere positie heeft, vooral voor het stadsdeel Amsterdam-Noord. Binnen Amsterdam is Solid Ground de enige plek waar deelnemers zich zonder prestatiedruk kunnen ontwikkelen en onderzoek kunnen doen, maar de commissie krijgt slecht zicht op de landelijke rol en positie.

Vanuit het principe Each One Teach One stippelt iedere deelnemer een eigen route uit, vastgesteld tijdens uitwisselingsmomenten. De programma's vormen geen ontwikkelingslijn met duidelijke stappen, maar de commissie ziet wel dat losse onderdelen rond een behoefte samen een organisch geheel vormen en dat Solid Ground rekening houdt met ieders niveau en ervaring. Het programma heeft zich bewezen in het verleden. De kwaliteit van de begeleiding lijkt van hoog niveau, waarbij de commissie opmerkt dat het het kernteam en externe begeleiders wel worden benoemd maar de uitwerking te mager is. Het proces verdient meer uitwerking: wie doet wat in welk programma.

Onderscheidend vindt de commissie dat Solid Ground zich laat voeden vanuit de gemeenschap die zich over een langere periode heeft gevormd en als een circulaire beweging rond het talentontwikkelingsprogramma is. Ook deelnemers stimuleren om breder te kijken dan hiphopdans en hen door toevoeging van theater beter hun verhaal laat vertellen, vindt de commissie positief. Ze merkt op dat Solid Ground bij de activiteiten een ondersteunende rol inneemt en deze financiert, en in mindere mate het voortouw neemt. Dit past bij de eigen visie, maar de commissie vraagt zich af hoe er aanbod en aanwas komt als de input vanuit de gemeenschap opdroogt. Ook ziet ze voornamelijk een voortzetting van de huidige activiteiten, waarbij Solid Ground wel organisatorische, maar nauwelijks inhoudelijke doelstellingen heeft. De commissie moedigt Solid Ground aan om minder afhankelijk te worden van wat zich aanbiedt en zelf actiever de inhoudelijke vernieuwing te zoeken, in combinatie met een grotere landelijke aanwezigheid.

De instroom tot het programma loopt via Grassroots met wekelijkse lessen, waarin Solid Ground helder de beginselen meegeeft. Ze scout veel talent, zowel naschools als op de vo-scholen waar ze workshops verzorgt. De beschrijving van de doorstroom binnen de eigen trajecten had specifieker gemogen en op de doorstroom naar het werkveld in de dans, mist de commissie een brede reflectie. Deze licht Solid Ground nu vooral toe door het netwerk te schetsen en slechts enkele best practices van doorstroom naar het ROC en ITA te noemen. Wel onderbouwt ze de doorstroom op zakelijk vlak met voorbeelden. De samenwerkingen zijn toegelicht en onderbouwd, hoewel de diepgang in deze intentieovereenkomsten ontbreekt. De commissie waardeert het doel om hiphopdans een prominente plek te geven in het culturele landschap, de doorstroom te versoepelen en het maatschappelijk draagvlak voor deze kunstvorm te vergroten, maar mist een uitwerking van hoe Solid Ground dat precies gaat realiseren.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Solid Ground werkt vanuit een visie dat hiphop een middel is om dialoog te bevorderen en te koppelen is aan maatschappelijke thema's en vraagstukken. Haar maatschappelijke betekenis in Amsterdam-Noord is groot. Solid Ground is hier diepgeworteld en heeft een gemeenschap gebouwd in een van de minst bedeelde stadsdelen. Hiphop is voor jongeren een manier om hun stem te laten horen, en alles wat gemaakt wordt, komt uit de jongeren zelf. Uit de aanvraag spreekt hoe Solid Ground een plek wil behouden voor jongeren om te kunnen werken aan hun zelfvertrouwen, identiteit, waar ze zich onderdeel kunnen voelen van een gemeenschap en door dialoog wederzijds begrip kweken. Door gentrificatie is dit steeds minder vanzelfsprekend en de commissie is daarom benieuwd naar succesverhalen over de impact van de activiteiten op deelnemers. Ook vindt ze het positief dat Solid Ground inspeelt op de behoefte van verschillende groepen, zoals danslessen voor 50-plussers. De commissie moedigt daarom aan om vanuit de Tolhuistuin meer naar buiten te treden en ook aan te haken bij buurtcentra en initiatieven elders in het stadsdeel. De samenwerkingen met Framer Framed, Theatergroep De Gasten en CC Amstel bereiken jongeren uit buurten met gemiddeld lage inkomens, in een project waar verschillende disciplines elkaar ontmoeten, maar met dertig jongeren is het bereik nog zeer beperkt.

De commissie is overtuigd van de impact die Solid Ground kan maken. De commissie zou het toejuichen wanneer Solid Ground haar maatschappelijke betekenis breder uitdraagt middels het ontwikkelen van activiteiten voor doelgroepen buiten de eigen deelnemers. Solid Ground kan dit door de samenwerkingen met bijvoorbeeld het Holland Festival en Cinekid ook landelijk zichtbaar maken.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Solid Ground is actief vanuit de Tolhuistuin, een locatie die zichtbaar en bereikbaar is en uitgerust met de gewenste faciliteiten. De Tolhuistuin is hierdoor belangrijk voor de beoogde verbinding tussen deelnemers en groepen. Als voorbeeld noemt Solid Ground de initiatieven die tijdens de lockdowns op straat geboren zijn en inmiddels in huis zijn opgenomen. Ze stelt de studio tegen een laag tarief beschikbaar voor onderwijs en ontwikkeling en de activiteiten zijn financieel laagdrempelig dankzij samenwerkingen met de Stadspas, CJP en het Jeugdfonds Sport en Cultuur.
In de aanvraag is weinig aandacht voor deelnemers met een fysieke beperking, maar de commissie vindt het wel positief dat Solid Ground aanpassingen doet voor neurodivergente mensen. Het bereik blijft wel erg gericht op Amsterdam-Noord, waar Solid Ground onderdeel is van het sociale weefsel en toegankelijk voor jongeren met een lagere sociaaleconomische status. Binnen dit weefsel heeft Solid Ground een Kennisloket gebouwd. Vanwege de waarde die Solid Ground hecht aan het delen van kennis, had de commissie meer digitale aanwezigheid verwacht. Ze moedigt de organisatie aan om dit uit te bouwen en hiermee het land in te gaan. De uitingen op de website en sociale media hebben een 'look and feel' die aansluit bij de doelgroep.

De commissie vindt dat Solid Ground een goed bereik heeft binnen de huidige doelgroep, maar ze mist een ambitie om het bereik te verbreden, ook landelijk.

Solid Ground zegt de Code Diversiteit & Inclusie zeer hoog in het vaandel te hebben, maar reflecteert hier slechts beknopt op. Er is een divers team, veel deelnemers hebben een migratieachtergrond en uit de citaten in de aanvraag blijkt dat vrouwen goed vertegenwoordigd zijn binnen de doelgroep. Solid Ground wil evenementen inclusiever maken. In het programma komt diversiteit door de interdisciplinaire vorm van dans en theater voldoende naar voren. Omdat hiphop een breed en populair genre is, vindt de commissie dat Solid Ground een bredere slag kan slaan. In de diversiteit en het bereik van deelnemers en publiek liggen volgens de commissie nog volop kansen, evenals in de intensivering en uitbreiding met inhoudelijke en maatschappelijke partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie oordeelt dat Solid Ground financieel, organisatorisch en bedrijfsmatig onvoldoende op orde is om de gewenste outcome te realiseren. De commissie adviseert om eerst de basis in de bedrijfsvoering op orde te krijgen en pas daarna nieuwe stappen te ondernemen.

Solid Ground is een stichting volgens het bestuursmodel en het managementteam bestaat naast de directeur uit een zakelijk leider en aantredend artistiek leider. Uit de aanvraag krijgt de commissie de indruk dat het volledige team uit zzp'ers bestaat, en ze is benieuwd hoe in dat geval de gezagsverhoudingen zijn vastgelegd. De administratie is uitbesteed, waardoor er een vier-ogenprincipe is.

Solid Ground past niet alle principes en aanbevelingen van de Code Governance Cultuur toe. De scheiding tussen bestuur, toezicht en uitvoering is niet vastgelegd in reglementen, maar deze lijkt wel afdoende. Uit de aanvraag blijkt geen aandacht voor evaluatie van het eigen bestuursmodel en functioneren, rooster van aftreden, monitoring van het eigen beleid of sociale veiligheid, functioneringsgesprekken of jaarlijkse vergadercyclus. Er is een externe vertrouwenspersoon, maar er blijkt weinig aandacht voor de sociale veiligheid van de deelnemers. De commissie moedigt het bestuur aan om een intensievere toezichthoudende rol te nemen, in het bijzonder omdat de organisatie inteert op de financiële reserves en is gaan werken met een kleiner team en minder uren.

Sinds 2022 heeft Solid Ground speerpunten benoemd voor de Fair Practice Code. Zo heeft ze de honorering verhoogd en is de ambitie dat het MT alle gewerkte uren betaald krijgt. Voor medewerkers op projectbasis en externen houdt ze de Cao Toneel & Dans aan. De commissie had graag nog een uitwerking gezien van duurzaamheid, waaronder scholing, verzekering of het voorkomen van overbelasting. De commissie heeft begrip voor de situatie waar Solid Ground zich in bevindt, maar concludeert desondanks dat de organisatie achterloopt in de implementatie van deze code.

De begroting is door de beperkte specificatie niet volledig inzichtelijk, hoewel deze wel in lijn lijkt met de voorgenomen activiteiten. Opvallend zijn de hoge beheerslasten, waardoor Solid Ground weinig kan bijsturen bij tegenvallende inkomsten. De commissie deelt de zorgen over het jarenlange geschil met de Tolhuistuin over de servicekosten, wat een potentiële niet-begrote financiële tegenvaller is. De financieringsmix laat veel eigen inkomsten zien. Hoewel de relatie met Stichting SEC is vastgelegd, twijfelt de commissie of de geschatte bijdrages vanuit de overige private fondsen haalbaar zijn. De inkomsten uit de verhuur van de studio is in 2022 verdubbeld en voor de komende periode nogmaals hoger ingeschat.
Voor deze risico's ontbreekt een tegenhanger aan de lastenzijde en een gedegen visie op bijsturing. Ook merkt de commissie op dat het ingediende plan inzet op minder deelnemers, terwijl de kosten stijgen. Het Solid Makers-programma valt buiten het bereik van deze regeling en dus niet subsidiabel. In de begroting is onduidelijk wat de financiering is van dit programma en met welk bedrag de aangevraagde subsidie moet worden bijgesteld.

De directie en docenten monitoren samen de inhoud van de lessen en ontwikkeling van de deelnemers. Aangezien de deelnemers hun eigen leerroute bepalen, is de commissie benieuwd naar de toetsingscriteria. Vanwege de beperkte uitwerking in de aanvraag krijgt ze de indruk dat monitoring en evaluatie niet structureel zijn ingebed.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is, de maatschappelijke betekenis goed en toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Solid Ground behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Space for All Local Talented Youth	€ 740.000	€ 0	€ 740.000	€ 740.000

ADVIES:
HONOREREN

STICHTING SPACE FOR ALL LOCAL TALENTED YOUTH

SAMENVATTING

Stichting Space for All Local Talented Youth (hierna SALTY) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Regeling meerjarige subsidie MeerjarenregelingTalentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

SALTY (sinds 2021) is een centrum voor talentontwikkeling binnen de urban arts voor jongeren in Almere. In 2025-2028 focust SALTY zich op de verdere ontwikkeling en versteviging van haar talentontwikkelingsprogramma. Ze focust zich op het neerzetten van de community en het vullen van de programma's. Ook treedt SALTY meer naar buiten, gaat ze nieuwe samenwerkingen aan met culturele instellingen en maakt ze in co-creatie eigen producties.

SALTY wil jonge talenten de kans geven zich dicht bij huis te ontwikkelen binnen hun kunstvorm, via begeleiding door professionals uit het werkveld en werken aan hun netwerken. De talenten betreden uiteindelijk het culturele veld als startend professional of student aan een kunstvakopleiding met kennis over hun eigen makerschap, doelen en visie en met een routekaart van de sector op zak. SALTY investeert in samenwerking om doorstroom te waarborgen. Ze werkt aan de verbinding tussen jonge urban arts-talenten en gevestigde culturele instellingen.

De activiteiten om deze outcome te bereiken, zijn workshops en events, introductieprogramma SpiceRack, samenwerking met Kleur in Cultuur en Jongerenwerk, Clinics en de Academy. Deze activiteiten volgen de treden van de eigen talentontwikkelingsketen en de keten die Almeerse cultuuraanbieders samen hebben opgesteld. SALTY werkt veel samen met partners om talent een podium te bieden. Zo werkt ze samen met Kleur in Cultuur om hun docenten bij te scholen in nieuwe disciplines, met Kunst is Leuk om de Almeerse makers een plek te geven om te experimenteren en met verschillende labels om de talenten een kijkje achter de schermen te bieden.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert het zeer dat ondanks haar korte bestaan SALTY een heldere positie binnen de sector, discipline en de keten van talentontwikkeling heeft verworven. Ze noemt zichzelf het talentontwikkelingscentrum van Almere en de commissie onderschrijft dat ze in een duidelijke behoefte in de regio voorziet. In de korte tijd als talentontwikkelaar heeft SALTY haar talenten al zien doorstromen naar kunstvakopleidingen of als professional zien terugkeren binnen haar trajecten. Binnen de culturele sector slaat ze een brug tussen de 'westerse klassieke' instellingen en de urban scene, waar ze al mooie voorbeelden van kan geven.

SALTY heeft een zeer inzichtelijke interne talentketen ontwikkeld met vijf treden. De commissie ziet een divers aanbod aan deze treden hangen, van laagdrempelig tot intensief. SALTY kent haar doelgroep goed en weet de activiteiten hierop af te stemmen. De commissie is onder de indruk van de wijze waarop het team in co-creatie samenwerkt met haar eigen jongerenteam. SALTY heeft activiteiten voor talenten die door willen doorstromen en voor jongeren die amateur willen blijven. Het valt de commissie op dat er veel wordt gesproken over 'mogelijke' doorstroomplekken, maar gezien de bereikte resultaten en het netwerk van SALTY heeft de commissie het volste vertrouwen dat haar talenten op deze of soortgelijke plekken terecht kunnen komen.

Lokaal heeft SALTY zichzelf duidelijk gepositioneerd in de talentontwikkelingsketen, door samen met haar Almeerse partners deze overkoepelende keten in beeld te brengen. Ze werkt veel samen met lokale partners, maar onderzoekt ook samenwerkingen buiten Almere en Flevoland om doorstroom van haar talenten te garanderen. De partnerschappen geven de commissie een wederkerige indruk. Doordat de jongeren bij andere instellingen over de vloer komen of een productie met hen opzetten, bouwen ze een netwerk op en krijgen ze een beter idee van mogelijke (professionele) vervolgstappen.

Dat het SALTY lukt om haar programma actueel, relevant en aangesloten te houden op ontwikkelingen en behoeften van haar deelnemers, vindt de commissie overtuigend. Ze laat dit op veel verschillende manieren zien en de commissie leest door het hele plan heen dat

dit in de aard van de instelling zit. Met de community builders, het jongerenteam, de samenwerkingsverbanden en evenementen heeft ze de behoeften goed in beeld. SALTY gaat komende periode meer bovenlokaal te werk, dit gebeurt nu nog incidenteel. De voorbeeldprojecten, zoals met de Nationale Opera & Ballet, geven de commissie het vertrouwen dat SALTY ook bij de bredere culturele sector weet aan te sluiten en van toegevoegde waarde zal zijn. De bijdrage van het Fonds zal SALTY in staat stellen om deze bovenregionale rol verder te verkennen en uit te rollen.

Samengevat oordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

SALTY wil het welzijn van jongeren verbeteren door kunstbeoefening en community building. Ze relateert de inhoudelijke programma's aan maatschappelijke thematiek en ze wil de sociale cohesie in de stad verbeteren en de diversiteit binnen SALTY en de sector vergroten. De commissie leest in het plan terug hoe SALTY deze maatschappelijke betekenis op verschillende lagen – van individu tot culturele sector – realiseert met haar activiteiten. De projecten en producties draaien altijd om een maatschappelijke thema, zodat de talenten zich leren te verbinden met de wereld om hen heen. Hier zoekt SALTY passende samenwerkingspartners bij.

SALTY kent haar doelgroep goed en weet hoe ze haar aanbod in samenspraak kan afstemmen op hun behoeften. Deze doelgroep bestaat voornamelijk uit jongeren tussen de 15 en 27 jaar met een interesse voor urban arts. Deze groep ervaart volgens SALTY drempels als mentale gezondheid, het gebrek aan locaties en gebrek aan geld. Kunst en cultuur kunnen volgens SALTY een positieve bijdrage hebben op deze jongeren. Doordat haar team samenwerkt met het jongerenteam en community builders vertrouwt de commissie erop dat SALTY weet hoe ze met haar activiteiten van maatschappelijke betekenis kan zijn voor deze groep. SALTY heeft ook samenwerkingspartners uit het sociale domein, die daarvan getuigen.

Dat SALTY met haar activiteiten ook bijdraagt aan sociale cohesie in de stad Almere, onderschrijft de commissie. Almere is een groeiende stad, waar de culturele infrastructuur nog niet is ingericht. Met culturele evenementen en een laagdrempelige kunstruimte in de stad draagt SALTY volgens de commissie bij aan een goed vestigingsklimaat voor makers in de stad en regio. Op ten duur zal dit ook de sociale cohesie in Almere en de regio ten goede komen.

Samengevat oordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Met haar programma neemt SALTY drempels weg en maakt ze kunst toegankelijker voor een grotere groep. Ze weet hoe ze de drempels zo laag mogelijk kan maken, door rekening te houden met onder meer financiële en fysieke toegankelijkheid. Ook ziet de commissie dat SALTY in de regio een belangrijke rol kan vervullen om cultuur toegankelijker te maken, doordat andere talentontwikkelaars met een focus op de brede urban arts te ver uit de buurt zijn voor jongeren. De stichting is nog jong en zal eerst lokaal haar methodiek goed moeten inbedden. De commissie ziet SALTY als groeidiamant en vertrouwt erop dat SALTY er de komende periode in slaagt bovenlokaal de toegankelijkheid van cultuur te vergroten.

SALTY heeft de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie concreet uitgewerkt. Hoewel diversiteit en inclusie structureel onderdeel zijn van haar organisatie, blijft ze zich inzetten om met de vier P's de diversiteit te vergroten. De commissie waardeert het zeer dat SALTY nog verbeterpunten voor zichzelf ziet. Ook deelt SALTY haar kennis met haar achterban. Daardoor vergroot ze niet alleen haar eigen toegankelijkheid, maar maakt ze een moeilijk bereikbare doelgroep ook beter toegankelijk voor meer klassieke culturele instellingen. De commissie gelooft dat SALTY in het algemeen bijdraagt aan een toegankelijkere culturele sector.

Samengevat oordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

SALTY zegt een diverse en realistische mix van inkomstenbronnen te willen om de kosten zo laag mogelijk te houden voor haar deelnemers. Dit doet ze door slimme samenwerkingen aan te gaan met andere instellingen, een nauwe band met fondsen en de overheid aan te houden, op zoek te blijven naar partnerships en te experimenteren met andere betaalsystemen. SALTY heeft goede kerncijfers voor een jonge organisatie en een gezonde kijk op groei. Ze behoudt een grote afhankelijkheid van fondsen, wat op de lange termijn kwetsbaar kan zijn. Maar gezien het korte bestaan van de stichting heeft de commissie hier begrip voor en ze ziet de ambitie van SALTY om haar financieringsmix te verbreden. SALTY laat ook een visie zien op tegenvallende inkomsten.

De manier waarop SALTY haar bedrijfsvoering en activiteiten monitort, vindt de commissie sterk. Twee keer per jaar komt het kernteam bijeen om alles te evalueren. Na elk evenement verzamelen de betrokken professionals en community builders informatie. In een later stadium worden ook de zzp'ers en het jongerenteam hierbij betrokken. Het bestuur houdt in de gaten of de codes worden opgevolgd. Zo voert de penningmeester steekproeven uit om de tarieven te controleren. Al met al geeft het de commissie het vertrouwen dat SALTY haar bedrijfsmatige beleid, functioneren en activiteiten kan blijven bijsturen indien nodig.

SALTY is in korte tijd gegroeid en stelt dat het niet meer houdbaar is om de zakelijke administratie, het artistiek leiderschap en het maken allemaal bij de creatief directeur te beleggen. Vanaf 2025 wil ze het team aanvullen met een zakelijk coördinator. De commissie vindt dit een heldere keuze in de professionalisering en vindt de zzp-constructie passend bij de platte organisatie. Qua betaling en doorgroeimogelijkheden voldoet SALTY aan de Fair Practice Code. De commissie vindt het goed om te zien dat SALTY ook de leden van haar jongerenteam betaalt. Ze wil een vertrouwenspersoon aanstellen. De commissie geeft als advies mee om hiervoor een extern persoon aan te trekken.

Samengevat oordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zeer goed zijn en de toegankelijkheid goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Space for All Local Talented Youth behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Story Academy	€ 2.200.000	€ 0	€ 2.200.000	€ 0

STICHTING STORY ACADEMY

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Story Academy (hierna Story Academy) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Story Academy is een talentontwikkelingsorganisatie voor een nieuwe generatie verhalenvertellers in literatuur, art & design, theater en audiovisuele producties. Ze zet zich in voor de ontwikkeling en doorstroom naar de professionele praktijk van ondervertegenwoordigde makers van kleur, autodidacten en vrouwen.

Story Academy werkt vanuit de overtuiging dat storytelling een verbindende kracht heeft via universele verhalen waarin iedereen zich kan herkennen. Ze wil het verhalenlandschap diverser maken, de vertegenwoordiging en positie van ondervertegenwoordigde makers verbeteren en hun route naar professioneel makerschap laagdrempeliger maken. Ze streeft naar een creatief ecosysteem met betere verbindingen en wederkerigheid tussen creatieve mensen en het veld en wil kansengelijkheid, meerstemmigheid, kwaliteit en vernieuwing bevordert. De organisatie opereert landelijk vanuit haar standplaats Den Haag.

De talentontwikkelingsprogramma's zijn erop gericht makers de ruimte en mogelijkheid te bieden om te werken aan hun eigen ontwikkeling met goede coaching en het bieden van een podium. Ook wil de organisatie de sector hervormen, zodat makers kunnen instromen en doorstromen binnen het professionele veld. Story Academy richt zich op makers binnen de genoemde disciplines die vanuit eigenzinnigheid en authenticiteit willen werken. Daartoe biedt ze hun een veilige haven, creatief broednest en community. Story Academy treedt op als mentor, sparringpartner en matchmaker en heeft een eigen agentschap. Voor de doorstroom werkt ze nauw samen met commerciële en niet commerciële partijen in het veld, zoals de publieke omroep, streamingdiensten, uitgeverijen en festivals.

De kernactiviteiten waar Story Academy subsidie voor aanvraagt zijn de talentontwikkelingsprogramma's binnen de verschillende disciplines, zoals de Film School en Kinderverhalen, het op maat begeleiden van de makers binnen het Agentschap, het hervormen van de sector en het communityprogramma waarbinnen makers een podium krijgen zich te presenteren en met elkaar en professionals kunnen uitwisselen.

Story Academy bereikt met haar activiteiten 75 makers per jaar en zet in op een 60-70% doorstroom van deze makers naar het agentschap of een ander vervolgtraject. Zij onderhoudt daarnaast een professioneel netwerk van coaches, partners en oud-deelnemers en duurzame relaties met partners ter bevordering van de werkgelegenheid.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is lovend over het brede programma van Story Academy en vindt dat de organisatie meer dan overtuigend weet toe te lichten waar ze voor staat en met inzet van welke middelen en methoden ze aan haar doelstellingen werkt. Story Academy doet dat zorgvuldig en bevlogen en met stevige onderbouwing in de vorm van aantallen en meetbare resultaten. Story Academy beschrijft de eigen ambities in de ogen van de commissie bovengemiddeld concreet, door de beoogde aanwas van makers en de gewenste doorstroomcijfers meetbaar te benoemen. De helder omschreven visie, beproefde werkwijze en expliciete en concrete doelstellingen wekken veel vertrouwen.

De organisatie heeft een landelijke en multidisciplinaire werking en kiest voor een scherpe focus op makers van kleur, autodidacten en vrouwen. Ze werkt vanuit hun behoeften en uitdagingen en bewaakt de diversiteit in achtergronden van deelnemers en thema's. De commissie is heel enthousiast over de bottom-up manier van werken en de variatie in verhalen die hiermee ontstaat. Ondanks de breedte van het programma, de uiteenlopende disciplines en de vele activiteiten blijven de uitgangspunten helder.

De visie van Story Academy op talentontwikkeling is gestoeld op een aantal principes waaronder leren door te doen, kleinschaligheid, een persoonlijke aanpak en portfolio-opbouw. De aanpak en werkwijze, via een duurzame en loopbaangerichte talentontwikkeling in combinatie met een agentschap, maakt dat de Story Academy volgens de commissie een bijzondere en unieke positie inneemt in de keten. Ze is heel positief over de wederkerigheid in de samenwerking met partners en over het niveau van de rolmodellen en coaches. De combinatie van een scherp oog voor individueel talent met een hands-on werkwijze zorgt ervoor dat deze talenten, via het agentschap, optimaal ondersteund worden naar een professioneel pad.

Door de heldere uitgangspunten en opgedane ervaring in de afgelopen jaren weet Story Academy haar positie niet alleen zelfbewust te beschrijven, maar speelt ze volgens de commissie ook een belangrijke rol in het veranderen en beïnvloeden van de keten. Haar omvangrijke netwerk van stakeholders bevordert de doorstroom van de talenten en zorgt tegelijk dat het programma actueel en aangesloten blijft op ontwikkelingen in het veld.

Story Academy is zich bewust van de waarde die zij toevoegt aan het landschap en weet dit om te zetten in kansen die de makers ten goede komen. De commissie heeft er dan ook veel vertrouwen in dat Story Academy met haar programma optimaal bijdraagt aan het creatieve ecosysteem dat zij voor ogen heeft, te weten een inclusief, gezond en vernieuwend (makers)klimaat.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed

Maatschappelijke betekenis

De inhoudelijke doelstellingen van Story Academy vallen volgens de commissie geheel samen met haar maatschappelijke doelstellingen, waarbij kansengelijkheid het centrale uitgangspunt is. Story Academy stelt dat dit in de kunstensector nog niet op orde is en heeft als missie om daar verandering in te brengen. De organisatie staat voor een inclusief verhalenlandschap waarin alle Nederlanders herkenning kunnen vinden in kunst en cultuur, wat volgens haar ook bijdraagt aan een goed functionerende maatschappij. Vanuit die overtuiging richt ze zich op ondervertegenwoordigde makers die ondersteuning nodig hebben op hun route naar professioneel makerschap. Story Academy onderbouwt haar maatschappelijke betekenis met succesvolle voorbeelden van deelnemers aan de FilmSchool, het Verhalenhuis en het traject Kinderverhalen, die dankzij de trajecten toegang kregen tot het werkveld.

Voor de commissie is de relatie en wisselwerking tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis zeer helder. Story Academy heeft een sterke relatie met de doelgroepen die zij wil bedienen, bereiken en activeren. Ze is zich zeer bewust van het verschil dat ze wil maken en zet daar met alle activiteiten op in. De commissie vindt het heel positief dat de beoogde kansengelijkheid zich ook uitstrekt tot de commerciële sector, waarmee het resultaat van de inspanning breed vertakt is over de gehele samenleving en bij het publiek.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De reikwijdte van Story Academy is, hoewel de meeste activiteiten in de Randstad plaatsvinden, landelijk en strekt zich uit tot het Caribisch deel van het koninkrijk. Ze beschrijft uitvoerig en gedetailleerd welke stappen ze zet om het programma fysiek, digitaal, financieel en levensbeschouwelijk zo toegankelijk mogelijk te maken. Zo roept ze onder meer een online spreekuur in het leven en reserveert ze budget om te onderzoeken of programma's in de toekomst verder over het land uit te rollen zijn om de geografische spreiding te vergroten en de regio's zuid, oost en noord beter te kunnen bedienen. De commissie is nieuwsgierig naar de uitkomsten en moedigt een uitrol zeker aan.

Aanvullend op deze uitgebreide aandacht voor toegankelijkheid formuleert Story Academy de ambitie om meer te investeren in digitale verbreding en verdieping via een digitaal platform. Dit draagt bij aan geografische (ver)spreiding en is toekomstbestendig. De commissie vindt een dergelijk online platform een heel goed idee en vindt het verstandig dat Story Academy zich door kennisorganisaties laat adviseren en in de komende periode stapsgewijs aan het platform bouwt.

De commissie vindt dat Story Academy een zeer concrete visie heeft op toegankelijkheid in alle vormen en vindt het lovenswaardig dat de organisatie zichzelf daarin voortdurend scherp houdt en blijft uitdagen. De commissie is daarnaast uitermate enthousiast over de ambitie van Story Academy om het systeem van binnenuit te veranderen. Ze vindt dat de organisatie deze rol met verve oppakt door via de vele netwerk- en overlegstructuren de sector in de volle breedte te beïnvloeden en inspireren. De commissie ziet dat Story Academy zich daar met geduld, precisie en vastberadenheid voor inzet.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie beaamt de commissie dat deze verweven is met het bestaansrecht van de organisatie. Ze vindt dat Story Academy zeer veel bewustzijn en aandacht heeft voor inclusie. De commissie kan de bewuste en onderbouwde keuze voor een team dat volledig uit vrouwen bestaat, goed volgen en is lovend over de uitgebreide invulling van de vier P's. Ze waardeert ten zeerste de mate van zelfreflectie van de organisatie, zoals de erkenning van de eigen blinde vlekken voor validisme of neurodiversiteit.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Story Academy kent een gezonde reserve en de beoogde omzetgroei vindt de commissie vanuit de schaalvergroting en groei van de activiteiten goed onderbouwd. Inkomsten komen naast subsidies uit deelnemersbijdragen, vergoedingen aan het agentschap - vanaf de derde betaalde opdracht van makers - en kaartverkoop. Er is een overzicht bijgevoegd van de aan te vragen private fondsen. De begroting vindt de commissie wel summier en geeft alleen op hoofdlijnen inzicht, de kosten van de afzonderlijke activiteiten zijn niet gespecificeerd. De risicoanalyse daarentegen is zeer uitvoerig en beperkt zich niet tot het opvangen van financiële tegenvallers, maar betreft ook juridische en (cyber)veiligheidsrisico's. Door de beschrijving van de marketingstrategie, de aandacht voor zakelijke intervisie en bijscholing, de verdeling van verantwoordelijkheden en de inzet van externe adviseurs waar nodig heeft de commissie veel vertrouwen in de degelijkheid en professionaliteit van de bedrijfsvoering.

Het valt de commissie wel op dat het exploitatieresultaat in alle jaren fors positief is. Dit geldt des te meer wanneer de voorziene verlaging van de bijdrage van Netflix, waar in de begroting rekening mee wordt gehouden, uitblijft. Ook is een aanzienlijke post onvoorzien opgenomen waar op voorhand geen activiteiten tegenover staan. Die kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel.

Om meer inzicht te krijgen in kwantitatieve data zal Story Academy vanaf 2025 de ontwikkeling en doorstroom van de makers bijhouden. Daartoe start zij in 2024 met de aanleg van een talentenvolgsysteem. De commissie is heel enthousiast hierover. Vanaf 2025 reserveert de organisatie bovendien structureel budget voor monitoring en evaluatie. Ze volgt het functioneren van de organisatie intern, met het bestuur, en eventueel met externe begeleiding. De commissie heeft er vertrouwen in dat Story Academy zich met deze aanpak verder zal ontwikkelen.

Story Academy beschrijft helder hoe ze de Governance Code Cultuur uitvoert. Ze reflecteert daarnaast uitgebreid op mogelijke verbeterpunten. Zo wil ze de statuten aanpassen in overeenstemming met de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen, jaarverslagen anders inrichten, driejaarlijks evalueren onder externe begeleiding en daartussen via de zelfevaluatiescan. Ook inventariseert ze regelmatig de behoefte aan bijscholing.

Story Academy baseert zich op de Cao Toneel en Dans en beschrijft exact hoe ze de beloning, ketenverantwoordelijkheid, transparantie en duurzaamheid vormgeeft. Ze maakt de talenten binnen haar agentschap bewust van de Fair Practice Code. Goed werkgeverschap en sociale veiligheid krijgen ruime aandacht in het plan. Story Academy betrekt medewerkers bij besluitvorming, er is ruimte voor bijscholing (individueel en in teamverband) en er is zorgverlof voor mantelzorgers. Er is een externe vertrouwenspersoon en de verantwoordelijkheid voor evaluatie en bijstelling van beleid is duidelijk belegd.

Story Academy is zich bovengemiddeld toegewijd aan de toepassing van de codes. De commissie is onder de indruk van de mate van zelfreflectie en vindt het lovenswaardig dat de organisatie continu verbetermogelijkheden benoemt en zichzelf met evaluaties en trainingen scherp houdt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zeer goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Story Academy behaalt hiermee in totaal **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

Stichting Story Academy heeft voor hetzelfde programma en voor dezelfde periode ook een aanvraag ingediend bij de bis. Deze aanvraag is door de Raad voor Cultuur gehonoreerd en zal daarom geen subsidie ontvangen binnen de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting SubSub	€ 827.876	€ 0	€ 827.876	€ 0

STICHTING SUBSUB

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting SubSub (hierna SubSub) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar jaarlijkse organisatie van het theatertalentontwikkelingstraject.

SubSub is een theatergroep met teksttheater als basis. De standplaats is Almere, waar de werkplaats (Flevolab genoemd) gedeeld wordt met de theatergroepen Suburbia en Bonte Hond. Haar kernactiviteiten zijn het maken van theaterproducties en het bieden van talentontwikkelingsactiviteiten aan jongeren van 15 tot 25 jaar.

Het jaarlijkse talentontwikkelingstraject van SubSub bestaat uit de de volgende onderdelen:

Schakel 1: koffervoorstellingen (door twee professionals) en workshops voor de onderbouw van het voortgezet onderwijs (vmbo tot en met gymnasium) om leerlingen (375) te enthousiasmeren voor theater en ze uit te nodigen voor het bijwonen van open dagen en een rol in Theater na de Dam of het Keti Koti project.

Schakel 2: audities die leiden tot deelname van negen jongeren aan ontwikkeltraject SubSubXL, dat toewerkt naar het spelen van klassieke theaterstukken. Deze passen de jongeren aan de actualiteit aan en spelen ze als schoolvoorstellingen voor de bovenbouw. Een tweede onderdeel SubSubMaker) is een tweejarig ontwikkeltraject voor negen jongeren, die hun eigen stijl, discipline of makerschap willen onderzoeken.

Schakel 3: een masterclasstraject van zes zaterdagen voor het begeleiden van tien talenten naar het kunstvakonderwijs.

Schakel 4: acht jonge professionals (SubSubProfs) krijgen maak-, doceer- of speelopdrachten van SubSub, zodat de ontwikkelinvesteringen ook weer terugvloeien naar Almere.

Oud-deelnemers (oud-Subbies) spelen een belangrijke rol: een deel van hen vormt samen met een deel van de huidige deelnemers (actieve Subbies) de SubSubBase. Ze komen vier keer per jaar samen om feedback en input te geven over de te varen koers, zijn de ambassadeurs van SubSub en inzetbaar als vrijwilligers.

Er zijn ongeveer 3.000 bezoekers per jaar. Partners zijn vo-scholen (vooral uit Almere), andere talentontwikkelaars, het Nederlandse kunstvakonderwijs, theatergezelschappen en DOCA (de gezamenlijke culturele instellingen van Almere).

Inhoudelijke kwaliteit

SubSub neemt met haar talentontwikkeltraject een duidelijke positie in volgens de commissie, maar is niet uniek met haar aanbod. Ze is te zien als jeugdopleiding voor Suburbia en Bonte Hond, maar ze biedt ook doorstroom naar het kunstvakonderwijs. SubSub springt in op de leemte die is ontstaan met het verdwijnen van de ROC-opleiding tot artiest. De commissie vindt het positief dat er binnen het traject een jongerenwerkmentaliteit heerst, waarbij de activiteiten bijdragen aan de identiteitsontwikkeling van de jongeren.

SubSub heeft een heldere visie op talentontwikkeling binnen theater in de regio Flevoland en haar rol daarbinnen. Het aantal inwoners van Flevoland groeit en daarmee het belang van het traject volgens de commissie. Het talentprogramma is doorlopend en langdurig, waarbij het hele jaar continuïteit wordt geboden. SubSub heeft het over coaching, training, begeleiding in labs en productiegroepen, maar wie waarvoor welke begeleiding geeft is minder helder. De organisatie zet professionals in afhankelijk van de behoefte en creëert voldoende presentatiemogelijkheden voor de talenten.

De commissie ziet het belang van genoemde schakels in de keten van in- tot doorstroom, maar vindt het instroomtraject niet zo inzichtelijk. Ook vindt ze het onduidelijk of er overlap is tussen de verschillende schakels en het aantal deelnemers vindt ze relatief laag. Positief vindt ze dat SubSub erin slaagt 45% van de deelnemers te laten doorstromen naar het kunstvakonderwijs of zich anderszins te professionaliseren binnen de podiumkunsten.
En SubSub houdt goed bij wie waar terecht komt. Er is een mooi circulair systeem, waardoor begeleid talent ook weer als begeleider terugkeert naar Flevoland. Er is voldoende samenhang in de geboden activiteiten.

SubSub sluit goed aan op de behoeften van de deelnemers: er is maatwerk mogelijk binnen het SubSub makersprogramma en met het terugkerende thema ‘identiteit’ sluiten de voorstellingen volgens de commissie goed aan op de belevingswereld van jongeren van nu. SubSub weet de inhoud en opzet van het talentontwikkelingsprogramma actueel en aangesloten te houden op ontwikkelingen in de sector. De jongeren (zowel oud- als huidige deelnemers) leveren input op de koers via een jongerenraad.

SubSub kan volgens de commissie de samenwerking met het kunstvakonderwijs in Nederland en regionale theatergezelschappen goed vormgeven. SubSub verwijst talenten goed door naar deze partijen. Opleidingen verwijzen leerlingen op hun beurt door naar SubSub voor het opdoen van praktijkervaring, ook in de vorm van regiestages. Theatergezelschap Suburbia en SubSub werken intensief samen, waarbij ze elkaars stukken zien en samen nabespreken. Dit waardeert de commissie. SubSub draagt bij aan de versterking van de regionale infrastructuur in de talentketen theater.

Het beschreven tijdpad geeft de commissie vertrouwen dat SubSub het plan zal realiseren.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De maatschappelijke betekenis is intrinsiek aanwezig bij SubSub. In de regio zijn weinig mogelijkheden voor jongeren om zich te ontwikkelen. De organisatie richt zich met haar theatertalentprogramma naast de artistieke focus op de mentale gezondheid van jongeren en focust daarbij op identiteitsvorming. Vooral sinds corona kampen jongeren met mentale gezondheidsklachten. SubSub helpt hen bij het vinden van hun eigen kern, waardoor ze zich mentaal sterker voelen. Haar visie is dat mentaal gezonde jongeren zorgen voor meer medemenselijkheid en dat daarin haar maatschappelijke betekenis ligt. De deelnemende jongeren aan het SubSubXL-traject maken van klassieke voorstellingen een eigentijdse versie met persoonlijke inbreng. Het programma van SubSub vergroot de kansengelijkheid voor de deelnemende jongeren en de eerste schakel zorgt ervoor dat jongeren in aanraking komen met theater. De vierde schakel zorgt dat talenten weer terugtrekken naar Flevoland, maar een reflectie op waarom SubSub dit wil ontbreekt in de aanvraag.

De relatie van de maatschappelijke betekenis met de doelgroep is overtuigend. Het startpunt van de activiteiten is de input van de jongeren. SubSub benoemt wel maatschappelijke doelstellingen, maar die gaan meer over de al bestaande activiteiten en blijven vrij algemeen. De commissie mist de stip op de horizon: waar wil SubSub naartoe werken?

Het profiel van SubSub is richtinggevend voor de maatschappelijke betekenis, want ze maakt maatschappelijke problemen in haar theaterstukken bespreekbaar via workshops voor leerlingen en in interactie met het publiek. Ze noemt daarbij thema's als echtheid en rouw(verwerking). Ze werkt ook graag samen met maatschappelijke organisaties als Humanitas en Broodje Hagelslag. Ze kent haar positie in de keten van talentontwikkeling en binnen de infrastructuur in Flevoland, maar de commissie mist een reflectie op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en hoe SubSub daarop bijstuurt. Wel geeft de beschrijving in de aanvraag voldoende vertrouwen dat SubSub activiteiten realiseert die bijdragen aan maatschappelijke betekenis voor de doelgroep.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

In Flevoland is de infrastructuur voor talentontwikkeling mager. Er is geen mbo- en hbo-kunstopleiding in Almere en de ROC-opleiding tot artiest is verdwenen. De theaterschool in Almere begeleidt alleen jongeren tot en met 16 jaar. SubSub vult daarmee een leemte op. Haar profiel is richtinggevend voor de toegankelijkheid, want ze bevindt zich in een omgeving met weinig aanbod.

De activiteiten vinden plaats in het centrum van Almere, vlakbij bij het station. Om het talentprogramma te volgen moeten de talenten naar Almere reizen en dat doen ze ook. Deelnemers komen met name uit de provincies Flevoland, Utrecht en Noord-Holland. Omgekeerd levert SubSub talenten aan kunstopleidingen in heel Nederland.

Bezoekers krijgen fysiek toegang tot het aanbod van SubSub als ze daarvoor betalen. SubSub zoekt creatief naar oplossingen als pay-what-you-want om de kosten voor bezoekers te verlagen. Aan deelnemers vraagt ze een eigen bijdrage van €200 per persoon. Maar als iemand dat niet kan betalen, zoekt SubSub een (creatieve) oplossing, zodat geld geen drempel vormt. Mentoren van scholen benaderen gericht potentiële talenten uit sociaal-economisch minder goed bedeelde wijken. Jongeren kunnen zonder auditie deelnemen aan Theater na de Dam en KetiKoti. Het talentprogramma is slechts voor een beperkt aantal deelnemers fysiek beschikbaar en dan alleen voor potentiële talenten. Het valt de commissie op dat er online weinig informatie te vinden is over het aanmelden voor het traject.

SubSub werkt samen met het Nederlands Gebarenkoor en is van plan haar voorstellingen toegankelijk te maken voor doven en slechthorenden. Online zijn er SubSubTalks mogelijk: online zoomgesprekken en performances. De voorstellingen zelf zijn niet online te volgen. Wel stimuleert de organisatie deelnemers om online repetities te volgen (als ze die fysiek niet bij kunnen wonen) en om content te maken en te delen via sociale media als TikTok en Discord. Vooral over de inzet van de laatste vorm van sociale media is de commissie extra positief, omdat jongeren dat momenteel veel gebruiken. De website is met Nederlands op niveau B1 toegankelijk.

De strategie waarmee SubSub de verschillende doelgroepen selecteert en bereikt, is helder. Er zijn activiteiten voor doelgroepen die SubSub niet weten te bereiken. Haar opgebouwde kennis en ervaring draagt SubSub regionaal over. De beschrijving in de aanvraag geeft voldoende vertrouwen dat SubSub processen realiseert die bijdragen aan toegankelijkheid voor de doelgroep.

SubSub volgt de Code Diversiteit & Inclusie. Ze streeft naar meer diversiteit door de deelnemers een goede afspiegeling te laten zijn van de samenleving in Flevoland. Ze bespreekt de voortgang van de code structureel met het bestuur, de directie en het team, waarbij de vier P's leidend zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De begroting 2025-2028 van SubSub is sluitend en transparant genoeg, maar hoog. Waarom de lasten in drie jaar tijd anderhalf keer hoger zijn geworden, legt ze onvoldoende uit. De commissie vindt de hoogte van de gevraagde bijdrage aan het Fonds ook weinig realistisch gezien de deelnemersaantallen. De begrotingsposten zijn verder wel goed toegelicht, zelfs uurtarieven zijn opgenomen. Er is een goede mix aan inkomstenbronnen, met eigen inkomsten, subsidies en private fondsen. Maar een vertienvoudiging van fondsenwerving voor de aankomende jaren (vergeleken bij 2022) vindt de commissie weinig realistisch. SubSub beschikt wel over het vermogen om creatief middelen te genereren van het publiek. Ze werkt bijvoorbeeld met fantickets, die drie euro meer kosten dan een gewoon kaartje en waarmee het publiek de voorstelling extra ondersteunt. SubSub heeft een visie op het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten. Ze werkt met zzp-ers, waardoor de organisatie flexibel is. De commissie adviseert om een (te) grote werkdruk te voorkomen. SubSub heeft weinig overheadkosten en gaat uit van een 60% bezettingsgraad van de zaal.

Organisatorisch en bedrijfsmatig lijkt SubSub op orde. Er is zakelijke kennis aanwezig en er zijn duidelijke werkafspraken. De zakelijk leider is verantwoordelijk voor de monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie, de codes en de activiteiten en stuurt bij. SubSub werkt onder meer met de beproefde methodiek van de Theory of Change. Vervolgens verwerkt de artistiek leider evaluatieuitkomsten in een verslag en deelt dit met onder meer DOCA, die de sectorbrede monitoring voor haar rekening neemt.

SubSub onderschrijft de Governance Code Cultuur en licht toe hoe ze de principes ervan toepast. Ze volgt de bij de code behorende aanbevelingen op. Er is een scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering via een bestuur-directiemodel. Het bestuur heeft drie leden en de toezichthoudende bestuurders maken geen onderdeel uit van de begroting. Er is een vertrouwenspersoon aangesteld en SubSub heeft leerpunten benoemd.

SubSub toont aan ook de Fair Practice Code toe te passen, werkt aan fair chain en geeft aan wat de ambities zijn. De honorering is fair pay en zzp-ers ontvangen een marktconform tarief (omdat 50% bovenop het CAO-loon volgens SubSub onvoldoende blijkt). Het valt de commissie op dat de uurtarieven van de uitvoerende medewerkers hoger zijn dan die van de beleidsmedewerkers. Vrijwillige jongeren ontvangen een vrijwilligersuurtarief.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid goed zijn, de maatschappelijke betekenis ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting SubSub behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Writer's Guide (to the Galaxy)	€ 340.000	€ 0	€ 340.000	€ 0

STICHTING WRITER'S GUIDE (TO THE GALAXY)

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting The Writer's Guide (to the Galaxy) (hierna WG) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

WG is een intersectioneel, feministisch, literair cursuscentrum en platform in Rotterdam. Sinds 2014 organiseert ze schrijfactiviteiten voor jonge schrijvers die ondervertegenwoordigd zijn in de literaire wereld. Deze doelgroep bestaat uit jonge vrouwen, mensen met een migratieachtergrond en queermensen van 16 tot en met 35 jaar. WG is een plek waar ze nieuwe literatuur maken en elkaar ontmoeten en kennisdelen.

De organisatie wil een bijdrage leveren aan een inclusievere literaire wereld. Ze biedt een doorlopende leerlijn aan met drie programmaonderdelen: kennismaking, talentontwikkeling en professionalisering.

De activiteiten bestaan uit presentaties, showcases van de cursussen, feministische open mics, gecureerde literaire en spoken word- avonden, boekenclubs, publicaties en presentaties van haar literaire krant The Galaxy Gazette, cursussen, schrijfgroepen, workshops, schrijfsessies, seminars en het talentontwikkelingstraject. Voor de periode 2025-2028 organiseert WG jaarlijks 26 presentaties en 61 talentontwikkelingsactiviteiten met een bereik van ongeveer 500 deelnemers en 1.300 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

WG biedt een duidelijke visie op haar rol en positie binnen de talentontwikkelingsketen voor literatuur. Ze draagt bij aan een inclusieve, literaire wereld. De commissie heeft veel waardering voor de inzet van WG voor ondervertegenwoordigde doelgroepen. Ze heeft hierdoor een unieke en eigentijdse positie. WG heeft als outcome bij te dragen aan een inclusieve, landelijke, literaire wereld voor de jonge, ondervertegenwoordigde schrijver. Ze doet dit, zo merkt de commissie op, door zich te richten op meer zichtbaarheid en het creëren van een platform.

De commissie is positief over het goed uitgedachte programma dat WG in co-creatie met de doelgroep heeft samengesteld. Ze biedt een sterk inhoudelijk programma voor beginners en gevorderden, bestaande uit drie stappen. De commissie is overtuigd van het talentontwikkelingsprogramma, dat veel activiteiten biedt om de schrijverstalenten te ontwikkelen. WG biedt veel publicatie- en presentatiemomenten. Het valt de commissie wel op dat WG veel losse workshops en activiteiten organiseert, waardoor het matig duidelijk is welke lijn de deelnemers het beste kunnen volgen tot de beroepspraktijk. Ze had meer willen lezen over de begeleiding, begeleiders en deelnemers aan de schrijversgroepen.

WG beschrijft summier de werkwijze, aanpak en begeleiding van haar activiteiten. Het is de commissie hierdoor onduidelijk waar de deelnemers staan in de beoogde doorstroom naar de beroepspraktijk. De doorstroom is duidelijk geformuleerd en dat geeft de commissie vertrouwen in de gekozen aanpak, maar toch krijgt de commissie maar beperkt zich op de begeleiding na afloop van het traject. Ze had willen lezen hoe WG zorgdraagt voor haar doelgroep na doorstroom met oog op het werkveld waarin ze terechtkomen. Daarbij geeft WG geen voorbeelden hoe het aanbod aansluit op de beroepspraktijk.

De samenwerking met partners is sterk op drie vlakken: literair, talentontwikkeling en podia. De commissie vindt de Woordalliantie een sterk en mooi samenwerkingsverband. Deze alliantie richt zich alleen op Rotterdam. WG maakt niet inzichtelijk hoe ze dit netwerk eventueel wil uitbreiden. De commissie begrijpt dat WG selectief is in het aangaan van nieuwe samenwerkingsmogelijkheden, maar raadt WG aan om ook buiten Rotterdam samenwerkingspartners te zoeken. Ze stelt dat WG haar ambitie en kwaliteit verder kan ontwikkelen door samenwerkingen met didactische partners of partners uit het sociaal domein.

De commissie vindt het positief dat het programma, lesmethodes, aankleding van de locatie en de communicatie geheel samengesteld zijn met de doelgroep. Hiermee houdt WG haar aanbod actueel en relevant.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

WG is ontstaan vanuit de noodzaak om de eenzijdige letterencultuur in Nederland inclusiever en diverser te maken. Ze breekt een lans voor vrouwelijke schrijvers, de queer community en mensen met een diverse achtergrond en biedt hun een stem binnen de literaire wereld.

De maatschappelijke betekenis richt zich op een inclusiever literair landschap. De commissie ziet dat WG relevante activiteiten organiseert in een veilige omgeving voor een specifieke doelgroep. Ze merkt op dat deze activiteiten wat beperkt zijn en erg gericht op een eigen bubbel. WG lijkt hierin wat exclusief.

De commissie ziet dat WG het traditionele bolwerk wil doorbreken. De commissie constateert dat er een ondervertegenwoordiging is van de genoemde doelgroepen en dat meer diverse verhalen zorgen voor meer inclusie en begrip. Wel vindt ze de onderbouwing van de relevantie en noodzaak te beperkt. Ze had graag meer toelichting gehad op de behoefte waarop WG wil inspelen.

De commissie is lovend over de wijze waarop WG pal voor haar doelgroep staat. Ze heeft een sterke community opgebouwd. Deze is erg lokaal gericht, maar is in de afgelopen jaren verder uitgebreid naar andere steden in de Randstad. WG maakt paden vrij voor de volgende generatie en met haar aanpak zorgt ze voor een bestendige literaire wereld, waarin niet alleen het boek centraal staat, maar ook andere media. De commissie vindt de uitbreiding naar spoken word sterk en is heel positief over hoe WG teksten in de breedste zin van het woord gebruikt.

De commissie is positief dat WG tweejaarlijks kwalitatieve onderzoeken verricht en deze gegevens gebruikt ter verbetering van het programma. De wijze van reflectie op en onderbouwing van de maatschappelijke betekenis is beperkt uitgewerkt. Dat deze betekenis er is, is evident, maar de commissie had graag meer willen lezen op de visie van WG hierop. De maatschappelijke doelstellingen zijn minimaal omschreven en WG maakt niet inzichtelijk wat zich exact afspeelt in het literaire werkveld en hoe ze dit met concrete doelstellingen gaat veranderen. De commissie mist een reflectie op het programma van de deelnemers en op hoe de organisatie de kloof verkleint. Desondanks heeft de commissie er wel vertrouwen in dat dit daadwerkelijk gebeurt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

WG toont een duidelijke visie op het vergroten van haar fysieke en digitale toegankelijkheid. Haar missie is het wegnemen van drempels tot cultuurdeelname voor haar doelgroep. De activiteiten, communicatie en samenstelling van het team zijn toegankelijk en inclusief voor haar doelgroep. WG heeft een divers prijsbeleid. De digitale toegankelijkheid richt zich op communicatie en sociale media, welke zeer sterk zijn en goed aansluiten op haar doelgroep De commissie beveelt WG aan om ook online activiteiten aan te bieden om de digitale toegankelijkheid en de landelijke zichtbaarheid te vergroten.

De commissie is positief over het sterke samenwerkingsverband van Woordalliantie. De kennisuitwisseling gebeurt in de setting van de alliantie. Ze mist toelichting op hoe WG haar netwerk wil uitbreiden en welke instrumenten ze daarvoor inzet. De commissie vindt het goed dat WG activistisch is, maar vraagt haar om ook open te staan voor andere partijen. Dit om te voorkomen dat WG zich afschermt met als gevolg dat haar bereik en aanpak minder toegankelijk zijn. Het zou verrijkend zijn om kennis te delen met organisaties en bezoekers met andere perspectieven. De kennisdeling kan waardevol zijn voor traditionele literaire instituten die moeite hebben met de thema's van WG. De commissie adviseert WG om haar netwerkstrategie voor het selectieproces van de deelnemers en potentiële publiek uit te breiden. WG heeft de potentie om een stevige, voorbeeldstellende positie te hebben in het literaire werkveld.

De commissie onderschrijft het belang van het duidelijk in het vizier brengen van de doelgroepen. Ze merkt op dat die bij de deelnemers en het publiek hetzelfde zijn. De commissie had meer toelichting willen lezen over de strategie waarmee WG nieuwe doelgroepen bereikt.

De Code Diversiteit & Inclusie en de vier P's zijn minimaal uitgewerkt. Want ook al is diversiteit en inclusie inherent verbonden aan de opdracht die WG voor zichzelf formuleert, het is ook belangrijk om andere stemmen mee te nemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De directeur is freelance, maar staat voor 32 uur per week begroot. De commissie constateert dat dit een potentieel risico is voor de continuïteit van de organisatie. WG benoemt de ambitie om haar medewerkers in dienst te nemen, maar heeft dit niet uitgewerkt in de begroting. Daar staan zzp-tarieven.

De begroting toont een stevige groei voor de komende periode met een jaarbegroting van € 441.000 voor de periode 2025-2028 tegen een jaarbegroting van € 187.700 voor de periode 2021-2024. De commissie is kritisch over de disbalans in de begroting tussen de activiteiten en het aangevraagde bedrag.

De commissie vindt de grote afhankelijkheid van subsidies van WG, met name van de gemeente Rotterdam, risicovol. Bij tegenvallende inkomsten snijdt WG in het kernprogramma, dat in de komende jaren amper groeit.

De solvabiliteitsratio en liquiditeit van WG is stabiel gebleven in 2021 en 2022. Dit wijst op een goede verhouding tussen beschikbare activa en kortlopende verplichtingen van de organisatie. Het negatieve resultaat in 2022 wordt veroorzaakt door een lichte daling in de inkomsten en een aanzienlijke stijging in verschillende uitgavenposten zoals personeels-, productie- en gemengde kosten.

De commissie vindt dat WG goede feedbackstrategieën toepast met enquêtes, informele gesprekken met cursisten en bezoekers. WG past haar programma aan met resultaten uit deze gesprekken. De wijze van monitoring en evaluatie van de organisatie en haar bedrijfsvoering is minder goed uitgewerkt.

WG onderschrijft de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur. WG handelt volgens de principes van fair pay maar de commissie mist toelichting op met name de toepassing van de eerste code. Het verkapt dienstverband getuigt niet van goede governance. De commissie vindt het een goede ontwikkeling dat WG een externe vertrouwenspersoon aanstelt. Het is opvallend dat WG dit niet in een eerder stadium heeft geborgd.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting The Writer's Guide (to the Galaxy) behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Theater aan de Hobbemastraat	€ 1.000.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING THEATER AAN DE HOBBEMASTRAAT

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Theater aan de Hobbemastraat (hierna de Vaillant) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het programma Studio S in de periode 2025-2028.

De Vaillant is een theater in Den Haag waar participatie centraal staat. De focus ligt op de cultuur van bewoners en talenten uit de Schilderswijk en Transvaal. Het theater biedt jongeren van Studio S de mogelijkheid zelf vorm te geven aan de ontwikkeling van hun talent.

Theater de Vaillant bouwt voort op de traditie van haar voorgangers. Dit zijn het Volksbuurtmuseum, Scala en het amateurtheater Culturalis. Sinds 2013 is de Vaillant actief in het theater aan de Hobbemastraat en is het concept van Studio S ontstaan. Het gebouw van de Vaillant staat op dinsdagavonden open voor jongeren die voor een klein bedrag in de studio's kunnen werken aan hun culturele talent. Dit kan alleen of in een groep. Een allround coach faciliteert op verzoek talentontwikkelingstrajecten of nodigt artiesten uit om hen te inspireren. Jongeren die trainen bij Studio S, kunnen hun talent laten zien tijdens tienerclub Voetjes van de Vloer. Aanstormende talenten ervaren bij de Vaillant de vrijheid zichzelf te ontwikkelen, los van de verwachtingen van buitenaf. De kracht van Studio S ligt naar eigen zeggen dan ook in het feit dat de jongeren zelf verantwoordelijk zijn voor hun ontwikkeling en de Learning By Doing-aanpak. Veel talenten uit Studio S zijn doorgestroomd naar het (semi)professionele werkveld.

De Vaillant heeft de ambitie om binnen Studio S in vier stappen te gaan werken. Het programma biedt dan een doorlopende leerlijn die aansluit op de informele leerweg die veel jongeren met een diverse achtergrond afleggen. Studio S Basis vormt in de plannen van de Vaillant voor de komende vier jaar de kern en betreft het vrije gebruik van de studio's door jongeren. Dit wordt in capaciteit uitgebreid om aan de grote vraag te kunnen voldoen. De meest gemotiveerde jongeren krijgen in de Talentontwikkelprogramma's een jaar lang kleinschalige programma's op maat en naar behoefte aangeboden. Dit gebeurt in samenwerking met (bekende) artiesten. Tijdens de clubavond van Voetjes van de Vloer in PAARD, kunnen jongeren zich presenteren. Daarna bestaat de mogelijkheid voor Compacte groei trajecten. Zo'n traject van maximaal tien weken bestaat uit individueel maatwerk rond specifieke ontwikkelvragen. Tot slot kan het talent dat in de praktijk aan de slag wil terecht bij Projectondersteuning voor bijvoorbeeld het vinden van financiering, organisatorische vragen of het bereiken van publiek.

De aandacht voor communicatie van de programmaonderdelen, speelt een grote rol en wordt actief door de Vaillant ondersteund. Naar eigen zeggen trekt Studio S jongeren uit heel Den Haag, maar ook Rotterdam, Wassenaar, Utrecht en Nieuwegein.

Inhoudelijke kwaliteit

De aanpak van de Vaillant om jongeren veel zelfstandigheid en verantwoordelijkheid te geven, bouwt volgens de aanvraag voort op een lange geschiedenis en ervaring uit de praktijk. De commissie vindt het goed dat intrinsieke motivatie, eigen regie en zelf doen de uitgangspunten vormen voor de talentontwikkeling en vindt dit ook passend bij de doelgroep die de Vaillant bedient. De vraag en behoefte van de deelnemers zijn steeds het vertrekpunt voor interventies van de organisatie. De verbreding van Studio S met nieuwe onderdelen tot een doorlopende leerlijn, vindt de commissie een goede stap. Met name is ze enthousiast over het onderdeel projectondersteuning waarbij de talenten ook werkbudget krijgen en over de presentatiemogelijkheden tijdens Voetjes van de Vloer. Uit het plan spreekt grote betrokkenheid bij en ruimte voor de leefwereld van de jongeren. De commissie is positief over de laagdrempeligheid, de grass roots mentaliteit en het werken met rolmodellen. De Vaillant wil de komende periode meer inzetten op het bedienen van de urban cultuur in al haar verscheidenheid, waaronder ook jongeren met Marokkaanse, Turkse of Hindoestaanse afkomst.

De commissie had graag een meer concrete uitwerking gezien hoe dat zich vertaalt in een methodiek of werkwijze. Ook is weinig zicht op aantallen deelnemers, wat 'kleinschalige omvang' van het talentontwikkelingstraject precies inhoudt, hoe intensief de trajecten zijn en wat er in collectief en wat in individueel verband gebeurt. De didactische kwaliteiten van de artiesten en andere betrokkenen zijn niet bekend. Dit alles maakt dat de commissie de (artistieke) kwaliteit van het programma niet goed kan beoordelen.

Daarnaast vindt de commissie de reflectie op de eigen rol en positie van Studio S in de keten beperkt. De Vaillant heeft een sterk netwerk in Den Haag met de andere cultuurankers en het Paard. Niet duidelijk is of en hoe wordt samengewerkt met andere regionale of landelijke spelers binnen (urban) talentontwikkeling of het kunstvakonderwijs om instroom en doorstroom te bevorderen.

De commissie vindt het programma in essentie relevant voor de doelgroep, omdat de Vaillant direct inspeelt op behoeften in de wijk en stad. Ze moedigt de organisatie aan haar regionale en landelijke verbindingen te versterken met het oog op doorstroom van de talenten.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De doelstelling van de Vaillant is het bevorderen van cultuurparticipatie in de achterstandswijken van Den Haag waar de bevolking vaak een niet-westerse achtergrond en weinig te besteden heeft. De commissie is ervan overtuigd dat de Vaillant een grote positieve impact heeft op haar directe omgeving. Ze maakt zich sterk voor participatie aan cultuur vanuit wijken waar de afstand tot cultuurbeoefening het grootst is en vanuit een sterke verbinding met verschillende doelgroepen.

De Vaillant kent de jongeren waar Studio S zich op richt goed. De beperkte bemoeienis in een professionele omgeving daagt de jongeren die deelnemen aan Studio Basis naar eigen zeggen uit om zichzelf te ontwikkelen, te trainen en vooruit te komen. De commissie onderschrijft het belang hen zeggenschap te geven over hun eigen leerproces. Ook benadrukt ze daarbij de meerwaarde die begeleiding voor sommigen wel degelijk kan hebben. De commissie vindt dat de Vaillant werkt vanuit een overtuigende visie op de maatschappelijke vraagstukken waar de jongeren mee te maken hebben, zoals armoede en uitsluiting. Ze geeft hen ruimte hun talent te ontdekken en daarmee de eigen toekomst vorm te geven. Dat er rolmodellen zijn, dat de jongeren toegang krijgen tot hun idolen en tot een podium is positief. Door het sterke stedelijke netwerk krijgen de talenten een goede inbedding in de stad. De commissie plaatst als kanttekening dat de impact lokaal is en beperkt lijkt te blijven tot de directe omgeving en de jongeren zelf. Ondertussen liggen er wel veel kansen om de maatschappelijke betekenis te vergroten, bijvoorbeeld door bredere maatschappelijke samenwerkingen aan te gaan, de cohesie tussen de jongeren onderling te versterken en meer uitwisseling op gang te brengen tussen de doelgroep en wellicht meer mainstream publiek of reguliere instellingen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat de Vaillant veel mooie maatregelen neemt om de toegankelijkheid te vergroten. Als wijktheater past het zich voortdurend aan haar omgeving aan. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het rekening houden met aanvangs- en eindtijden, het aanbieden van passende maaltijden en het taalgebruik. Het meebewegen met behoefte van doelgroepen zit verankerd in de werkwijze van de Vaillant. Dit wordt nog eens versterkt doordat het bestuur en het team grotendeels voortkomen uit de bewoners- en doelgroepen die ze bedient. Het gebouw is rolstoelvriendelijk, er wordt geïnvesteerd in een systeem voor slechthorenden en er is nauwe samenwerking met een praktijkschool.
De financiële toegankelijkheid wordt vergroot door een lage huur van de studio's, 10-rittenkaarten en de inzet van de Ooievaarspas. Horecaprijzen zijn lager dan elders. De talentontwikkelingsprogramma's kunnen worden aangeboden in ruil voor een tegenprestatie. De komende tijd zet een combinatiefunctionaris in op het stapsgewijs bereiken van groepen jongeren van Turkse, Marokkaanse of Hindoestaanse afkomst. De Vaillant ziet dat er voor hen weinig aanbod is. Bovendien vindt de commissie het goed dat de Vaillant via het doelgroepenmodel en persona's werkt. Dit geeft inzicht in de doelgroepen die ze wel en nog niet bereiken. De inzet op een bovenregionale uitstraling blijft hierbij onderbelicht. Er wordt actief gebruikgemaakt van sociale media, zowel van eigen kanalen als die van anderen.

Specifiek voor Studio S is de intentie om de deelnemerscapaciteit verdubbelen door het gebouw ook op de maandagavonden open te stellen voor Studio S. De commissie vindt, gezien de hoogte van het gevraagde subsidiebedrag, alleen extra openstelling op de maandagavond nog beperkt

Voor kennisdeling ziet de commissie dat er mooie uitwisseling plaatsvindt binnen de Participatie Federatie. Er is contact met andere wijkinitiatieven op specifieke thema's zoals het armoedevraagstuk. Tegelijk denkt de commissie dat er kansen zijn voor de Vaillant om haar kennis te delen binnen de culturele sector of in andere steden over het werken met en bereiken van de jongerendoelgroep.

De Vaillant heeft een zeer divers samengesteld bestuur en team, ook wat betreft seniors en juniors. Op dit moment voert de Vaillant een traject uit dat gaat over sociale veiligheid en ze werkt samen met organisaties die zich richten op mensen met een beperking. Het programma wordt vanuit een democratische gedachte voor een groot deel samengesteld door de doelgroepen in de omgeving. De commissie is van mening dat de Vaillant een vrij complete visie heeft op inclusie. Vanwege de diversiteit aan betrokkenen, heeft de Vaillant de Code Diversiteit & Inclusie overtuigend in haar beleid verankerd. Daarbij is het wel opvallend dat de organisatie in het geheel geen verbeterpunten benoemt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De Vaillant ontvangt van de gemeente Den Haag een exploitatiesubsidie en betaalt daarvan de basisorganisatie en vaste lasten. Ongeveer de helft van de activiteitenlasten van de Vaillant, is bedoeld voor de aangevraagde talentontwikkelingsactiviteiten.

Het valt de commissie op dat de hoogte van de posten op de begroting niet goed te verbinden zijn aan de geplande activiteiten. Studio S gaat bijvoorbeeld uit van aanzienlijke programmakosten, terwijl het uitgangspunt is dat talenten zelfstandig aan hun eigen ontwikkeling werken. Dit geldt in grote lijnen ook voor de kosten van overige activiteiten. Omdat niet inzichtelijk is waar de Vaillant het budget aan besteedt en om hoeveel deelnemers het gaat, is het niet goed mogelijk om te beoordelen of de begroting realistisch is. Ook vindt de commissie het opmerkelijk dat het gebruik van eigen ruimtes, inclusief vergaderruimtes en kantoor, voor forse bedragen op de begroting staan, terwijl de exploitatiesubsidie van de Gemeente Den Haag de vaste lasten dekt. Relatief hoge posten zoals reis-en transportkosten zijn niet toegelicht en ook niet uit de activiteiten te verklaren. Ook de hoogte van de personeelslasten staan volgens de commissie niet in verhouding tot de activiteiten.

De eigen inkomsten van de talentprogramma's zijn verwaarloosbaar. Hoewel de commissie begrijpt dat opbrengsten uit recettes en studiohuur beperkt zijn, vindt ze het wel erg uit balans met de inspanningen op het gebied van marketing en de genoemde lage deelnemersaantallen. Ook op basis van enkele euro's studiohuur is een hogere opbrengst te verwachten. Het dekkingsplan leunt bovendien zwaar op (private) fondsen, terwijl de Vaillant juist aangeeft zichzelf met deze subsidie te willen vrijspelen van de verplichting van fondsenwerving. De aan te vragen bedragen bij private fondsen zijn aanzienlijk hoger dan eerder gerealiseerd. Dit vindt de commissie risicovol.

De monitoring en evaluatie gebeurt volgens de Vaillant op basis van jaarverslagen en plannen en per onderdeel worden heldere en meetbare doelen gesteld. Voor zover uit dit plan blijkt, is het voor Studio S niet inzichtelijk wat die (meetbare) doelen dan zijn en hoe daarop bijgestuurd wordt. Er wordt melding gemaakt van een coachingstraject onder leiding van extern adviseur. De commissie moedigt de organisatie aan een impactmeting te doen.

Een relflectie op de Governance Code Cultuur ontbreekt. Hoe de rolverdeling tussen bestuur en directie in de praktijk is geregeld, blijft onduidelijk. Dat geldt ook voor de aandachtspunten die de organisatie hierbij voor zichzelf heeft geformuleerd. De Vaillant maakt kort melding van een traject rond sociale veiligheid. Maar of er een vertrouwenspersoon is, blijkt niet uit het plan.

Vanaf 1 januari 2025 sluit de Vaillant zich aan bij de Cao Nederlandse Podia. De commissie vindt het positief dat de Vaillant daarnaast een visie heeft op de bredere werking van de Fair Practice Code. Dit blijkt onder meer uit het principe dat je een kleine bijdrage levert als je van faciliteiten gebruik maakt, maar betaald krijgt voor optredens. Dit is vanuit de fair share gedachte een mooie invulling. De commissie vindt de rol die de Participatie Federatie speelt in het ontwikkelen van richtlijnen voor de beloning van semi professionals ook een goede ontwikkeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis goed. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Theater aan de Hobbemastraat behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Theater de Leeuw	€ 1.174.658	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING THEATER DE LEEUW

SAMENVATTING

Stichting Theater de Leeuw (hierna Theater de Leeuw) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Theater de Leeuw, gevestigd in Arnhem, biedt een podium aan talenten om hun theatervaardigheden in een professionele setting te ontwikkelen. Sinds haar oprichting in 2016 biedt ze een laagdrempelige ontwikkelplaats voor jonge makers. Ze omschrijft zichzelf als een bruisend theater met een faciliterende en producerende functie voor theater, zang, dans, musical, film en muziek. Haar doelgroep bestaat uit studenten van theaterscholen, net afgestudeerde theatermakers, jonge professionele makers, theater- en muziekgezelschappen en overige podiumkunstbeoefenaars.

Voor de komende periode richt de Theater de Leeuw zich op het professionaliseren van de organisatie, uitbreiden van het artistiek team, meer divers publiek (deelnemers en bezoekers), en een divers aanbod. In haar programma's heeft ze speciale aandacht voor de begeleiding van mbo-studenten en talenten zonder opleiding.

Theater de Leeuw vraagt subsidie aan om De Leeuw Producties door te ontwikkelen tot een talentenontwikkelingsplaats met impact. In 2025 start de eenjarige voltijdopleiding voor afgestudeerde mbo'ers, voor verdieping van artistieke vaardigheden en verbetering van ondernemersvaardigheden.

De activiteiten bestaan jaarlijks uit 22 voorstellingen van Theater de Leeuw, 8 voorstellingen in samenwerking met ROC Rijn IJssel, 6 geprogrammeerde voorstellingen en verhuur, en 10 vrijwilligers en stageplekken. Met haar voorstellingen bereikt Theater de Leeuw in totaal 70 deelnemers en 2.000 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Theater de Leeuw wil de organisatie professionaliseren, het artistiek team uitbreiden, meer publiek en een diverser aanbod creëren. In de komende periode wil ze een brug slaan tussen het mbo- en hbo-onderwijs. De commissie heeft veel waardering dat Theater de Leeuw dit gat wil dichten. Met deze speciale focus biedt ze een heldere visie op haar rol en positie in de sector. Ze richt zich specifiek op de talenten van ROC Rijn IJssel, waarmee ze in samenwerking met semi- en volwaardige professionals jaarlijks voorstellingen produceert.

Theater de Leeuw wil zich sterk maken voor musicaltalent. Dit doet ze door het maken van theatervoorstellingen die meer bieden dan een theater dat andere makers faciliteert. De commissie vindt het positief dat Theater de Leeuw passie en creativiteit samenbrengt op het podium en zich toespitst op het creëren van een stimulerende en inclusieve omgeving voor artiest en publiek. Voor de komende periode heeft Theater de Leeuw 7 projecten en producties ontworpen met jaarlijks een vastgelegd thema. De commissie vindt het jammer dat de komende generatie artiesten weinig inspraak heeft, doordat de thema's al vaststaan. Het talent kan in verschillende voorstellingen meedoen, zoals Het Maker initiatief, Theater na de Dam en musicals. In 2025 start Theater de Leeuw met het Leeuwenjaar, een eenjarige voltijdopleiding voor afgestudeerde mbo'ers. Binnen dit project ligt de focus op het verdiepen van de artistieke vaardigheden en het verbeteren van ondernemersvaardigheden als cultureel ondernemer. Hoewel de commissie deze praktijkvorm van onderwijs een sterk inhoudelijk idee vindt, heeft ze vraagtekens of dit Leeuwenjaar een erkend opleidingstraject of een talentontwikkelingstraject zoals bedoelt in de meerjarenregeling is.

De commissie krijgt maar beperkt zicht op de vormgeving van dit traject. Het is positief dat de deelnemers leren in het werkveld, maar de activiteiten lijken meer op verschillende producties dan een doorlopend talentontwikkelingstraject.

De kwaliteit en doelgerichtheid van het programma zijn mager uitgewerkt. De outcome van Theater de Leeuw

focust zich sterk op professionalisering van de eigen organisatie en minder op het talentontwikkelingstraject. De commissie acht de kwaliteit van het traject aanwezig, doordat het een geaccrediteerde opleiding wordt met ervaren docenten. Maar de begeleiding van de deelnemers is te summier toegelicht, net zoals de overige programma's van het aanbod. Ook krijgt de commissie maar beperkt zicht op de in- en doorstroom van de talenten. Ze had graag voorbeelden van doorstroom willen zien. De samenwerking met het mbo is positief. De commissie stelt dat het aannemelijk is dat Theater de Leeuw met haar aanbod het gat vult tussen mbo en hbo en de eventuele doorstroom naar het werkveld. Hiermee zijn de inhoud en opzet van het programma relevant. Wel komt het minder duidelijk naar voren of het programma voortkomt uit de behoeften van de jonge makers of die van de docenten en professionals.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Theater de Leeuw biedt een algemene visie op de verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en haar maatschappelijke betekenis. Het is mooi dat ze met haar talentontwikkelingsprogramma streeft naar meer kansengelijkheid, het ontwikkelen van talent en het dichten van de kloof tussen mbo en hbo. Wel had de commissie een verdere uitwerking willen zien van hoe Theater de Leeuw met creëren, kijken en ontmoeten polarisatie tegengaat.

De doelstellingen zijn helder genoeg geformuleerd. Theater de Leeuw wil theater maken dat aansluit op de actualiteit in de omgeving, kunst en cultuur betaalbaar en bereikbaar maken voor iedereen en zich ontwikkelen tot een ontmoetingsplek. Met haar ligging in de wijk Klarendal in Arnhem staat ze voor mensen met een kleine beurs. De commissie is positief over deze betrokkenheid en met haar zichtbaarheid in de wijk.

Theater de Leeuw werkt themagericht met jaarthema, zoals vrijheid, (t)huis, powervrouwen en de klassieken. De commissie vindt de thema-aanpak mooi, maar adviseert Theater de Leeuw om de thema's te bepalen in co-creatie met de deelnemers.

In haar talentontwikkelingsprogramma werkt Theater de Leeuw met jongeren die al de theaterkant zijn opgegaan. Haar bereik is erg lokaal. De commissie vindt het positief dat Theater de Leeuw cultuur dicht bij mensen in de wijk brengt door optredens en ontmoeting in de buitenruimtes te organiseren. Ze mist een toelichting op hoe Theater de Leeuw reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en hoe ze hierop denkt bij te sturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Theater de Leeuw maakt voldoende inzichtelijk hoe ze de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor deelnemers en bezoekers vergroot. Ze is aangesloten bij de Gelrepas waarbij mensen met een laag inkomen in de gemeente Arnhem een bedrag ontvangen voor cultuurparticipatie. Ze hanteert lage toegangsprijzen voor bezoekers. Verder wil Theater de Leeuw deelnemers actief informeren over de verschillende financieringsmogelijkheden en een sponsorregeling opstellen volgens het Fontys Hogeschool-model. Daarnaast heeft ze oog voor mensen met een fysieke of mentale beperking, migratieachtergrond of taalachterstand. Hoewel de commissie het goed vindt dat Theater de Leeuw iets wil teruggeven aan de bewoners in de wijk, maakt ze niet inzichtelijk hoe ze dit wil realiseren.

Theater de Leeuw noemt acties voor betere digitale toegankelijkheid, zoals updaten van de website en het bieden van een persoonlijke kijk achter de schermen op sociale media. De commissie vindt het jammer dat de acties beperkt blijven tot communicatie. Verder leest ze niets over hoe Theater de Leeuw haar kennis deelt met het veld. Daarbij adviseert ze Theater de Leeuw om naast haar mooie samenwerkingen ook andere partijen op te zoeken, waar bijvoorbeeld autodidacten zitten voor instroom.

Theater de Leeuw heeft de Code Diversiteit & Inclusie goed uitgewerkt en biedt een duidelijke reflectie op de vier P's. Wel mist de commissie hierbij concrete voorbeelden. Ondanks de ambitie van Theater de Leeuw om mensen met een cultureel diverse achtergrond te bereiken, mist de commissie concrete stappen hiervoor. Ook had ze willen lezen hoe Theater de Leeuw nieuwe potentiële doelgroepen wil werven. Ze vindt de focus op een cultureel divers publiek met een brede leeftijdsgroep te algemeen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Theater de Leeuw werkt met een vast team, bestaande uit een zakelijk leider, artistiek leider, medewerker marketing en PR, hoofd educatie en een inspiciënt. Verder werkt ze met een team van zzp'ers, zoals regisseurs, muzikaal leiders, docenten en begeleiders.
De ratio's vertoonden in 2021 een gunstig beeld, maar in 2022 daalden zowel de solvabiliteit als de liquiditeit onder de norm. Het eigen vermogen nam in dat jaar ook af waardoor Theater de Leeuw financiële tegenslagen vermoedelijk slecht kan verwerken.

De commissie vindt de begroting fors opgesteld, met hoge publieksinkomsten. De financieringsmix is redelijk, waarbij het goed is dat het ROC flink bijdraagt. Ze vindt het onevenwichtig dat Theater de Leeuw zwaar leunt op het Fonds voor een opleiding, namelijk 50% van de totale lasten van de activiteiten. Indien de eenjarige voltijdopleiding Leeuwenjaar geaccrediteerd wordt, is deze niet meer subsidiabel, waardoor er €170.000 per jaar aan inkomsten afvalt van de begroting. Hiermee komt het aangevraagde bedrag bij het Fonds boven de 50%-norm uit. Daarnaast had de commissie de activiteiten beter gespecificeerd willen zien, net zoals de zware personeelslasten op het onderdeel talentontwikkeling. Ook is het onduidelijk wat de uitgavepost extra producties inhoudt. Theater de Leeuw biedt een strategie bij tegenvallende inkomsten door onder meer activiteiten te schrappen. De commissie vindt het een groot risico als het opleidingsjaar wegvalt.

Theater de Leeuw past de Fair Practice Code toe. Ze volgt de Cao Theater & Dans en biedt mbo- stagiaires een eerlijke honorering conform deze cao. Dit vindt de commissie voorbeeldstellend.

Theater de Leeuw monitort en evalueert bezoekers, deelnemers en communicatie. Vanaf 2025 beoogt ze de doorstroom te meten. Monitoring en evaluatie op bedrijfsvoering ontbreken. Ze past de Governance Code Cultuur gedegen toe met een raad van toezicht, die drie keer per jaar vergadert. Het valt de commissie op dat Theater de Leeuw pas vanaf 2025 een vertrouwenspersoon aanstelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid voldoende zijn. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Theater de Leeuw behaalt hiermee **10** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Theaterschip	€ 814.000	€ 288.509	€ 814.000	€ 814.000

STICHTING THEATERSCHIP

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Theaterschip (hierna het Theaterschip) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het programma Talenten met Ambitie in de periode 2025-2028.

Het Theaterschip in Deventer biedt jongeren en jongvolwassenen de kans om zich tot ontwikkelen als podiumkunsttalent in een omgeving met verschillende disciplines. De organisatie moedigt nieuwe generatie makers aan om actief onderdeel uit te maken van de (kunst)wereld door gebruik te maken van hun talent. Eén van de programmalijnen in de talentontwikkelingsketen van het Theaterschip is Talenten met Ambitie. Deze richt zich specifiek op jongeren en jongvolwassenen met de ambitie om door te groeien naar het hbo-kunstvakonderwijs en op autodidacten die hun eigen weg kiezen.
Talenten met ambitie bestaat uit vier onderdelen. Het ontwikkelingstraject de Werkplaats is in 2021 gestart en biedt deelnemers tussen 16 en 23 jaar de ruimte om 26 weken lang drie dagen per week te werken aan hun artistieke ontplooiing en makerschap. Dit kan zowel individueel als in co-creatie. De talenten presenteren de verschillende eindproducten aan elkaar of aan publiek. Een docerend maker en een creatief team van (jonge) freelance makers begeleidt hen. Elk jaar worden tien deelnemers na auditie toegelaten tot het traject. Maximaal vier plekken worden ingevuld door mbo-stagiairs artiest. Het Theaterschip ziet deelnemers uitstromen als (toekomstig) schrijver, muziektheatermaker, acteur, performer, creatief producent en docerend maker.

Ook organiseert het Theaterschip samen met Deventer op Stelten sinds 2022 het festival Poolshoogte. Dit is een makersfestival in de eigen stad. Voor dit festival selecteert ze veertien verschillende performances en voorstellingen. Twee daarvan zijn afkomstig uit de Werkplaats. Andere performances en voorstellingen komen elk jaar van vier Nederlandse en/of Vlaamse jongerenproductiehuizen met een eigen talentontwikkelingstraject. Deze worden door het Theaterschip uitgenodigd. Hiervoor werkt het Theaterschip samen met De Noordelingen, DeGasten, Nest, Theatergroep SubSub, JTSZO en Larf. Alle deelnemers van de verschillende jongerenproductiehuizen creëren en tonen ook samen een korte performance. De inhoudelijke uitwisseling staat hierbij centraal.
Daarnaast biedt Poolshoogte twee tot drie ontwikkeltrajecten aan voor autodidacten tussen 18 en 27 jaar. Zij werken toe naar een eigen kleine performance. Het Theaterschip selecteert en begeleidt hen.
Tot slot, als onderdeel van de programmalijn Talent met Ambitie speelt het Theaterschip elk jaar de voorstelling ‘Wat Doe Jij?’. Dat gebeurt met studenten van de mbo-opleiding Artiest in Oost-Nederland. De studenten spelen deze voorstelling zestig tot zeventig keer op zeven tot acht middelbare scholen en doen daarmee speelervaring op. Dit onderdeel wordt grotendeels gefinancierd door eigen opbrengsten.
Het Theaterschip vervult een actieve rol in Oost-Nederland. Deelnemers komen uit Overijssel, Gelderland, Noord-Holland, Utrecht, Flevoland, Groningen en Drenthe. De organisatie werkt voor haar programma samen met lokale en landelijke culturele instellingen en kunstvakopleidingen.

Inhoudelijke kwaliteit

Het Theaterschip heeft een duidelijke visie op talentontwikkeling en daaraan gerelateerde activiteiten. De organisatie heeft afgelopen jaren met haar programmalijn Talent met Ambitie een solide platform gebouwd in Oost-Nederland. Dit platform is er voor talentvolle jongeren om zich te ontwikkelen en voor te bereiden op een kunstvakopleiding of op een alternatieve vervolgroute binnen de podiumkunsten. Dat blijkt niet alleen uit het feit dat de afgelopen jaren een groot aantal deelnemers is toegelaten tot het hbo-kunstvakonderwijs, maar ook omdat de organisatie als talentontwikkelaar een actieve en belangrijke positie inneemt in het culturele ecosysteem van Oost-Nederland.

De Werkplaats is volgens de commissie een doelgericht talentontwikkelingstraject waarin de deelnemers intensief werken aan hun eigen artistieke stem en makerschap. Ze vindt het sterk dat het Theaterschip daarbij ruimte maakt voor doorontwikkeling van het mbo naar het hbo. Het Theaterschip omschrijft helder hoe het traject er uitziet en wat de deelnemers leren. Ook legt de organisatie goed uit hoe ze de deelnemers begeleidt, wie dat doet en hoe ze de kwaliteit waarborgt. De begeleiders zijn volgens de organisatie in staat om kennis over te dragen, zijn benaderbaar en communicatief sterk. Het Theaterschip heeft volgens de commissie oog voor een veilige inspirerende omgeving.

Ze biedt met Poolshoogte een mooi podium voor co-creatie en kennisuitwisseling. De commissie is enthousiast over de mogelijkheid die Poolshoogte sinds 2023 biedt aan autodidacten om korte performances te maken. Daarmee speelt de organisatie in op een gat in de regio en op de behoefte van deelnemers. Hoewel het traject slechts zes weken duurt, kan dit een eerste stap zijn voor een autodidacte maker om zijn eigen weg te ontdekken.

Het Theaterschip werkt nauw samen met Artez en wordt door meerdere kunstvakopleidingen erkent als vooropleiding. Dit overtuigt de commissie ervan dat het programma van de organisatie goed aansluit bij de ontwikkelingen op de opleidingen en daarmee doorstroom van talenten stimuleert.

De commissie is te spreken over het feit dat het Theaterschip continu haar eigen bestaansrecht bevraagt en daarop bijstuurt. Zo blijft een heldere en relevante positie behouden voor een jonge doelgroep. Door deelnemers, bezoekers en jonge professionals meer te betrekken bij de totstandkoming van het programma, kon de organisatie afgelopen jaren beter aansluiten bij de behoeftes van de doelgroep. Zo is de focus verschoven van ‘spelen’ naar ‘maken’, is er meer ruimte voor maatschappelijke geëngageerde performances en voorstellingen en is er voor een interdisciplinaire benadering gekozen. Daarnaast wisselt het Theaterschip kennis uit met relevante collega-instellingen in binnen- en buitenland en met regionale instellingen. De commissie heeft vertrouwen dat de organisatie deze reflectieve blik ook komende jaren voortzet.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Het Theaterschip heeft oog voor de maatschappelijke meerwaarde van het artistieke programma. Met haar volledige programma vindt de organisatie het belangrijk om zich te verhouden tot de gemeenschappen die de regio rijk is. De commissie waardeert het bewustzijn van het Theaterschip over het maatschappelijke speelveld in Oost-Nederland en de stad Deventer in het bijzonder. Hun positionering geeft blijk van een visie op de stad en omstreken en een poging om die twee werelden samen te brengen. Zo biedt het Theaterschip zowel ruimte aan verhalen van jongeren die zich identificeren met de meer traditionele waarden van de regio, als verhalen van jongeren die zich juist willen ontworstelen hieraan.

De organisatie geeft in haar hele programma ruimte aan de activistische stem van de nieuwste generatie over de ontwikkelingen in de wereld. In projecten zoals Uitgesproken, kunnen deelnemers hun maatschappelijke betrokkenheid inzetten. Samen met een community art makers is de organisatie van plan een netwerk te bouwen. Hiermee kan ze structureel het gesprek voeren in stadswijken en dorpen waar doelgroepen wonen die zich nu nog onvoldoende herkennen in het programma. Hoewel de commissie weinig zicht krijgt op de aanpak hiervan, geeft de open blik van de organisatie vertrouwen. Ook omdat die open blik duidelijk in het plan naar voren komt.

Het Theaterschip wil met het talentontwikkelingstraject een lerende omgeving zijn voor jongeren en jongvolwassenen. De commissie ziet het belang voor jongeren om op een inspirerende en veilige plek te kunnen groeien en veerkrachtiger te worden. Desondanks constateert de commissie dat de maatschappelijke betekenis gerelateerd aan Talenten met Ambitie meer uitgewerkt kon worden.

De commissie heeft waardering voor de inspanning van het Theaterschip op scholen waar ze de meerstemmigheid ook wil laten klinken. Voor de verkoop van de voorstellingen werkt de organisatie samen met Cultuurpunten in Gelderland en Overijssel en een freelanceverkoopmedewerker.

Het valt de commissie op dat het Theaterschip evaluatie hoog op de agenda heeft en veel in gesprek is met deelnemers en andere partijen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Het Theaterschip omschrijft voor wie haar programma is als volgt: jongeren en jongvolwassenen met een interesse in de podiumkunsten, voornamelijk afkomstig uit de eigen regio en omliggende provincies. De commissie vindt de beschrijving van de doelgroep te algemeen om ook een beeld te krijgen van groepen die het Theaterschip nog niet weet te bereiken.

Binnen de deelnemersgroep en in het programma wil de organisatie zo veel mogelijk recht doen aan meerstemmigheid. Om een zo divers mogelijke groep aan deelnemers bij Talent met Ambitie te kunnen selecteren, is het brede aanbod van programma's op instapniveau van belang. De commissie is te spreken over de manier waarop audities worden gehouden en ook over de begeleiding van auditanten bij eventuele afwijzing. De doelgroep wordt bereikt via het netwerk Talent Netwerk Oost, door verhalen van (oud-)deelnemers, sociale media, gerichte promotie op studiemarkten op middelbare scholen en bezoeken op mbo-opleidingen.

Het Theaterschip heeft een eigen ruimte die vijf dagen in de week open is. De commissie is positief dat de locatie op woensdagen en donderdagen ook als huiskamer functioneert voor kinderen, ouders en jongeren en is benieuwd of daar nog meer potentie in zit.

De voorstellingen en performances spelen voornamelijk in Overijssel en Gelderland, met uitzondering van de internationale projecten. Het publiek van het Theaterschip is naar eigen zeggen divers. Ook omdat het grootste deel van het publiek scholier is. Komende jaren wil het Theaterschip meer inzetten op het bereiken van niet-theaterbezoekers. Op welke manier, is voor de commissie onduidelijk.

Het Theaterschip omschrijft helder de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie, waarbij ze twee concrete actiepunten noemt. Hoewel de commissie deze doelen waardeert, ontbreekt een plan van aanpak. Het Theaterschip hoopt met het project Resistance meer mensen met een niet-westerse achtergrond te werven. De commissie vindt dit een goed idee, maar vindt het een belangrijk punt van aandacht geen invloed hebben op de samenstelling van het vaste team.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het Theaterschip heeft een prima financiële uitgangspositie. De begroting is inzichtelijk en laat een goede financieringsmix zien. De hogere subsidie is volgens de commissie in verhouding tot de activiteiten en fair pay. Het aandeel publieke middelen vanuit gemeente Deventer en provincie Overijssel, is de afgelopen jaren flink gestegen vanwege programmatische groei. Het Theaterschip is van plan de balans in publieke en directe inkomsten licht te herstellen. Volgens de commissie geeft het Theaterschip een goede uitleg over de acties om de gewenste groei in eigen inkomsten te realiseren. Wel mist de commissie een uitleg op het ontbreken van sponsorinkomsten en is benieuwd of hiervoor kansen liggen bij het festival Poolshoogte. Ze heeft een realistische strategie bij tegenvallende inkomsten.

Het Theaterschip werkt met een vaste kern aan medewerkers, aangevuld met freelancers. De commissie is te spreken over het aantal jonge professionals dat het Theaterschip een werkplek biedt. Daarmee neemt ze verantwoordelijkheid en is ze goed aangesloten op de jonge deelnemers. Het Theaterschip volgt de Cao kunsteducatie voor het personeel en is aangesloten bij werkgeversorganisatie Cultuurconnectie. De commissie is positief dat freelancers mogen deelnemen aan collectieve scholingsdagen, maar kan niet opmaken welke richtlijn de organisatie volgt voor het vaststellen van de bedragen voor freelancers. Het Theaterschip reflecteert goed op de verschillende principes van de Fair Practice Code.

Het Theaterschip werkt met een raad van toezichtmodel en reflecteert voldoende op de principes van de Governance Code Cultuur. Ze beschrijft dat processen op het gebied van toezicht, transparantie en besluitvorming afgelopen jaren zijn vastgelegd. De commissie vindt het positief dat ze een gemiddeld jonge RvT heeft. Voor sociale veiligheid is er een interne en een externe vertrouwenspersoon. De RvT bewaakt ook het welbevinden en de (veilige) werkomgeving. Op basis van een zelfevaluatie omschrijft het Theaterschip drie waardevolle doelen voor komende jaren.

Het Theaterschip heeft een heldere visie op het monitoren en evalueren van de organisatie. Ook heeft de organisatie afgelopen jaren laten zien dat het actief werk maakt van de input. Dat wekt vertrouwen voor de toekomst. Er is ruimte voor een kritische reflectie vanuit het team en de deelnemers. Ook monitort de organisatie goed de uitkomst met kengetallen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Theaterschip haalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Theaterwerkplaats Tiuri	€ 2.400.000	€ 200.000	€ 1.949.671	€ 0

STICHTING THEATERWERKPLAATS TIURI

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Theaterwerkplaats Tiuri (hierna Tiuri) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor haar talentontwikkelingsactiviteiten.

Tiuri is gevestigd in Breda en in 2003 opgericht om ruimte te maken voor talent in de podiumkunsten bij mensen met een beperking. Hiertoe heeft ze in de afgelopen jaren vier fasen van talentontwikkeling ontwikkeld, om zo talenten stapsgewijs te begeleiden naar het (professionele) culturele veld.

In fase 1 (Tiuri Speelplaats) staat kennismaken in het speciaal onderwijs en de vrije tijd centraal met een speelplaatsproductie en workshops. In fase 2 (Tiuri Werkplaats en Tiuri Ontmoet) stromen talenten in op locaties van Tiuri en gaan ze aan de slag met werkplaatsproducties en randprogrammering en zijn er ontmoetingen met gezelschappen en het (kunstvak) onderwijs. Tiuri Werkplaats biedt talenten de gelegenheid om zich te ontwikkelen in samenspraak met het artistieke team en de basisvaardigheden van het podiumkunstenaarschap te ontdekken. In fase 3 (Tiuri Talentlab) werken talenten die zich verder willen ontwikkelen samen met culturele partners in Talentlab-residenties en een Talentlab-productie. Dit zijn individuele trajecten waarbij mensen werken aan een artistiek onderzoek of product. Samenwerkingspartners zijn het (speciaal) onderwijs, cultuurmakelaars, gezelschappen, podia, festivals en makers. Voor onderzoek werkt Tiuri samen met het Lectoraat Fontys Pedagogiek.

Tiuri richt zich de komende periode op verdieping en verduurzaming van haar werkwijze, omwille van een stevigere aansluiting van de doelgroep bij de (professionele) culturele sector en een bijdrage te kunnen leveren aan een inclusieve keten van talentontwikkeling. Daarnaast kunnen in fase 4 toptalenten auditie doen bij Compagnie Tiuri en vanuit daar doorstromen naar het professionele veld. Voor deze fase doet Tiuri een beroep op De commissie Podiumkunsten. De kweekvijver (fase 1 tot en met 3) en het gezelschap (fase 4) zijn volledig afgebakend van elkaar, zowel financieel als in de bijbehorende activiteiten.

Inhoudelijke kwaliteit

Tiuri zet zich in voor een inclusieve keten van talentontwikkeling binnen de podiumkunsten voor mensen met een (cognitieve) beperking. Zo wil ze de culturele sector toegankelijk maken voor performers met een beperking. De commissie vindt de visie op de eigen rol en positie in de talentontwikkelingsketen overtuigend, waarbij Tiuri opereert op het snijvlak van cultuur, onderwijs en zorg. De commissie onderschrijft bovendien het belang van Tiuri's positie in de keten en specifiek voor deze doelgroep.

Tiuri beschrijft duidelijk hoe ze tot haar programma voor de ontwikkeling en doorstroom van talenten met een beperking is gekomen. De commissie is overtuigd van de kwaliteit en doelgerichtheid van de methodiek in vier fasen, waarbij aandacht is voor kennismaking, doorontwikkeling, individuele aansluiting bij het culturele veld en het ontwikkelen van een professioneel product. Het aangeboden programma vindt zij gedegen opgebouwd en de verschillende activiteiten door de fasen heen laten een intensieve en doeltreffende aanpak zien.

Het Lectoraat van Fontys Pedagogiek onderzoekt wat de effecten van de artistieke werkwijze van Tiuri zijn op de persoonlijke ontwikkeling van de spelers. Als aanjager van inclusiviteit binnen de sector stelt Tiuri dat andere partijen haar organisatie als voorbeeld zien. De commissie beaamt dit en vindt het positief dat Tiuri met het onderzoek kennis en ervaring overdraagbaar maakt voor de sector.

De partners waarmee Tiuri samenwerkt en afstemt, zijn relevant voor de ontwikkeling en doorstroom van talenten. De commissie vindt het positief dat Tiuri de samenwerking per activiteit inzichtelijk heeft gemaakt en talenten gedurende het traject de kans geeft met culturele partners aan de slag te gaan. De brede groep samenwerkingspartners in het onderwijs, het sociaal domein en de culturele sector geven de commissie vertrouwen in de inhoudelijke kwaliteit van de aanpak.

Gezien de samenwerking met het speciaal onderwijs en de kennis die Tiuri heeft opgebouwd door onderzoek, is de commissie overtuigd van een goede afstemming op de doelgroep. Desondanks had ze meer willen lezen over de begeleidingsbehoefte van de doelgroep en de betrokken professionals om inzicht te krijgen in de aanwezige didactische en vakinhoudelijke kennis en de manier van coaching.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie constateert dat de maatschappelijke betekenis die door de inhoudelijke activiteiten van Tiuri wordt gecreëerd, inherent verbonden is aan de doelgroep waarmee Tiuri werkt en aan het profiel van de organisatie. Tiuri richt zich op mensen met een (cognitieve) beperking, waarmee talentontwikkeling een middel is om de podiumkunsten, het sociaal domein en de maatschappij met elkaar te verbinden. Want, zo stelt Tiuri, de talenten werken niet alleen samen met andere podiumkunstenaars, de podia geven ook zichtbaarheid aan het talent en de belevingswereld van de betrokken talenten. Hiermee krijgen talenten een stem en een positie in het maatschappelijk debat, waar ze normaliter een geïsoleerd bestaan leiden.

De visie van Tiuri op de maatschappelijke betekenis van de organisatie vindt de commissie overtuigend. De commissie onderschrijft het belang van de actieve bijdrage die Tiuri levert aan een inclusieve samenleving en ontschotting van onze maatschappij. De commissie waardeert bovendien dat Tiuri op dit onderwerp actief lobbyt en vindt de organisatie op dit vlak voorbeeldstellend en van landelijk belang.

De doelstellingen die Tiuri voor zichzelf stelt ten behoeve van de ontwikkeling en doorstroming van talent en het verbinden van verschillende sectoren en domeinen, zijn volgens de commissie duidelijk beschreven in de aanvraag. De commissie waardeert de aandacht die Tiuri heeft voor het delen van opgedane ervaringen met het culturele veld en het speciaal onderwijs. Dit blijkt tevens uit de aanpak van Tiuri rondom monitoring en evaluatie en uit de rol die onderzoek speelt bij het meten van effect.
In dat kader had de commissie echter meer willen lezen over de impact van de activiteiten op de talenten in de verschillende talentontwikkelingsfases. Kijkend naar de maatschappelijke betekenis ontbreekt volgens de commissie in de aanvraag een aantal praktijkvoorbeelden waaruit de impact op de persoonlijke ontwikkeling van deelnemers blijkt en die illustreren welke drempels de doelgroep ervaart en overwint.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Het vergroten van toegankelijkheid in de culturele sector is de essentie van het werk van Tiuri, wat de commissie onderschrijft. De organisatie draagt voor mensen met een (cognitieve) beperking overtuigend bij aan een inclusievere culturele sector en inclusief (kunstvak) onderwijs. De commissie erkent dat Tiuri hiermee een unieke positie vervult in het culturele veld en zich onderscheidt van andere organisaties. Ook het netwerk van Tiuri biedt veel vertrouwen. De wijze waarop Tiuri haar doelgroep bereikt en samenwerkt met het speciaal onderwijs is duidelijk omschreven in het projectplan.
Hoe Tiuri als organisatie zelf toegankelijker wil worden, leest de commissie minder terug in het projectplan. Ze is benieuwd hoe Tiuri de fysieke en digitale toegankelijkheid van haar eigen organisatie wil vergroten aankomende periode. Ze mist hiervoor concrete actie- en verbeterpunten.
De commissie is enthousiast over het onderdeel Talentlab wat Tiuri al langer uitvoert: ze gelooft dat Talentlab een mooie praktijkervaring biedt voor de deelnemers. Wat betreft landelijke spreiding is de commissie benieuwd waar deze producties plaatsvinden en waar de deelnemers vandaan komen. Het is niet duidelijk of Tiuri ook buiten de genoemde provincies opereert en of ook deelnemers van buiten deze provincies – en met name Noord-Brabant - deelnemen aan dit talentontwikkelingsaanbod. Kortom, wie heeft er toegang tot het aanbod van Tiuri en welke strategie heeft Tiuri om haar landelijke bereik te vergroten? Ook geeft Tiuri aan een slag te hebben gemaakt op het gebied van digitale toegankelijkheid, maar een onderbouwing hiervoor ontbreekt. De commissie heeft er vertrouwen in dat er goede stappen zijn gezet, maar had willen lezen hoe de nieuwe website bijdraagt aan het vergroten van het landelijk bereik.

Tiuri beschrijft bij de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie kort wat hierbij haar uitgangspunten zijn. Omdat de commissie ervan overtuigd is dat deze code belangrijk is voor Tiuri, had ze een uitgebreidere reflectie verwacht op de eigen organisatie. Ze is benieuwd welke ambities Tiuri heeft op het vergroten van de diversiteit binnen het eigen personeelsbestand en het te bereiken publiek. Ze geeft als advies mee ook aandacht aan deze twee P's te besteden.

Het streven van Tiuri om zichzelf op de lange termijn overbodig te maken, waardeert de commissie zeer. Tiuri geeft aan haar werkwijze met haar doelgroep van mensen met een (cognitieve) beperking te willen overdragen op andere organisaties. De commissie juicht het toe dat meer traditionele organisaties leren werken met mensen met een (cognitieve) beperking, maar ook bij dit onderdeel geldt dat ze graag meer had willen lezen over een concretere aanpak. Ze is benieuwd hoe deze kennisdeling wordt vormgegeven.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie stelt vast dat Tiuri een kwetsbare financiële positie heeft, met nauwelijks eigen vermogen om tegenslagen op te vangen. Tiuri is sterk afhankelijk van de wettelijke deelnemersbijdrage uit de zorg en andere overheidssubsidies. De commissie vindt de financieringsmix mager en had meer ambitie willen zien in het aantrekken van private fondsen en projectfinanciering en een reflectie op hoe de domeinen zorg, cultuur en onderwijs kunnen bijdragen. Het aangevraagde bedrag vindt de commissie behoorlijk fors vergeleken met voorgaande jaren. Bovendien vindt ze het risicomanagement minimaal uitgewerkt en constateert ze dat de relatie tussen de beoogde resultaten en aanpak en het aangevraagde bedrag niet wordt onderbouwd.
Het valt de commissie op dat de begroting niet voor elk jaar sluitend is. Bovendien vraagt Tiuri meer aan dan de toegestane 50% van de totale kosten en is de post 'overig' in deze regeling niet subsidiabel. De verschillende posten vindt de commissie onvoldoende toegelicht. Zo vindt de commissie de begrote bedragen voor de directie opvallend hoog. Ze heeft bovendien geen zicht op hoe posten zijn verdeeld over de diverse onderdelen. Zo begroot Tiuri 0,8 fte voor de artistiek directeur bij talentontwikkeling en 0,2 fte voor het productiehuis, maar onduidelijk is hoe Tiuri tot deze verdeling is gekomen.

De commissie beoordeelt de organisatorische en administratieve inrichting als goed. Ze kan zien dat Tiuri een professionaliseringsslag heeft gemaakt in de afgelopen jaren en vindt de speerpunten van de organisatie voor fair pay positief. Het bijbehorende salarishuis is goed uitgewerkt. Daarbij vindt de commissie de marketingstrategie van Tiuri sterk omschreven in de aanvraag. Monitoring en evaluatie gebeurt via een overlegstructuur binnen stuurgroep, artistiek team, projectenoverleg en vergaderingen van de raad van toezicht en de raad van bestuur. Per overlegstructuur is kort beschreven wat het doel hiervan is en wie daarbij betrokken is. Hoewel de commissie meer had willen lezen over de methode van monitoring en evaluatie, geeft de aanpak haar de indruk dat beleid, functioneren en activiteiten nauwlettend worden gevolgd.
De commissie vindt de toelichting op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code voldoende. Tiuri laat zien de principes uit de codes toe te passen. De commissie waardeert dat Tiuri sinds 2022 een externe vertrouwenspersoon heeft voor de sociale veiligheid binnen de organisatie. Tiuri heeft een eigen functiehuis en salarishuis ontwikkeld, gebaseerd op diverse cao's uit het sociaal domein en de culturele sector. Hoewel de keuzes helder zijn verwoord, valt het de commissie voor beide codes op dat de organisatie geen verbeter- of actiepunten omschrijft.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende.
De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Theaterwerkplaats Tiuri behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat, maar voor een lager bedrag dan gevraagd. Omdat Tiuri meer dan de toegestane 50% van de totale kosten heeft aangevraagd, de post 'overig' niet subsidiabel is en de relatie tussen de beoogde resultaten en aanpak en het aangevraagde bedrag volgens de commissie onvoldoende is onderbouwd, adviseert ze een bijdrage van € 1.949.671.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Utrecht International Comedy Festival	€ 300.000	€ 0	€ 300.000	€ 0

STICHTING UTRECHT INTERNATIONAL COMEDY FESTIVAL

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Utrecht International Comedy Festival (hierna UICF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de komende periode.

UICF is in 2015 opgericht voor het jaarlijkse Utrecht International Comedy Festival. Sinds 2016 biedt de stichting onder dezelfde naam ook talentontwikkelingstrajecten en cursussen voor beginnende tot gevorderde amateurcomedians. UICF beoogt de comedyketen te versterken en wil daarmee effect hebben op de doorstroom, het aanbod en de toegankelijkheid van comedy.

Voor geïnteresseerden in comedy biedt UICF cursussen aan. Komende periode ontwikkelt de organisatie meer cursussen gericht op specifieke doelgroepen. Daarnaast wil ze het cursusaanbod uitbreiden naar andere steden (drie tot vijf nieuwe locaties per jaar) en zo eind 2028 een landelijk netwerk voor comedycursussen realiseren.

Voor talenten die zich verder willen ontwikkelen zijn er twee talentontwikkelingstrajecten: bij het tweewekelijks Writers' Room begeleidt UICF (beginnende) amateurs op basis van een persoonlijke ontwikkelvraag. Ze krijgen bovendien toegang tot speelplekken om hun materiaal te testen. Komende periode voegt de organisatie extra open mics toe. Bij interesse breidt UICF dit traject ook buiten Utrecht uit. Bij de tweewekelijkse Talentenpoule coachen regisseurs en gastdocenten acht (gevorderde) amateurs, spelen de talenten in de professionele line-ups van het Comedyhuis en treden ze maandelijks op met een eigen show voor publiek waarvan UICF één voorstelling ook programmeert op het eigen festival. De trajecten voor de talenten richten zich op verdere ontwikkeling, verbetering van podiumvaardigheden en het maken van producties. Professionele docenten en externe professionals begeleiden de thematische masterclasses. Ook werkt de organisatie samen met managements en comedygezelschappen, onder andere het Comedyhuis, Comedytrain en Club Haug.

Tijdens het jaarlijkse Utrecht International Comedy Festival toont de organisatie zowel aanstormend als gevestigd comedytalent. In de programmering richt ze zich op drie pijlers: talentontwikkeling en professionalisering, inclusiviteit en cross-overs. Komende jaren organiseert UICF daarnaast in de zomer het Utrecht Summer Comedy Festival. Ook is ze verantwoordelijk voor de Comedy Talent Awards.

Deelnemers van de cursussen, wedstrijden en talentontwikkelingstrajecten komen naar verwachting in 2025 voornamelijk uit de provincie Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland, Gelderland en Brabant.

De organisatie is voornemens om in 2025 op drie punten een nulmeting uit te voeren: financiële investering van projecten ten opzichte van bezoekers- en deelnemersaantallen; de ecologische voetafdruk; de samenstelling van bezoekers- en deelnemersgroepen.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is te spreken over de ambitie van de organisatie en de verantwoordelijkheid die het wil nemen in een sector met weinig opleidingsmogelijkheden. Ze beaamt dat talenten vooral afhankelijk zijn van informele netwerken. De commissie ziet dat UICF, met een landelijke uitstraling en aantrekkingskracht, een unieke plek inneemt in de sector. De organisatie staat goed in verbinding met (bekende) comedygezelschappen in Nederland en werkt samen met coaches en docenten die een goede staat van dienst hebben. Daarnaast vindt de commissie het sterk dat de organisatie ook effect wil hebben op het toegankelijk maken van comedy, ook voor talenten met andere perspectieven en verhalen.

UICF gaat in de aanvraag helder in op de leerdoelen van de cursussen en trajecten. De organisatie heeft duidelijk voor ogen wat ze de talenten biedt en hoe. Het programma richt zich sterk op het maken van vlieguren, het testen van materiaal en individuele feedback. De commissie is ook te spreken over de thematische trajecten waarmee UICF haar relevantie laat zien. De commissie mist een toelichting op de selectiecriteria voor de talentontwikkelingstrajecten en wie verantwoordelijk is voor de selectie.

Het programma kent een heldere opbouw die talenten ook de mogelijkheid geeft om zich stap voor stap te ontwikkelen tot comedians in het professionele werkveld. De commissie is positief over de samenwerkingspartners, zoals agencies en gezelschappen, waarbij sprake is van een wederkerige relatie: UICF heeft makkelijker toegang tot speelplekken en managements voor haar deelnemers en voorziet het veld op haar beurt van nieuwe comedytalenten. De commissie is kritisch dat samenwerkingen met comedyfestivals als potentiële speelplek voor talenten ontbreken.

De commissie is positief over de mate waarin UICF het programma relevant en actueel houdt. Ze maakt gebruik van de input van oud-deelnemers en huidige deelnemers op onderwerpen zoals methodiek, veiligheid, diversiteit en de uitvoering van de activiteiten. Daarnaast is evaluatie en monitoring van de activiteiten aan de hand van enquêtes structureel ingebed in de organisatie om te kijken of het aanbod goed aansluit bij de vraag. Ook is de commissie positief over de aandacht voor duurzaamheid binnen de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

UICF heeft de ambitie om sociale cohesie te vergroten door met humor maatschappelijke vraagstukken op het podium bespreekbaar te maken. De commissie is positief over het feit dat de organisatie zich inzet om meer divers talent de ruimte te geven om zich te ontwikkelen en om meer divers talent op eigen podia te programmeren, waarmee ze ook de toekomstige comedywereld verrijkt met een gevarieerd aanbod. Daarmee draagt ze bij aan een inclusiever comedylandschap. Er is waardering vanuit de commissie voor de themavoorstellingen, zoals De Grote Depressieshow en de Klimaat Comedy Show, maar de thematische ontwikkeltrajecten, waarmee UICF samenwerkt met sociale partners, zijn volgens de commissie onderbelicht. Juist hiermee had ze de kracht van comedy in de praktijk goed kunnen schetsen.

UICF heeft voldoende in beeld welke specifieke doelgroepen nu nog ondervertegenwoordigd zijn in de trajecten (en het comedylandschap): vrouwen, mensen met een niet-Westerse achtergrond, mensen met een fysieke of visuele beperking, mensen uit de LGBTQ+ gemeenschap. De organisatie heeft momenteel een beginnerscursus voor vrouwen en non-binaire personen. Ook verkent ze aanbod voor senioren en voor geïnteresseerden met een niet-Westerse achtergrond. UIFC schrijft dit aanbod te ontwikkelen in overleg met vertegenwoordigers van deze doelgroepen. De commissie mist echter een uitwerking van de aanpak en de impact van deze focusgroepen: hoe weet de organisatie de doelgroepen vervolgens echt aan zich te binden? De commissie had ook graag gelezen met welke maatschappelijke partners het samenwerkt.

Om te kunnen reflecteren op de doelen ten aanzien van maatschappelijke betekenis voert de UICF een impactmeting uit. Daarbij betrekt ze het oordeel van externe adviseurs.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie beaamt de stelling van de organisatie dat een betere representatie op het podium ook nieuwe publieksdoelgroepen zal trekken. De organisatie zet zich, zoals beschreven bij 'maatschappelijke betekenis', actief in voor die betere representatie. De commissie is van mening dat het benaderen van nieuwe deelnemers en publieksgroepen ook een specifieke visie op (online) communicatie en marketing vraagt – zeker ook met het oog op uitbreiding naar andere steden. Dit beschrijft UICF echter niet in de aanvraag.

UIFC omschrijft helder hoe ze geografisch en in tijd toegankelijk is. Ze organiseert het programma-aanbod door het jaar heen, doordeweeks buiten werktijden. De commissie vindt de organisatie nu nog veel gericht op de eigen stad Utrecht, maar ziet ook de ambitie om uit te breiden naar andere steden, na een positief experiment in Olst in samenwerking met UtHuus. Gezien de organisatie uiteindelijk in 2028 een landelijk netwerk wil realiseren, vindt de commissie de uitwerking hiervan te summier. De commissie mist een toelichting op de aanpak, op de eventuele samenwerking met lokale partners, de taakverdeling en de waarborging van de kwaliteit van deze trajecten. Dit geldt ook voor een eventuele uitbreiding van Writers' Room naar andere steden.

Hoewel de commissie het een goed streven vindt van de organisatie om na te denken over een gelijk speelveld voor deelnemers, raadt ze aan om de trajecten niet gratis aan te bieden maar een prijsdifferentiatie toe te passen. Daarnaast is de commissie benieuwd hoe de organisatie in de andere steden korting kan aanbieden voor deelnemers met een kleinere beurs.

UIFC geeft aan geen goede ervaringen te hebben met het aanbieden van online-activiteiten en zet daar komende periode niet op in. De commissie wijst erop dat de organisatie wellicht op dit vlak met andere instellingen kennis kan uitwisselen.

UICF reflecteert kritisch op de Code Diversiteit & Inclusie binnen de organisatie en onderschrijft het belang van werving bij nieuwe medewerkers. De commissie vindt dit een goede stap, maar had hier een uitgebreidere toelichting op willen lezen. De organisatie heeft daarnaast oog voor een diverse programmering en publiek. In 2025 is de organisatie van plan om met een nulmeting de samenstelling van de diverse bezoekers- en deelnemersgroepen in kaart te brengen. De commissie had ook willen lezen over de keuze voor samenwerkingspartners met het oog op de code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van UICF is toereikend. De financieringsmix is goed. De organisatie wil de komende periode een steviger eigen vermogen opbouwen, maar beschrijft niet hoe ze dat doet. De commissie heeft waardering voor de publieksinkomsten en ziet nog kansen voor het vergroten van sponsorinkomsten. Ze wijst erop dat de subsidie vanuit het Fonds in de begroting per jaar gelijk moet zijn. De commissie vindt het positief dat UICF, ook met het oog op financiële risico's, eerst nieuwe activiteiten uitprobeert met een pilot.

Iedereen die werkt voor het UICF is als freelancer of als vrijwilliger verbonden aan de organisatie. De commissie begrijpt dat een organisatie dat rondom een festival is opgezet van oorsprong veel werkt met freelancers, maar mist daar ook voor de toekomst een duurzame visie op. Het organisatiebeleid op bijvoorbeeld vaste contracten, werkdruk, scholing et cetera is onduidelijk.

UICF onderschrijft en volgt de Fair Practice Code. De organisatie hanteert minimumgages voor artiesten gebaseerd op Ketentafel Popmusici en voor vergoedingen van freelancers volgt de organisatie de cao van Vereniging voor Nederlandse Popfestivals. Ook krijgen de deelnemers uit de Talentenpoule een vergoeding voor hun optredens tijdens het Utrecht International Comedy Festival. De commissie wijst in het kader van fair pay en fair chain erop dat vergoedingen en gages in verhouding dienen te staan tot de inkomsten. Er is een externe vertrouwenspersoon aangesteld, die ook beschikbaar is voor de deelnemers en artiesten.

UICF hanteert verschillende evaluatiemomenten voor de talentontwikkelingstrajecten, cursussen en het festival. Ze beschrijft helder wie ze benaderen, hoe vaak een monitoring plaatsvindt en wie vanuit de organisatie daar verantwoordelijk voor is. De commissie is positief dat de organisatie vanaf 2025 ontwikkelingen volgt met een nulmeting.

UICF past de Governance Code Cultuur toe. De organisatie werkt met een bestuursmodel en gaat in op de principes. Het bestuur kent drie bestuurders die onbezoldigd werken. De commissie constateert dat de voorzitter met drie termijnen zijn maximale zittingstermijn heeft overschreden. De code stelt namelijk dat de maximale zittingstermijn voor bestuursleden tweemaal een periode van ten hoogste vier jaar bedraagt. De code stelt dat organisaties de aanbevelingen uit de code in beginsel moeten toepassen, tenzij de organisatie kan beargumenteren dat afwijken hiervan beter is voor de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke kwaliteit en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Utrecht International Comedy Festival behaalt hiermee **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Vocaal Talent Nederland	€ 800.000	€ 560.000	€ 800.000	€ 0

STICHTING VOCAAL TALENT NEDERLAND

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Vocaal Talent Nederland (hierna VTN) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

VTN is gevestigd in Utrecht en heeft als missie om jong vocaal talent te scouten en onder begeleiding van professionals tot ontwikkeling te brengen. Dat doet ze door het aanbieden van lessen, repetities en podiumervaring in de professionele muziekwereld in diverse koorsamenstellingen. VTN heeft de Nationale Koren onder haar hoede.

VTN legt zich toe op de vocale training van zangtalenten van 6 tot en met 29 jaar. Ze biedt een eigen infrastructuur voor zang op nationaal niveau tot het niveau van (semi)professioneel ensemblezanger.

Ze scout talenten door het hele land via audities die toegang geven tot tien regionale lesplaatsen met wekelijkse coaching in kleine groepen. Binnen de vier Nationale Koren (Nationaal Kinderkoor, Jongenskoor, Vrouwen Jeugdkoor en Gemengd Jeugdkoor) kunnen de ruim tweehonderd deelnemers zich verder muzikaal ontwikkelen. De TUIN is een tweejarig (pilot)traject voor gevorderde zangers dat dient als opstap naar de professionele praktijk. Er vinden maandelijks landelijke studiedagen plaats, waarop de koren repeteren en les krijgen van gastdocenten. Deelnemers doen podiumervaring op via eigen optredens, internationale uitwisseling en deelname aan festivals. Op uitnodiging van derden nemen de Nationale Koren deel aan uiteenlopende bijzondere (internationale) projecten.

VTN werkt volgens een didactische methode die solfège, muziektheorie, vocale ontwikkeling, repertoire en podiumervaring integreert. Ze heeft daarbij extra aandacht voor de begeleiding van mannelijke solisten. De organisatie werkt samen met verschillende conservatoria, waaronder die van Den Haag, Amsterdam en Rotterdam, met vele gastddocenten en met professionele koren waaronder het Nederlands Kamerkoor. VTN wil met de aangevraagde subsidie de komende periode de kernactiviteiten versterken en verduurzamen en nieuwe activiteiten ontplooien, waaronder een schoolproject en een docentopleiding.

Inhoudelijke kwaliteit

Naast de kernactiviteiten van de VTN (lesplaatsen, koren en het bieden van podiumervaring) wil VTN in de komende periode de eigen organisatie versterken. Er zijn in 2023 twee nieuwe artistiek directeuren aangetrokken en in 2024 moet een nieuwe directeur-bestuurder starten. Daarnaast wil VTN nieuwe samenwerking initiëren, waaronder met Capella Amsterdam. Met de organisatie van een jaarlijks symposium vanaf het jubileumjaar 2025 pakt VTN ook een rol in kennisdeling en kan ze nog beter aansluiten bij ontwikkelingen in de sector. Ten slotte zet VTN meer in op het begeleiden van jonge (mannelijke) solisten en wil ze voor hen de brugfunctie naar het werkveld vervullen.

VTN ontwikkelt ook enkele nieuwe activiteiten. Zo start ze met het schoolproject Worlds of Music, voor kinderen die minder vanzelfsprekend in aanraking komen met klassieke muziek. Ook wil ze een docentopleiding aanbieden, omdat het doceren bij VTN om specialistische kennis en vaardigheden vraagt vanwege de diversiteit in leeftijd, niveau en muzikale (stem)kwaliteit.

De commissie vindt de positionering van VTN in de keten helder en waardeert de geheel eigen infrastructuur van in-en doorstroom, waarbinnen ze zangtalenten via een systeem van scouts, proeflessen en -periodes, overgangstesten en audities selecteert en deze kunnen doorgroeien naar de lesplaatsen en/of de Nationale Koren. VTN biedt volgens de commissie een gedegen begeleiding vanuit een heldere visie op de artistieke en pedagogisch-didactische werkwijze. Hierdoor is de manier waarop ze talenten in hun artistieke groei begeleidt inzichtelijk en vertrouwenwekkend. De commissie waardeert in het bijzonder de aandacht voor de specifieke behoefte van jonge mannelijke zangers en solisten en de proactieve rol die de organisatie met het traject TUIN oppakt om hen naar de professionele praktijk te ondersteunen.
De commissie is enthousiast over de deskundige nieuwe artistieke leiding. Ook is ze onder de indruk van de wijdvertakte samenwerkingen met orkesten, componisten, conservatoria en gerenommeerde en gespecialiseerde docenten. VTN weet dit gespreide en landelijke netwerk goed te verzilveren blijkens het uitgebreide overzicht aan producties, concerten en festivals waarin ze heeft geparticipeerd en de vele professionals die ze heeft voortgebracht.

VTN werkt volgens de commissie met professionele en kundige docenten die bovendien gespecialiseerd zijn in muziekpedagogiek en -didactiek voor kinderen en jongeren. VTN investeert al ruim in de deskundigheid en ontwikkeling van haar docenten en wil dit verstevigen met een specifieke docentopleiding. De commissie vindt net als VTN dat de expertise en kwaliteit van de docenten in hoge mate bijdragen aan het niveau van de deelnemers en de Nationale Koren en onderschrijft daarom de ambitie van VTN hierin te voorzien. Kritischer is de commissie op de kwaliteit van het Worlds of Music schoolproject. De toelichting op de begeleiding en methode die VTN daarbij voor ogen heeft is onderbelicht.

Het stevige fundament waarop VTN voortbouwt, de getrapte aanpak en het vakmanschap van de nieuwe

artistieke leiding en de begeleiding geven de commissie voldoende vertrouwen dat VTN de ontwikkeling en doorstroom van zangtalent waarmaakt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Samen zingen is volgens VTN een magische manier om verbondenheid te voelen en genereert sterke emoties. De verrijkende werking van samen muziek maken en beleven blijkt uit neuropsychologisch onderzoek. Verbinding ontstaat volgens VTN ook door liederen uit andere muzikale tradities of culturen te zingen. Samen zingen nodigt uit tot samenwerken, wat vormend werkt. Deze visie komt in de activiteiten en werkwijze van VTN terug. De organisatie gaat ervan uit dat elk kind de moeite waard is en de scholing is erop gericht om ruimte en voeding te geven aan de zangers, zodat zij tot bloei kunnen komen. VTN streeft in eigen woorden naar ‘een inclusieve culturele infrastructuur waarin zangers zich kunnen herkennen en ontwikkelen en waarbij gelijkwaardigheid, individuele keuzevrijheid en gelijke kansen het uitgangspunt zijn’. Vanuit die overtuiging en met verwondering en respect voor elkaars achtergrond start VTN ook het schoolproject Worlds of Music.
De commissie vindt dat VTN hiermee te algemeen beschrijft welke maatschappelijke betekenis en impact ze heeft op haar doelgroepen. Hoewel de commissie ervan overtuigd is dat deelnemers bijzondere ervaringen opdoen en de beoogde verbinding door muziek beleven, geldt dit in algemene zin voor samen muziek maken en is VTN hierin niet onderscheidend. VTN reflecteert volgens de commissie onvoldoende op de daadwerkelijke opbrengst van haar activiteiten en de commissie zou het toejuichen als VTN een impactmeting zou doen.

De commissie waardeert de intentie van VTN om met het schoolproject Worlds of Music een nieuwe doelgroep in aanraking te brengen met klassieke muziek, maar vindt de reikwijdte van het project, dat zich slechts op één school afspeelt, te beperkt. Hoe de begeleiding van dit specifieke traject is opgezet, blijft in de aanvraag onderbelicht. Ook mist de commissie een uitgewerkte aanpak en visie op samenwerking met ervaren partners of scholen om de opbrengsten uit dat project te verbreden en te verduurzamen. Zo vermeldt VTN niet welk resultaat ze nastreeft met dit project - bijvoorbeeld in aantallen instromers bij de reguliere activiteiten - en hoe ze daarop gaat bijsturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De geografische spreiding over tien regionale lesplaatsen bevordert volgens de commissie de landelijke werking en toegankelijkheid van de activiteiten van VTN. Ook juicht de commissie het toe dat VTN actief haar kennis wil delen via een jaarlijks symposium. VTN zet in op nieuwe instroom door het aanbieden van proefperiodes of de mogelijkheid voor deelnemers om maatjes mee te nemen. Om te voorkomen dat financiële overwegingen een drempel vormen voor deelname, is gespreid betalen mogelijk en is indien nodig een beroep op het Jeugdfonds Sport en Cultuur mogelijk. De nieuwe website van VTN zal meer beeldmateriaal en minder tekst krijgen. Het schoolproject Worlds of Music moet kinderen bereiken die niet vaak in aanraking komen met klassieke muziek.
De aandacht voor nieuwe doelgroepen en toegankelijkheid is hiermee in de basis aanwezig, maar de commissie vindt dat het VTN hierin aan ambitie ontbreekt. De commissie vindt de maatregelen conservatief en weinig aansluitend bij de jonge doelgroep, vooral waar het gaat om de inzet van sociale media, digitale toepassingen - zoals apps waarmee koren en orkesten kunnen oefenen of online lesmogelijkheden - en beeldtaal. De commissie denkt dat er veel kansen onbenut blijven om de toegankelijkheid te vergroten. In het plan ontbreken heldere verbeterpunten en doelstellingen en ook mist de commissie een reflectie op welke maatregelen de organisatie neemt om fysieke en digitale toegankelijkheid te bevorderen.
VTN stelt dat de principes van de Code Diversiteit & Inclusie verankerd zijn in haar werkwijze en onderbouwt dit door te stellen dat elk kind de moeite waard is en ieder vocaal talent mee kan doen. Ook wijst ze erop dat deelnemers uit verschillende delen van het land komen en dat tijdens de lessen en studiedagen kinderen en jongeren van verschillende afkomst elkaar ontmoeten, waardoor een open en inclusief netwerk ontstaat.

De commissie vindt dit een mooi uitgangspunt, maar onvoldoende om invulling te geven aan de code. Ze mist een reflectie op waar de organisatie staat met inclusie en de vier P’s, welke aandachtspunten ze voor zichzelf formuleert en hoe ze van plan is de voortgang te monitoren. Het schoolproject Worlds of Music zou in aanzet een mooie manier kunnen zijn om hierin stappen te zetten, maar dit is nu te weinig integraal onderdeel van het beleid van VTN. De commissie vindt het teleurstellend dat de organisatie hierin geen grotere ontwikkeling laat zien, geen duurzame samenwerkingen opzoekt en geen concrete ambities voor zichzelf formuleert.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de financieringsmix evenwichtig en waardeert het hoge aandeel eigen inkomsten dat de organisatie weet te realiseren. De verwachting van VTN daarbij is dat de deelnemersbijdragen zullen stijgen vanwege een verhoging van de contributie en het invoeren van eigen bijdragen bij de docentopleiding, solistenklassen en het symposium. Dat getuigt volgens de commissie van ondernemerschap en beperkt de afhankelijkheid van subsidies en wekt vertrouwen dat VTN de beoogde activiteiten kan realiseren. Het valt de commissie daarbij wel op dat de verwachte bijdrage vanuit gemeenten en provincies erg laag is. De risicobeheersing is op orde, de organisatie maakt duidelijke keuzes en er is een buffer om tegenvallers op te vangen. De commissie is daarnaast positief over de beoogde scheiding van artistieke en zakelijke leiding.
Maar de begroting zelf vindt de commissie weinig inzichtelijk. Zo is het haar niet duidelijk welke kosten en opbrengsten precies zijn gemoeid met de docentopleiding en het schoolproject Worlds of Music.

VTN steekt veel energie in het evalueren van de (kwaliteit van) haar didactische aanpak, de lesplaatsen, studiedagen en concerten met regelmatig overleg tussen docenten, dirigenten en het artistieke team. Ze volgt deelnemers via overgangstesten en deze krijgen daarvan een verslag. Er is contact met oud-leden en VTN houdt naar eigen zeggen hun vervolgtrajecten bij. Inhoudelijk is de commissie dan ook enthousiast over de monitoring en evaluatie, maar ze had graag meer inzicht gekregen in de gegevens van de doorstroom. Verder vindt ze het opvallend dat de organisatie weinig verbeterpunten voor zichzelf ziet. De commissie verwacht met de komst van een nieuwe directeur-bestuurder verbetering op dit punt.

De VTN hanteert een raad van toezicht-model en krijgt daarnaast ondersteuning van een Comité van Aanbeveling en een raad van advies. Afgezien van de opmerking dat de organisatie zich houdt aan de uitgangspunten van de Governance Code Cultuur krijgt de commissie geen nader zicht op of de organisatie zich bewust is van de principes en aanbevelingen van deze code, waar ze staat en welke stappen ze hierin te zetten heeft. Er ontbreekt informatie over de rol van de raad van toezicht bij het waarborgen van goed werkgeverschap en de sociale veiligheid. Ook is onduidelijk of er een vertrouwenspersoon is of welke andere instrumenten VTN inzet om een veilige en gezonde werkomgeving voor docenten en deelnemers te bevorderen. Voor de Fair Practice Code geldt hetzelfde. VTN gaat in de begroting uit van een honorering volgens de Cao Toneel en Dans voor medewerkers in loondienst, voor overige medewerkers hanteert ze de tarieventool Kunstprofessionals Cultuureducatie en Amateurkunst van Platform ACCT. VTN toont aan te werken volgens de principes van fair pay, maar aspecten als fair chain en duurzaamheid ontbreken, evenals een reflectie op de eigen ambities en aandachtspunten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is en de maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid en bedrijfsvoering voldoende zijn. Stichting Vocaal Talent Nederland behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Wildpark	€ 418.000	€ 0	€ 418.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING WILDPARK

SAMENVATTING
Stichting Wildpark (hierna Wildpark) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Wildpark omschrijft zichzelf als een jeugdtheaterbiotoop in Eindhoven, waar makers en jeugd elkaar inspireren bij de ontwikkeling van artistieke producten. Ze maakt actueel theater met kinderen en jongeren, biedt talentontwikkelingsprogramma's voor jongeren, studenten en jonge makers en ontwikkelt contextprogramma's met partners uit het sociaal domein en het onderwijs.

Wildpark is een ontwikkelplaats voor jonge talentvolle Brabantse makers, die de kans krijgen om te werken met jonge spelers. Ze biedt een leerlijn voor talentontwikkeling. Hierbij maken talenten vanaf 8 jaar kennis met theater via ateliers en maakprojecten. Vanaf 11 jaar werken ze aan producties in een ruimere repetitieperiode en vanaf 13 jaar werken ze aan producties en coproducties met partners uit het veld. Verder begeleidt Wildpark de talenten bij deelname aan audities en het volgen van de door haarzelf ontwikkelde vooropleiding. Wildpark beoogt de basis van kunstenaarschap te leggen voor jonge talenten, waarin deze de vrijheid ervaren om hun authentieke zelf te tonen op het theaterpodium.

De activiteiten bestaan uit ateliers voor 8-12 jaar en 13-18 jaar, productieateliers, vloeroefeningen en twee Fieldtrips voor talenten tussen de 8-12 jaar. In 2023 bereikte Wildpark 137 deelnemers met haar ateliers. Daarnaast bereikt ze ouders, familie en vrienden van spelers. Voor de periode 2025-2026 binden twee jonge makers zich aan twee projecten en verbindt een groep theaterstudenten zich voor een week aan Wildpark.

Inhoudelijke kwaliteit

Wildpark maakt in co-creatie met kinderen en jongeren theater en voorstellingen rondom maatschappelijke thema's. Het is een jeugdtheater waarin de totaalbeleving centraal staat. Wildpark stelt het enige jeugdgezelschap te zijn in Noord-Brabant dat theater en professionele producties maakt mét en voor kinderen en jongeren. De commissie vindt het mooi hoe de kernmissie duidelijk naar voren komt: elk kind telt, op het podium en als bezoeker. Ze constateert dat Wildpark een stevige rol en positie heeft binnen de sector, mede door de samenwerkingen met het sociaal domein en het onderwijs.

De commissie waardeert het dat Wildpark een gelijkwaardige samenwerking heeft ontwikkeld met de kinderen en jongeren, waarin co-creatie en talentontwikkeling voorop staan. Wildpark maakt de doelgroep onderdeel van het maakproces en laat deze in de repetitieprocessen meedenken en ontwikkelen. De context- en randprogramma's zijn sterk en zorgen voor een interactief aanbod. Het kernteam en externe professionals begeleiden de talenten via het peer-to-peer-principe, met de kinderen en jongeren aan het roer. Wildpark heeft voor de periode 2025-2028 thema's vastgesteld voor de ateliers. De commissie vraagt zich af of deze thema's samen met de doelgroep zijn vastgesteld en of ze nog actueel genoeg blijven.

Het programma maakt in grote lijnen een sterke indruk, maar de commissie mist een nadere uitwerking. Hierdoor kan ze minder goed duiden welke leerlijnen de talenten volgen en of deze bijdragen aan de in- of doorstroom van talenten. De commissie had meer willen lezen over de ontwikkeling van vaardigheden van de talenten, waardoor ze minder zicht heeft op de kwaliteit hiervan. Het programma is zo gericht op het optreden dat het in minder mate duidelijk is waar de kinderen en jongeren tegenaan lopen in het maakproces.

De commissie had meer zicht willen krijgen op de kwaliteit en de inhoud van de begeleiding en de methodiek van het talentontwikkelingsprogramma. Ze leest niet terug hoe de methodiek vorm krijgt binnen de verschillende stappen van de interne keten. Het is mooi dat het bouwwerk van het theatercollectief interne doorstroom van talent kent. De commissie had meer willen lezen over de totstandkoming van de in- en doorstroom na Wildpark. Zo licht Wildpark de instroom vanuit de scholen naar Wildpark matig toe. De commissie onderschrijft het belang van de Fieldtrips, waarmee Wildpark actief de wijk intrekt. Ze geeft het advies aan Wildpark om zich te richten op wijken, die aansluiten bij haar maatschappelijke missie. Hetzelfde geldt voor de scholen waarmee Wildpark samenwerkt: ze kan van

betekenis zijn op scholen waar kinderen een drempel ervaren tot cultuurdeelname.

De commissie is zeer positief over de gedegen en sterke samenwerkingen met het onderwijs en het sociaal domein in de omgeving. Ze heeft waardering voor de mooie partners van de sociaal-artistieke programma's. Voor de periode 2025-2028 wil Wildpark deze samenwerkingen behouden en verstevigen. Ze heeft een relevant samenwerkingsnetwerk in de regio en de stad. Via thematisch werken in al haar projecten en thematische samenwerkingen met Parktheater houdt Wildpark de inhoud en opzet van haar activiteiten goed aangesloten op actualiteiten in de samenleving.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt het mooi dat de verhalen van de jongeren centraal staan. Het gaat om actuele thema's die dichtbij jongeren staan en hen bewust maken van hun positie in de maatschappij. Wildpark ontfermt zich over de doelgroep met als doel het stimuleren van zelfvertrouwen en het ontwikkelen van een nieuwsgierige blik op de wereld. Dit toont het vrije karakter van het programma. De commissie vindt het goed hoe Wildpark haar producties inzet om het gesprek over maatschappelijke thema's aan te gaan met het publiek. Wildpark biedt jongeren veel ruimte voor eigenheid en betrekt ouders in de uitvoering. De commissie vindt het positief dat Wildpark ervaringsdeskundigen maakt van jongeren die in armoede opgroeien, en hen vervolgens inzet om de wijk in te gaan. De commissie had graag meer willen lezen over het wederkerige karakter van de Fieldtrips.

De commissie vindt het positief dat Wildpark veel ruimte geeft aan de eigenheid van de kinderen en jongeren. Ze stelt dat de regie van de artistieke leider zich met name richt op het accommoderen van de jeugd en haar behoeftes. De commissie had wel meer willen lezen op hoe Wildpark de maatschappelijke thema's die jongeren aandragen, integreert in haar beleid. Wildpark vertaalt deze inbreng naar het produceren van voorstellingen die maatschappelijke thema's aankaarten.

De commissie adviseert Wildpark om de thema's voor 2027 en 2028 open te houden en de doelgroep dan te betrekken bij de vaststelling van de thema's.

Wildpark heeft als missie de vrijheid van de jeugd te borgen: de vrijheid om vragen te stellen, zichzelf te zijn en alles bespreekbaar te maken. Om de toenemende polarisatie tegen te gaan, wil ze met zoveel mogelijk jongeren in gesprek via theater. Wildpark had haar doelstellingen nog verder mogen uitwerken om zo een duidelijke koppeling tussen de maatschappelijke betekenis en de outcome te bewerkstelligen.

De commissie waardeert het dat het plan start met de oproep van de kinderen. Het is mooi hoe Wildpark zich sterk maakt voor de jeugd. Via de verschillende samenwerkingen kaart Wildpark maatschappelijke thema's aan en bereikt ze doelgroepen waarvoor de maatschappelijke betekenis echt van meerwaarde is. Wildpark omschrijft sterk hoe ze bijdraagt aan de volgende generatie. De commissie adviseert wel om de urgentie voor deze doelgroep om zich aan te sluiten bij Wildpark nog scherper te omschrijven, om zo een beter beeld te krijgen van de daadwerkelijke impact.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Wildpark toont een duidelijke visie op de fysieke en digitale toegankelijkheid voor de kinderen en jongeren. De commissie stelt dat de fysieke toegankelijkheid is verbeterd met de verhuizing naar het pand van Plan P. De locaties zijn goed bereikbaar en daarnaast toegankelijk voor kinderen met een fysieke beperking. De repetities zijn na schooltijd. Daarbij streeft Wildpark naar lage deelnamekosten en verwijst ze ouders die minder te besteden hebben naar fondsen. De commissie vindt de samenwerking met Dynamo positief, waarbij Wildpark van kinderen ook theaterkijkers wil maken. De commissie adviseert Wildpark om de focus te leggen op het actief participeren, en minder op het consumeren.

Wildpark maakt inzichtelijk welke on- en offline middelen ze wil inzetten voor de communicatie. De ambities voor sociale media zijn helder geformuleerd, maar zeer mager. Wildpark heeft een klein bereik en toont een minimale groeiwens. De commissie adviseert Wildpark om het digitale bereik in co-creatie met de doelgroep vorm te geven. Ook kan een digitaal lesaanbod de toegankelijkheid verbeteren.

De kennisdeling beperkt zich tot intern binnen de ateliers. De commissie mist toelichting op externe kennisdeling met partners. Ook is ze niet overtuigd van het landelijke belang van Wildpark. De instelling stelt veel provincies te bereiken, maar dit gebeurt slechts door het tonen van producties op andere locaties. Er is geen geografische of zelfs landelijke spreiding van deelnemers, deze komen voornamelijk uit de regio van Eindhoven.

De sterke samenwerkingspartners in de stad en in het onderwijs dragen bij aan meer bereik van Wildpark bij kinderen en jongeren. Via proeflessen en Fieldtrips bereikt ze nieuwe doelgroepen. De commissie constateert dat de doelgroepen erg breed zijn, waardoor het lastig is om doelgericht nieuwe doelgroepen te bereiken. Dit mag specifieker.

Uit de scan van de Code Diversiteit & Inclusie blijkt dat Wildpark zich in de implementatiefase bevindt. De commissie prijst de benoeming van een inclusieraad. Het programma is divers en inclusief. Verder biedt Wildpark weinig reflectie op de vier P's van de code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Wildpark is een kleine stichting met een gezonde financiële basis. De financiële ratio's zien er goed uit. In 2020 heeft de provincie Noord-Brabant een subsidie van € 43.750 verstrekt voor het professionaliseren van de organisatie. Daarnaast heeft Wildpark noodsteun ontvangen van de gemeente Eindhoven en het Fonds Podiumkunsten vanwege Covid-19. Hierdoor is het negatieve resultaat van 2021 gedekt en het resterende bedrag van € 7.310 toegevoegd aan het eigen vermogen in 2022.

De begroting toont een diverse mix van inkomstenbronnen. Het is positief dat Wildpark een structurele financiering ontvangt van de gemeente Eindhoven. Wildpark toont hiermee solide grond te hebben in de stad.

Wildpark werkt volgens de principes van de Fair Practice Code, maar geeft aan dat dit de laatste jaren een uitdaging was. Voor de periode 2025-2028 zet ze verdere stappen. De commissie juicht dit toe en geeft daarbij een aantal aandachtspunten mee. Het aantal fte's en activiteiten staan niet goed met elkaar in verhouding op de begroting en zien er niet duurzaam uit. Wildpark voert een kleine post op voor personeel op de begroting. De commissie vraagt aandacht voor de inzet van vrijwillige uren en het ontbreken van toelichting hoe Wildpark dit in de toekomst wil voorkomen. Daarnaast mist de commissie een structurele cijfermatige onderbouwing van de genoemde ambities in het plan. Ze krijgt geen zicht op de visie bij tegenvallende inkomsten. De monitoring en evaluatie beperken zich tot het voeren van gesprekken met het team en het publiek. Het is niet duidelijk hoe Wildpark de feedback verder implementeert.

Wildpark past de acht principes van de Governance Code Cultuur toe. Volgens de commissie zou het voor de sociale veiligheid sterker zijn als de instelling een extern vertrouwenspersoon aanstelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Wildpark behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Wintertuin Curaçao	€ 580.000	€ 0	€ 580.000	€ 580.000

STICHTING WINTERTUIN CURAÇAO

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting De Wintertuin Curaçao (hierna Wintertuin Curaçao) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het ontwikkelen van in totaal 155 jonge, talentvolle Curaçaose schrijvers, dichters en spoken word-artiesten in de periode 2025-2028.

Wintertuin Curaçao zet zich sinds 2017 in voor een culturele infrastructuur op Curaçao voor woordkunst. Ze richt zich daarbij op talentontwikkeling, communityprojecten en het bieden van een podium voor lokale en internationale makers. Doel van haar talentontwikkelingsprogramma is om minimaal veertig talenten te begeleiden naar een professionele beroepspraktijk of instroom in kunstvakonderwijs. Het talentontwikkelingsprogramma is gericht op talenten van 12 tot en met 30 jaar die willen schrijven en optreden in het Papiaments, Nederlands, Engels of Spaans. Het gaat daarbij specifiek om jongeren uit het voortgezet onderwijs (hierna vo) met een passie voor woordkunst en jongvolwassenen die zich bezighouden met proza, poëzie en spoken word in het informele netwerk.

In de komende periode beoogt Wintertuin Curaçao vijftien hoogwaardige Creative Writing-cursussen te organiseren, vijftien schrijfbegeleidingstrajecten te realiseren en vier programma's bij komende edities van het Wintertuin Curaçao Festival op te zetten. De Creative Writing-cursussen zijn intensieve trajecten van twee weken die iedere zes maanden plaatsvinden. Deelnemers leren hierin over schrijftheorie, voeren opdrachten uit, ontwikkelen eigen werk en dragen daaruit voor. Na afloop starten begeleidingstrajecten. Bij jongeren zijn deze gericht op online publicaties of instroom in het kunstvakonderwijs en bij jongvolwassenen op publicatie, performance en de inrichting van een eigen beroepspraktijk. De trajecten bestaan uit groepsbijeenkomsten en individuele coaching met schrijfopdrachten, redactiegesprekken en masterclasses. De begeleidingstrajecten eindigen met de publicatie van zogeheten chapbooks van deelnemers en optredens bij het Wintertuin Curaçao Festival.

Voor de werving en selectie van jongeren werkt Wintertuin Curaçao samen met Arte di Palabra (voordrachtwedstrijd voor leerlingen uit het vo) en verschillende vo-scholen. Bij jongvolwassenen werkt ze samen met open podium platform Amaranthine. De locatiepartner voor het verzorgen van de cursussen is Triangle. De cursussen biedt Wintertuin Curaçao aan in samenwerking met Creative Writing ArtEZ uit Nederland en Escuela de Escritores uit Spanje. De publicatiepartner is Wintertuin Nederland en Ngrane is de partner voor het online platform. Voor de uitvoering van het programma zal Wintertuin Curaçao werken met lokale tutoren en begeleiders, internationale en lokale cursusdocenten en een aantal gastdocenten. Tot slot zijn er een ervaren redactieteam en twee gerenommeerde presentatiecoaches.

Inhoudelijke kwaliteit

Met het talentontwikkelingsprogramma verwacht Wintertuin Curaçao haar activiteiten voor talentontwikkeling te consolideren en duurzaam te versterken, om zo een structurele infrastructuur voor schrijftalentontwikkeling op Curaçao te realiseren. Ze is de enige organisatie op Curaçao die zich volledig richt op schrijven en literatuur voor alle leeftijden. De commissie vindt de visie van de aanvrager op de eigen rol en positie in de talentontwikkelingsketen helder beschreven. Ze onderschrijft het belang van deze organisatie op Curaçao, waarbij ze waardeert dat de organisatie aandacht heeft voor talentontwikkeling binnen ondervertegenwoordigde of kwetsbare groepen.

Met haar aanbod richt Wintertuin Curaçao zich op de instroom, het ontwikkelen en de doorstroom van talent naar het kunstvakonderwijs of de beroepspraktijk. De commissie heeft vertrouwen in de kwaliteit en doelgerichtheid van het aangeboden programma. Wintertuin Curaçao laat overtuigend zien hoe ze tot het programma voor jongeren en jongvolwassenen is gekomen. Bovendien geeft ze voldoende inzicht in de verschillende doelgroepen en de uitdagingen van deze talenten. De commissie waardeert dat talenten gedurende het traject de kans krijgen om aan concrete eindproducten te werken. Hoewel de betrokken professionals die met de talenten gaan werken de commissie voldoende vertrouwen geven in de aanwezige kwaliteit en ervaring, had ze in de aanvraag een aantal voorbeelden willen lezen van de manier van coaching en begeleiding. Desondanks geeft de op maat aanpak de commissie vertrouwen dat de gekozen methodiek gedegen is en voldoende is afgestemd op de behoeften van de doelgroepen.

Binnen het traject stelt Wintertuin Curaçao haar internationale netwerk ook beschikbaar voor de talenten. De verschillende samenwerkingspartners zijn volgens de commissie duidelijk toegelicht in de aanvraag. Helder is in welke mate Wintertuin Curaçao samenwerkt en afstemt met andere partijen, zoals culturele instellingen en het kunstvakonderwijs in de vorm van de opleiding Creative Writing van ArtEZ uit Nederland en Escuela de Escritores uit Spanje. Ook vindt de commissie de rol van vo-scholen voor de instroom van talenten helder uitgelegd. Maar ze had wel meer willen lezen over samenwerkingen met welzijnsorganisaties op Curaçao, gezien de focus van de organisatie op ondervertegenwoordigde en kwetsbare groepen. Wintertuin Curaçao stelt in de aanvraag dat om deze doelgroepen te bereiken de samenwerking met wijkcentra van groot belang is, maar om welke organisaties dit gaat en hoe de samenwerking is ingericht, licht ze niet toe.

In de aanvraag laat Wintertuin Curaçao zien hoe ze het aangeboden programma actueel en relevant wil houden. Dit varieert van onderzoek naar trends en ontwikkelingen, contact met internationale samenwerkingspartners en onderwijsinstellingen en wensen en behoeften van deelnemers, docenten, tutoren en partners inzichtelijk maken. De commissie is overtuigd van de lokale positie die Wintertuin Curaçao inneemt op Curaçao, haar kennis van de doelgroepen en de internationale relaties die haar internationale oriëntatie

versterken. Wintertuin Curaçao vormt daarmee een brug tussen de lokale en internationale literaire scene.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Wintertuin Curaçao heeft volgens de commissie een stevige visie op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis daarvan. De commissie onderschrijft het belang van deze maatschappelijke betekenis op het eiland en ziet dat het creëren van wederzijds begrip en respect een rode draad vormt in de waarde die de organisatie wil toevoegen.
Wintertuin Curaçao omschrijft uiteenlopende doelstellingen voor de maatschappelijke betekenis. De commissie stelt dat de organisatie noodgedwongen veel doet, bij gebrek aan een stevige infrastructuur, en waardeert dat Wintertuin Curaçao van betekenis wil zijn op zoveel verschillende thema's. Ze vindt dat de doelstellingen voldoende zijn onderbouwd met voorbeelden van activiteiten en gemaakte keuzes in het doelgroepenbeleid. De commissie is bovendien positief over de aandacht die Wintertuin Curaçao heeft voor de economische impact van de organisatie op het eiland. Het valt de commissie op dat Wintertuin Curaçao stelt projecten te evalueren op basis van kpi's, maar dat ze deze kpi's niet toelicht in de aanvraag. Op welke manier ze de komende periode op de maatschappelijke doelstellingen wil reflecteren en daarop denkt bij te kunnen sturen, is daarom voor de commissie niet helder.

Wintertuin Curaçao beoogt een breed scala aan demografische groepen te bereiken en te betrekken. Projecten als Kurá di Kuenta die ouderen en jongeren samenbrengen zijn hiervan een voorbeeld. De commissie heeft vertrouwen in de relatie van Wintertuin Curaçao met de doelgroepen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn, maar had graag meer willen lezen over de precieze selectie van deelnemers voor het talentontwikkelingstraject en welke rol lokale maatschappelijke organisaties daarin spelen. Wel bevat de aanvraag enkele indrukwekkende projecten, zoals het verhalenproject 100 Opheto en het literaire uitwisselingsproject Transatlantic Relatives, waarvoor de commissie haar waardering uitspreekt. Deze voorbeeldprojecten overtuigen dat Wintertuin Curaçao een bewezen maatschappelijke betrokkenheid heeft.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Wintertuin Curaçao beschrijft een duidelijke visie op de fysieke en digitale toegankelijkheid van haar aanbod voor deelnemers en publiek. De commissie is ervan overtuigd dat Wintertuin Curaçao erop gericht is om drempels weg te nemen voor cultuurdeelname op Curaçao. Dat laat de organisatie onder meer zien door aanbod nagenoeg gratis te maken, een meertalige aanpak te gebruiken, te investeren in diverse digitale platforms en de aandacht voor geografische toegankelijkheid. De commissie spreekt in het bijzonder haar waardering uit voor het literaire uitwisselingsproject Transatlantic Relatives, waarbij Curaçaose en Ghanese woordkunstenaars elkaar digitaal en fysiek kunnen ontmoeten.
Voor de Code Diversiteit & Inclusie heeft Wintertuin Curaçao de bijbehorende scan uitgevoerd. Hoewel het profiel van de organisatie laat zien dat diversiteit en inclusie tot de kern van de organisatie behoren, had de commissie een uitwerking van de vier P's van de code willen zien. De commissie leest dat Wintertuin Curaçao overtuigend omschrijft de aanpak op diversiteit en inclusie voortdurend te monitoren en hiervoor een meerjarig beleid uit te schrijven, maar is ook benieuwd welke doelstellingen en eventuele verbeter- en actiepunten hierbij horen. Welke doelgroepen weet de Wintertuin bijvoorbeeld nog niet te bereiken en representeert het personeelsbestand de diversiteit van het eiland? De commissie geeft dit mee als kanttekening.

Wintertuin Curaçao laat zien veel aandacht te hebben voor toegankelijkheid en inclusiviteit, maar onderbouwt in de aanvraag niet op welke manier ze haar kennis hierover deelt met het veld. Wintertuin Curaçao stelt dat ze het elitaire en gesegregeerde karakter van de culturele sector op het eiland wil doorbreken, maar werkt in de aanvraag niet uit hoe ze op dat vlak haar kennis deelt met andere lokale culturele organisaties. De commissie constateert dat Wintertuin Curaçao voorbeeldstellend is als het gaat om het bereiken van ondervertegenwoordigde doelgroepen en het toegankelijk maken van het aanbod op internationaal niveau. Haar (digitale) projecten getuigen hier onder andere van. De commissie gelooft dat Wintertuin Curaçao hiermee een voorbeeld is voor andere lokale culturele organisaties en vertrouwt erop dat deze manier van werken breder gedeeld gaat worden.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Wintertuin Curaçao is een kleine organisatie in het Caribisch gebied. Gezien de beperkte financiële mogelijkheden op Curaçao, heeft de commissie waardering voor het initiatief van Wintertuin Curaçao om een programma voor donaties en fundraising op te zetten. Desondanks concludeert de commissie dat de organisatie in grote mate afhankelijk is van een bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie. De commissie waarschuwt hiervoor in het kader van de continuïteit van de organisatie. Daarentegen is de commissie positief over het relatief grote eigen vermogen van Wintertuin Curaçao, waardoor risico's vooralsnog beperkt blijven. Bij tegenvallende inkomsten doet Wintertuin Curaçao een beroep op deze eigen financiële reserves en de aangebrachte flexibiliteit in de programmering. Om risico's te beperken of te voorkomen, stelt Wintertuin Curaçao regelmatig financiële evaluaties uit te voeren en aan scenarioplanning te doen. De visie op het omgaan met risico's vindt de commissie voldoende onderbouwd in de aanvraag.
De begroting is volgens de commissie beperkt toegelicht. Het overgrote deel van de kosten betreft personele lasten, maar de commissie kan niet oordelen over hoe deze zijn opgebouwd. De onvoorziene kosten die zijn opgenomen in de begroting zijn niet subsidiabel.
Hoewel in de aanvraag voldoende inzichtelijk is hoe de organisatie het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten monitort en evalueert, mist de commissie een aanpak voor het meten van impact op de doelgroep. De commissie had meer willen lezen over de manier waarop Wintertuin Curaçao zicht krijgt op het resultaat en de doorstroom bij deelnemers. Vanwege het ontbreken van structurele middelen, heeft Wintertuin Curaçao momenteel nog niet de stap kunnen zetten naar het uitbreiden van het team met vaste en tijdelijke medewerkers. Op dit moment werkt de organisatie met freelancers. Voor de komende periode spreekt de organisatie de ambitie uit betrokkenen meer financiële zekerheid te kunnen bieden. De commissie onderschrijft het belang hiervan en heeft vertrouwen in de aanwezige kennis en ervaring.
Kijkend naar de Governance Code Cultuur stelt de commissie vast dat Wintertuin Curaçao voldoet aan de uitgangspunten van de code en toezicht, bestuur en uitvoering gescheiden is. Echter had de commissie in de toelichting op de code meer reflectie willen lezen op de bijbehorende principes en eventuele verbeter- en actiepunten. Ook wordt door Wintertuin Curaçao niet ingegaan op het waarborgen van de sociale veiligheid van de organisatie. Voor de commissie is het bijvoorbeeld onduidelijk of er een vertrouwenspersoon is aangesteld. Om bij te dragen aan een professionele culturele sector op Curaçao, hanteert Wintertuin Curaçao een eerlijke betaling voor iedereen die meewerkt aan de programma's, producties en evenementen van de organisatie. De uurtarieven worden gebaseerd op minimaal twee keer en maximaal tien keer het minimumloon. Hoewel in de reflectie op de Fair Practice Code naar voren komt dat de uitgangspunten rondom fair pay een plek kennen in de organisatie, mist de commissie ook op deze code een aantal concrete verbeter- en actiepunten. Hoewel de commissie vertrouwen heeft in de naleving van de codes in de praktijk, stelt ze dat op dit onderwerp verdere uitwerking nodig is.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. Dat geldt ook voor de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Wintertuin Curaçao behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Bosch Parade	€ 675.000	€ 276.912	€ 0	€ 0

STICHTING BOSCH PARADE

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Bosch Parade (hierna Bosch Parade) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Bosch Parade is een tweejaarlijkse kunstmanifestatie die in 's-Hertogenbosch op het water plaatsvindt en geïnspireerd is op werk van Jheronimus Bosch. De kunstmanifestatie bestaat uit twee hoofdonderdelen: de parade en de Tuin der Lusten. De parade is een vierdaagse vaarstoet van multidisciplinaire kunstobjecten die iedere editie bestaat uit zestien tot dertig kunstobjecten. Professionele makers vanuit diverse disciplines ontwikkelen het programma en voeren dit uit in samenwerking met amateurs en vrijwilligers. De Tuin der Lusten is het festivalhart en tevens repetitie- en ontmoetingsplek voor de Bosch Parade Community en het publiek.

Vanaf 2026 wil de organisatie de Bosch Parade jaarlijks organiseren met vijf uitvoeringen rondom de langste dag in juni. Speerpunten voor de periode 2025-2028 zijn ten eerste het vanaf 2026 jaarlijks organiseren van de Bosch Parade met iedere editie een andere curator, die de blik van Jheronimus Bosch voor een groot publiek in het hedendaagse leven plaatst. Ten tweede het versterken van community-projecten in Bosch Parade en de Tuin der Lusten. En ten derde het doorontwikkelen van professionele kunstproducties uit Bosch Parade die de wereld over kunnen, met de Tuin der Lusten als inspirerende proeftuin voor experimenten en pilots. Dit laatste valt buiten deze aanvraag. In 2022 bezochten 43.280 bezoekers het festival. Het festival wil doorgroeien naar 66.400 bezoekers in 2028.

Inhoudelijke kwaliteit

Bosch Parade stelt dat ze door het werk van Jheronimus Bosch als inspiratiebron te nemen, universele thema's kan uitlichten en voor een groot publiek in een hedendaagse context kan plaatsen. Daarbij stelt Bosch Parade dat ze kunst toegankelijk maakt voor velen. Het is de visie van de organisatie dat participatieve kunst, waarbij kunstenaars met vrijwilligers, amateurs en andere cultuurmakers samenwerken, erkenning en trots geeft aan deze groepen. Hoewel de commissie deze visie van het festival waardeert, is de commissie in het kader van talentontwikkeling kritisch op de kwaliteit en samenhang van het plan.

De commissie vindt dat er bij het programma op het gebied van talentontwikkeling diverse fundamentele zaken ontbreken, zoals welke precieze doelgroepen het festival bereikt, hoe het festival deze groepen wil begeleiden en helpen zich te ontwikkelen, wat de kwaliteit van de begeleiding is en hoe talenten kunnen doorstromen. De commissie mist hiervoor op meer niveaus een basis in het plan.

Naast een duidelijke omschrijving van de doelgroepen voor talentontwikkeling, mist ze ook een omschrijving van de doorstroomfunctie van het festival in de talentontwikkelingsketen. Ze is wel positief over de partners van Bosch Parade, zoals Kunstenaars Ontwikkel Platform, Burning Man en Theaterfestival Boulevard.

In haar plan maakt Bosch Parade geen helder onderscheid tussen amateurs en professionele makers. Ze wil bijdragen aan de talentontwikkeling van cultuurmakers door hun de mogelijkheid te bieden om te experimenteren met het maken van multidisciplinair werk. Ze wil voor talenten onder de 30 jaar haar talentonwikkelingsactiviteiten versterken. De commissie vindt het niet duidelijk hoe de open call en de selectie er precies uitzien. Bosch Parade zegt alleen dat de voorkeur uitgaat naar makers, die in hun werk en werkwijze anderen willen betrekken door actieve cultuurparticipatie. Bij de selectie en opdrachtverlening van makers weegt de organisatie verschillende diversiteitsaspecten mee, zoals genderbalans onder deelnemende makers, dat 20% van de makers onder de 30 jaar is en 20% van de makers een niet-Nederlandse culturele achtergrond heeft. Hoewel de commissie deze diversitieitsdoelen waardeert, ontstaat uit het plan een beeld dat professionele kunstenaars de overhand hebben en dat amateurs vooral onder begeleiding als medemakers bijdragen.

De commissie vindt het opmerkelijk dat Bosch Parade voor de methode van begeleiding van de deelnemers afhankelijk is van samenwerking met een externe partij en dat ze de methode niet toelicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Bosch Parade wil graag impact maken door al haar deelnemers, makers en bezoekers als ‘hedendaagse Jheronimussen’ naar de wereld te laten kijken. Volgens het festival kan het gedachtegoed van Jheronimus Bosch en de creativiteit en verbeeldingskracht van de kunst mensen inspireren om het normale te ontstijgen in verleden, heden en toekomst. Bosch Parade wil dit bereiken door kunstenaars uit te dagen voorstellen te maken, die geïnspireerd zijn op (universele) thematieken uit het werk van Jheronimus Bosch en deze voorstellen vervolgens samen met een community, bestaande uit ervaren en onervaren makers, te realiseren. Dit resulteert vervolgens in een festival waar beeldende kunst, muziek en theater bij elkaar komen. De commissie onderschrijft deze zienswijze, maar vindt dat niet goed is uitgewerkt hoe dit ook na het festival bij deelnemers beklijft.

De commissie vindt dat de doelstellingen voor maatschappelijke betekenis hoofdzakelijk gericht zijn op de praktijk van de makers. Hiermee blijft het onduidelijk hoe het festival een bredere maatschappelijke betekenis gaat realiseren. Bosch Parade zegt steeds op zoek te zijn naar nieuwe doelgroepen en samenwerkingspartners, maar uit het plan wordt niet duidelijk hoe ze dit precies wil doen. De commissie waardeert het streven van Bosch Parade naar inclusiviteit door ook minder vanzelfsprekende samenwerkingspartners aan zich te binden. Echter ontbreekt vooral een concrete uitwerking per doelgroep. Omdat die doelgroep zeer breed is, is niet duidelijk welke maatschappelijke impact Bosch Parade precies voor ogen heeft. In het plan is wel duidelijk dat er veel gelegenheid is tot samenwerking met publiek en/of vrijwilligers in de vorm van een community, maar hoe en wat deze groepen bijdragen, wordt in het plan niet duidelijk beschreven. Tot slot ontbreekt een reflectie op de voorgaande jaren. Hierdoor kan de commissie niet beoordelen hoe de beoogde maatschappelijke doelstellingen zich verhouden tot waar het festival nu staat.

De commissie vindt dat Bosch Parade een paar mooie voorbeelden geeft van maatschappelijke relevantie van de activiteiten, bijvoorbeeld door de editie van 2024 met het thema Hedendaagse demonen toe te lichten. Hiermee laat de organisatie duidelijk zien hoe het festival bijdraagt aan sociaalmaatschappelijke vraagstukken en deze bespreekbaar maakt. Dit blijft echter bij enkele voorbeelden. In haar visie legt Bosch Parade geen duidelijke verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en het realiseren van maatschappelijke betekenis. Hoewel Bosch Parade thema’s voor de komende edities in haar meerjarenplan heeft uitgewerkt, is er weinig aandacht voor de werkwijze en totstandkoming van maatschappelijke betekenis voor toekomstige edities. Ook de reflectie en bijsturing op de maatschappelijke relevantie blijven onderbelicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie ziet dat Bosch Parade erin slaagt om een groot en divers publiek te bereiken. Volgens Bosch Parade neemt ze veel drempels voor cultuurdeelname weg door de ‘wow-factor’ van het festival. Het festival probeert drempels extra te verlagen door het grote community-bouwproject in de Tuin der Lusten. Voor het publiek beoogt Bosch Parade het festival toegankelijk te houden met gratis toegang en uitvoeringen op verschillende momenten. Buiten het festival om wil Bosch Parade een groter publiek bereiken door onder meer sociale mediacampagnes rondom het maakproces van de parade. Hoewel de commissie hier positief over is, mist ze een visie op de digitale toegankelijkheid van het festival. Dat Bosch Parade de autonome werken van het festival wil laten reizen, draagt volgens de commissie bij aan de geografische toegankelijkheid van het festival.

Het festival richt zich primair op drie bezoekersdoelgroepen: ‘Youngsters’, ‘Young, hip en happening’ en ‘Brabantse Buitenwijkers’. Maar de commissie mist in de aanvraag een expliciete strategie voor het bereiken van deze verschillende doelgroepen. Bosch Parade besteedt ook geen aandacht aan activiteiten voor doelgroepen die ze nog niet weet te bereiken. Er ontbreekt een beschrijving van welke doelgroepen ze nog meer wil bereiken en hoe ze dat wil doen. Omdat de ideeën over diversiteit en inclusie onvoldoende zijn uitgewerkt, vindt de commissie dat de toegankelijkheid op dat vlak tamelijk beperkt blijft.

De commissie is positief dat Bosch Parade zich wil inzetten om kennis met het veld te delen. Zo wil ze in de komende planperiode haar community-ervaring explicieter delen met verschillende partners. Ook wil ze een symposium organiseren rond het thema ‘community bouwen’. De commissie vindt dit een mooi idee, al is de beschrijving van het symposium nog vrij summier.

De commissie mist een reflectie op de Code Diversiteit & Inclusie. Bosch Parade gaat hierop niet expliciet in en reflecteert bijvoorbeeld niet op de vier P’s. Ze benoemt in haar aanvraag wel enkele manieren waarop het festival als evenement, de community en de samenwerkingen inclusief zijn. Op diversiteit en inclusie binnen de festivalorganisatie reflecteert ze niet.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Bosch Parade heeft een gezonde financiële huishouding. De commissie vindt dat Bosch Parade de kennis in huis heeft om de voorgestelde activiteiten uit te voeren. Bosch Parade geeft aan dat ze, in lijn met de geplande verandering in de governance, in 2025 kiest voor een nieuw organisatiemodel. Het uiteindelijke doel daarvan is om meer werk bij vaste teamleden neer te leggen voor een stabielere organisatie.

De commissie vindt dat de begroting een gezonde en realistische mix van inkomstenbronnen laat zien, waarbij ook aandacht is voor meer publieksinkomsten. De commissie vindt de begroting op een aantal punten niet inzichtelijk. Zo is onduidelijk uit welke inkomsten de post overige directe inkomsten bestaat. Ook vindt ze het niet logisch dat er € 65.000 voor horecapersoneel is begroot, maar er geen horeca-inkomsten zijn opgenomen in de begroting.

Het valt de commissie op dat Bosch Parade bij het ondervangen van financiële risico’s aangeeft dat opties voor bezuinigingen in beeld zijn. Het verbaast de commissie dat Bosch Parade daarbij de optie noemt om te overwegen juist de Tuin der Lusten te verkorten of verkleinen, of, in het meest extreme geval, terug te gaan naar een jaarlijkse editie van het festival. Beide opties zullen een directe impact hebben op de talentontwikkelingsactiviteiten van het festival.

Hoewel Bosch Parade voldoende aandacht heeft voor monitoring en evaluatie, vindt de commissie het onduidelijk hoe en met welke methoden Bosch Parade dit wil gaan doen. Hoewel ze aangeeft bij de monitoring ook diverse codes mee te nemen, is niet duidelijk hoe Bosch Parade hierbij op die codes reflecteert. Daarnaast besteedt ze geen aandacht aan een nulmeting. Hoewel er geen verbeterplan is voor een kleinere ecologische voetafdruk, blijkt uit de aanvraag dat de organisatie wel aandacht besteedt aan duurzaamheid door bijvoorbeeld het gebruik van milieuvriendelijke materialen en elektrische voortbeweging op het water.

De commissie vindt dat Bosch Parade de Governance Code Cultuur op orde heeft. Zo stelt ze de principes van deze code te hanteren, al gaat ze niet expliciet in op de principes uit de code. Ze wil de bestuurlijke vorm aanpassen van bestuur naar raad van toezicht en wordt hierin begeleid door een cultural governance-adviseur.

Wat betreft de Fair Practice Code stelt Bosch Parade de kunstenaarshonoraria voor een middelgrote organisatie te hanteren. Ze gaat in de aanvraag niet expliciet in op de principes uit de code. De commissie vindt het aannemelijk dat de organisatie voldoet aan fair pay.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis, de toegankelijkheid en de bedrijfsvoering zijn voldoende. Stichting Bosch Parade behaalt hiermee in totaal **11** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting CaféTheaterFestival	€ 540.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING CAFÉTHEATERFESTIVAL

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting CaféTheaterFestival (hierna CTF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor jaarlijkse edities van het festival en bijbehorende activiteiten in de komende periode.

CTF wil kunst dicht bij een breed publiek brengen en mensen zo in aanraking laten komen met zowel vertrouwde als onbekende podiumkunst. Bovendien wil ze met het festival nieuwe en ongehoorde stemmen in de podiumkunsten empoweren en presenteren. Het festival vierde in 2024 zijn 20-jarig jubileum in Utrecht. Inmiddels zijn er edities in Utrecht, Rotterdam en Arnhem en activiteiten in Groningen en Amersfoort.

CTF is een plek voor nieuwe makers, die nog geen thuis hebben in het veld. Ze richt zich op afgestudeerde makers en uitvoerende spelers, die de eerste stappen in hun maakpraktijk willen zetten, en op autodidacten die een ander levenspad hebben bewandeld en nu een praktijk in de podiumkunsten ambiëren. Daarvoor hoeven ze nog geen track-record, kunstvakopleiding of netwerk te hebben.

Door een open call kunnen makers zich aanmelden, waarna ze intensieve begeleiding en ondersteuning krijgen.

In 2020 ontving het festival in Utrecht ruim 15.000 bezoekers. Door coronamaatregelen waren er in 2021 en 2022 geen volledige edities. Wel startten in 2022 pilots in Arnhem en Rotterdam. CTF trok in 2023 in totaal rond de 25.000 bezoekers (13.000 in Utrecht; 5.000 in Arnhem; 5000 in Rotterdam; en 2000 bij de programmering op de Nijverheid te Utrecht). Het festival heeft plek voor 24 makers in Utrecht, 18 in Arnhem en 18 in Rotterdam. Daarvan gaan in Utrecht 24 makers in première, en in Arnhem en Rotterdam allebei 6. CTF selecteert deze makers uit ruim 150 aanmeldingen.

De periode 2025-2028 staat voor CTF in het teken van het verstevigen van de basis van het festival en fair pay. De focus ligt daarbij op toegankelijkheid in de breedste zin van het woord en het eerlijk en breed ondersteunen van makers. Daarnaast wil CTF zich richten op bijzondere samenwerkingen met gelijkgezinde organisaties, waarmee ze haar waarde voor makers en publiek wil vergroten.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat CTF de talentontwikkelingsactiviteiten onvoldoende heeft uitgewerkt. Zo mist ze activiteiten die aanpak, methodiek en planning concretiseren. Haar grootste kritiekpunt is dat specifieke aandacht voor amateurs in de plannen ontbreekt. CTF beschrijft dat de open call zich richt op beginnende professionele makers. De commissie vindt dat de instelling hiermee onvoldoende aandacht besteedt aan de talentontwikkeling bij amateurs. Ook zegt CTF niet of ze, en zo ja hoe, de talenten die niet door de selectie komen, verder begeleidt.

In het algemeen vindt de commissie wel dat CTF voor een heldere rol als presentatiepodium en coach voor jonge theatermakers kiest. Zo ziet het festival zichzelf als een begeleidende instelling met activiteiten voor talentontwikkeling. Het festival zoekt daarbij een balans tussen een zo waardevol mogelijke begeleiding en het ondersteunen van zoveel mogelijk makers. De commissie waardeert vooral de aandacht voor het ontwikkelen van een netwerk binnen het programma en in de trajecten na afloop van het festival. Ook vindt ze dat het projectplan laat zien dat het festival zich bewust is van haar relevantie en meebeweegt met haar tijd. Toch geven deze positieve punten de commissie niet voldoende vertrouwen dat er genoeg aandacht is voor amateurs bij de talentonwikkelingsactiviteiten.

Het festival stelt dat haar concept van het opvoeren in een café vraagt om een fundamentele en elementaire manier van maken. De cafésetting werpt performers terug op de kern van wat podiumkunsten zijn: een speler die contact maakt met het publiek, waarbij het gaat om dramaturgie, stijlkeuzes en performerskwaliteiten.

CTF werkt samen met andere partijen in de talentontwikkelingsketen aan drie pijlers die helder zijn uitgewerkt. Ten eerste richt ze zich op inhoudelijke verdieping, waarbij ze bijzondere projecten zowel landelijk als lokaal ondersteunt. Ten tweede richt ze zich op stedelijke samenwerking in Rotterdam, Arnhem en Amersfoort. Ten derde richt CTF zich op samenwerkingen waarmee ze laagdrempelige podia voor makers kan creëren. Hoewel de commissie vindt dat CTF een sterk netwerk heeft, mist ze in de aanvraag een helder omschreven plaatsbepaling vergeleken met andere partners in het veld.

Het valt de commissie bovendien op dat CTF Hoogte80 noemt als partner. De commissie constateert dat ook Hoogte80 een aanvraag heeft ingediend in deze regeling, voor de Arnhemse Werkplaats. De commissie vindt het opmerkelijk dat er in beide aanvragen geen reflectie is op eventuele overlap van activiteiten en financiering daarvan in beide aanvragen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

CTF stelt dat iedereen van kunst houdt: kunst kleurt het leven, geeft reliëf en diepgang en nodigt uit om de wereld opnieuw en met een andere blik te bekijken. Deze visie vertaalt ze naar haar missie en naar doelstellingen van het festival. De missie is tweeledig: kunst dicht bij een breed publiek brengen en zo in aanraking laten komen met vertrouwde en onbekende podiumkunst. Daarnaast wil CTF nieuwe en ongehoorde stemmen in de podiumkunsten empoweren en presenteren. De commissie vindt dat CTF hiermee een heldere visie op haar maatschappelijke betrokkenheid heeft. Ze waardeert vooral dat het festival via kunst mensen in aanraking wil brengen met meerstemmigheid. Ze vindt het ook positief dat het festival sterke lokale wortels heeft en ze gelooft dat dit drempelverlagend werkt.

De commissie is positief over de doelstellingen van CTF. In de aanvraag vertaalt ze haar missie naar twee doelstellingen: drempels wegnemen voor publiek en het bieden van een podium aan een breed scala aan stemmen. Het festival laat een breed publiek in aanraking komen met podiumkunst door publiek op te zoeken op een plek waar het zich thuis voelt. Dit doet CTF door toegankelijkheid een belangrijk speerpunt te maken en door steeds met nieuwe cafés samen te werken. Voor de doelgroep bewuste festivalbezoekers (52% van het totale aantal) is haar doel om het aandeel bezoekers met een migratieachtergrond met 2% per jaar te verhogen, tot 20,9% in 2028. Daarnaast wil CTF een breed scala aan stemmen een podium te geven, zowel dominante als afwijkende. Dit doet ze door te werken met open calls, waarbij specifieke aandacht is voor die meerstemmigheid. Om dat te bevorderen, kiest ze vooraf geen onderwerpen, thema's of programmering voor een editie. De commissie vindt beide doelstellingen overtuigend en goed onderbouwd.

De commissie mist wel een expliciete omschrijving van de manier waarop het festival reflecteert en monitort op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en hoe ze hierop denkt te kunnen bijsturen. CTF zegt in de aanvraag weliswaar dat het festival een jaarcyclus kent, die eindigt met een evaluatieperiode, maar hierin is het reflecteren op de maatschappelijke betekenis van het festival niet opgenomen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie ziet dat het wegnemen van drempels voor makers en publiek in het DNA van het festival zit. Voor makers werkt het festival met open calls, waaraan iedereen kan deelnemen.

De commissie ziet dat CTF in toenemende mate een diverse doelgroep weet te bereiken, wat zich ook in het publiek weerspiegelt. CTF wil daarnaast drempels wegnemen voor het publiek en heeft publieks-ambities voor de periode 2025-2028. Zo wil ze haar toegankelijkheid op meerdere manieren behouden en vergroten. Verscheidenheid van deelnemende cafés is van cruciaal belang om groepen te bereiken, die anders niet naar theater zouden gaan. Hoewel de commissie het ermee eens is dat het festival door de cafésetting een hoge mate van toegankelijkheid geniet, ziet ze daarin geen garantie voor een lage drempel voor cultuurdeelname. Niet iedereen voelt zich immers thuis in de horeca.

Het festival werkt vanuit principiële en praktische redenen met een pay what you can-systeem. Hoewel de commissie over het algemeen positief is over het systeem, roept de mate van de uitwerking ervan bij de commissie vragen op of dit voor makers een effectieve bijdrage levert aan de toegankelijkheid van het festival.

Over het algemeen vindt de commissie dat CTF met bovengenoemde punten een duidelijke visie en strategie formuleert voor toegankelijkheid en het bereiken van een groot en divers publiek. De commissie waardeert de inzet van CTF om via verschillende projecten en programmalijnen de toegankelijkheid te vergroten. Ook communiceert CTF helder of een voorstelling rolstoeltoegankelijk is, dialogue-free of geschikt voor kinderen. Ook waardeert de commissie de stappen die CTF wil maken op het gebied van digitale toegankelijkheid. Deze stappen vindt de commissie wel weinig uitgewerkt.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie valt het de commissie op dat CTF helder reflecteert op de vier pijlers van publiek, personeel, programma en partners. De commissie spreekt haar waardering uit dat de organisatie duidelijk laat zien zich bewust te zijn van haar eigen diversiteit en inclusie en welke stappen ze op dit gebied wil nemen. Ook vindt de commissie het waardevol dat CTF met een externe D&I-expert de komende jaren een voortdurend herijkingproces van de positionering van het festival wil ondergaan.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

CTF heeft een goede financiële gezondheid. De organisatie is voor een groot deel van de inkomsten afhankelijk van subsidies uit publieke en private fondsen, wat zichtbaar is in de lage solvabiliteit. Er is wel voldoende eigen vermogen om enige tegenslag op te vangen. Het aangevraagde bedrag is niet onevenredig hoog vergeleken met de jaarlijkse omzet. De toelichting van CTF op de begroting geeft de commissie vertrouwen dat aansluit past bij de gewenste outcome. In deze toelichting heeft CTF ook een risicostrategie opgenomen bij tegenvallende inkomsten. Wel vindt de commissie die toelichting op enkele andere punten vrij summier. Zo maakt CTF niet duidelijk waarom ze zo'n hoog bedrag voor zzp'ers reserveert.

Het bestuur van CTF evalueert jaarlijks zichzelf en voert ook gesprekken met de directie over het eigen functioneren en over de koers van het festival. Daarnaast kent CTF aan het eind van de jaarlijkse cyclus een evaluatie, waarin café-eigenaren, makers en het festivalteam terugblikken op het festival. Ten slotte voert CTF jaarlijks een publieksonderzoek uit. Wel valt de commissie op dat CTF bij de evaluatie niet expliciet kijkt naar het bedrijfsmatige beleid. Bovendien is er alleen ruimte voor evaluatie achteraf en niet al tijdens het traject.

Bij de Governance Code Cultuur mist de commissie een uitgebreide reflectie. CTF stelt wel bekend te zijn met aanbevelingen uit de code en deze toe te passen. Het bestuur bestaat uit zes leden, die onbezoldigd hun functie uitvoeren en zitting nemen voor een periode van drie jaar, met een maximale verlenging van twee termijnen. De taken en verantwoordelijkheden van zowel bestuur als directie zijn vastgelegd in een bestuurs- en directiereglement.

Wat betreft Fair Practice Code werkt CTF op basis van de Cao Toneel en Dans. Ze heeft in de periode 2021-2024 belangrijke stappen gezet in de vergoedingen van haar team. Ze wil ook nog een volgende stap naar fair pay maken door in de komende periode een eerlijk beloningsbeleid op te stellen. De commissie heeft het vertrouwen dat het festival hiermee een stabielere en professionele organisatie gaat worden, wat op termijn vermoedelijk ten goede komt aan de doelgroep waarop ze zich richt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is, de maatschappelijke betekenis ruim voldoende, de toegankelijkheid goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting CaféTheaterFestival behaalt hiermee in totaal **14** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting de Bühne	€ 740.000	€ 0	€ 740.000	€ 740.000

STICHTING DE BÜHNE

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting de Bühne (hierna Bühne) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de organisatie van het festival Gluren bij de Buren en het Talent in Huis-programma in de komende periode.

Bühne is een culturele organisatie in Amersfoort, die is opgericht in 2012. Jaarlijks organiseert ze het gratis toegankelijke festival Gluren bij de Buren (hierna GBDB) met een winter- en zomereditie. GBDB biedt podium aan amateurkunstenaars van alle podiumkunstdisciplines, verspreid over de provincies. In een intieme setting treden de lokale amateurs op bij bewoners thuis. Met dit festival biedt Bühne de deelnemers de kans om podiumervaring op te doen en vergroot ze de zichtbaarheid van amateurkunst. Daarbij versterkt het festival de informele sociale netwerken in de deelnemende gemeenten. Het Talent in Huis-programma bestaat uit twaalf workshopdagen in de provincies.

In 2025 organiseert Bühne een zomer- en een winter-editie van het festival in 60 gemeenten, met 12.000 optredens op 3.000 locaties. Daarnaast organiseert ze in elke provincie Talent in Huis-workshopdagen. Met het jaarlijkse festival bereikt Bühne 15.000 deelnemers en met de workshopdagen 500 deelnemers. Per jaar wil ze vijf nieuwe gemeentes bereiken.

Inhoudelijke kwaliteit

Voor de periode 2025-2028 is de beoogde outcome verdere bestendiging van de organisatie, duurzame groei waarborgen, de positie in de talentontwikkelingsketen versterken en de doorstroom van talenten naar het kunstvakonderwijs of de beroepspraktijk versoepelen. Het festival biedt veel deelnemers de mogelijkheid om hun podiumervaring te ontwikkelen, artistieke kwaliteiten te verbeteren en cultuurparticipatie te vergroten.
De commissie is positief over deze outcome van Bühne en stelt dat de kracht van GBDB zit in het laagdrempelig faciliteren van podiumervaring en ontwikkeling voor een breed publiek. Het festival is open en toegankelijk: iedereen kan eraan deelnemen en het bezoeken. Deelnemers ontwikkelen zich dichtbij huis. Met de twaalf Talent in Huis-workshopdagen brengt Bühne verdieping aan in het festival en zet ze de stap voor talentontwikkeling en doorstroom naar het kunstvakonderwijs. Hoewel de commissie dit een sterke toevoeging vindt, had ze meer willen lezen over de inhoudelijke strategie en uitwerking op doorstroom van dit programmaonderdeel. Bühne toont mooie voorbeelden van gevestigde artiesten, die ooit podiumervaring hebben opgedaan bij GBDB.

Bühne formuleert duidelijke doelstellingen per jaar, die in lijn zijn met haar te behalen outcome. Ze streeft naar meer deelnemers, locaties, optredens, bezoekers en gemeenten. Bühne doet dit met een kwalitatief, laagdrempelig programma voor amateurkunstenaars, bestaande uit twee groepen: de vrijetijdsbeoefenaars en de amateurkunstenaars met ambitie tot doorstroom naar beroepspraktijk.

GBDB is klein en lokaal begonnen en heeft zich in de afgelopen zeventien jaar mooi ontwikkeld en is landelijk uitgerold. De commissie heeft veel waardering voor hoe GBDB zich richt op een breed publiek en voor de inspanningen om diversiteit van het publiek te vergroten. Ze is positief over het grote, landelijke netwerk, waarbij de landelijke organisatie de structuur bepaalt en lokale organisaties de contacten en de uitvoering verzorgen. Met een focus op de discipline urban dans streeft Bühne ernaar haar bereik en diversiteit te vergroten. De commissie had dit verder toegelicht willen zien, maar ze vindt het bereik groot en de uitstraling stimulerend. Via lokale samenwerkingen heeft Bühne gericht aandacht voor podiumtalent dat zichzelf niet snel meldt en zo zet ze in op binding met de lokale omgeving.

De positie en de rol van het festival binnen de amateurkunst zijn duidelijk en uniek. De commissie stelt dat Bühne een grote, landelijke impact heeft, doordat ze op een brede schaal podiumervaring en talentontwikkeling biedt aan amateurkunstenaars van verschillende disciplines. Bühne plaatst zich aan het begin van de derde fase (optreden) van de talentontwikkelingsketen en heeft als doel om de informele netwerken van alle podiumkunstdisciplines te versterken. Dit doet ze door nauw samen te werken met sociale en lokale partners en grote culturele instellingen als Popronde en Kunstbende. Bühne volgt de actuele ontwikkelingen van de amateurkunst, podiumkunsten en talentontwikkeling door conferenties van soortgelijke organisaties te bezoeken, deel te nemen aan panels, gesprekken aan te gaan met stakeholders en trainingen te volgen bij relevante organisaties. Daarnaast draagt de samenwerking met gemeenten, kunstencentra, poppodia en welzijnsorganisaties bij aan het actueel houden van het festival.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

GBDB heeft een stevige maatschappelijke betekenis. De optredens vinden plaats in de wijk, waardoor sociale ontmoetingen ontstaan, samenhang wordt bevorderd en verbinding ontstaat. De commissie vindt het waardevol dat het festival tegenwicht biedt aan polarisatie. Door het buurtgerichte karakter draagt het festival sterk bij aan de sociale cohesie. Bezoekers en deelnemers komen bij elkaar over de vloer, waardoor er nieuwe contacten ontstaan. De commissie is lovend over de impact die Bühne achterlaat in de buurt. Bezoekers, deelnemers en hosts leren elkaar beter kennen door het festival, waardoor ze meer oog voor elkaar hebben in de buurt. Het zorgt voor een sociaal-maatschappelijk element waar buren elkaar kennen en samen iets hebben gedeeld. Hiermee hebben de inhoudelijke activiteiten een sterke maatschappelijke betekenis en is het festival van grote meerwaarde.

De commissie is positief over de helder geformuleerde doelstellingen voor de maatschappelijke betekenis. Met het festival wil Bühne bijdragen aan de zichtbaarheid van amateurkunst en talentontwikkeling en wil ze sociale netwerken stimuleren en cultuurparticipatie onder een diverse groep deelnemers en bezoekers vergroten. Ze heeft een duidelijke strategie ontwikkeld om meer draagvlak te creëren in prioriteitswijken, die verschillende sociaaleconomische lagen en een diversiteit aan culturele achtergronden kennen. Wel mist de commissie een goede uitwerking van de inhoudelijke evaluatie op de doelstellingen.

Bühne bereikt een brede doelgroep en zorgt met het open karakter van het festival voor een sterke binding met de wijk en de verschillende doelgroepen. De commissie is positief over de relatie van Bühne met doelgroepen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde is. Ze onderschrijft het belang van het intensieve contact dat Bühne heeft met de doelgroepen. In prioriteitswijken waar soms geen beschikbare hosts zijn, vinden optredens plaats in (semi-) openbare locaties met een sociale buurtfunctie. Via samenwerking met buurthuizen en jongerenwerkorganisaties focussen de programmamakers zich op het bereiken van bepaalde doelgroepen. Daarnaast zet Bühne in op urban arts door hiervoor apart budget beschikbaar te stellen per stad en daarmee drempels te verlagen en diversiteit te verhogen. De commissie vindt de aanpak van Bühne om de deelname van diverse doelgroepen te vergroten sterk.

Ook is de commissie enthousiast over de strategie van Bühne bij het samenstellen van het programma. Bühne zorgt voor verbinding door verschillende disciplines in verschillende wijken te tonen. Hiermee zoekt ze naar mogelijkheden tot verbinding en zorgt ze voor diversiteit en verrijking in de wijken.

In samenwerking met diverse welzijnsorganisaties faciliteert Bühne de deelname en het bezoek aan het festival van mensen met een beperking. Daarnaast onderzoekt ze de samenwerkingsmogelijkheden met Vluchtelingenwerk om bewoners van dichtbijgelegen asielzoekerscentra te betrekken bij het festival. De commissie had hier meer over willen lezen, maar heeft vertrouwen in de gekozen route.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie is lovend over de grote toegankelijkheid van het festival en de workshopdagen. Alle optredens zijn gratis toegankelijk en dichtbij huis. Het lokale karakter brengt buurtbewoners met elkaar in contact en stimuleert een laagdrempelige wijze van cultuurbezoek en -deelname. Ze is positief over de samenwerking met welzijnsorganisaties om de fysieke toegankelijkheid voor personen met een beperking te vergroten. Bühne vermeldt of de optredens rolstoeltoegankelijk en Nederlandstalig zijn.

De commissie juicht toe dat Bühne haar digitale toegankelijkheid versterkt met een goede marketing-en communicatiestrategie. Ze vindt het positief dat Bühne haar website transformeert in een amateurkunstplatform, waar deelnemers grote zichtbaarheid hebben, kennis kunnen delen en zich gemakkelijk kunnen aanmelden. Daarnaast wil Bühne haar website in verschillende talen beschikbaar stellen. Op de website staan alle gegevens van de optredens vermeld en kan de bezoeker filteren op genre, voertaal, tijdstip en optreedlocatie. Ook staan hier linkjes naar de sociale mediakanalen van de deelnemers. De commissie vindt het mooi dat Bühne bijdraagt aan de zichtbaarheid van de podiumkunsten van de deelnemende artiesten.

Bühne is stevig gepositioneerd in het amateurkunstveld, mede door haar grote zichtbaarheid en toegankelijkheid. De commissie is zeer positief over de geografische spreiding van het festival: vanaf 2025 neemt elke provincie deel en Bühne streeft naar een nog grotere landelijke spreiding. Binnen het netwerk en met de samenwerkingspartners is er een goede kennisdeling.

De commissie is positief over de ontwikkelde strategie van Bühne voor het bereiken en werven van verschillende doelgroepen, daarbij de richtlijnen van het adviesrapport diversiteit en inclusie volgend. Ook prijst ze dat de programmamakers lokaal samenwerken met culturele en sociale organisaties en hun achterban, om zo het bereik en de zichtbaarheid te vergroten. Daarnaast bestaat de strategie uit het prioriteren van wijken, specifiek aantrekken van bepaalde kunstdisciplines en lokaal werven.

Bühne past de Code Diversiteit & Inclusie toe en heeft in 2020 twee onderzoeken verricht naar de status en ontwikkelpunten op dit gebied. Met het adviesrapport als uitgangspunt reflecteert ze goed op de vier P's.

Samengevat beoordeelt de commissie toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Bühne is een middelgrote stichting met een redelijke kasstroom. Op basis van de financiële ratio's is de organisatie gezond, ondanks een flink tegenvallend jaar in 2022. Het aangevraagde bedrag is redelijk in lijn met de omvang van de jaarlijkse activiteiten. Bühne heeft een basis aan vaste medewerkers en een grote groep freelancers. De commissie stelt dat Bühne beschikt over voldoende zakelijke kennis en veel ervaring in huis heeft.

Bühne heeft een diverse en realistische mix van inkomstenbronnen, bestaande uit meerjarige gemeentelijke subsidies, incidentele projectsubsidies van privaatfondsen, donaties en sponsoring van bezoekers en samenwerkingsorganisaties. De begroting is globaal opgesteld met veel algemene posten zonder uitsplitsing. Er staat een post onvoorzien van € 187.134 voor vier jaar opgevoerd op de begroting, omdat hier op voorhand geen activiteiten tegenover staan zijn het geen subsidiabele kosten binnen de meerjarenregeling. Dit heeft geen gevolgen voor het aangevraagde bedrag. Bühne houdt rekening met tegenvallende inkomsten middels een brede financieringsmix van verschillende inkomstenbronnen.

De commissie stelt dat Bühne voldoende aandacht heeft voor monitoring en evaluatie. Ze toont zelfreflectie en is zich bewust van haar positie in het veld van de amateurpodiumkunst. Het is positief dat ze in jaarverantwoordingen reflecteert op de gewenste outcome en intern oog heeft voor de totstandkoming van nieuwe projectplannen en de bijsturing van huidige activiteiten. Daarbij houdt Bühne een openbaar archief bij met alle deelnemende acts per editie. Het is mooi dat ze streeft naar een minimale ecologische voetafdruk van haar activiteiten.

Bühne past de Fair Practice Code toe. Vanaf 2025 hanteert Bühne de richtlijnen van de Cao Kunsteducatie voor haar freelancers en vaste medewerkers. De directie voert constant gesprekken met Kunsten ‘92 over de toepassing van de code en heeft in 2023 een workshop fair practice georganiseerd voor haar medewerkers.

De commissie is positief over de toepassing van en reflectie op de Governance Code Cultuur. In 2020 heeft Bühne een nieuwe organisatiestructuur aangenomen met een naamswijziging, bestuurswisseling en het niet langer uitbesteden van de organisatie van het festival.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfs-voering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is zeer goed. De bedrijfsvoe-ring is voldoende. Stichting de Bühne behaalt hiermee **19** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Delft Fringe Festival	€ 1.000.000	€ 0	€ 1.000.000	€ 0

STICHTING DELFT FRINGE FESTIVAL

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Delft Fringe Festival (hierna DFF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Regeling meerjarige subsidies 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

De missie van DFF is drieledig: ze wil theatermakers ondersteunen in hun professionele ontwikkeling, bestaand en nieuw theaterpubliek een unieke culturele ervaring bieden en het culturele aanbod in de stad Delft verbreden en verbeteren.

DFF organiseert al dertien jaar een festival voor autodidacten, kunstvakstudenten en jonge professionals, die zich op bijzondere locaties in Delft presenteren. In 2023 ontving ze ruim 12.000 bezoekers. Dat het publiek dicht op de huid zit van de makers en er een directe wisselwerking is tussen presentatie en locatie, daagt makers volgens DFF uit. Ze biedt jaarlijks plek aan 25 makers, die zich via een open call kunnen aanmelden. Ze volgen allemaal een generiek begeleidingstraject. DFF selecteert vijf makers voor een intensief ontwikkeltraject. Ze werkt samen met partners uit de amateurkunst, het onderwijs en de professionele beroepspraktijk.

De komende periode wil DFF de aanwezigheid en zichtbaarheid van autodidacten en ambitieuze amateurs in het podiumkunstenaanbod versterken. Daarmee beoogt ze het aanbod en de sector als geheel diverser en inclusiever te maken. Het meer aan bod laten komen van onderbelichte en ondervertegenwoordigde stromingen binnen de podiumkunsten draagt volgens het festival bij aan de ontwikkeling van de discipline. DFF voelt naar eigen zeggen urgentie om de verhalen van een nieuwe generatie te vertellen en die te ondersteunen door haar talentontwikkelingsfunctie verder uit te bouwen.

Inhoudelijke kwaliteit

DFF ziet haar meerwaarde vooral in het wegnemen van de grenzen tussen autodidacten en jonge professionals die een kunstvakopleiding hebben gevolgd. In haar meerjarenplan beschrijft ze het ontwikkelingstraject, maar de commissie mist hierbij een bredere visie waarbinnen deze activiteiten passen. DFF schrijft wel dat ze de talentontwikkelingsfunctie verder wil uitbouwen, maar licht niet toe hoe ze dit gaat doen, wat haar doelen hierbij zijn en hoe het beschreven traject verder gaat dan het bestaande ontwikkelingstraject.

DFF omschrijft in de aanvraag alleen het aanbod van de ontwikkeltrajecten. De commissie mist hierbij een concreet plan van aanpak. Alle deelnemende makers krijgen de begeleiding en faciliteiten van het generieke ontwikkeltraject. Tijdens het festival zet de organisatie de leden van het netwerk Ongekend Talent in, om vijf makers te selecteren voor het ontwikkeltraject op maat; ook de winnaar van de publieksprijs krijgt dit traject aangeboden. Maar hoe deze begeleiding op maat er precies uitziet, wordt uit het plan niet helder. Het is bijvoorbeeld onduidelijk welke professionals de makers gaan begeleiden. Ook is niet helder hoe de inhoud en opzet van het talentontwikkelingsprogramma actueel en relevant blijft voor de sector en de samenleving.

De commissie mist in het programma een aansluiting op de behoeften van deelnemers. Het valt haar daarbij op dat er veel nadruk ligt op netwerkachtige bijeenkomsten. Ze heeft hierdoor twijfels of het gehele traject zich voldoende richt op de individuele ontwikkeling van makers, al denkt ze dat het traject een mooie ervaring voor makers kan bieden en kan leiden tot doorstroom.

De aanvraag geeft inzicht in de rol die DFF vervult in de regio, maar welke positie het festival inneemt vergeleken met andere festivals in het land, is niet duidelijk.

DFF hecht veel waarde aan democratische besluitvorming en meerstemmigheid. Ze beoogt in de komende periode een samenstelling van tenminste 50% autodidacten en ambitieuze amateurs voor programma. Makers kunnen zich aanmelden via een open call. Uit het aantal aanmeldingen selecteert het festival 25 makers. Om een kwalitatief veelbelovend, divers en actueel programma te borgen, betrekt DFF het netwerk Ongekend Talent die ook niet-gecanoniseerde uitingen van podiumkunst kan beoordelen en ook het publiek erbij betrekt via het concept De stem van het publiek.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

DFF beschrijft op drie niveaus een relatie tussen haar inhoudelijke activiteiten en maatschappelijke betekenis. Ten eerste stelt ze een lokaal gedragen festival te zijn met een landelijke betekenis. Ze onderbouwt dit door verschillende lokale partners en partners in het sociale domein te benoemen. Het festival zet bijvoorbeeld makers in bij partners voor stadsbrede opgaven, zoals onderwijs en armoede. Het valt de commissie op dat DFF niet beschrijft hoe deze samenwerkingen eruitzien en hoe deze bijdragen aan de inhoudelijke activiteiten, de gewenste effecten en maatschappelijke betekenis. Verder stelt DFF bij te dragen aan het emanciperen en democratiseren van de podiumkunsten door ruimte te bieden aan autodidacten, ondervertegenwoordigde stromingen en jonge professionals. De commissie onderschrijft dit. Ten slotte richt het festival zich op drie maatschappelijke thema's: technologische innovatie (specifiek kunstmatige intelligentie), klimaat en de inclusie van mensen en artiesten met een beperking. De commissie vindt de gekozen thema's boeiend en waardeert de specifieke aandacht van het festival voor de laatstgenoemde doelgroep.

Met de maatschappelijke thema's wil DFF haar eigen maatschappelijke betrokkenheid vergroten door jongvolwassenen publiek (18-25 jaar) dat vaak niet bekend blijkt met het festival, beter te bereiken. Ook hecht ze grote waarde aan diversiteit en inclusie en wil ze het netwerk Ongekend Talent uitbreiden om tot een betere en representatieve weerspiegeling van actuele ontwikkelingen in de podiumkunsten te komen. De commissie is enthousiast over deze doelstellingen, maar vindt dat DFF geen helder beeld geeft van hoe ze deze beoogde maatschappelijke betekenis gaat realiseren. Op veel onderdelen ontbreekt een concreet plan van aanpak.

Het valt de commissie op dat DFF niet expliciet omschrijft op welke manier ze wil monitoren, reflecteren en bijsturen op de realisatie van de maatschappelijke betekenis. Ze maakt niet duidelijk of deze scan alleen voor de bedrijfsmatige organisatie van het festival bedoeld is, of ook voor de activiteiten en programmering.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis voldoende.

Toegankelijkheid

DFF stelt al langer het belang van een diverse en inclusieve sector te erkennen. Volgens haar zorgt de open call voor makers voor het wegnemen van drempels. Daarnaast doet DFF met het netwerk Ongekend Talent doelgericht aan talentacquisitie. Ze wil zich in de komende periode nadrukkelijker richten op de positie en talentontwikkeling van artiesten met een beperking, in samenwerking met PodiumINC. De commissie waardeert het dat DFF zich uitspreekt over deze doelgroep en vindt dat het festival daarmee laat zien inclusiever te willen worden.

Het valt de commissie op dat DFF zich qua toegankelijkheid vooral op de publieksdeelname van het festival richt, maar minder op de deelnemers. Zo wil ze drempels wegnemen met bescheiden toegangsprijzen en kortingsacties. Ook wil ze gratis toegankelijke contextprogramma's van gesprekken en dansfeestjes en gratis publieksvriendelijke concepten aanbieden om het aanbod toegankelijk te maken, zoals een eerste hulp bij keuze. DFF stelt naar eigen zeggen hoge eisen aan de fysieke toegankelijkheid van festivallocaties, al vindt de commissie het opmerkelijk dat niet alle locaties toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Wel waardeert de commissie de inzet van bijzondere locaties in Delft en denkt dat dit de landelijke aantrekkingskracht van het festival vergroot. Bij de samenstelling van het programma houdt DFF ook rekening met publiek dat de Nederlandse taal (nog) niet machtig is. De commissie vindt dat DFF hiermee helder heeft toegelicht met welke activiteiten ze de fysieke toegankelijkheid van het festival voor het publiek wil waarborgen en vergroten.

Ook bij de digitale toegankelijkheid richt DFF zich hoofdzakelijk op het publiek. Zo wil ze extra aandacht besteden aan de toegankelijkheid voor (internationale) studenten, expats en Delftenaren die niet van oorsprong uit Nederland komen. DFF gaat haar website vernieuwen: met een chatfunctie en een app kunnen publieksvrijwilligers bezoekers van informatie voorzien. Toch vindt de commissie het festival digitaal nog niet zo toegankelijk. Ze mist ook een plan, waaruit blijkt hoe DFF de digitale toegankelijkheid wil vergroten voor makers en deelnemers.

DFF zegt de Code Diversiteit & Inclusie toe te passen. Ze doorloopt jaarlijks een Diversiteit & Inclusie-scan als vast onderdeel van de jaarevaluatie en verantwoording. De commissie vindt dat de organisatie helder reflecteert op deze code. Ze waardeert de ambities van DFF op dit vlak.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

DFF is een middelgrote organisatie met een redelijke financiële positie. De inkomsten bestaan uit meer dan subsidie, hoewel dit lastig uit de jaarrekening te herleiden is. De financiële ratio's zijn op orde, hoewel enigszins aan de lage kant. De aanvraag betreft een verdubbeling van de activiteiten vergeleken met 2021 en 2022.

De commissie vindt dat uit zowel de aanvraag als het jaarverslag blijkt dat het DFF een goedlopende organisatie is. Ze wil de continuïteit van de organisatie versterken en haar ambities realiseren door een verdubbeling in de capaciteit van het team, waaronder een investering in de nieuwe functie van creatieve producer. Vanaf 2025 wil ze een aantal zzp'ers in dienst te nemen. Het valt de commissie op dat DFF in het aanvraagformulier spreekt over vijf leden in de raad van toezicht, terwijl er zes namen zijn opgenomen. Maar het totale beeld schept vertrouwen bij de commissie.

De commissie vindt de begroting en het aangevraagde bedrag afgezet tegen het aantal talentontwikkelingsplaatsen fors. Ze vindt de bedragen in de begroting niet erg inzichtelijk. De toelichting op de begroting is mager; niet alle posten zijn helder onderbouwd. Voor risicobeheersing heeft DFF in de afgelopen periode een continuïteitsreserve opgebouwd van 7%. Dat biedt de commissie vertrouwen. Daarnaast hanteert DFF voor alle materiële lasten het zero-based-budgeting-principe, al valt het de commissie op dat DFF niet concreet aangeeft hoe ze dit principe toepast.

De commissie vindt dat DFF helder uiteenzet hoe ze organisatie en programmering van het festival monitort en evalueert. Hoewel DFF volgens de commissie niet helder omschrijft hoe ze het bedrijfsmatige beleid evalueert, valt het de commissie op dat in het jaarverslag ruim voldoende aandacht is voor reflectie op en monitoring van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code.

DFF schenkt veel aandacht aan fair pay. Ze meldt er de afgelopen periode slechts ten dele in te zijn geslaagd om fair pay toe te passen. Vanaf 2025 wil ze werken met de Cao Toneel & Dans. DFF zegt in de begroting recht te willen doen aan de daadwerkelijke omvang van de opdracht en het werk van freelancers, omdat deze in de huidige situatie aanzienlijk meer uren maken dan ze feitelijk vergoed krijgen. De commissie vindt dat positief, maar ze mist wel een reflectie op fair share en fair chain.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de bedrijfsvoering voldoende zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende. Stichting Delft Fringe Festival behaalt hiermee in totaal **13** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Dutch Dance League	€ 500.000	€ 0	€ 500.000	€ 500.000

STICHTING DUTCH DANCE LEAGUE

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Dutch Dance League (hierna DDL) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het festival International Dance League en talentontwikkelingsactiviteiten in de komende periode.

DDL wil urban dans bevorderen, vieren en professionaliseren, met inclusiviteit en artistieke ontwikkeling als kernwaarden. Het is haar missie om een toonaangevend platform te bieden voor talentontwikkeling in urban dans, gericht op het verhogen van de artistieke kwaliteit en innovatie binnen het genre. De organisatie streeft ernaar deze dansvormen toegankelijk te maken voor een breed en divers publiek, waarbij het festival de culturele betekenis en waarde van hiphopdans verder wil ontwikkelen en verdiepen.

DDL wil met International Dance League een vernieuwend dansfestival creëren dat de urban danswereld verenigt en waar top urban danstalent zich aan het brede publiek presenteert in een nieuw concoursformat. Ze versmelt de battle en het theater met een concept dat dansers verbindt in een festival/concours, dat artistieke ontwikkeling bevordert door co-creatie en deze dansvormen aantrekkelijk presenteert aan bestaande en nieuwe publieksgroepen. Hiermee positioneert International Dance League zich als een van de toonaangevende hiphopdansfestivals van Nederland, met een landelijke betekenis en internationale uitstraling.

DDL organiseert avondvullende shows, battles, showcases, panels en party's. Ze verbindt daarbij diverse doelgroepen: van ervaren urban dansliefhebbers tot culturele nieuwkomers en gezinnen. Aanvullend op het centrale festival laat DDL met straatshows, zogenoemde soundsystems (interactieve blockparty's) op andere festivals en een theatertournee met finalisten, het brede publiek kennismaken met de energie en uitstraling van urban dans. Tegelijk wil ze op deze manier het speelveld voor professionele dansers vergroten. Door samen met haar partners educatie- en talentprogramma's te organiseren, wil DDL werken aan een gezond professioneel ecosysteem voor urban dans, als volwaardig onderdeel van de cultuursector.

In 2025-2028 wil DDL met steun van het Fonds doorbouwen aan International Dance League als urban dansfestival in Rotterdam en nationaal platform voor talentontwikkeling en innovatie in urban dans in al zijn verschijningvormen.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat DDL de visie op haar rol en positie binnen de sector, de discipline en de talentontwikkelingsketen en -activiteiten zeer helder formuleert. De meerwaarde van International Dance League binnen het culturele veld is significant en ligt in de holistische benadering van dans, die niet alleen gericht is op artistieke uitmuntendheid en innovatie, maar ook geworteld in maatschappelijke betrokkenheid, inclusiviteit en de ontwikkeling van een duurzaam ecosysteem voor urban dans. DDL beschikt over een wereldwijd uniek format. Zo heeft ze met het festival een fusie gecreëerd tussen urban dans en traditionele theaterdans, door te experimenteren met de vorm en betekenis van een dansvoorstelling, -battle of -festival. Hiermee draagt DDL bij aan de discipline door innovatie van dans. Daarnaast vormt het festival een schakel tussen amateurs en professionals, waarbij beide groepen van elkaar kunnen leren. Tot slot draagt het festival volgens de commissie bij aan een verandering van beleid en financiële structuren in de sector, onder meer door de rol van DDL als ambassadeur binnen de sector.

De commissie vindt dat DDL de kwaliteit en doelgerichtheid van het programma goed onderbouwt. Daarbij is aandacht voor de ontwikkeling en doorstroom van talenten met een gedegen begeleiding en methodiek, die is afgestemd op de doelgroep. DDL creëert routes van amateur naar professional, draagt bij aan de persoonlijke en artistieke ontwikkeling van talenten en streeft naar een eerlijke werkpraktijk binnen de sector. Bij de International Dance League kan íedereen zich aanmelden. DDL zoekt verbinding tussen genres. In de Residency, een intensieve trainingsweek voor de deelnemende teams, zijn de ervaren teamcaptains zowel coach als teamlid. Het festival betrekt hiervoor inspirerende community leaders met een stevig trackrecord. De commissie vindt dat deze Residency goed is uitgedacht. Deelnemers leren vaardigheden voor de rest van hun danscarrière, zoals het overbrengen van emotie, conceptueel denken, strategisch improviseren, samenwerken en het opbouwen van een netwerk.

DDL biedt ook toekomstperspectief en doorgroeimogelijkheden door het opzetten van een netwerk met dansgezelschappen, theaters, en educatieve instellingen. De commissie vindt dat DDL hiermee een sterk traject heeft uitgezet waar veel talenten aan kunnen deelnemen. De commissie vindt het uitmuntend dat het daarbij niet alleen om technische vaardigheden gaat, maar ook om concept, inhoud en wederkerigheid.

De commissie is zeer positief over de samenwerkingspartners en de manier waarop DDL de opzet en inhoud van het festival actueel en relevant houdt met deze samenwerkingen. Zo werkt ze voor het langlopende ontwikkelprogramma samen met het Hiphophuis en bij het educatieve programma voor het voorgezet onderwijs met Kenniscentrum Cultuuronderwijs Rotterdam (KCR) en het mbo. De commissie vindt dat DDL uitstekend heeft beschreven hoe het festival actueel en relevant blijft door een dynamische programmering, het onderhouden van het netwerk, een klankbordgroep, een multidisciplinaire benadering en technologische innovatie, waarbij ook gebruik wordt gemaakt van evaluatie van het evenement en feedback uit de gemeenschap.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de beoogde maatschappelijke betekenis van DDL zeer overtuigend. Ze is vooral positief over de concrete maatschappelijke doelstellingen die consistent en coherent terugkomen in het gehele plan. DDL zet urban dans in als een krachtig middel voor persoonlijke ontwikkeling en het bevorderen van maatschappelijke cohesie. Dans ziet ze als een uitdrukking van identiteit en een manier om gemeenschappen en culturen samen te brengen. Zo draagt het festival volgens de commissie bij aan maatschappelijke thema's als kansengelijkheid, mentale gezondheid en het bestrijden van obesitas.

De commissie ziet deze maatschappelijke visie in alle activiteiten en plannen terugkomen. Zo fungeert DDL onder meer als belangrijk platform voor een diverse doelgroep die in de traditionele culturele sector lastig een plek of aansluiting vindt. DDL wil urban dans als genre versterken en benadrukt daarbij de inclusiviteit. De commissie waardeert hierbij vooral hoe DDL urban dans inzet voor meer maatschappelijke cohesie: door het samenbrengen van verschillende gemeenschappen en culturen ontstaat een 'sense of belonging'. Ook creëert DDL met het festival (werk)kansen en een toekomstperspectief voor urban dansers. De commissie gelooft dat dit kan bijdragen aan gelijke kansen bij de doelgroepen. Ze juicht ook het voornemen van DDL toe om te bouwen aan een professioneel ecosysteem voor urban dans, omdat ze ziet dat zo'n systeem nog onderontwikkeld is.

De commissie vindt dat DDL haar doelgroepen en haar relatie tot deze doelgroepen helder in het plan omschrijft. Daarbij is ze vooral te spreken over de inspirerende omgeving die DDL creëert met de inzet voor inclusiviteit, artistieke ontwikkeling en het samenbrengen van gemeenschappen en culturen door urban dans. De commissie waardeert dat DDL expliciet een doelstelling formuleert voor het verbreden van het publiek met een helder doelgroepenbeleid. Door samen optredens te organiseren bij festivals, theaters en commerciële partijen probeert DDL een nieuw publiek te bereiken. De commissie waardeert de rol van bedenker en directeur Leal van Herwaarden in de relatie met de gemeenschap rond urban dans: hij weet belangrijke boegbeelden aan het festival te binden.

De commissie vindt het positief dat DDL toegewijd is aan het monitoren en delen van de impact van haar programma's. Zo wil DDL met verschillende evaluatiemethodieken en de inzet van een onderzoeksbureau de impact van haar festival monitoren.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Mede doordat DDL een relatief jonge organisatie is, is de commissie onder de indruk van het toegankelijke karakter van het plan, waarop ze geen punten van kritiek heeft. Het format is helder en zorgvuldig uitgewerkt. Zo stelt DDL bij te dragen aan de toegankelijkheid van kunst en cultuur door de inzet van een gevarieerd programma dat zowel fysieke als digitale toegang biedt, en door de actieve betrokkenheid bij educatieve initiatieven. Volgens DDL maakt de combinatie van ontwikkeling, productie, live presentatie en digitale contentcreatie het festival een voorloper in het toegankelijk maken van urban dans voor een breed publiek. De commissie vindt dat het festival zich in de aanvraag duidelijk positioneert ten opzichte van andere partijen, en dat DDL voorbeeldstellend is met haar voornemen te bouwen aan een professioneel ecosysteem en relevante kennis te delen met het veld. Wat de commissie vooral aanspreekt is de openheid van het gehele plan, waarbij DDL niemand buitensluit.

De commissie is enthousiast over de duidelijke en sterke visie op betere fysieke en digitale toegankelijkheid van het festival. DDL beschrijft goed hoe ze beoogde doelgroepen op meer niveaus wil bereiken: niet alleen In de schouwburg, maar ook op straat. Tijdens het festival, en ook op internet. De commissie vindt vooral de digitale strategie van duidelijke meerwaarde voor de toegankelijkheid van het festival. Zo wil DDL met online content voor TikTok, livestreams en een voortzetting van de samenwerking voor een televisieprogramma van de NTR, het festival voor een breed publiek toegankelijk maken. Deze strategie vertaalt ze ook concreet naar de verschillende doelgroepen die ze nu nog niet bereikt.

De commissie ziet dat DDL voor zowel deelnemers als publiek zoveel mogelijk drempels wegneemt. Zo vindt het festival op verschillende locaties plaats, houdt DDL rekening met rolstoelgebruikers en zijn er lage ticketprijzen. Verder kan iedereen deelnemen aan de kwalificaties. Het talentontwikkelingstraject biedt daarnaast extra ondersteuning aan deelnemers om zich goed voor te bereiden. De commissie is positief over het introduceren van nieuwe rolmodellen die jonge bezoekers inspireren en deelname toegankelijker maken voor mensen die zich niet vertegenwoordigd voelen in de culturele sector. Ook vindt ze dat in het plan helder naar voren komt dat het voor deelnemers bij de talentontwikkelingsactiviteiten duidelijk is waar ze staan en waar ze aan toe zijn.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie valt het de commissie op dat DDL helder reflecteert op de vier P's. Ze beschrijft op ieder van deze punten waar de organisatie nu staat, wat de gewenste situatie is en welke vervolgacties ze wil nemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De festivalorganisatie bestaat uit een ervaren en veelzijdig team. Hoewel DDL zelf stelt financieel gezond te zijn, vaart zij qua financiële huishouding scherp aan de wind. Het aangevraagde bedrag is geheel in lijn met de eerdere exploitatiejaren. De organisatie heeft een laag eigen vermogen, waardoor ze zelf geen tegenslagen op kan vangen. De liquiditeit is daarnaast net aan voldoende. Hoewel de financiële basis hiermee niet geheel solide is, vindt de commissie dit niet zorgwekkend: het plan laat volgens haar zien dat de organisatie steeds oog heeft voor het zo goed mogelijk inzetten van budget om het maximale resultaat te behalen.

Er is een gezonde en realistische mix van inkomstenbronnen, waarbij DDL aandacht heeft voor het genereren van inkomsten bij publiek, deelnemers en andere partijen. Gezien de staat van de financiële huishouding van de organisatie vindt de commissie dat DDL beperkt ingaat op het identificeren van en omgaan met tegenvallende inkomsten en andere financiële risico's.

Het valt de commissie op dat DDL een al goede praktijk voor monitoring en evaluatie in de komende jaren nog verder uitbreidt. Ze hanteert een geïntegreerde aanpak van kwantitatieve en kwalitatieve methodes bij het monitoren en evalueren van de gewenste outcome en het beleid en functioneren van het festival. De organisatie voert zelf evaluaties uit na iedere editie via gesprekken, reacties van de pers, partners en publiek en het verzamelen van kwantitatieve gegevens. Daarnaast wil DDL in haar samenwerking met onderzoeksbureau R2 uitbreiden om met een diepgaander onderzoek meer inzicht te krijgen in de outcome van haar activiteiten. De commissie is zeer positief over het voornemen van DDL om een monitoring- en evaluatiekader te ontwikkelen waarin ze meetbare outcomes definieert die gekoppeld zijn aan de strategische doelstellingen.

De commissie beoordeelt de reflectie van DDL op de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code als zeer goed. DDL heeft een bestuurs- en directiereglement. De code is hierin verankerd en wordt jaarlijks geëvalueerd. DDL reflecteert in de aanvraag uitgebreid op de acht principes.

DDL volgt de Cao Nederlandse Poppodia en -Festivals voor de beloning van medewerkers, artiesten en stagiairs. Waar deze geen antwoord biedt, volgt zij de Cao Toneel en Dans. DDL spant zich in een goed werkgever te zijn door bijvoorbeeld randvoorwaarden te scheppen voor een goede en veilige werkomgeving. De festivaldirecteur sluit daarnaast aan bij diverse (informele) koepelgroepen die bijdragen aan een dialoog over een eerlijke sector. De commissie vindt het positief dat DDL naast fair pay en fair share ook reflecteert op fair chain. De commissie vindt dat dit naadloos aansluit bij het streven van DDL naar een duurzaam ecosysteem voor urban dans.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zeer goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Dutch Dance League behaalt hiermee **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Eindeloos Eiland Festival	€ 260.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING EINDELOOS EILAND FESTIVAL

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Eindeloos Eiland Festival (hierna EEF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar nieuwe residentieprogramma in de komende periode.

EEF bestaat sinds 2014 en is een driedaags kunst- en cultuurfestival dat jaarlijks kunst, artiesten en bezoekers samenbrengt in een intieme, laagdrempelige setting midden in de Zeeuwse natuur. Het festival biedt een podium voor beginnende artiesten en toont onbekende en nieuwe kunstuitingen. EEF profileert zich als een festival met kleine afstand tussen publiek en artiesten.

In de komende periode start EEF met een residentieprogramma voor talentontwikkeling van twee doelgroepen: jongeren van 12 tot en met 30 jaar en nieuwkomers (bewoners van azc's en statushouders). De residentie komt voort uit het project Kunstcrew XXL, dat in samenwerking met de partners Een Bunder Kunst en Beleef Zonnemaire in 2018 is ontstaan. De residentie wordt een leef- en werkgemeenschap waar getalenteerde jongeren en nieuwkomers onder begeleiding van professionele coaches in zes weken hun eigen multidisciplinaire producties ontwikkelen.

De activiteiten binnen het residentieprogramma bestaan uit 42 trainings- en workshopdagen voor muziek, theater, dans, circus, storytelling en beeldende kunst, 10 optredens en 12 kookdagen. Aan het residentieprogramma nemen 15 tot 40 deelnemers deel en het festival ontvangt 2000 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

EEF heeft als outcome een jaarlijks residentieprogramma van zes weken voor 25 tot 40 getalenteerde jongeren en nieuwkomers die professionele begeleiding ontvangen bij het maken van hun eigen multidisciplinaire kunstproductie. Ze spelen die producties op tenminste drie podia: het EEF, Een Bunder Kunst en Beleef Zonnemaire. Vanuit een werkvorm van gezamenlijkheid biedt EEF deelnemers een traject waarin ze zich kunnen ontwikkelen tot makers. De basis is een broedplaats waar de jongeren onder begeleiding en ook zelfstandig aan de slag kunnen gaan.
De commissie merkt op dat het residentieprogramma meer is gericht op het creëren van de broedplaats en minder op talentontwikkeling. Ze constateert dat het talentontwikkelingstraject amper gericht is op de inhoud van het festival. Door de summiere uitwerking van de link tussen festival en residentieprogramma vindt de commissie de aanvraag minder passend bij het onderdeel Festivals van deze meerjarenregeling.

EEF heeft in haar aanvraag nauwelijks uitgewerkt wat de kwaliteit en samenstelling van het festival en het residentieprogramma zijn. Ze biedt zeer beperkt inzicht in de inhoud van het residentieprogramma en de kunstproducties van de deelnemers. De commissie vindt het goed dat professionele coaches en oud-deelnemers de talenten begeleiden. EEF weet hiermee een sterk professioneel netwerk van diverse artiesten aan zich te binden en het is positief dat talenten uit voorgaande jaren deelnemen als trainer. Toch mist de commissie toelichting op de inhoud van de artistieke begeleiding en de bijsturing van de talenten in hun ontwikkeling. EEF zegt te werken met de Train the Trainer-methodiek, maar licht dit niet toe. Ze beschrijft niet hoe het residentieprogramma bijdraagt aan de doorstroom van talenten naar het kunstvakonderwijs of de beroepspraktijk. Ook licht ze weinig toe over de instroom van talent.

Met het residentieprogramma wil EEF de diversiteit van het publiek en de deelnemers vergroten. De commissie constateert dat EEF het residentieprogramma in 2024 voor het eerst organiseert met nieuwkomers. Hoewel EEF benoemt samenhang te creëren tussen de nieuwkomers en de lokale jongeren door samen te koken, had de commissie meer willen lezen over hoe EEF daarop toeziet. Ze waardeert het dat EEF zich inzet voor deze doelgroep en een facilitator met een migratieachtergrond aanstelt, die verantwoordelijk is voor inbedding van

talenten in de residentie. Maar ook hier ontbreekt een gedegen uitwerking van hoe dit in zijn werk zal gaan.

EEF is stevig gepositioneerd in de informele netwerken met een goed regionaal samenwerkingsnetwerk met verschillende podia, en krijgt structurele financiële ondersteuning van de provincie. Hiermee lijken het festival en de voorganger van het residentieprogramma breed gedragen door de culturele sector, het sociaal domein en het publiek.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Met de focus op nieuwkomers als nieuwe doelgroep en de lokale jongeren verbindt EEF de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis. De commissie vindt het positief dat EEF zo het festival een meerstemmig karakter geeft, in de huidige maatschappij die volgens EEF steeds verder polariseert.

De commissie mist een duidelijke formulering van de doelstellingen voor de maatschappelijke betekenis van het festival. Het is goed dat EEF zich richt op de talentontwikkeling van nieuwkomers en hun een creatieve invulling biedt, waarin ze aan de slag gaan met hun talenten en eigen regie in het maakproces krijgen. Werken met deze doelgroep biedt diversiteit en inclusie aan het festival en stimuleert ontmoeting tussen de twee verschillende doelgroepen. Toch had de commissie meer willen lezen over de precieze doelstellingen van EEF voor de toekomst en welke rol ze op zich neemt. Een heldere, scherp geformuleerde doelstelling zal ook een positieve invloed hebben op de reflectie en impactmeting.

EEF richt zich specifiek op nieuwkomers en lokale jongeren. Het festivalterrein ligt naast een asielzoekerscentrum. Vanuit de wens om een prominente rol in te ruimen voor nieuwkomers op de Zeeuwse podia, heeft EEF diverse pilots gedraaid om deze nieuwkomers op te nemen in haar talentontwikkelingsprogramma. Hierin werkt ze vraaggericht, aansluitend op de behoeften van de doelgroep. Ze heeft mooie samenwerkingen met het sociaal domein, zoals met Vluchtelingenwerk en COA.

De commissie stelt dat EEF de doelgroep, waarvoor ze van maatschappelijke betekenis wil zijn, goed weet te bereiken. Maar de commissie mist toelichting op hoe de nieuwkomers en jongeren worden samengebracht. Ze heeft zorgen over de grote leeftijdsverschillen en de sociale veiligheid. Ze had meer willen lezen over de begeleiding van de doelgroepen, niet alleen vanuit de kunstzinnige coachingkant, maar ook vanuit de maatschappelijke ondersteuning.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

EEF biedt een vrij summiere visie op hoe ze de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor deelnemers en bezoekers vergroot. Het is positief dat deelname aan het residentieprogramma gratis is voor de talenten en dat er twee gratis toegankelijke momenten voor het publiek zijn binnen de festivalprogrammering. Hiermee vergroot EEF de cultuurdeelname voor inwoners uit de directe omgeving. Wel stelt de commissie dat de festivallocatie lastig te bereiken is.
Hoewel de commissie het goed vindt dat EEF een werkgroep toegankelijkheid opricht, leest ze niet hoe deze groep is vormgegeven. Ze onderschrijft het belang dat EEF de talenten zoveel mogelijk faciliteert en de broedplaats als middelpunt gebruikt. Hierdoor is de drempel tot deelname laag voor de talenten. Toch mist de commissie verdere uitwerking op de wijze van deelname aan het residentieprogramma. Het is onduidelijk of de talenten de volle zes weken moeten deelnemen of ook voor een dag kunnen aansluiten. Verder beschrijft EEF haar ambities voor fysieke toegankelijkheid minimaal en had de commissie ook meer willen lezen over de strategie van EEF voor de digitale toegankelijkheid.

Sinds 2023 is EEF gestart met de pilot om te werken met nieuwkomers als nieuwe doelgroep. De commissie vindt het positief dat EEF inspeelt op haar directe omgeving en de verbinding legt tussen de nieuwe doelgroep en de leefomgeving. Via contacten binnen het AZC werft EEF geïnteresseerde talenten voor de activiteiten.

Afgezien van de kort benoemde Train the Trainer-methodiek maakt EEF niet inzichtelijk hoe ze kennis deelt met het veld. Daarnaast mist de commissie een gedegen reflectie op de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie. Ze vindt het te mager om te stellen dat EEF de code voldoende toepast door haar programma te richten op een diverse groep deelnemers.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

EEF is een kleine stichting met een grote ambitie, maar haar financiële basis is kwetsbaar omdat de eigen middelen niet toereikend zijn. Ze is aangewezen op aanvullende financiering. EEF ontvangt meerjarige financiële ondersteuning van de gemeente, provincie en sponsors. Ook genereert ze inkomsten via kaartverkoop voor het festival. Hoewel de financieringsmix gevarieerd is, stelt de commissie vast dat EEF een kwetsbare financiële situatie kent.

De begroting heeft betrekking op slechts twee jaar, waarvan 2024 bovendien buiten de regeling valt. De begroting biedt derhalve geen inzicht voor de periode waarvoor subsidie is aangevraagd. De commissie heeft zorgen over de flinke risico's in de begroting. Deze zijn bij tegenvallende inkomsten alleen op te vangen door het grotendeels indikken van het programma. De post onvoorzien is binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. De commissie stelt dat EEF een professionaliseringsslag dient door te voeren. In deze fase had een heldere reflectie op de eigen positie en op de stappen die EEF wil zetten om die te verstevigen, voor vertrouwen kunnen zorgen.

De monitoring en evaluatie zijn sterk ingericht, waarbij EEF samenwerkt met HZ University of Applied Science. De commissie prijst de voortrekkerspositie die EEF in wil nemen voor de ecologische voetafdruk, door het toevoegen van de checklist duurzaamheid. Maar ze had meer willen lezen hoe EEF dit vertaalt naar concrete acties.

EEF biedt een uitgebreide toelichting op de toepassing van de Fair Practice Code. Ze bevindt zich in de overgang van een informele naar een professionele organisatie. Ze kaart de toepassing van een eerlijke vergoeding aan, maar kan dit met een laag bodemtarief met dagprijzen van € 200 tot € 400 nog niet waarmaken. De commissie heeft vraagtekens bij de toepassing van de Governance Code Cultuur. Uit het plan leest ze dat het bestuur meewerkend is en weinig afstand heeft tot de werkvloer. Een toezichthoudend orgaan lijkt hiermee te ontbreken.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zijn voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Eindeloos Eiland Festival behaalt hiermee in totaal **9** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Free-DOM	€ 416.000	€ 0	€ 416.000	€ 0

STICHTING FREE-DOM

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Free-DOM (hierna Free-DOM) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het jaarlijkse Freedom City festival en het bijbehorende talentontwikkelingstraject in de komende periode.

Free-DOM biedt met haar jaarlijkse, internationale hiphopfestival een thuisbasis, springplank en podium voor de hiphopscene in Nederland. Hiermee bouwt ze voort op Utrecht als dansstad en wil ze daarin van betekenis zijn voor de nieuwe generatie hiphopmakers op nationaal en internationaal niveau.

Het driedaagse Freedom City festival vindt plaats op verschillende podia in Utrecht, zoals TivoliVredenburg, theater Kikker, De Helling en EKKO. Free-DOM hanteert een denk- en werkwijze die is ontstaan binnen de hiphopcultuur. Kennisoverdracht vindt plaats via de principes van Each One Teach One. Voor alle hiphopkunstvormen is er plek.

Talenten krijgen de ruimte zich te ontwikkelen, zich te meten met andere talenten tijdens de battles en zich te laten inspireren door internationale dansers. Om talenten te ondersteunen in hun ontwikkeling zijn er tijdens het festival diverse masterclasses, freestyle battles, een theaterprogrammering onder de naam Freedom on Stage en het muziekprogramma Hip Hop State of Mind. Samen met partners als The Notorious IBE, Illusionary Rockaz Company, Prime, VUUUR en de dansopleidingen van ROC Creative College is Free-DOM betrokken bij enkele coproducties om nieuwe publieksgroepen te bereiken en de eigen community uit te breiden.

De community van Free-DOM bestaat uit een breed netwerk van mensen die door hiphopcultuur worden gevormd, die zich middels dans en muziek uitdrukken. De talenten zijn met name tieners en jongvolwassenen. Per jaar volgen ongeveer 80 talenten de masterclasses en aan de battles doen ongeveer 430 deelnemers per jaar mee. De publieksaantallen worden ingeschat op 1.200 bezoekers in 2025, met een groei van 7% per jaar.

Inhoudelijke kwaliteit

Free-DOM beoogt met haar festival Utrecht op de kaart te zetten als hiphopstad en op landelijk niveau een platform te bieden voor kunstenaars en makers uit de hiphopcommunity, waarbinnen ruimte is voor verschillende stijlen en niveaus. De commissie vindt dat Free-DOM een helder beeld geeft van de eigen rol en positie in de talentontwikkelingsketen en binnen de hiphopscene. Free-DOM zet in op het vormen van een hechte community en onderscheidt zich door ruimte te bieden aan specifieke niches binnen de discipline hiphop. De commissie waardeert dat Free-DOM op deze manier haar festival profileert als enig dansfestival met een landelijke uitstraling en binding met de internationale krumpscene.

Free-DOM heeft een heldere visie op talentontwikkeling, die aansluit bij de betreffende discipline. Het principe Each One Teach One is leidend en het ontwikkelen van talent vindt organisch, binnen alle onderdelen van het programma, plaats. De commissie ziet dat Free-DOM de behoeften van haar doelgroep goed kent en haar programma en werkwijze daaraan aanpast. Wel had de commissie een uitgebreidere toelichting willen lezen over hoe Free-DOM de Each One Teach One-methodiek toepast en welke stappen de talenten doorlopen per programmaonderdeel.

Free-DOM legt in het plan de nadruk op het bouwen aan een brede hiphop community. Door ook aanwezig te zijn in de ‘underground’ beoogt Free-DOM de hiphopscene van onderaf te stimuleren. Ze is aanwezig in alle lagen van de keten en weet wat er speelt en waar de behoefte ligt. Een recent voorbeeld is het ontwikkeltraject voor vrouwelijke battle dj’s, nadat bleek dat er een gebrek was aan vrouwelijke rolmodellen. De commissie vindt dat Free-DOM daarmee laat zien haar aanbod actueel, relevant en aangesloten te houden op hedendaagse ontwikkelingen en behoeften in de sector en samenleving.

De commissie onderschrijft het belang van de samenwerkingen van Free-DOM, zoals met het House of Hiphop en breaking- en urban-dansopleidingen bij ROC Creative College, om zoveel mogelijk talenten te bereiken. Ook bij de begeleiding van talenten laat Free-DOM een gedegen netwerk van landelijke en internationale partners zien. Maar het valt de commissie op dat Free-DOM niet expliciet beschrijft welke vervolgstappen er zijn voor talenten en hoe ze de infrastructuur kunnen benutten om hun plek in het werkveld te vinden. Ook mist de commissie een visie van Free-DOM op de doorstroming van talenten binnen de landelijke talentontwikkelingsketen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Passend bij hiphop stelt Free-DOM ingericht te zijn op de waarden gelijkheid, diversiteit en authenticiteit. Met het Freedom City festival wil de organisatie een bijdrage leveren aan de generatie van morgen door een hokjesoverstijgende mindset, een saamhorige community en expressieve kunstvormen. Free-DOM is ervan overtuigd dat hiphop hiervoor een belangrijk middel is, omdat het bij uitstek inclusief is en een actueel beeld laat zien van de hedendaagse jongerencultuur. De commissie onderschrijft het belang van vrijheid om jezelf uit te drukken en vindt dat Free-DOM overtuigend omschrijft welke rol hiphop daarin heeft. Haar visie op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis, vindt de commissie helder, maar ook erg algemeen: deze visie is algemeen binnen de hiphop en niet erg specifiek voor dit festival.

In de programmering van het Freedom City festival staan diversiteit en community building centraal. De commissie vindt dat Free-DOM daarmee voldoende laat zien activiteiten en instrumenten te realiseren die bijdragen aan de maatschappelijke betekenis voor de doelgroep. Free-DOM wil gelijkwaardigheid creëren binnen de community en deelnemers een zo authentiek mogelijke ervaring bieden. Om dit te bereiken stelt ze oog te hebben voor behoeften binnen de scene en hoe ze nieuwe doelgroepen kan bereiken. De commissie waardeert het dat Free-DOM met diverse culturele gemeenschappen samenwerkt en hen betrekt binnen de community. Hoewel de maatschappelijke doelstellingen slechts globaal zijn omschreven in de aanvraag, vindt de commissie voldoende duidelijk welke maatschappelijke betekenis Free-DOM beoogt met haar programma.

Het valt de commissie op dat Free-DOM de beoogde maatschappelijke betekenis in het plan helder omschrijft, maar niet laat zien hoe ze op deze betekenis gaat reflecteren en hoe ze hierop denkt bij te kunnen sturen de komende jaren. De maatschappelijke betekenis is bijvoorbeeld geen onderdeel van de monitoring en evaluatie. De commissie raadt aan ook hier aandacht aan te besteden.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Free-DOM heeft aandacht voor het vergroten van haar community, door zichtbaar te zijn op school, in de wijk en in de openbare ruimte. Volgens de commissie laat dit zien dat de organisatie aandacht heeft voor het bereiken van verschillende doelgroepen, ook doelgroepen die ze in eerste instantie niet weet te bereiken. Hiertoe werkt Free-DOM met ‘drempelevenementen’ om een eerste kennismaking met hiphop laagdrempelig te maken. Naast het zien van een eerste battle krijgen nieuwe deelnemers gratis toegang tot workshops. Op scholen geven rolmodellen workshops of showcases. De commissie vindt dat Free-DOM overtuigend reflecteert op het wegnemen van drempels voor deelname en het bereiken van nieuwe doelgroepen. Voor een toegankelijke hiphopscene vindt de commissie het bovendien positief dat Free-DOM zich met haar activiteiten richt op diverse stijlen binnen de hiphop, waardoor er ook aandacht is voor specifieke niches.

Bij het festival laat Free-DOM zien aandacht te hebben voor het moment van programmeren, financiële drempels voor deelname, geografische en digitale toegankelijkheid. Hoewel ze een duidelijke visie en heldere actiepunten omschrijft, had de commissie op de geografische spreiding meer onderbouwing verwacht. Free-DOM geeft aan in verschillende steden actief te zijn, maar het bereik en de betekenis in de gebieden buiten Utrecht beschrijft ze niet in de aanvraag. Daardoor is voor de commissie onduidelijk in welke mate Free-DOM buiten Utrecht aanwezig is en welke waarde ze daar heeft.

Hoewel de commissie positief is over het delen van video’s en digitale content van events, ontbreekt volgens haar een digitale ambitie om meer talenten vanuit andere regio’s te bereiken. De beschreven digitale middelen zijn vooral gericht op communicatie en niet zozeer op de talentontwikkeling zelf, zoals de inzet van digitale middelen voor auditie of preselectie in de wervingsfase.

Het valt de commissie op dat Free-DOM veel partners aan zich heeft verbonden en dat anderen haar regelmatig om haar expertise vragen. Dat blijkt ook uit het feit dat Free-DOM voor financiële toegankelijkheid haar partners opzoekt om hierover met elkaar het gesprek te voeren. Dit geeft de commissie vertrouwen dat Free-DOM haar kennis deelt met andere partijen.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie laat Free-DOM zien, ondanks de rijke diversiteit van de hiphopcommunity, oog te hebben voor mogelijkheden dit te optimaliseren. Zo stelt ze aandacht te hebben voor genderinclusiviteit en alert te zijn op het gebrek aan vrouwelijke talenten. Met haar talentontwikkelingsactiviteiten zet Free-DOM daarop in. Het valt de commissie op dat Free-DOM reflecteert op verschillende aspecten van de code en zichzelf duidelijke doelen stelt voor de komende periode. De commissie waardeert het dat Free-DOM signaleert een rol te kunnen spelen bij de diversiteit van partners en dat ze haar kennis en netwerk daarvoor beschikbaar wil stellen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Free-DOM stelt haar organisatie en aanpak de komende periode te willen bestendigen, om duurzame waarde te creëren voor de community. Daartoe zet ze in op structurelere ondersteuning. Daarnaast heeft Free-DOM de ambitie in cultureel ondernemerschap een voorbeeld te zijn voor haar community. Dat blijkt ook uit de aandacht die ze heeft voor sponsoring, partnerschappen en commerciële kansen. Desondanks concludeert de commissie dat Free-DOM een relatief kleine organisatie is met een zwakke solvabiliteits- en liquiditeitsratio. Dit vindt de commissie zorgelijk. Op basis van de liquiditeitsratio stelt ze vast dat Free-DOM niet in staat is om aan haar lopende betalingsverplichtingen te voldoen.

Kijkend naar de deugdelijkheid van de bedrijfsvoering valt op dat Free-DOM geen werknemers in dienst heeft. Maar hier heeft de commissie begrip voor, gezien de fase waarin de organisatie zich bevindt. Daarbij heeft de commissie vertrouwen in de aanwezige kennis en ervaring, zowel zakelijk als artistiek. Ze is ook positief over het voornemen van Free-DOM om bij groei opnieuw te kijken naar de rol- en taakverdeling binnen de directie. Dit getuigt volgens de commissie van een visie op professionalisering in de komende periode. Free-DOM wil in 2025 evalueren wat de risico’s zijn voor de continuïteit van de organisatie. De commissie onderschrijft het belang hiervan, maar vindt dat Free-DOM deze evaluatie al had moeten uitvoeren voor deze aanvraag. Daardoor mist ze nu een concrete visie op het omgaan met risico’s zoals tegenvallende inkomsten.

Uit de begroting blijkt dat Free-DOM ook de komende jaren voor ongeveer twee derde van de totale inkomsten afhankelijk is van subsidies. Ongeveer een derde bestaat uit eigen inkomsten. Hoewel de commissie ziet dat Free-DOM de eigen inkomsten probeert te verhogen met diverse aanvullende activiteiten en de commissie de voordelen onderschrijft van lean and mean, concludeert ze dat de financieringsmix kwetsbaar is. Daarnaast valt het haar op dat de begroting onvoldoende inzichtelijk is, omdat niet duidelijk is hoe de meeste bedragen zijn opgebouwd. De post onvoorzien van 2% is binnen de regeling niet subsidiabel. Dit heeft geen invloed op de hoogte van aangevraagde bedrag.

Free-Dom stelt de principes van de Governance Code Cultuur in stappen te willen implementeren. In de komende periode onderzoekt ze onder meer met het bestuur of een raad van toezicht-model past bij de huidige organisatie. De commissie vindt dat Free-DOM voldoende reflecteert op deze code.

De commissie begrijpt dat Free-DOM stelt dat het toepassen van de Fair Practice Code, en in het bijzonder fair pay en fair share, een uitdaging is voor

een kleine, projectgerichte organisatie. Hierin ziet de instelling meerjarige ondersteuning als een oplossing. Voor uurtarieven kijkt ze naar de Cao Toneel en Dans. Free-DOM laat volgens de commissie zien eerlijk en realistisch te reflecteren op de code.

De commissie vindt dat Free-DOM voldoende blijk geeft van een gedegen aanpak voor monitoring en evaluatie. Hierbinnen is aandacht voor monitoring en evaluatie van het programma, het publiek, de organisatie en de samenwerking met partners. Voor de komende periode beoogt Free-DOM ook voor marketing relevante data te verzamelen voor monitoring en evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfs-voering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfs-voering is voldoende. Stichting Free-DOM behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Get Loose	€ 360.000	€ 0	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING GET LOOSE

SAMENVATTING

Stichting Get Loose (hierna Get Loose) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het hiphop Empowerment Festival te Rotterdam.

Kernactiviteit van Get Loose (opgericht in 2020) is het organiseren van het festival (sinds 2018), dat bestaat uit meerdere activiteiten: talentontwikkeling, workshops, paneldiscussies, optredens (tijdens het festival), exposities, danscompetities en battles. Het betreft een festival voor amateurs en professionals (nationaal en internationaal) binnen de hiphop-scene. Get Loose zet hiphop in als instrument voor empowerment en gemeenschapsontwikkeling voor jonge hiphoptalenten en jongeren, die organisatorisch of technisch graag bij hiphop en festivals betrokken worden. Hiphop wordt door Get Loose gezien als een levensstijl. De volgende elementen van hiphop komen aan bod: muziek (dj, rap en percussie), dans (breakdance) en kunst (graffiti). Het festival duurt 1 dag en vindt plaats in de stad Rotterdam in de maand juli.

Voor de periode 2025-2028 vraagt Get Loose bij het Fonds per jaar aan voor drie Block Parties, het festival zelf, twee conferenties en het talentontwikkelingsprogramma, bestaand uit 40 workshops en mentorbegeleiding voor 150 deelnemers. Het festival bereikt bezoekers in de leeftijd van 18 tot 35 jaar. Get Loose geeft aan met het festival jaarlijks 5500 bezoekers te trekken: 4000 voor het festival en 1500 voor de Blockparties: 3 x 500. Er wordt samengewerkt met diverse lokale partijen, zoals the Couch, Cult North en Perfect Beat Challenge.

Inhoudelijke kwaliteit

Get Loose bestaat vijf jaar en wil het grootste hiphopfestival worden van Nederland. De commissie vindt dat er daarvoor nog wel doorontwikkeling moet plaatsvinden: qua ideologie is ze er klaar voor, maar organisatorisch nog niet. Het festival is zeker van belang voor de regio Rotterdam en het plan is enthousiasmerend, maar hoe de talentontwikkeling van Get Loose gaat leiden tot professionals is niet concreet genoeg gemaakt. En het valt de commissie op dat er niet wordt samengewerkt met HipHopHuis. Hoewel de doelgroep aspirant-artiesten valt onder de doelgroep amateurs van de regeling, is de commissie niet overtuigd van de aanpak van Get Loose in de keten van talentontwikkeling.

Het festival werkt volgens de commissie weliswaar aan kennisontwikkeling voor deelnemers via workshops, paneldiscussies en lezingen over de geschiedenis van hiphop, maar de kennisuitwisseling verloopt informeel en te weinig gestructureerd. Wat naar verwachting van de commissie ten koste gaat van de effectiviteit. Wel wordt aan deskundigheidsbevordering gedaan en er worden bijvoorbeeld technieken als podiumtechniek (licht, geluid), eventproductie en artistiek management aangeleerd. Het festival blijft ook aangesloten op de actualiteit door in te spelen op trends en ontwikkelingen en feedback op te halen van de gemeenschap. Get Loose zorgt daarmee voor voldoende flexibiliteit voor het programmeren van nieuwe stemmen, stijlen en technieken. Maar het punt van de commissie over de geringe uitwerking van het talentprogramma weegt zwaarder.

Opkomende talenten worden zorgvuldig geselecteerd, leest de commissie in de aanvraag, maar hoe dit gebeurt wordt niet uitgelegd. Er wordt samenwerking gezocht met scholen en gemeenschapscentra, maar hoe aspirant-artiesten vervolgens instromen in het talenttraject is niet benoemd. 1-op-1-mentoring wordt genoemd, maar niet uitgewerkt en dit voor de talentontwikkeling belangrijke onderdeel is ook niet terug te vinden in de begroting. Het mentorprogramma maakt volgens de commissie juist dat de pupillen gevolgd kunnen worden. Maar uit de aanvraag blijkt niet wie de jongeren begeleidt en hoe intensief en langdurig dat gebeurt. De methodiek Each One Teach One wordt genoemd, maar niet uitgewerkt wordt hoe Get Loose dat wil toepassen in het traject van talentontwikkeling.

De commissie vindt dat de samenhang tussen de verschillende activiteiten waarvoor wordt aangevraagd, onvoldoende onderbouwd is. De inhoud van de workshops en wat er voor en na een workshop gebeurt is niet toegelicht. De rol van de Blockparties binnen het talentontwikkelingsprogramma is niet uitgewerkt. Er wordt gesproken over een dj Blockparty, maar of er ook Blockparties georganiseerd worden voor de andere hiphopelementen is niet aangegeven. Ook is nergens in de aanvraag te lezen hoe de doorstroom van deelnemers uit het ontwikkelingsprogramma naar het festival geschiedt en in welke aantallen of percentages. Er wordt geen blijk gegeven van aansluiting op mogelijk hiphoponderwijs in het mbo of overig kunstvakonderwijs in Nederland. Nu is hiphop weliswaar meer een scene voor autodidacten, maar toch, de commissie had graag gezien dat Get Loose ook begeleidt voor wie via die route door wil groeien en een hiphopprofessional wil worden.

Get Loose heeft mooie outcome-doelstellingen geformuleerd volgens de commissie, te weten hiphop voor persoonlijke en gemeenschapsontwikkeling. Maar hoe Get Loose ervoor zorgt dat zij deze outcome ook bereikt en die meet is niet geconcretiseerd. Er zijn wel stappen geformuleerd en er is een tijdslijn geboden, maar deze geven niet aan welke activiteiten tot welke resultaten en outcome leiden. Idealiter was daarbij ook nog een uitsplitsing gemaakt per hiphopelement.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt dat het festival inspeelt op een bestaande behoefte, maar dat het echt ‘ground-up’ is ontstaan is niet zo aannemelijk gemaakt. Get Loose richt zich op jongeren, die weinig kansen hebben, bijvoorbeeld omdat zij op straat leven, kampen met armoede en vaak betrokken zijn bij geweld. Door jongeren te ondersteunen in het geven van een stem aan hun onvrede, zich creatief te leren uiten en zelfredzamer te worden, ontstaat empowerment en toekomstperspectief. Dat zijn mooie, krachtige doelstellingen volgens de commissie. Maar nergens wordt duidelijk hoe Get Loose die ontwikkelingen in goede banen leidt.

Wat de commissie mooi vindt is dat Get Loose met haar activiteiten ook jongeren in verbinding wil brengen met rolmodellen en hen zo kansen wil geven. Maar dat betreft effecten, die niet met één workshop of evenement bereikt worden. Daar is echt een duurzaam traject voor nodig, en een visie daarop ontbreekt volgens de commissie.

Get Loose wil met haar festival ook het negatieve stigma van de hiphopcultuur in de samenleving doorbreken en omzetten in waardering voor het immateriële erfgoed. Hoe dat gebeurt is alleen niet aangegeven. Volgens de commissie gaat dat namelijk niet vanzelf. Zo wordt het festival vooral een mooi hiphopfeest, waarvan de maatschappelijke relevantie onderbelicht blijft.

Diversiteit in de samenstelling van deelnemers, publiek en experts is van belang volgens de commissie. Get Loose streeft wel naar het samenbrengen van verschillende gemeenschappen, maar concretiseert dit niet in de aanvraag. Volgens Get Loose is het festival divers, maar uit deelnemers- en publieksonderzoek blijkt dat het festival vrij specifieke doelgroepen bereikt. De maatschappelijke betekenis is daarmee beperkt tot de eigen gemeenschappen, terwijl deze volgens de commissie breder van betekenis zou kunnen zijn. Get Loose geeft wel aan nog diverser te willen worden door ook 50plussers te bereiken, maar hoe en waarom juist deze doelgroep beoogd wordt, is niet aangegeven. De rol van de vrijwilligers is ook niet toegelicht in de aanvraag.

Get Loose formuleert de volgende doelstellingen op het gebied van maatschappelijke betekenis: empoweren van jongeren, versterken van gemeenschappen, vergroten van inclusiviteit en het bewustzijn over maatschappelijke kwesties. Maatschappelijke vraagstukken, waaraan Get Loose bijdraagt zijn bijvoorbeeld sociaal onrecht en mentale gezondheid, maar in hoeverre deze thema’s ook bespreekbaar worden gemaakt, bijvoorbeeld in de workshops, is niet aangegeven. Ook is niet duidelijk op welke wijze Get Loose wil reflecteren op de realisatie van de maatschappelijke betekenis. Er wordt wel gemeten via onderzoek, maar wat en hoe is niet benoemd en ook niet wat het vertrekpunt is en wat ze met de gegevens wil doen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

De commissie onderscheidt binnen dit criterium twee doelgroepen: de deelnemers (in dit geval: de talenten) en het publiek. Niet aangegeven is hoeveel bezoekers de conferentie trekt. De communicatie over de activiteiten verloopt via sociale media (Facebook, YouTube, Instagram), de website en print media volgens Get Loose. Communicatie en continuïteit zijn volgens de commissie van belang voor de toegankelijkheid van de geboden activiteiten. Het valt de commissie op dat voor de zomer van 2024 het festival op het moment van beoordelen (nog) niet aangekondigd is, wel is een Blockparty aangekondigd op 26 augustus 2024. Als het talentprogramma (voor deelnemers) of het festival (voor bezoekers) eenmaal op het netvlies staat dan is het evenement laagdrempelig te noemen volgens de commissie. Maar de activiteiten zijn niet laagdrempelig voor doelgroepen, die (nog) onbekend zijn met de activiteiten. Hoe zij zich ook welkom gaan voelen is onduidelijk. Get Loose geeft zelf aan een brede doelgroep te willen aanspreken, maar wie ze wil bereiken en hoe ze dat aanpakt is niet uitgewerkt.

Get Loose geeft aan dat de entreeprijs voor het aanbod laagdrempelig is, maar de hoogte ervan is niet bekendgemaakt. Na wat rekenwerk concludeert de commissie dat de entreeprijs voor het festival rond de € 25 moet liggen, maar die van de Blockparty komt hoger uit: € 40 per persoon. Dat begrijpt de commissie niet zo goed, aangezien het een kleiner evenement is.

Get Loose zegt rekening te houden met rolstoeltoegankelijkheid bij de keuze van locaties. De tijden, waarop de activiteiten worden aangeboden, zijn niet gedeeld. Hoeveel aanbod er verder is op het gebied van hiphop en wie de andere spelers zijn in het veld is niet aangegeven door Get Loose. Ze geeft aan dat er mogelijkheden zijn om de digitale toegankelijkheid te vergroten door bijvoorbeeld workshops online aan te bieden of evenementen te live-streamen, maar in hoeverre ze deze plannen ook daadwerkelijk wil realiseren geeft ze niet aan. De commissie mist bovendien een (toekomst)visie op de digitale toegankelijkheid en vindt de ideeën erg summier uitgewerkt.

Get Loose volgt de Code Diversiteit & Inclusie, deed de quickscan en toont aan hoe de principes uit de code worden toegepast aan de hand van de vier P’s. Ook geeft Get Loose aan de voortgang met betrekking tot de code te evalueren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het is niet mogelijk om de financiële gezondheid van Get Loose vast te stellen op basis van de ingediende jaarrekening, want deze is onvolledig: de balans en de toelichting ontbreken. De vraag over liquiditeit in het aanvraagformulier is niet ingevuld.

Er is nauwelijks sprake van een gezonde financieringsmix: de publieksinkomsten zijn te ambitieus volgens de commissie en gemengd met slechts overheidssubsidies (van vooral de stad Rotterdam) en een fonds. Dat vindt de commissie risicovol. Get Loose zou kunnen overwegen om te gaan crowdfunden of sponsors te zoeken, zoals zij zelf ook aangeeft, maar niet in de begroting opneemt. Om tegenvallende inkomsten op te vangen wil ze financiële reserves opbouwen.

Organisatorisch zet Get Loose voor de aankomende jaren in op drie fte om de geplande activiteiten te realiseren. Redelijk duidelijk is wie wat gaat doen, behalve de monitoring, evaluatie en de mentoring. Get Loose geeft aan via diverse methodes het beleid, functioneren en activiteiten te monitoren en evalueren, maar legt niet uit waarom en wanneer voor welke methode gekozen wordt. De commissie vindt de aangegeven evaluatie en de monitoring dusdanig onhelder beschreven dat er weinig vertrouwen is dat dit onderdeel een positieve bijdrage levert aan het plan.

De Governance Code Cultuur wordt door Get Loose onderschreven, maar de commissie vindt dat de organisatie hier steken laat vallen. Get Loose legt weliswaar uit hoe de principes uit de code worden toegepast in de aankomende jaren. Maar de scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering is niet helder. De uitvoerend directeur-bestuurder was tot kort voor indienen van de aanvraag nog secretaris van het bestuur en daarop

wordt in de aanvraag niet gereflecteerd. Ook zijn de benoemingstermijnen van de bestuursleden niet ingevuld in het aanvraagformulier. De commissie laat weten dat het in het kader van de Governance Code Cultuur niet wenselijk is als bestuursleden meer dan twee termijnen aangesteld worden om een onafhankelijk toezicht te waarborgen. En Get Loose spreekt weliswaar over veilige arbeidsomstandigheden, maar een vertrouwenspersoon lijkt niet te worden aangesteld.

Het toepassen van de Fair Practice Code is van groot belang zegt Get Loose. Mede daarom heeft ze de quickscan gedaan. Ook beschrijft Get Loose hoe de Fair Practice Code toegepast wordt. De salarissen voor de eigen medewerkers van Get Loose zijn vastgesteld volgens de geldende Cao Toneel en Dans. Voor wat betreft het uitbetalen van de artiesten en (workshop) docenten wordt gestreefd naar fair pay, maar daarbij wordt niet verwezen naar een richtlijn. Wat uiteindelijk wordt uitbetaald aan de artiesten en workshopdocenten is onduidelijk volgens de commissie. Over fair chain wordt niet gesproken.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis zwak zijn, de toegankelijkheid voldoende en de bedrijfsvoering onvoldoende. Stichting Get Loose behaalt hiermee **8** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Holland Dance Festival	€ 540.000	€ 565.942	€ 540.000	€ 540.000

STICHTING HOLLAND DANCE FESTIVAL

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Holland Dance Festival (hierna HDF) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten uit de tweede pijler haar programma gericht op outreach in de komende periode.

Holland Dance Festival, opgericht in 1987, heeft als missie om dans toegankelijk te maken voor iedereen. HDF is van mening dat zowel professionele dans als amateurdans een cruciale rol speelt in de wereld van de podiumkunsten. Het festival wil zich onderscheiden door zich te richten op diverse dansvormen en innovatieve presentaties. Het festival brengt daarom niet alleen professionele dansgezelschappen samen, maar biedt ook een podium voor opkomend talent en amateurdansers. Met deze inclusieve benadering wil het festival culturele uitwisseling en talentontwikkeling bevorderen en een breed publiek in contact brengen met diverse dansvormen.

HDF vraagt het Fonds voor Cultuurparticipatie om een bijdrage voor haar activiteiten onder de pijler outreach. Het gaat hierbij om educatie- en participatieactiviteiten, waarmee het festival dans toegankelijk wil maken voor iedereen. Het festival richt zich hierbij op amateur-, ouderen- en inclusiedans. Het verwachte bereik hierbij is jaarlijks 750 liefhebbers (ofwel amateurs), 5.600 ouderen en 600 deelnemers met een beperking. Bij alle activiteiten wordt aandacht besteedt aan het onderwerp, op verschillende niveaus: introductie, verdieping, deskundigheidsbevordering en soms ook onderzoek en ontwikkeling. Het aanbod bestaat uit cursussen, workshops, masterclasses, eigen producties, voorstellingen en een symposium.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat HDF de visie op haar rol en positie in de sector en discipline en talentontwikkelingsketen helder uiteenzet in de aanvraag. HDF presenteert dans als een internationale kunstvorm met een variatie aan uitingen en stijlen. HDF ziet dans als een universele taal die iedereen spreekt en ze zet die in als kracht om te verbinden. HDF creëert een doorlopende cirkel die bestaat uit makers, performers en publiek. Om de danskunst naar grotere hoogten te tillen is iedereen van verschillende niveaus, leeftijden, achtergronden, mentale en fysieke kenmerken nodig. Binnen Nederland stelt het festival een unieke positie te hebben als enige culturele instelling die naast het presenteren van een internationale dansbiënnale en doorlopend voorstellingsaanbod, ook een uitgebreid participatie en educatieprogramma realiseert.

Hoewel de commissie vindt dat de rol en positie van het festival in de aanvraag helder is geformuleerd, is haar rol als talentontwikkelaar en de concrete uitwerking daarvan in verhouding minder goed beschreven. HDF stelt te willen bijdragen aan talentontwikkeling en het creëren van een ontmoetingsplek tussen professionals, jonge makers, amateurdansers en publiek, dit zijn belangrijke focuspunten van elke festivaleditie en het outreachprogramma. HDF zoekt bij jong talent naar potentie voor een substantieel kunstenaarschap door te kijken naar een mix van talent, authenticiteit, focus en commitment. Hoewel de commissie de visie op talentontwikkeling waardeert, mist de commissie een concrete uitwerking van hoe HDF hier invulling aan wil geven. Hoe het festival verschillende doelgroepen wil begeleiden en de mate waarin deze aanpak op de doelgroep wordt afgestemd, is bijvoorbeeld niet zo helder omschreven in de aanvraag. Wel ziet de commissie voldoende indicatoren die het vertrouwen geven dat het festival een gedegen en doelgerichte aanpak hanteert. Het festival benoemt bijvoorbeeld methodiekontwikkeling, kennisverbreding en -verdieping onder dansdocenten en makers als belangrijke doelstellingen. Ook verwijst het festival naar verschillende (internationale) samenwerkingspartners, zowel binnen de discipline als op maatschappelijk vlak.

De commissie vindt dat HDF een groot en relevant netwerk heeft. HDF is aangesloten bij diverse nationale en internationale netwerken waarin steeds van gedachten gewisseld wordt met partnerorganisaties over de ontwikkelingen in de sector en de samenleving. Daarnaast werkt het merendeel van het team op verschillende, plekken waardoor informatie uit andere delen van de sector, andere sectoren en andere landen, ook bij de festivalorganisatie terecht komt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt dat HDF een belangrijke rol speelt in het bevorderen van culturele uitwisseling en onderling begrip door middel van dans. Het festival biedt daarbij ook kansen op het gebied van educatie en participatie, waardoor dans toegankelijker wordt en bijdraagt aan de ontwikkeling van creatieve expressie en sociale cohesie binnen de gemeenschap. Daarnaast fungeert HDF als een inspirerend platform voor amateurs, omdat het workshops aanbiedt voor dansliefhebbers van alle niveaus. Zo fungeert het festival als een katalysator voor persoonlijke groei. HDF verbindt haar inhoudelijke activiteiten met verschillende terreinen, waaronder welzijn, zorg en onderwijs.

De commissie vindt dat het festival bij de beschrijving van deze activiteiten een duidelijke verbinding legt tussen inhoudelijke activiteiten en het realiseren van maatschappelijke betekenis, bijvoorbeeld door op actuele maatschappelijke problemen in te spelen als groeiende eenzaamheid onder ouderen en toenemende bewegingsarmoede onder de jeugd. De commissie vindt het wel jammer dat HDF minder duidelijk maakt hoe ze deze activiteiten wil uitvoeren. Hoewel de commissie ziet dat HDF een rol speelt op lokaal, landelijk en internationaal niveau, mist de commissie een reflectie daarop.

De commissie vindt dat HDF heldere doelstellingen heeft met betrekking tot maatschappelijke betekenis en dat ze laat zien hoe het festival van waarde is voor deze doelgroepen. Bovendien vindt de commissie dat een nadruk op diversiteit en inclusie in de gehele aanvraag, zoals ook blijkt uit de doelstellingen voor publieksbeleid en -bereik, ervan getuigt dat het festival zowel inhoudelijk als bij de uitvoering van activiteiten bewust is van haar voorbeeldrol en -functie in relatie tot maatschappelijke vraagstukken.

Wel valt het de commissie op dat HDF niet expliciet omschrijft op welke manier ze wil reflecteren op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en hoe ze hierop denkt te kunnen bijsturen. HDF geeft in de aanvraag wel aan dat projecten, het beleid en het functioneren van de organisatie worden gemonitord en geëvalueerd, maar hierbij is het reflecteren op de maatschappelijke betekenis van het festival niet expliciet opgenomen.

Samengevat beoordeelt de commissie de Maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat HDF in haar aanvraag op meerdere manieren laat zien een duidelijke visie te hebben op toegankelijkheid van kunst en cultuur. Ten eerste zorgt de centrale focus op grote (professionele) dansgezelschappen en beginnende artiesten en talentontwikkeling ervoor dat beide groepen zich verder kunnen ontwikkelen. Ten tweede laat HDF in de aanvraag zien veel aandacht te besteden aan toegankelijkheid van dans voor mensen met een beperking. Ten derde verlaagt HDF drempels voor cultuurdeelname door diverse initiatieven, zoals het organiseren van educatieve programma's en workshops om mensen, ongeacht hun achtergrond of ervaring, de kans te geven om kennis te maken met dans en vaardigheden te ontwikkelen. Ook geeft HDF aan toegankelijke voorstellingen en evenementen te organiseren, waardoor een breder publiek de mogelijkheid heeft om van dansvoorstellingen te genieten. Daarbij is ook aandacht voor financiële beperkingen van potentiële bezoekers. De commissie vindt dat HDF hiermee laat zien dat de organisatie goed weet waar haar krachten liggen. Wel vindt de commissie dat in het plan niet helder naar voren komt in welke mate de workshops geografisch en financieel toegankelijk zijn voor iedereen.

De commissie is het met HDF eens dat het lidmaatschap van het festival bij Europe Beyond Access en het initiatief als oprichter van de Inclusieve Podium Agenda het streven naar toegankelijkheid benadrukt. De commissie vindt met name de doelstellingen rond het publieksbeleid en -bereik en het geografisch inzichtelijk maken van het bereik van het festival, een teken van bewustzijn en ambitie op het gebied van toegankelijkheid. De commissie had in dat kader wel een concretere uitwerking van het gebruik van digitale middelen willen zien.

De commissie waardeert het dat HDF aangeeft dat het aantrekken van een divers publiek door het aanbieden van een cultureel divers programma een uitdaging met prioriteit blijft voor het festival. Desondanks mist de commissie op dit punt wel hoe HDF nieuwe doelgroepen wil aantrekken.

Wat betreft de Code Diversiteit & Inclusie weet HDF overtuigend de relatie en verbinding te laten zien tussen de code en de missie van het festival om haar activiteiten gelijkwaardig en toegankelijk te maken voor iedereen. Het valt de commissie op dat het festival helder en uitgebreid reflecteert op de vier P's en hier doelstellingen, activiteiten en samenwerkingen aan koppelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet in HDF een financieel gezonde stichting met voldoende eigen vermogen en gezonde ratio's. Het bestemmingsfonds wordt niet meegenomen in de berekening van solvabiliteit, maar zou deze enkel verbeteren. Het aangevraagde bedrag is realistisch, gezien de omzet van € 1.500.000 per jaar. Over het algemeen vindt de commissie dat HDF een goed georganiseerde en duidelijk gestructureerde organisatie is. Wel vindt de commissie, met het oog op hoe lang het festival al actief is, dat er in het plan weinig is gereflecteerd op waar de organisatie nu staat, en hoe de organisatie van het verleden wil leren.

De commissie vindt dat de begroting voldoende inzichtelijk is en goed toegelicht. Wel had de commissie graag meer inzicht gehad in hoe verschillende posten zijn opgebouwd, bijvoorbeeld door het benoemen van en/of rekenen met uurtarieven. De commissie vindt dat het festival daarnaast voldoende laat zien hoe het omgaat met risico's en tegenvallende inkomsten, door bijvoorbeeld het aangaan van definitieve verplichtingen zoveel mogelijk te koppelen aan de toekenning van projectgelden.

Het valt de commissie op dat HDF geen nulmeting uitvoert, maar desondanks wordt voldoende aandacht besteed aan monitoring en evaluatie. Zo monitort en evalueert HDF de organisatie en de activiteiten, zowel inhoudelijk als productioneel en publicitair. Daarnaast maakt HDF een efficiëntieslag op het gebied van rapportage, werkprocessen en overlegstructuren, die de organisatie in staat stelt om de administratieve organisatie en interne beheersing van procedures te monitoren en waar nodig te updaten. Het beleid en functioneren van de organisatie wordt gemonitord door de raad van toezicht.

De commissie vindt dat HDF de Governance Code Cultuur voorbeeldig toepast. Het festival werkt met een raad van toezicht-model. Om belangenverstrengeling te voorkomen heeft het HDF in samenspraak met haar raad van toezicht een reglement 'Vertegenwoordigingen, nevenfuncties en tegenstrijdige belangen' opgezet. Het HDF laat zien dat goed werkgeverschap hoog in het vaandel staat. De directie en het managementteam zijn volgens het festival constant op zoek naar manieren om de werkomgeving van de medewerkers te verbeteren en die veiliger en diverser te maken.

Wat betreft Fair Practice Code geeft HDF aan zich verantwoordelijk te voelen voor een gezonde arbeidsmarkt in de sector. Ze volgt de Cao Toneel en Dans en neemt deze als uitgangspunt voor zowel honoraria voor in Nederland gevestigde als internationale dansers en dansgezelschappen. Alle medewerkers, zowel in vaste dienst als freelancers, worden daarmee volgens fair pay betaald. De commissie vindt dat de genoemde activiteiten, reflectie op de code en de intentie om de punten die de organisatie noemt in de komende jaren verder uit te werken, laten zien dat de organisatie toegewijd is de code goed toe te passen en uit te dragen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Holland Dance Festival behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Hoogte80 Festivals	€ 300.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING HOOGTE80 FESTIVALS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Hoogte80 Festivals (hierna: Hoogte80) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het Hoogte80 Festival.

Hoogte80 is vernoemd naar de buitenlocatie van het festival, gelegen aan de rand van Arnhem op een heuvel 80 meter boven NAP. Kernactiviteit van Hoogte80 wordt gevormd door het jaarlijkse festival. Vanaf 2025 fuseert Hoogte80 met het Arnhemse Posttheater.

Het publieksfestival bestaat 15 jaar en is gegroeid van een ééndaags wijkfestival naar een vierdaags multidisciplinair podiumkunstenfestival voor theater, muziek, dans, literatuur, spoken word en beeldende kunst. Het wordt jaarlijks gehouden in de maand mei, rondom Pinksteren. De aankomende jaren wil Hoogte80 groeien naar een festival dat in co-creatie met publiek, makers en stakeholders tot stand komt. Verder wenst Hoogte80 haar rol richting de jonge makers te bestendigen en haar organisatie te verstevigen. Voor het festival wil zij een divers(er) programma en op zoek naar nieuwe publieksdoelgroepen.

De activiteiten waarvoor in de periode 2024-2028 subsidie wordt aangevraagd bij het Fonds betreffen de Arnhemse Werkplaats, opgericht in 2021 om jonge talentvolle makers via workshops, huismakers (muziektheatergezelschap Karma) en theatergezelschap Stormkamer in vier jaar voor te bereiden op het maken van voorstellingen voor het festival. De werkplaats fungeert als springplank naar de professionele podiumkunsten.

De jonge makers van het festival (de podiumartiesten), waarvoor aangevraagd wordt bij het Fonds, bestaan uit 50 deelnemers: studenten in de eindfase van de kunstvakopleidingen, net afgestudeerden en autodidacten. Deze groep wordt aangevuld met professionele makers (nieuwe helden en helden genoemd). Aan de workshops nemen jaarlijks 30 jonge makers deel en aan het (overige) talentontwikkeltraject twintig, waarvan er zes een voorstelling maken voor het festival. Het festival trekt jaarlijks gemiddeld 30.000 bezoekers, bestaande uit een intergenerationeel publiek (van 0 tot 90 jaar). Bezoekers van het festival komen met name uit de stad Arnhem, de provincie Gelderland en Oost-Nederland. Jonge makers komen met name uit de regio en de professionals komen uit het hele land.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie waardeert dat Hoogte80 inspeelt op een bestaande behoefte van jonge makers voor het opdoen van praktijkervaring in produceren. De workshops zijn ook toegankelijk voor de net afgestudeerden en de meer gevestigde makers, maar die groepen passen niet in de regeling aldus de commissie. Het valt de commissie op dat uit de aanvraag niet duidelijk blijkt in welke verhouding de verschillende doelgroepen – amateurs, autodidacten, kunstvakstudenten, beginnende professionele makers en meer gevestigde makers, worden verwacht.

De regeling stimuleert het creëren van een keten van talentontwikkeling richting professionals, maar het talentprogramma van Hoogte80 lijkt sterk gericht op het eind van de ontwikkelingsketen. En de commissie vindt dat te weinig onderbouwd is hoe de talentontwikkeling van amateur naar professional plaatsvindt.

De voorwaarden voor deelname aan de Arnhemse Werkplaats zijn nauwelijks uitgewerkt. Onduidelijk is hoe talenten geselecteerd worden en hoe de trajecten bijdragen aan vervolgstappen. De Stormkamer-methodiek, die nieuwe makers zich eigen maken, is nauwelijks uitgewerkt. Niet toegelicht is hoe intensief het geboden traject is. Niet beschreven is hoe de begeleiding van de talenten geschiedt en wie hen begeleidt. De rol, die het collectief van huismakers speelt in de coaching van talenten, is onduidelijk.

Ondanks dat Hoogte80 zich op Oost-Nederland richt, ziet de commissie de waarde van Hoogte80 voor de podiumkunsten in Nederland, vanwege de doorstroom van regionale (jonge) professionals naar de rest van het land. De rol binnen de Nederlandse amateurkunst is klein, omdat het amateurveld geen uitgesproken aandacht heeft.

Vanaf 2025 wil Hoogte80 de organisatie van het festival versterken met nieuwe medewerkers. Zo wordt er een programmamaker voor de Arnhemse Werkplaats aangetrokken, die de begeleiding gaat vormgeven. De aanvraag is duidelijk in wat Hoogte80 wil bereiken (output), maar spreekt volgens de commissie niet over te bereiken effecten bij de deelnemers (outcome).

Het Café TheaterFestival (CTF) wordt zonder toelichting genoemd als partner van Hoogte80. De commissie constateert dat ook CTF een aanvraag heeft ingediend binnen deze regeling, voor de Arnhemse Werkplaats. De commissie vindt het opmerkelijk dat er in beide aanvragen niet wordt gereflecteerd op eventuele overlap van activiteiten en financiering daarvan in beide aanvragen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt het mooi dat het festival gevoed wordt in co-creatie met de community. Hoogte80 beschikt over een visie op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis die daarbij gecreëerd wordt. Ze ziet het festival als een plek van ontmoeting en onderzoekt binnen de community hoe toekomstig festivalbezoek eruitziet in een veranderende samenleving. Ze vindt dat in een wereld die steeds meer verdeeld raakt, kunst en cultuur de kracht bieden om mensen samen te brengen en verbondenheid en wederzijds begrip te creëren. Maar deze visie is volgens de commissie meer gericht op het festival dan op het talentontwikkeltraject de Arnhemse Werkplaats, waaronder ook de workshops.

In de artistieke keuzes die Hoogte80 maakt, spelen maatschappelijke thema's vaak een rol. Ze bespreekt in dialoog met de community maatschappelijke ontwikkelingen en urgenties en hoe het festival daarop kan inspelen. De nieuwe generatie makers wordt onder andere op hun maatschappelijke betrokkenheid en reflectie op actualiteiten en ontwikkelingen geselecteerd. Dagelijks start het festival met een onderzoeksprogramma met, voor en door makers, stakeholders en professionals. Met deze 'verdiepingslaboratoria' wordt de impact van het festival vergroot en verbreedt het festival haar programma. Thema's van de performances komen tot stand in samenspraak met de publieks- en programma-adviesraad. Hoogte80 maakt sociaal-maatschappelijke problemen bespreekbaar. Makers vloggen over hun geëngageerde visie en het maakproces. Het publiek draagt in interactie met de makers bij aan het gesprek, zowel on- als offline. Hiervoor roept Hoogte80 een redactie in het leven, die ook buiten het festival om verslag doet. De vraag is volgens de commissie wel in hoeverre hiermee ook niet-professionals bereikt worden.

Door het publiek nog verder te verbreden nemen ook nieuwe doelgroepen deel aan het debat, waarmee de maatschappelijke betekenis vergroot wordt. De relatie tussen de diversiteit van de deelnemers en de bijdrage daarvan aan talentontwikkeling wordt echter nauwelijks beschreven volgens de commissie. Hoogte80 zorgt wel voor een wezenlijke verbinding tussen de maatschappelijke betekenis en de inhoudelijke kwaliteit van het festival, maar niet van het ontwikkeltraject, aldus de commissie.

Hoogte80 heeft de volgende doelstelling geformuleerd met betrekking tot maatschappelijke betekenis: het werven van publiek voor wie cultuur minder vanzelfsprekend is, onder andere door werving van nieuwe vrijwilligers voor het festival. De strategie, die zij hiervoor kiest vindt de commissie creatief en getuigend van een ondernemende geest. Verenigingen en clubs worden benaderd voor vrijwillige inzet in ruil voor een financiële bijdrage voor de eigen vereniging. De vrijwilligers worden vervolgens goed ingewerkt, ook op hoe om te gaan met mentaal en fysiek beperkte bezoekers. De commissie mist op dit vlak wel een doelstelling gericht op makers van verschillende instapniveaus en de ontwikkeling van deelnemers aan het begin van de ontwikkelketen. Van monitoring, evaluatie en de mogelijkheid tot bijsturing op het vlak van de maatschappelijke betekenis spreekt Hoogte80 verder niet.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Arnhem heeft veel kunstvakopleidingen, waardoor het een stad van makers is volgens de commissie, waar een festival voor extra podiumervaring goed past. Het festival is vooral fysiek te beleven, aldus de commissie. Om een zo breed mogelijk publiek te werven heeft Hoogte80 een mooie visie en een goede benaderingsstrategie voor het festival ontwikkeld. Er wordt gewerkt met drie instaptreden (laag, midden en hoog), zodat er voor iedere bezoeker een passend programma geboden wordt. Het festivalterrein heeft ruime openingstijden: van 12:00 uur tot middernacht. Om het festival ook voor de financieel minder gunstig bedeelden aantrekkelijk te maken is de toegang tot het festivalterrein gratis. Er is een gedifferentieerd prijsbeleid, waarbij onder meer via het betaal-wat-je-kan principe achteraf betaald wordt. Hoogte80 werft zowel publiek als vrijwilligers via (maatschappelijke) partners als Bureau Nieuwkomers en Newbees en uit de lokale community. Zo zorgt zij ook voor diversiteit van het publiek. De commissie concludeert dat het festival toegankelijk is voor het publiek, maar dat over het talentontwikkeltraject weinig informatie is verstrekt als het gaat om vergroten van de toegankelijkheid.

Er worden bewust inclusieve gezelschappen geprogrammeerd. Het festival is overtuigend qua diversiteit in leeftijd. Hoogte80 heeft goede aandacht voor bezoekers met een beperking. Voorstellingen zijn rolstoeltoegankelijk, het terrein verwelkomt de hulphond en hierover wordt in het programma helder gecommuniceerd. Hetzelfde geldt voor mensen met een auditieve en mobiliteitsbeperking. Er wordt gewerkt met gebarentolken. Jaarlijks meet het Arnhems Platform Chronisch zieken en Gehandicapten middels een schouw de toegankelijkheid van het festival en geeft verbeterpunten, die vervolgens doorgevoerd worden in overleg met de community. Daar is de commissie enthousiast over. De vrijdagmiddag van het festival is prikkelarm. De website wordt de aankomende jaren toegankelijk voor anderstaligen en mensen met een visuele beperking en er wordt audiodescriptie aangeboden. Hiermee worden drempels weggenomen voor fysieke en online toegankelijkheid van het festival, maar alles voor het festivalpubliek, niet voor de deelnemers.

Hoogte80 maakte een matrix van toegankelijkheid van Nederlandse festivals en de plek die Hoogte80 daarin inneemt, maar de commissie vraagt zich af in hoeverre daarover consensus bestaat in het veld. Hoogte80 zoekt actief naar nieuwe doelgroepen, die niet zo vanzelfsprekend met cultuur in aanraking komen, maar alles (wederom) voor het festival, niet voor het talenttraject.

Wat betreft de makers is de toegankelijkheid zowel off- als online en met uitzondering van de vlogs onvoldoende uitgewerkt volgens de commissie. Onduidelijk is bijvoorbeeld of er in het voortraject aandacht is voor deelnemers met een beperking en hoe die bereikt worden. Ook de culturele en socio-economische diversiteit is voor de talenten niet goed uitgewerkt in de aanvraag. En merkwaardig vindt de commissie de keuze om aan makers een financiële bijdrage te vragen en ze vervolgens (weer) te vergoeden.

Hoogte80 volgt de Code Diversiteit & Inclusie en toont aan hoe de principes uit de code worden toegepast, maar de voortgang en monitoring met betrekking tot de code wordt niet toegelicht in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Hoewel de financiële uitgangspositie van Hoogte80 goed is en de begroting sluitend, is deze weinig transparant volgens de commissie. Er zijn hoge overige en diverse (programma)kosten opgenomen in de begroting, die niet toegelicht zijn of herleidbaar tot activiteiten. De commissie heeft moeite met het feit dat er ook meerjarensubsidie is aangevraagd bij een ander overheidscultuurfonds: Fonds Podiumkunsten (FPK). Uitgelegd is door Hoogte80 dat er weliswaar voor andere activiteiten is aangevraagd, maar FPK staat wel voor € 32.000 op het batenoverzicht zonder verdere toelichting. De commissie constateert ook dat in deze begroting een te groot aandeel naar de professionals gaat (honoraria kernprogrammering). De begroting bevestigt dat slechts een klein deel bestemd is voor de jonge amateurs, belangrijke doelgroep van de regeling.

De commissie vindt de systematiek van uitbetaling van makers door Hoogte80 niet transparant en complex. Slechts 80% van het cao-tarief uitbetalen aan professionele makers keurt ze af. De commissie vindt dat Hoogte80 een hogere bijdrage had kunnen vragen aan het Fonds om makers volledig uit te kunnen betalen volgens de Cao Toneel en Dans. Ook fair pay van net afgestudeerde makers acht de commissie van belang. Desondanks vindt de commissie dat er, mede omdat er sprake is van jaarlijks stijgende vergoedingen, voldoende sprake is van fair pay. Hoogte80 heeft een diverse mix van inkomstenbronnen, bestaand uit eigen inkomsten, sponsoring, fondsen- en vriendenbijdragen. Het wegvallen van de subsidie van de provincie, de afhankelijkheid van fondsenwerving en de weersafhankelijkheid qua publieksinkomsten maakt de financiële basis minder stabiel volgens de commissie. Evaluatie en monitoring van Hoogte80 is te festivalgericht volgens de commissie. Hoewel ook makers worden bevraagd op hun waardering ligt de nadruk op publieksonderzoek, waaruit bezoekersprofielen ontstaan en de impact gemeten wordt. Welke impact dat is wordt niet aangegeven. In hoeverre de Arnhemse Werkplaats, het bedrijfsmatige beleid en het functioneren van Hoogte80 zelf worden gemonitord, geëvalueerd en (indien nodig)

bijgesteld, is niet aangegeven.

Hoewel de Governance Code Cultuur wordt onderschreven en toegepast, is niet toegelicht hoe dat gebeurt. Er is weliswaar sprake van een scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering en leden van de raad van toezicht volgen workshops over de code, maar niet aangegeven is of er wordt gereflecteerd op de rol van toezichthouder ten aanzien van sociale veiligheid in de organisatie.

Hoogte80 toont weliswaar aan hoe de principes uit de Fair Practice Code worden toegepast en wat de ambities zijn en ze reflecteert bovendien op de code in de jaarlijkse verantwoording. Maar Hoogte80 reflecteert niet op de rol die zij inneemt in het werken aan fair chain.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is en de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Hoogte80 Festivals behaalt hiermee **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting JAM	€ 300.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING JAM ORGANISATIE VOOR CULTURELE PARTICIPATIE

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting JAM Organisatie voor Culturele Participatie (hierna: JAM) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor de jaarlijkse organisatie van het Ouderen Songfestival.

JAM richt zich op de actieve amateurkunstbeoefening door laagdrempelige activiteiten te organiseren. Sinds 1991 organiseert JAM het Ouderen Songfestival (hierna: OSF) waar ouderen van 55-plus op een podium voor een jury hun muzikale talenten tonen en ontwikkelen. Het festival bevordert zangplezier en stimuleert actieve zangbeoefening op een podium voor amateurzangers.

Het festival bestaat uit 11 voorrondes, 3 prefinales en de Grande Finale. In de voorrondes begeleidt de muzikaal leider de amateurzangers op de piano. Tijdens de pre-finale ontvangen de deelnemers begeleiding van het Ouderen Songfestival Combo, en tijdens de Grande Finale van een achtkoppig Ouderen Songfestival Orkest. JAM zendt de finales uit in vier livestream-momenten.

Daarnaast organiseert JAM vier kennismakingssessies, waar geïnteresseerden onder begeleiding van de muzikale leider Kees van Zantwijk kennismaken met de organisatie en zichzelf kunnen inschrijven voor deelname. Daarnaast organiseert JAM met de beste zangers en zangeressen twintig Tour de Chant (hierna: TdC) concerten onder begeleiding van het OSF Orkest in Amsterdam. Vanaf 2025 biedt JAM twee masterclasses aan de finalisten om hun muzikale ontwikkeling te verdiepen. Per jaar breidt het festival het aantal activiteiten van haar festival uit.

Aan de 32e editie in 2023 hebben 160 amateurzangers deelgenomen, 1.200 bezoekers de voorrondes bezocht, en 1.200 de pre-finales en Grande Finale.

Inhoudelijke kwaliteit

De outcome van OSF is het bieden van een podium aan ouderen om hun muzikale talenten te ontdekken en ontwikkelen als solist. Ruim 32 jaar organiseert JAM het OSF, waar ouderen van boven de 55 jaar actief deelnemen aan het maken van cultuur. De activiteiten en outcome zijn elk jaar hetzelfde, wat enerzijds het vertrouwen biedt dat ze deze realiseert, maar anderzijds weinig ambitie toont tot doorontwikkeling of vernieuwing.

De aanvraag biedt weinig inzicht in de kwaliteit en samenstelling van het festival, anders dan dat het een ervaring biedt. De samenstelling van het programma staat in het teken van optreden en minder op de ontwikkeling van de deelnemers. Door te ervaren leer je, maar de commissie mist een duidelijke ontwikkellijn. Op inhoudelijk vlak lijkt de artistieke ontwikkeling te stagneren. Iedereen van boven de 55 jaar kan deelnemen aan het festival, waardoor er geen sprake is van selectie op basis van artistiek niveau. Daarbij is het festival meer gericht op actieve cultuurparticipatie dan talentontwikkeling. De commissie vindt dat de aanvraag daardoor in mindere mate aansluit op het doel van deze regeling.
De begeleiding is ingericht om de deelnemers klaar te stomen voor het OSF. De talenten ontvangen begeleiding van vakmensen. De commissie mist uitwerking op de selectie van deelnemers en de artistieke begeleiding. De doorstroom is vooral toegespitst op het faciliteren van de doorstroom naar de activiteit Tour de Chant. JAM biedt geen zicht op de doorstroom van de talenten. Sommige deelnemers stromen door naar bekende tv-programma's, waarmee het festival een (beperkte) springplankfunctie vervult. JAM gaat door op de weg die ze altijd heeft belopen, en de relevantie om de doelgroep te bedienen is groot, maar een inhoudelijke ontwikkeling van deze doelgroep ontbreekt.

Gestart als een mini-talentenjacht in een Amsterdams verzorgingshuis, heeft OSF zich stevig gepositioneerd als landelijk festival dat ouderen een platform biedt om zich te kunnen uiten. De vele samenwerkingen met koren in het land stimuleren zangers en zangeressen tot deelname aan het festival. Deelnemers zien elkaar buiten het festival om en organiseren zelfstandig hun eigen optredens en repetities. Hiermee stimuleert en bevordert het festival de informele netwerken.

De commissie waardeert dat OSF zich richt op een brede groep talenten van boven de 55 jaar. Ze vindt de vernieuwing van het OSF minimaal, doordat het al 30 jaar hetzelfde concept volgt. Ze stelt dat het festival met name relevant is voor de deelnemers. Daarnaast benoemt JAM niet op welke wijze ze de inhoud en opzet actueel houdt op ontwikkelingen in de sector. Tot slot komt het kwantitatief activiteitenoverzicht niet volledig overeen met de genoemde activiteiten in het plan.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

JAM biedt een gedegen visie op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis. Het festival biedt een positieve invulling via cultuurparticipatie. Het is duidelijk dat het evenement bijdraagt aan het welzijn en geluk van zowel de 160 deelnemers als de 4.400 bezoekers. De commissie stelt dat het festival en de activiteiten bijdragen aan het verminderen van eenzaamheid en isolement. Deelnemen kan de doelgroep empoweren om meer met kunst te doen en het festival biedt voldoende houvast om de deelnemers hierin te voorzien op presenteerniveau, al is dat minder het geval op het gebied van de ontwikkeling. Maar het is mooi en belangrijk dat JAM de doelgroep zichtbaar maakt en houdt.

De activiteiten zorgen voor sociale cohesie in de wijk en hebben een maatschappelijke betekenis. Het contact met andere deelnemers vormt een sterk onderdeel van het festival. De commissie leest duidelijk in het plan dat de saamhorigheid onder de deelnemers groot is, waarvoor ze waardering heeft. De commissie vindt het mooi dat in het plan duidelijk naar voren komt dat de saamhorigheid onder de deelnemers groot is. Ze vindt de maatschappelijke betekenis van het festival en de activiteiten die JAM organiseert voor de groep ouderen van boven de 55 jaar mooi.

De commissie vindt de doelstellingen die JAM formuleert met betrekking tot de maatschappelijke betekenis erg algemeen. OSF heeft als doelstelling ouderen de kans te bieden om hun muzikale talenten te ontwikkelen via expressieve uiting. Door ouderen een podium te bieden, maakt JAM de kunstbeoefening door ouderen zichtbaar voor een groot publiek. Hiermee kent de basis van het festival een maatschappelijk belang. De commissie mist in de doelstellingen een visie richting de toekomst met betrekking op de maatschappelijke betekenis die de activiteiten teweegbrengen. De ambities van het festival lijken niet veel verder te reiken dan wat tot nu toe is bereikt en wat jaarlijks min of meer wordt herhaald.

Maatschappelijke betekenis is groot voor de deelnemers en bezoekers. JAM spreekt succesvol een doelgroep aan voor wie deelname (en bezoek) van grote betekenis kan zijn. De commissie vindt het mooi dat JAM mensen activeert, samenbrengt en gemeenschappen start. Het publiek is niet per se onderdeel van de doelgroep. In eerste instantie bereikt het festival vooral ouderen, omdat de landelijke voorrondes en de TdC-optredens in verzorgingstehuizen en ontmoetingscentra plaatsvinden. De pre-finales en de finale vinden plaats in vier ‘echte’ theaters en staan daarmee ook open voor een bredere doelgroep. Niettemin is de totale impact tamelijk gering.

De commissie leest in de aanvraag niet terug hoe JAM reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis. Ze had meer willen lezen over de reflectie op de rol, de activiteiten en de maatschappelijke doelstellingen van JAM.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Het festival spitst zich toe op het wegnemen van drempels voor cultuurdeelname van de doelgroep. De commissie vindt het positief dat JAM laagdrempelige activiteiten organiseert, dichtbij huis. Hiermee is de drempel tot deelname laag. De voorrondes vinden plaats in verzorgingshuizen in verschillende provincies en de TdC-concerten in ontmoetingscentra voor ouderen, zoals openbare bibliotheken of buurthuizen. Hierdoor zorgt JAM voor goede aansluiting bij haar publiek en deelnemers dichtbij huis. Het landelijke karakter draagt bij aan het brede draagvlak van het festival. De amateurzangers komen uit alle provincies, waardoor de geografische spreiding goed is.

Iedereen mag meedoen, op voorwaarde dat de deelnemer minimaal 55 jaar is. Deelname is gratis en deelnemers hoeven alleen hun reiskosten naar Amsterdam zelf te betalen. Ook voor het publiek is het festival laagdrempelig, met activiteiten door het hele land en gratis toegang bij de voorrondes en TdC-concerten, en schappelijke entreeprijzen bij de finales. Er is een livestream voor wie er niet live bij kan zijn, en de opnamen blijven ook na afloop beschikbaar.

Hoewel de drempel tot deelname tot het OSF laag is, merkt de commissie op dat er weinig toegang wordt geboden tot verdere ontwikkeling. De kaders van het programma staan vast, waardoor er weinig ruimte is. Hierdoor is de toegankelijkheid van het ontwikkeltraject minder goed. Er is vooral toegang tot deelname aan een wedstrijd en optredens. Online biedt JAM de mogelijkheid om live te streamen, wat de digitale toegankelijkheid bevordert. De commissie beveelt JAM aan om ook online audities te organiseren.

De aanvraag biedt de commissie onvoldoende zicht op hoe JAM kennis deelt met het veld, afgezien van een beperkte begeleiding van de deelnemers door de muzikaal leider van het festival. Hoe JAM haar eigen positie blijft herijken richting de toekomst, komt niet duidelijk naar voren. Daarbij had de commissie meer willen lezen over hoe JAM nieuwe doelgroepen wil bereiken.

Hoewel JAM de Code Diversiteit & Inclusie onderschrijft, toont ze weinig ambitie op het gebied van diversiteit en inclusie. Daarbij mist de commissie een reflectie op de vier P’s.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

JAM heeft zware jaren achter de rug met een negatief eigen vermogen ultimo 2021. Het tij lijkt gekeerd te zijn in 2022 met een positief resultaat en een positief eigen vermogen. Het aangevraagde bedrag van € 75.000 per jaar is realistisch gezien de omzet in 2022. De commissie constateert dat JAM een kleine organisatie is met veel ervaring. Ze heeft een brede staat van dienst en beschikt over voldoende kennis.

De inkomstenkant van de begroting vertoont een redelijke mix van subsidies, fondsen, sponsoring en private bijdragen, met een grote afhankelijkheid van subsidies. Het aangevraagde bedrag bij het Fonds is bescheiden. Het is positief dat JAM zich structureel gesubsidieerd kent door de gemeente Amsterdam.

Hoewel de begroting redelijk gedetailleerd is, zijn niet alle posten duidelijk opgevoerd. Er staat een post onvoorzien van € 7.750 over de periode van vier jaar opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel. Dit heeft geen gevolgen voor het aangevraagde bedrag. Daarnaast ontbreekt er een visie bij tegenvallende inkomsten.

De monitoring en evaluatie zijn summier toegelicht. Dit gaat niet verder dan de cijfers van de deelnemers en bezoekers, feedback van de deelnemers, evaluatiegesprekken met het team en het toezichthoudend oog van het bestuur. De commissie adviseert JAM om zich actiever bezig te houden met evaluatie en monitoring. Ook heeft JAM op de begroting een beperkt gedeelte van de totale activiteitenlasten gereserveerd voor monitoring en evaluatie.

JAM onderschrijft en past de Governance Code Cultuur toe, maar licht de 8 principes niet toe. JAM hanteert binnen haar bestuur-directiemodel een aftreedschema met een termijn van maximaal 9 jaar. De commissie wijst erop dat JAM daarmee de maximale aftreedtermijn van 8 jaar overschrijdt.

Hoewel JAM de Fair Practice Code onderschrijft, biedt ze alleen een reflectie op de toepassing van fair pay met het beloningsbeleid van de vaste medewerkers. De commissie merkt op dat de ondersteunende functies als presentator en geluidstechnicus een lage honorering ontvangen. Echter is niet aangetoond dat hiermee de Fair Practice Code niet gevolgd wordt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zijn ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting JAM Organisatie voor Culturele Participatie behaalt hiermee **13** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nederlandse Vioolconcoursen	€ 480.000	€ 320.000	€ 480.000	€ 0

STICHTING NEDERLANDSE VIOOLCONCOURSEN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Nederlandse Vioolconcoursen (hierna SNV) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Regeling meerjarige subsidies Fonds voor Cultuurparticipatie 2025-2028 voor haar kernactiviteiten in de periode 2025-2028.

Het is de missie van SNV om een rijke viool-community te creëren, waarin alle genres, stijlen en niveaus welkom zijn. Hiervoor organiseert de stichting ieder jaar het Nederlands Vioolconcours (verder NVC), de Viooldagen, NVC Op Maat en het festival Nacht van de Viool in schakels 2 (beginnende violisten) tot en met 5 (jonge professionals) van de talentontwikkelingsketen. Het NVC is het enige vioolconcours in Nederland en heeft jaarlijks 115 deelnemers in de leeftijd van 6 tot 26 jaar. Het NVC is een breed evenement waarin alle genres en speelniveaus een plek hebben, mede door de bijbehorende Showcase, Open Podium en het Violenorkest. Het ontwikkelen van kennis en vaardigheden staat centraal binnen dit evenement. In de aanloop naar de concoursen wordt gewerkt met coachingtrajecten waardoor deelnemers zich kunnen voorbereiden. In de even jaren worden klassieke concoursen georganiseerd en in de oneven jaren bestaat het NVC alleen uit de Jonge Makers Prijs.

Om het bereik onder met name jonge doelgroepen (6 tot 12 jaar) te vergroten, wil SNV in de komende periode op een laagdrempelige manier lokale activiteiten organiseren, zoals de jaarlijkse Regionale Viooldagen en NVC Op Maat. Voor de Viooldagen gaat SNV samenwerken met regionale jeugdorkesten om potentiële deelnemers op een laagdrempelige manier kennis te laten maken met het NVC. Hiermee hoopt SNV jaarlijks ongeveer 200 jonge kinderen te bereiken. In het doorlopende project NVC op Maat staat deskundigheidsbevordering en ondersteuning van viooldocenten centraal, die op grotere afstand staan van het NVC. Via deze docenten worden nieuwe groepen jonge deelnemers aangeboord. Om met nieuw repertoire en genreverbreding de Nederlandse vioolcultuur te verrijken, wordt sinds 2023 elk jaar de Nacht van de Viool georganiseerd. Hiermee biedt SNV talenten betaalde podiumervaring en beoogt ze een podium te creëren voor rolmodellen die talenten kunnen inspireren. NVC blijft In de periode 2025-2028 jaarlijks Nacht van de Viool organiseren. Met haar activiteiten bereikt de organisatie naar verwachting in de komende vier jaar circa 1.200 deelnemers, 15.000 bezoekers en honderden professionals. Om haar activiteiten te realiseren, werkt SNV samen met andere nationale concoursen, zoals het Prinses Christina Concours en het Britten Concours, regionale jeugdstrijkorkesten zoals Domstad Jeugd Strijkorkest en Britten Jeugdorkest en overige partners zoals TivoliVredenburg, Leeuwenbergh, DUMS, DOX, Welkom in Utrecht, HKU Utrechts Conservatorium, Zimihc, Muziek in de Wijk, Academie Muzikaal Talent, WeArePublic, 24Classics en meer. Intern maakt SNV gebruik van een Artistieke Adviescommissie, bestaande uit pedagogen en uitvoerende musici. Ze adviseert de stichting op het gebied van repertoire voor de concoursen en de samenstelling van de jury's. Daarnaast is de commissie een vraagbaak en klankbord voor de directeur en geeft ze ongevraagd advies.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de visie van SNV op de rol en positie van de instelling in de eigen talentontwikkelingsactiviteiten overtuigend. SNV laat zien een brede visie te hebben op een optimaal talentontwikkelingsklimaat en richt zich als enige in Nederland op schakels 2 tot en met 5 van de talentontwikkelingsketen binnen de discipline viool.

Om haar doelstellingen te bereiken, bouwt SNV voort op opgedane ervaringen uit de voorgaande periode. Aanvullend op het jaarlijkse NVC worden de Regionale Viooldagen, NVC Op Maat en het festival Nacht van de Viool georganiseerd. Waar de Regionale Viooldagen en NVC Op Maat zich richten op de instroom van nieuwe talenten, draagt het festival Nacht van de Viool bij aan de doorstroom van talenten naar het professionele podium. De commissie waardeert dat SNV aandacht heeft voor zowel de instroom als doorstroom van talenten en zich met het programma NVC Op Maat richt op de deskundigheidsbevordering van docenten. De commissie had op het vlak van doorstroom meer willen lezen over de rol van de partners daarin, de gehanteerde aanpak en de samenwerking met het kunstvakonderwijs. SNV geeft aan geen samenwerking met conservatoria op te zoeken op het vlak van programma's en jurysamenstelling, om de onafhankelijkheid van de concoursen te waarborgen. Hoewel de commissie het belang hiervan onderschrijft, mist in het plan wel een concrete uitwerking van de samenwerking met de conservatoria voor de doorstroom van talenten naar het kunstvakonderwijs.

Naast de vaste evenementen, worden deelnemers in de aanloop naar het NVC voorbereid middels opdrachtcomposities, deelnemersdagen en individuele coaching met als doel het artistieke niveau onder talenten te verhogen. Hoewel in de aanvraag het doel en de opzet van de coachingtrajecten helder worden beschreven, is voor de commissie niet duidelijk op welke manier de talenten worden gecoacht en hoe de coaches met de talenten aan de slag gaan. De commissie krijgt hierdoor weinig zicht op de gedegenheid en intensiteit van de methode van begeleiding van de deelnemers. Ook is voor de commissie niet helder in hoeverre de methode is afgestemd op de behoeften van de talenten en hoe wendbaar het programma is op basis van eventuele inbreng van de doelgroep.

Hoewel in het plan helder is beschreven met wie SNV samenwerkt en afstemt ten behoeve van de ontwikkeling van de talenten, ontbreekt een verdere beschrijving van de manier van samenwerken met sommige partners. De commissie had onder andere meer willen lezen over de samenwerking met DOX, die inhoudelijk onvoldoende is uitgewerkt in de aanvraag.

De commissie waardeert het dat SNV werkt met een Artistieke Commissie voor onafhankelijk advies en het aanstellen van de jury. De commissie ziet dat SNV er mede door de Artistieke Commissie in slaagt om het festival actueel en relevant te houden. Ook heeft de commissie door de betrokkenheid van deze Artistieke Commissie vertrouwen in de kwaliteit van de vakjury. De heldere beoordelingscriteria en de gehanteerde kwaliteitsstandaarden dragen daaraan bij. Voor de begeleiding van de talenten werkt SNV samen met diverse componisten, muziekcoaches en performance coaches. De commissie is overtuigd van de kwaliteit van de betreffende professionals.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

SNV stelt in het plan dat de activiteiten van de organisatie bijdragen aan lichamelijk, mentaal en sociaal welzijn. Immers, muziek maken en actief luisteren is belangrijk voor een gezonde ontwikkeling van kinderen en volwassenen. Daarom zet SNV in op het overbrengen van waarden als kritisch luisteren, smaakontwikkeling, verwondering, aandacht en verdieping op haar doelgroep bestaande uit beginnende violisten, talenten en muziekvakstudenten en professionals en docenten. Hoewel de commissie waardering heeft voor de visie van SNV op de maatschappelijke betekenis voor haar eigen doelgroep, mist de commissie een visie om ook voor nieuwe doelgroepen van maatschappelijke betekenis te zijn. Ook een visie op de maatschappelijke betekenis van vioolmuziek voor de samenleving ontbreekt in de aanvraag.

De doelstellingen die de aanvrager voor zichzelf heeft geformuleerd met betrekking tot de maatschappelijke betekenis, zijn volgens de commissie voldoende duidelijk. Zo wil SNV met haar activiteiten vioolmuziek promoten, toegankelijk maken voor een breed publiek en een platform bieden aan viooltalent van alle niveaus en leeftijden. Om dit te realiseren stelt SNV samen te werken met maatschappelijke partners zoals DOX, Muziek in de Wijk en Welkom in Utrecht. SNV heeft zichzelf ook als doel gesteld om de komende periode in te zetten op een brede en diverse groep deelnemers en publiek. Hoewel de commissie deze ambities onderschrijft, ontbreekt een onderbouwing waarom juist deze maatschappelijke partners zijn gekozen. Hoe de samenwerking wordt vormgegeven om de maatschappelijke doelstellingen te behalen en hoe SNV met deze partners de uitbreiding van de doelgroep exact wil realiseren, blijft onderbelicht. De commissie had hier graag meer over gelezen in het projectplan, om een beter beeld te krijgen van de haalbaarheid van deze maatschappelijke doelstellingen.

SNV stelt dat zij al haar activiteiten evalueert op de gewenste outcome. Om monitoring en evaluatie naar een hoger plan te tillen, zet SNV de komende periode het Theory of Change-model in. Hoewel de commissie het positief vindt dat SNV met dit model werkt, had zij meer willen lezen over de bijbehorende aanpak en de manier waarop de organisatie hierop kan bijsturen indien nodig.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Naast de activiteiten van de SNV in standplaats Utrecht, organiseert de stichting regionale initiatieven door het land. Daarmee laat de SNV zien aandacht te hebben voor het bereiken van deelnemers van buiten de Randstad. De commissie onderschrijft het belang van een viool-community die voor iedereen toegankelijk is; voor brede doelgroepen, ook buiten de Randstad en binnen alle genres en stijlen. Het valt de commissie op dat de SNV daar, naast de regionale projecten, verder geen concrete acties aan verbindt. In dat kader had de commissie van SNV meer ambitie verwacht, juist omdat binnen de discipline viool nog veel te bereiken is op het vlak van diversiteit en inclusie binnen de doelgroep talenten.

De commissie waardeert het dat SNV met onder meer de Regionale Viooldagen een rol wil vervullen in de tweede schakel van de talentontwikkelingsketen voor de discipline viool. De commissie constateert samen met SNV dat deze schakel is verzwakt door het wegvallen van een aantal muziekscholen, waardoor veel doelgroepen in mindere mate toegang hebben tot het actief beoefenen van kunst en cultuur in de vrije tijd.

Bij het wegnemen van fysieke en digitale drempels voor deelname, stelt SNV in het programma rekening te houden met andere instapniveaus, een nieuwe integrale digitale strategie, lage deelnemersgelden en violisten van andere dan klassieke genres. Hoewel de commissie de ambities hiervoor helder omschreven vindt, vraagt de commissie zich af wat het resultaat is van de livestreams in het kader van de digitale toegankelijkheid in termen van bereik en toegankelijkheid. Dit is niet toegelicht. Ook had de commissie meer eigen initiatief verwacht van SNV op het vergroten van de financiële toegankelijkheid. De commissie moedigt SNV aan potentiële deelnemers op financieel vlak verder tegemoet te komen, om zodoende het aanbod voor een diverse groep toegankelijk te maken.

In het kader van de Code Diversiteit & Inclusie laat SNV zien welke stappen er al zijn gezet en welke doelstellingen zij heeft voor de komende periode. De commissie vindt dat in de aanvraag helder is toegelicht hoe de SNV denkt de doelstellingen voor de 4 P's te realiseren. Dit biedt ook houvast voor monitoring en evaluatie op dit vlak. Om een bijdrage te leveren aan een meerstemmige sector, werkt SNV met de acht aspecten van inclusie uit de Inclusiediamant.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie een gezonde financiële positie van SNV. SNV heeft een behoorlijk eigen vermogen, wat de commissie vertrouwen geeft. Daarnaast zijn zakelijke en inhoudelijke kennis binnen het kernteam in voldoende mate aanwezig. Het valt de commissie op dat de organisatie met een relatief klein team veel werk verzet.

Kijkend naar de financieringsmix valt het de commissie op dat de SNV voor de komende periode inzet op meer structurele subsidie en meer eigen inkomsten. De commissie vindt dit realistisch gezien de structurele bijdragen van de gemeente en provincie Utrecht. De eigen inkomsten zullen toenemen door publieksinkomsten geworven uit de Nacht van de Viool.

De commissie vindt de begroting inzichtelijk en in voldoende mate toegelicht. Kijkend naar de Fair Practice Code volgt SNV de cao Nederlandse Podia 2024-2025. SNV stelt zichzelf voor de komende periode als doel om de tarieven voor docenten, juryleden en adviseurs naar een gezond niveau te tillen. Dat maakt dat de personeelskosten in 2024 stijgen met 10%. Uit de begroting kan niet worden afgeleid dat daarin niet is voorzien in fair pay. De ambities op het gebied van fair pay en fair chain vindt de commissie helder en realistisch.

Bij tegenvallende inkomsten stelt SNV genoodzaakt te zijn andere keuzes te maken in de programmering van livestreams, de Regionale Viooldagen, de coachingtrajecten en het project NVC Op Maat. De verschillende uitgewerkte scenario's wekken het vertrouwen op dat SNV bij tegenvallende inkomsten het hoofd kan bieden. De commissie vindt het positief dat de SNV onlangs nog een risicoanalyse heeft uitgevoerd op onder andere de financiële en organisatorische situatie van de stichting. Hoewel de commissie meer had willen lezen over de uitkomsten van deze risicoanalyse, geeft het de commissie voldoende vertrouwen dat de instelling voorbereid is op eventuele risico's en uitdagingen.

In het kader van de Governance Code Cultuur stelt de SNV jaarlijks de acht principes van de code te evalueren. De stichting werkt met een Bestuur- en Directiemodel gezien de omvang van de organisatie, waarbij voldoende is aangetoond dat er scheiding van belangen is tussen toezichthouders en uitvoerenden. Onlangs heeft de SNV de Governance Code Cultuur verder geïntegreerd in het beleid en bestuur van de stichting. In het bestuursverslag 2022 wordt volgens de commissie in voldoende mate gereflecteerd op deze verbeteringen. In het kader van de sociale veiligheid zijn interne en externe vertrouwenspersonen aangesteld.

Monitoring en evaluatie is in de aanvraag in voldoende mate uitgewerkt. De commissie waardeert dat de SNV

werkt met een gedegen methodiek zoals de Theory of Change om tot een impactstrategie te komen. Ook is het positief dat gewerkt wordt met datagestuurde publieksanalyses. De duurzaamheidsstrategie van de SNV is haalbaar en draagt bij aan het reduceren van de ecologische voetdruk.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfs-voering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat ze inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Nederlandse Vioolconcoursen behaalt hiermee **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Sparrowtree	€ 300.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING SPARROWTREE

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Sparrowtree (hierna Sparrowtree) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 voor drie onderdelen uit haar programma: het Internationaal Barokmuziekfestival (hierna IBFZ), de barokproductie en het educatieproject.

Sparrowtree richt zich op het stimuleren van ontwikkeling van en het bieden van podiumervaring aan professionals, muziekstudenten en gevorderde amateurs binnen de beoefening van barokmuziek. De stichting stimuleert, ontdekt en faciliteert de talenten, zowel vocaal als instrumentaal, en wenst klassieke muziek en met name barokmuziek levend te houden en populair te maken onder jongeren. Het expertiseplatform Zomer Academie Zutphen (hierna: ZAZ), onderdeel van Sparrowtree, organiseert om het jaar het vijfdaagse Internationaal Barokmuziekfestival rondom een thema uit de 17e en/of 18e eeuw op zestien verschillende locaties in de binnenstad van Zutphen. Sparrowtree is in 2016 opgericht en heeft drie festivaledities georganiseerd.

Het festival bestaat uit 24 masterclasses, 20 concerten en 5 presentaties van de ZAZ-deelnemers. Professionele musici, muziekstudenten en gevorderde amateurmusici volgen tijdens het festival lessen bij internationale meesters met wie ze ook optreden. Een conservatoriumstudentenorkest en een projectkoor van individuele amateurzangers werken mee aan de concerten. In de tussenliggende jaren organiseert Sparrowtree een educatieproject en een barokoperaproductie in het thema van het festival. Deze producties bieden een podiumplek voor de gescoute talenten, professionals, studenten en gevorderde amateurs. Na het festival begeleidt oprichter Johanette Zomer de talenten in het Honours Programma, waar ze vervolgstappen zetten in hun carrière of de opstart daarvan.

In totaal bereikt het festival 90 deelnemers, waarvan 20 professionals, 30 conservatoriumstudenten en 40 gevorderde amateurs. Deze deelnemers ontvangen begeleiding van 20 (inter)nationale meesters. Daarnaast neemt een projectkoor van 80 individuele amateurzangers deel aan het festival. Gemiddeld ontvangt het festival 2.000 bezoekers per editie.

Inhoudelijke kwaliteit

Sparrowtree omschrijft het IBFZ als een voedingsbodem voor verbinding en uitwisseling van kennis, een vindplaats voor nieuw talent, en een oefenplaats en bron voor inspirerende concerten. De commissie constateert dat het festival bijdraagt aan het bieden van podiumervaring en de ontwikkeling van de talenten. Met de masterclasses van drie keer 30 minuten ontvangen de talenten een-op-een begeleiding van internationale meesters. De talenten ontwikkelen zich door de samenbreng van muzikanten en meesters en de intensieve vorm van begeleiding. Daarbij is het aannemelijk dat de kwaliteit van begeleiding goed is, doordat de meesters conservatoriumdocenten zijn, en dat de talenten zich (door)ontwikkelen.

De commissie krijgt maar beperkt zicht op de kwaliteit en samenstelling van het festival en de activiteiten in de tussenliggende jaren. Ze mist toelichting op het voortraject en de begeleiding van de talenten in de overige activiteiten. Sparrowtree benoemt het educatieproject, maar werkt het verder niet uit, waardoor niet duidelijk is hoe het programma bijdraagt aan de kwaliteit van het aanbod en eventuele doorstroom. De commissie vindt de artistieke kwaliteit van het programma minimaal uitgewerkt. Sparrowtree omschrijft niet hoe de talenten doorstromen naar het kunstvakonderwijs en hoe de uitstroom van de organisatie vorm krijgt. Sparrowtree benoemt in het plan alleen de interne doorstroom naar het Honours Programma. Daarbij is het onduidelijk hoe Sparrowtree de talenten selecteert voor deelname aan dit programma. Hoewel de commissie niet terugleest hoe het festival en het programma bijdragen aan de doorstroom van de talenten, biedt het plan voldoende vertrouwen dat het festival bijdraagt aan de talentontwikkeling van de deelnemers. Sparrowtree biedt een heldere omschrijving van de doelgroep, probeert een link te leggen naar amateurs, het projectkoor, en maakt de relevantie voor deelname van de talenten inzichtelijk.

Sparrowtree benoemt veel samenwerkingspartners uit het kunstvakonderwijs, maar maakt niet inzichtelijk met welke onderwijsinstellingen ze samenwerkt en waarom. Door het ontbreken van toelichting op de samenwerking met het kunstvakonderwijs, heeft de commissie twijfels over de wederkerigheid van deze samenwerkingen en de eventuele doorstroom van talenten. Mogelijk zorgt het voor doorstroom, maar dat is niet helder beschreven. De samenwerkingspartners zijn van goede kwaliteit, waardoor ze bijdragen aan de inhoudelijke kwaliteit van het festival en het programma.

Binnen de keten van talentontwikkeling richt de aanvrager zich met name op gevorderde amateurs, conservatoriumstudenten en (jonge) professionals. Het festival beschikt over specifieke expertise en zet dit breed in, gelinkt aan de verschillende locaties in Zutphen. De commissie heeft zorgen dat het festival zeer gebonden is aan een persoon, de oprichter. Wel vindt de commissie het positief dat de oprichter de deelnemers verbindt aan haar mooie, internationale netwerk. Dit biedt ontwikkelkansen voor de deelnemers.
Er ontbreekt toelichting op welke positie het festival vervult in de keten van talentontwikkeling. Hierdoor is de relevantie van de activiteiten van Sparrowtree voor doorstroom en talentontwikkeling in de regio niet duidelijk.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Sparrowtree biedt een magere visie op de verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis, namelijk dat muziek maken verbindt. Sparrowtree draagt bij aan het (her)leven van barokmuziek en de levendigheid van de stad. Desondanks wordt uit de aanvraag niet duidelijk wat de maatschappelijke betekenis is van het festival. De inhoudelijke activiteiten lijken zich alleen te richten op het laten klinken van en kennis ontwikkelen over barokmuziek, en niet op maatschappelijke vraagstukken. De commissie mist visie op de rol van het festival en het genre voor haar directe omgeving en de samenleving.

De commissie vindt het positief dat Sparrowtree samenwerkt met de welzijnsorganisatie Buddy to Buddy en nieuwkomers bindt aan het festival. Ze mist toelichting op de inhoud van deze samenwerking, waardoor de maatschappelijke betekenis zeer beperkt is. Sparrowtree formuleert geen maatschappelijke doelstellingen en omschrijft ook niet hoe ze reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

Sparrowtree richt zich op deelname van professionals, studenten en gevorderde amateurs, ongeacht leeftijd en carrière. En biedt deelnemers de kans om opleiding- en sectoroverstijgend met elkaar samen te werken.
Bij selectie voor deelname zijn cv en talent bepalend. De commissie vindt het mooi dat Sparrowtree voor de amateurzangers van het projectkoor en -orkest geen selectieprocedure hanteert, waardoor het toegankelijk is voor amateurs met interesse.

De commissie mist een duidelijke visie op de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur. De hoge deelnamekosten van € 350 tot € 550 per persoon voor het festival staan een brede toegankelijkheid in de weg, met name voor talenten die minder te besteden hebben. Daarbij begrijpt de commissie niet dat de financiële bijdrage voor studenten lager is dan voor amateurs en stelt dat Sparrowtree de financiële drempelverlaging bij de verkeerde doelgroep zet. Voor studenten is er immers een mogelijkheid om te proberen een beurs te verkrijgen, voor amateurs is die mogelijkheid er niet.

Het is niet helder op welke wijze Sparrowtree zich positioneert ten opzichte van andere relevante partijen en met wie ze kan samenwerken ten behoeve van toegankelijkheid. De kennisdeling is minimaal beschreven. De commissie had toelichting gewild op hoe Sparrowtree het genre toegankelijker kan maken voor een breder publiek. Het festival richt zich op een specifieke doelgroep en de instap om kennis te vergaren is vrij hoog. De commissie heeft onvoldoende zicht op de strategie van Sparrowtree om nieuwe doelgroepen te bereiken. Het is onduidelijk hoe Sparrowtree zorgt voor diverse deelnemers en het festival onder de aandacht brengt bij een breed publiek. Een duidelijke visie op toegankelijkheid en werving van nieuwe doelgroepen ontbreekt in de aanvraag.

De toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie beperkt zich tot de uitvoering van de nulmeting en beleidsscan Code Diversiteit & Inclusie in het kader van Weten waar je staat. De commissie had, naast bovengenoemde opmerkingen, een uitgebreidere uitwerking willen lezen van de toepassing van de code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft zorgen over de bedrijfsvoering van Sparrowtree. De oprichter is zakelijk en artistiek leider en organiseert in combinatie met een groot aantal zzp'ers het festival. De grote mate van afhankelijkheid van een persoon maakt de organisatie kwetsbaar. De commissie mist ook een visie op het omgaan bij tegenvallende inkomsten.

De begroting kent een mix van inkomstenbronnen. Er staat een post onvoorzien van €12.469 over vier jaar opgevoerd op de begroting, maar deze kosten zijn binnen de meerjarenregeling niet subsidiabel.

Daarbij heeft Sparrowtree niet 2% van de totale activiteitenlasten gereserveerd voor monitoring en evaluatie. Hiermee voldoet de begroting niet aan de voorwaarden van de Meerjarenregeling.
De commissie is kritisch over het ontbreken van een balans sinds 2021, waardoor de beoordeling van de solvabiliteit en liquiditeit van Sparrowtree onmogelijk is. Ze mist helderheid en duiding op de verliezen, winsten en schommelingen in het eigen vermogen. Dit wijst op een gebrek aan zakelijke kwaliteit.

De aanvraag omschrijft de monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en activiteiten onvoldoende. De monitoring beperkt zich tot het bijhouden van belangstellenden en inschrijvers, het voeren van gesprekken op het festival en het houden van evaluaties onder de deelnemers.

Sparrowtree stelt de Fair Practice Code toe te passen door de richtlijnen van fair pay te volgen. Ze hanteert daarbij een rekentool voor de betaling van professionals. De commissie had dat graag toegelicht gezien in de begroting. Ze is kritisch op het dagtarief van de assistent. Echter wordt niet aangetoond dat fair pay niet wordt gevolgd.
De Stichting kent op het moment van indienen een bestuursmodel, maar stapt over naar een raad van toezicht-model in het eerste kwartaal van 2024. De commissie acht de toepassing van de Governance Code Cultuur matig door de kwetsbare positie van Sparrowtree. Daarnaast ontbreekt er een toelichting op de acht principes en de sociale veiligheid.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn zwak. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Sparrowtree behaalt hiermee **8** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting SpraakuhlooS	€ 440.000	€ 0	€ 440.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING SPRAAKUHLOOS

SAMENVATTING
Stichting SpraakuhlooS (hierna SpraakuhlooS) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

SpraakuhlooS is in 2014 opgericht door Garryl Tjon Poen Gie en Tomáš de Paauw. De organisatie zet zich in voor een authentieke presentatie van spoken word. Haar missie is om de essentie en kracht van spoken word te behouden en te beschermen. SpraakuhlooS wil verbale zelfexpressie stimuleren en bijdragen aan persoonlijke zelfontwikkeling en sociaal-maatschappelijke vooruitgang. SpraakuhlooS streeft naar een duurzame infrastructuur voor de vernieuwing, doorstroom en professionalisering van spoken-wordartiesten. Ze richt zich op nieuwe talenten als primaire doelgroep en heeft daarnaast oog voor oudgedienden.

SpraakuhlooS is voornemens jaarlijks het festival Tell ‘em te organiseren in de Centrale Bibliotheek Rotterdam. In 2023 waren hier 80 artiesten en 2.200 bezoekers. Als nevenactiviteiten organiseert SpraakuhlooS workshops spoken word voor bijvoorbeeld jongeren met mentale en/of fysieke beperkingen, open-micavonden, bijeenkomsten (Level UP) en een schrijverskamp. Ze heeft partnerships met verschillende organisaties, zoals het Boekenweek Festival, Friday Night Live (Kunsthal) en Museumnacht.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt het waardevol dat SpraakuhlooS spoken word als discipline een plek wil geven in het culturele landschap, waar dit nu weinig aan bod komt. De commissie is enthousiast over de duurzame infrastructuur die SpraakuhlooS wil bewerkstelligen, omdat deze er nu nog niet is. Met deze infrastructuur wil ze bijdragen aan de vernieuwing, doorstroom en professionalisering van spoken-wordartiesten. Vooral het netwerk van SpraakuhlooS, de vele relevante partners en de activiteiten in het plan geven de commissie vertrouwen dat SpraakuhlooS aan deze infrastructuur kan gaan bouwen. Ze is ook positief over de strategie waarmee SpraakuhlooS haar doelstellingen wil bereiken. Deze bestaat uit verschillende activiteiten die de ontwikkeling van de discipline spoken word ondersteunen, het programma verrijken en kennisontwikkeling stimuleren. De commissie is vooral enthousiast over het bevorderen van historisch bewustzijn rond spoken word in Nederland. Ze gelooft dat dit de positie van spoken word binnen de culturele sector verder kan versterken en de groei van artiesten ondersteunt.

Echter mist de commissie op diverse punten samenhang in het programma. SpraakuhlooS zegt de positie van spoken word in Nederland en Europa te versterken met een geïntegreerde aanpak voor zowel de ontwikkeling van individueel talent als de collectieve groei van de gemeenschap. Hoewel de commissie het positief vindt dat de organisatie denkt vanuit de belangen van het talent, mist ze een overkoepelende visie en een concreet uitgewerkt plan waarin duidelijk wordt hoe deze geïntegreerde aanpak er precies uitziet.

Zo valt het de commissie op dat het plan veel verschillende activiteiten omvat, zowel tijdens Tell ‘em als de nevenactiviteiten, maar ze mist een beschrijving van de samenhang hiertussen.

Volgens SpraakuhlooS is haar festival vanwege de nadruk op inclusiviteit, culturele diversiteit en samenwerking binnen het spoken-wordveld een essentiële speler in het Nederlandse en Europese culturele landschap. In Nederland stelt het festival een cruciale rol te spelen door alle fasen van ontwikkeling te faciliteren. Maar omdat een visie op die ontwikkeling ontbreekt, is het voor de commissie onduidelijk hoe de verschillende activiteiten, zoals de workshops, open-micavonden en het schrijverskamp, op zichzelf bijdragen aan verschillende fasen van ontwikkeling van de deelnemers. Met andere woorden, hoe alle activiteiten samen leiden tot een geïntegreerde aanpak wordt niet helder, al heeft de commissie er wel vertrouwen in dat SpraakuhlooS met de hiervoor genoemde activiteiten bijdraagt aan talentontwikkeling.

Ook is niet duidelijk hoe en in welke mate het festival op amateurs is gericht en hoe de selectie van deelnemers bij verschillende activiteiten plaatsvindt. SpraakuhlooS benoemt daarnaast in de aanvraag wel enkele partners, maar bespreekt niet hoe de samenwerking met hen, specifiek in de talentontwikkelingsketen, er precies uitziet.

De commissie waardeert de aandacht van het festival voor een zeer jonge doelgroep door workshops te organiseren voor kinderen. Ook vindt ze het positief dat SpraakuhlooS workshops wil organiseren die zich richten op braille lezen, gebarentaal spreken en schrijven over (mentale) gezondheid om zo de toegankelijkheid te vergroten.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt dat SpraakuhlooS een duidelijke visie heeft op de maatschappelijke betekenis van haar activiteiten. Zo stelt ze dat deze een unieke combinatie van entertainment, educatie en maatschappelijk engagement vormen. Door zich te richten op diversiteit, inclusie en culturele representatie heeft het festival naar eigen zeggen een betekenisvolle impact op zowel individueel als collectief niveau. Volgens de commissie fungeren de activiteiten van SpraakuhlooS als een katalysator voor positieve sociale en culturele verandering.

De commissie vindt de maatschappelijke doelstellingen goed, maar weinig concreet gemaakt in het plan. Vooral de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de te realiseren maatschappelijke betekenis is niet zo helder omschreven. Desalniettemin verwacht de commissie dat de verschillende activiteiten maatschappelijke impact zullen hebben. Zo richt SpraakuhlooS zich bijvoorbeeld zowel op jongeren die zich inzetten voor sociale rechtvaardigheid en gelijkheid als op een zelfverzekerde groep die politiek actief is en betrokken bij maatschappelijke kwesties.

De commissie is positief over de doelstellingen van SpraakuhlooS voor maatschappelijke betekenis. Ze wil een inclusieve en dynamische culturele omgeving creëren en richt zich daarbij op drie door haar ontwikkelde persona's, die ieder een doelgroep vertegenwoordigen. Maar de commissie vindt het onderscheid tussen deze doelgroepen niet zo helder. Er lijkt bijvoorbeeld overlap tussen de doelgroep Storytelllers, jongeren die zich inzetten voor sociale rechtvaardigheid en gelijkheid, en Cool Calm & Collected, een zelfverzekerde groep die politiek actief is en betrokken bij maatschappelijke kwesties. De relatie tussen SpraakuhlooS en bepaalde doelgroepen of culturele gemeenschappen blijft hierdoor wat onduidelijk.

Ook beschrijft SpraakuhlooS niet hoe ze wil reflecteren op de realisatie van de maatschappelijke betekenis of daarin denkt te kunnen bijsturen. Ze stelt de inhoud en opzet van haar activiteiten relevant te houden door zich in te zetten voor culturele en maatschappelijke ontwikkelingen en door nauwe samenwerking met een diversiteit aan partners. Maar hoe dat concreet gestalte gaat krijgen, licht ze niet toe.

Daarnaast legt SpraakuhlooS ook niet uit hoe de nauwe samenwerkingen met partners eruitzien en om welke partners het gaat. Desondanks vindt de commissie dat in de aanvraag ruim voldoende aannemelijk wordt gemaakt dat het festival een positieve maatschappelijke betekenis heeft.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat SpraakuhlooS met spoken word als vertrekpunt op veel verschillende niveaus zorgt voor meer toegankelijkheid voor taal en expressie. Zo wil SpraakuhlooS barrières voor cultuurdeelname wegnemen en een omgeving creëren waarin iedereen, ongeacht achtergrond of beperking, kan deelnemen en groeien. Hiervoor wil ze verschillende strategieën inzetten, zoals aansprekende sociaal-maatschappelijke thema's in haar programmering, workshops voor jongeren met een beperking en het creëren van toegankelijke en prikkelarme ruimtes.

De commissie vindt het programmeren op verschillende tijdstippen een slimme zet. Hiermee zijn activiteiten toegankelijk voor mensen met verschillende levensstijlen en verplichtingen.

Ondanks de vermelding van verschillende samenwerkingen met partners en andere spoken-wordfestivals, beschrijft SpraakuhlooS niet hoe ze haar kennis met het veld wil delen.

De commissie is enthousiast over het gebruik van digitale platforms door SpraakuhlooS, zoals sociale media en online streaming, om haar evenementen en activiteiten toegankelijk te maken voor een breder publiek. Maar de commissie mist een heldere en brede visie op digitale toegankelijkheid. Wel waardeert ze het dat SpraakuhlooS al haar online content, zoals ondertiteling en audiobeschrijvingen, toegankelijk wil maken voor mensen met een visuele of auditieve beperking. Vooral de ontwikkeling van audiodescriptie vindt de commissie positief en vernieuwend.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie reflecteert SpraakuhlooS op de vier P's. Bij ieder van deze onderdelen formuleert ze een doelstelling, reflecteert ze waar ze nu staat en beschrijft ze toekomstige acties.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

SpraakuhlooS is een middelgrote culturele stichting met een gezonde financiële huishouding. De ratio's zijn goed op orde en er lijkt voldoende stabiliteit. Het aangevraagde bedrag, ongeveer een derde van de jaarlijkse exploitatie, is realistisch. De organisatie bestaat uit een veelzijdig team, waarvan de zakelijk en artistiek directeur (beiden 1 fte) een vast contract hebben. De overige teamleden hebben een tijdelijk contract. Het valt de commissie op dat voor inhuurkrachten, zoals contentcreatie, videografie en fondsenwerving, weinig budget beschikbaar is voor specifieke opdrachten.

SpraakuhlooS stelt dat haar financiële strategie is gericht op de duurzaamheid en veerkracht van de organisatie. Door bestaande inkomstenbronnen te versterken, actief te zoeken naar nieuwe financieringsmogelijkheden en een robuust risicobeheerplan, wil SpraakuhlooS haar culturele aanbod blijven ontwikkelen en verrijken. Maar de commissie ziet deze ontwikkeling niet terug in de begroting. Uit de toelichting blijkt wel dat de gemeentesubsidie jaarlijks wordt verhoogd. Daarnaast geeft de begroting geen inzicht in hoeveel er voor de afzonderlijke activiteiten is begroot. Ook komen personele lasten in meer onderdelen terug. Zo is de controller opgenomen onder de materiaallasten.

SpraakuhlooS beschrijft daarnaast geen strategie bij tegenvallende inkomsten. Ze meldt alleen een risicobeheerplan te hebben dat nauwkeurige monitoring van inkomsten en uitgaven, diversificatie van inkomstenbronnen en een gedetailleerd plan voor het omgaan met inkomstendalingen omvat. De enige genoemde concrete maatregel is dat ze vroegtijdig indient bij fondsen, zodat ze partners tijdig kan inlichten als inkomsten tegenvallen.

De aanvraag beschrijft diverse methodieken van monitoring en evaluatie. Het valt de commissie op dat SpraakuhlooS aangeeft ook de eigen horizontale werkverhoudingen te evalueren. Door de open en collaboratieve werkomgeving waardeert de organisatie ideeën en feedback van alle niveaus, wat leidt tot een innovatieve teamdynamiek. De commissie vindt het positief dat SpraakuhlooS deze werkverhoudingen structureel evalueert.

SpraakuhlooS heeft een raad van toezicht-model. Ze zegt de principes van de Governance Code Cultuur te hanteren en de aanbevelingen van de code nauwgezet te volgen.

Bij de Fair Practice Code reflecteert SpraakuhlooS wel op de kernwaarden, maar niet op de principes van de code.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfs-voering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is, de maatschappelijke betekenis ruim voldoende, de toegankelijkheid goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting SpraakuhlooS behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting STRP	€ 815.850	€ 380.000	€ 815.850	€ 815.850

STICHTING STRP

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting STRP (hierna STRP) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van STRP Festival en bijbehorend jaarprogramma gericht op verdieping en verbinding rondom de thema's kunst, technologie en toekomst.

STRP stelt met haar festival en programma kritische vragen over de huidige tijd en toekomst via kunst en technologie. STRP heeft de ambitie om in 2028 het grootste kunst- en technologiefestival voor en met jongeren te zijn. STRP richt zich voor de komende periode in het bijzonder op de doelgroep Generatie Z: jongeren van 14 tot 25 jaar.

STRP onderscheidt zich door specifiek te focussen op jongeren die in hun vrije tijd meedoen en artistieke kunst- en technologieprojecten co-creëren. Tijdens het festival bereikt STRP ongeveer 2.500 jongeren en met haar aanvullende activiteiten worden per jaar ongeveer 5.050 jongeren bereikt. Aanvullende activiteiten van STRP zijn gericht op het creëren en organiseren van programmaonderdelen voor het festival en daarbuiten, activiteiten voor de ongeveer 100 leden van de STRP jongerencommunity, kennisuitwisselingsprogramma's tussen jongeren en professionals en schoolgebonden tours, workshops, masterclasses en samenwerkingen om jongeren te werven. Hiermee beoogt de organisatie bij te dragen aan de ontwikkeling van talent en competenties op het gebied van artistieke en creatieve ontwikkeling, persoonlijke vaardigheden en ondernemerschap. Voor de realisatie van haar activiteiten werkt STRP samen met diverse culturele instellingen als programmapartners, onderwijspartners, netwerkpartners en marketing- en locatiepartners.

In 2021 richtte STRP het buitenschoolse kunsteducatieprogramma Spacemakers op. Met Spacemakers zijn jongeren betrokken bij STRP als kunstenaar, vormgever of organisator. Door de jongeren zelf te laten meedenken, is het programma afgestemd op hun belevingswereld. Waar Spacemakers voorgaande jaren gericht was op kennisdeling en het creëren van kunstwerken voor STRP Festival, zet STRP in 2025-2028 de co-creatie met jongeren door in de gehele programmalijn.

Inhoudelijke kwaliteit

STRP neemt een eigen positie in binnen de culturele sector, door zich te focussen op jongeren, kunst en technologie en de betekenis van co-creatie daarin. De commissie noemt STRP hierin voorbeeldstellend. Ze vindt de visie van de aanvrager op de rol en positie van de instelling binnen de eigen talentontwikkelingsketen helder. De commissie waardeert de initiatieven die STRP neemt om binnen de eigen keten diverse organisaties samen te brengen. In het plan omschrijft STRP op een duidelijke manier hoe haar aanbod zich verhoudt tot andere partijen uit het veld. Door intensieve samenwerking met het onderwijs, in het bijzonder het mbo, worden jongeren bereikt. De commissie onderschrijft het belang van de samenwerking met het mbo, omdat ze herkent dat deze studenten doorgaans een moeilijk te bereiken doelgroep vormen.

Het programma van STRP daagt jongeren uit hun talenten te ontdekken en te ontwikkelen en geeft ze de gelegenheid ervaring op te doen met creatief denken, maken en samenwerken. Het programma Spacemakers vormt voortaan de rode draad voor alle programmering, waarbij de samenwerking met jongeren intensief wordt opgezocht. De commissie waardeert dat talenten hierdoor de gelegenheid krijgen om, naast hun artistieke en creatieve ontwikkeling, te werken aan persoonlijke vaardigheden en ondernemerschap. Niet alleen laat deze methodiek zien dat de aanpak is afgestemd op de behoefte van de doelgroep, ook geeft dit de commissie voldoende vertrouwen in de gedegenheid van de aanpak. De commissie acht de kwaliteit van het aangeboden programma als hoog en waardeert de diverse samenwerkingen die STRP onderhoudt op nationaal en internationaal niveau. Voor de uitvoering werkt STRP samen met nieuwe creatieve professionals. De keuze voor deze coaches is in voldoende mate onderbouwd in de aanvraag.

Naast 'talent ontmoeten' en 'talent ontwikkelen', heeft STRP ook aandacht voor 'talenten groeien door'. Talenten kunnen na afloop onderdeel worden van de STRP Community, zich aanmelden voor het Talent Curatorial Team, of als mentoren voor nieuwe deelnemers aan de slag. Hoewel de commissie vindt dat de doorstroom buiten de eigen organisatie in mindere mate is beschreven en concrete voorbeelden ontbreken, geven de samenwerkingen met scholen en coaches de commissie voldoende vertrouwen dat de doorstroom van talenten richting het kunstvakonderwijs of een andere geëigende vervolgroute plaats kan vinden.

Om de inhoud en opzet van het talentontwikkelingsprogramma actueel en relevant te houden, zoekt STRP de samenwerking op met diverse partners, zoals culturele instellingen, het onderwijs en een netwerk van kunstenaars en ontwerpers. Ook vervult de nauwe samenwerking met jongeren daarin een belangrijke rol. In dit kader waardeert de commissie het initiatief van STRP om via de zogenaamde STRP Scenario's ook binnen het programma van het festival ruimte te maken voor kennisuitwisseling. De commissie spreekt haar waardering uit voor de inzet die STRP pleegt op het bouwen aan een ontwikkelketen, met aandacht voor kennisuitwisseling en doorgroeimogelijkheden voor jongeren binnen de STRP-community.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Met haar festival en aanvullende activiteiten, beoogt STRP te reflecteren op maatschappelijke opgaven en speculatieve toekomstscenario's. De commissie is van mening dat STRP een voorloper is in het bespreekbaar maken van maatschappelijke vraagstukken. De commissie vindt dat in de aanvraag voldoende is onderbouwd wat de visie van STRP is op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis die daarbij gecreëerd wordt. Ook is helder dat STRP de specifieke doelgroepen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn, goed betrekt.

STRP richt zich met haar festival ieder jaar op een ander maatschappelijk thema en laat op overtuigende wijze zien op welke manier verschillende doelgroepen hierover meedenken, actief mee kunnen doen en hun stem kunnen laten horen. De commissie vindt dat de thema's van de betreffende edities de doelstellingen die STRP voor zichzelf formuleert met betrekking tot de maatschappelijke betekenis in voldoende mate weergeeft. Overkoepelend stelt STRP een brug te willen bouwen tussen kunst en technologie en binnen de betrokken doelgroepen te focussen op diversiteit. Het doel is om daarmee een kritische en onderzoekende houding te stimuleren bij betrokkenen. De commissie onderschrijft het belang daarvan.

Hoewel de organisatie de eigen activiteiten inhoudelijk en praktisch monitort en evalueert, zowel intern als met jongeren in een klankbordgroep, valt het de commissie op dat STRP niet expliciet omschrijft op welke manier ze op de realisatie van de maatschappelijke betekenis wil reflecteren en hoe ze hierop denkt bij te kunnen sturen. De commissie had meer willen lezen over de ambities van STRP voor de toekomst en hoe ze de beoogde impact de komende periode wil meten.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Hoewel STRP gevestigd is in Eindhoven, provincie Noord-Brabant, kan de instelling inmiddels rekenen op deelname van jongeren uit Limburg, Flevoland, Zuid-Holland, Gelderland en Utrecht. STRP stelt voor de komende periode gefocust te blijven op nationaal bereik en belang, met specifieke aandacht voor de zichtbaarheid in Utrecht, Gelderland en Limburg. Dit doet ze door aanvullende activiteiten op locatie te organiseren in samenwerking met culturele partners. De commissie vindt dat STRP een heldere strategie heeft op de fysieke toegankelijkheid van het festival.

STRP beschrijft in haar plan een succesvol bereik onder vmbo'ers en mbo'ers, met verschillende achtergronden, genderidentiteiten en leeftijden. De schoolgebonden programma's zorgen er volgens STRP voor dat verschillende groepen jongeren worden bereikt, vanuit het hele land. Om drempels voor deelname weg te nemen, zet STRP in op co-creatie met de doelgroep jongeren en worden praktische en inhoudelijke keuzes op de wensen en behoeften van jongeren gebaseerd. De commissie vindt het positief dat jongeren die deelnemen aan Spacemakers en Practice een vrijwilligersvergoeding ontvangen.

In het kader van de digitale toegankelijkheid werkt STRP met hybride programma's en omschrijft ze in de aanvraag een aantal verbeterpunten waarmee de organisatie in de komende periode aan de slag gaat. De commissie spreekt haar waardering uit voor de vergevorderde aanpak op de digitale toegankelijkheid van het festival en vindt de bijbehorende ambities voor de toekomst goed opgesteld.

De kennisuitwisselingsactiviteiten die samen met de jongeren worden georganiseerd, geven de commissie bovendien het vertrouwen dat STRP kennis en ervaring deelt met het veld.

Kijkend naar de Code Diversiteit & Inclusie valt het de commissie op dat STRP stelt een plan van aanpak te hebben opgesteld, in lijn met de vier P's. Dit geeft de instelling zicht op eventuele verbeterpunten en geeft de commissie vertrouwen dat STRP weet waar ze staat ten aanzien van diversiteit en inclusie en weet wat goed gaat en wat aandachtspunten zijn. De commissie waardeert de grondige aanpak van STRP als het gaat om monitoring en evaluatie op dit vlak, waarbij ook externe adviesorganen en een actieve klankbordgroep van jongeren worden betrokken.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de deugdelijkheid van de organisatie goed. De commissie is van mening dat STRP in het plan een zekere mate van professionalisering laat zien, doordat zij de budgetbewaking en administratieve controle op nieuwe wijze heeft ingericht. Dat geeft de commissie voldoende vertrouwen in de aanwezige zakelijke kennis binnen de organisatie en de inrichting van de administratieve organisatie.

De begroting laat volgens de commissie een risicovolle financieringsmix zien, met een laag aandeel eigen inkomsten. Daarbij plaatst de commissie ook kanttekeningen bij het voorstel van STRP om bij tegenvallende inkomsten te zoeken naar andere financieringsmogelijkheden. De nieuwe verdienmodellen klinken veelbelovend, maar verkeren in de onderzoeksfase en moeten zich nog bewijzen in de praktijk.

De commissie vindt bovendien dat de begroting niet goed is toegelicht. Zo is voor de commissie niet helder hoe kostenposten zijn opgebouwd en zijn betalingen voor medewerkers en makers samengevoegd. Dit is weinig inzichtelijk. Uit de toelichting op de Fair Practice Code blijkt dat de werknemers van STRP zijn ingeschaald in het loonhuis van de cao Kunsteducatie. Hoewel dit de commissie vertrouwen geeft, had zij meer inzicht willen krijgen in de uurtarieven van medewerkers.

De commissie ziet dat STRP de monitoring en evaluatie grondig heeft ingericht, waarbij aandacht is voor verschillende fases in het proces en het betrekken van verschillende doelgroepen. Zo is een klankbordgroep bestaande uit jongeren ingericht en wordt een publieks- en impactonderzoek uitgevoerd. Naast het monitoren en evalueren van de programma's, valt het de commissie op dat STRP ook ruime aandacht heeft voor het monitoren en evalueren van de eigen organisatie.

Kijkend naar de Governance Code Cultuur stelt STRP de verschillende principes toe te passen en legt deze in het plan in voldoende mate uit. De commissie spreekt haar waardering uit over het feit dat STRP een vertrouwenspersoon heeft aangesteld.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid zeer goed zijn. De maatschappelijke betekenis is goed en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting STRP behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting The Notorious IBE	€700.000	€ 440.000	€700.000	€ 684.150

STICHTING THE NOTORIOUS IBE

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting The Notorious IBE (hierna: Notorious IBE) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 voor de organisatie van het jaarlijkse festival The Notorious IBE en het talentontwikkelingsprogramma Mogelijkmakers.

Notorious IBE is het oudste hiphop- en urban dans-festival van Nederland. Sinds 1998 biedt het festival jaarlijks ruimte aan de authenticiteit, creativiteit en innovatie van de wereldwijde hiphop en urban dans community. Notorious IBE werkt vanuit de kracht van de hiphop- en straatcultuur en de betrokkenheid van de community. Het driedaagse festival, gericht op participatie en talentontwikkeling, vindt jaarlijks plaats in Heerlen en biedt een breed programma aan dansbattles, voorstellingen, talks, kennisdeling en multidisciplinaire optredens. Lokale, landelijke en internationale samenwerkingspartners stellen hun eigen programma's samen voor het festival, nodigen hun eigen artiesten uit en presenteren hun projecten.

Voor de periode 2025-2028 organiseert Notorious IBE het nieuwe talentontwikkelingsprogramma Mogelijkmakers met als doel de talentketen en de community te versterken. Het programma richt zich op de ontwikkeling en begeleiding van diverse creatieve talenten, zoals organisatoren, content- en eventproducers en schrijvers. Het programma bereikt 40 mogelijkmakers per jaar.

Notorious IBE richt zich op (inter)nationale urban dansbeoefenaars van 19 tot 30 jaar en lokale jongeren met affiniteit voor de urban cultuur van 15 tot 25 jaar. Het festival trekt jaarlijks 2.500 deelnemers en 17.500 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Notorious IBE vraagt subsidie aan voor de te bereiken outcome: de versterking van de community door het nieuwe talentontwikkelingsprogramma Mogelijkmakers toe te voegen aan haar hoofdactiviteit, het festival. Notorious IBE stimuleert hiermee de ontwikkelings-mogelijkheden voor beoefenaars van de hiphop tot de uiting en begeleiding van andere creatieve talenten, zoals organiseren, ontwerpen en schrijven. De commissie vindt het positief dat Notorious IBE hiermee de waarde van mogelijkmakers erkent. Ze zet zich in om de schakels binnen de community – jonge organisatoren, eventproducers, creatievelingen en contentmakers – te versterken en de scheppingskracht te versterken. Hiermee draagt The Notorious IBE bij aan de professionalisering van de urban dans-community, versterkt de talentketen en het fundament van het festival. De commissie vindt Mogelijkmakers een sterke toevoeging aan het festival en vindt het goed aansluiten op de hedendaagse ontwikkelingen en behoeften van de sector.

De commissie vindt wel dat de inhoudelijke en artistieke kwaliteit van het programma mager is uitgewerkt. Ze mist een inhoudelijke reflectie op de voorgaande edities en toelichting op de gemaakte artistieke keuzes in de samenstelling van de activiteiten van het festival. Ze had graag een concrete uitwerking van de activiteiten willen lezen. Een heldere formulering van haar vorm van 'community of art' ontbreekt, waardoor niet inzichtelijk is wat Notorious IBE doet en waarom ze dit doet.

De impact van het festival komt duidelijk naar voren in het plan. De positiviteit en het enthousiasme spatten van de foto's af. De commissie stelt vast dat het festival sterk leeft onder de doelgroep en dat de deelnemers het beste in elkaar naar boven halen. Notorious IBE ontvangt (inter)nationale aanvragen om activiteiten op het festival te organiseren waarmee de community en de verschillende samenwerkingspartners rechtstreeks invulling geven aan het festival. De participatie- en talentontwikkelingprogramma's stimuleren de groei van nieuwe gemeenschappen. Hiermee blijft het festival zich vernieuwen en blijft het actueel en trouw aan de hiphop en urban dans-community.

De commissie is positief over de rol en positie van Notorious IBE in de keten van talentontwikkeling van de hiphop en urban dans. IBE is meer een community dan een instelling en faciliteert de ervaring van wat hiphop en de community zijn. De commissie vindt duidelijk naar voren komen dat Notorious IBE staat voor een inter-nationaal erkende beweging, die haar basis kent in de Each One Teach One en bottum-up principes. Hiermee is Notorious IBE stevig gepositioneerd binnen de urban danssector. Volgens de commissie speelt het festival een belangrijke rol in de versterking van de community door jaarlijks partners de mogelijkheid te bieden hun eigen programma samen te stellen en gasten uit te nodigen op het festival. Dit maakt dat het festival een sterk participatief en talentontwikkelingskarakter heeft en uniek is in zijn soort.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De activiteiten van The Notorious IBE hebben lokaal een brede maatschappelijke impact in Heerlen. De regio kenmerkt zich door de sociale en economische achterstanden en kent onder de inwoners een lage sport- en cultuurdeelname. De hoge toegankelijkheid en grote zichtbaarheid van het festival stimuleert de sport- en cultuurdeelname van de regio en heeft hierdoor een grote maatschappelijke waarde voor de directe regio. De commissie heeft waardering hoe Notorious IBE dit festival tot een groot succes heeft weten te brengen in Zuid-Limburg en voor maatschappelijke relevantie zorgt.

De commissie is lovend over de grote betrokkenheid van Notorious IBE bij haar community. Notorious IBE staat midden in de community en werkt van daaruit. Ze maakt ruimte voor straatcultuur en biedt podia voor verschillende niveaus. De kernwaarde Each One Teach One dient als een rode draad en zorgt voor een positieve sfeer, waarin dansers elkaar stimuleren om het beste uit zichzelf te halen. Notorious IBE is divers en inclusief en groeit mee met het genre. De commissie is positief over de duidelijke visie die Notorious IBE biedt op de verbinding tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis.

Desondanks had de commissie een betere uitwerking van de maatschappelijke doelstellingen van Notorious IBE willen lezen. De commissie ziet dat Notorious IBE met de each one teach one-methodiek kansen creëert voor autodidacten en personen in de straatcultuur. Ze vindt het sterk hoe Notorious IBE een community neerzet, waar deelnemers onderdeel van zijn, zichzelf mogen tonen zoals ze zijn en zich ontwikkelen. Wel merkt ze op dat dit kenmerkend is voor de hiphop-scène en niet alleen specifiek voor Notorious IBE.

Notorious IBE biedt een duidelijke omschrijving van haar relatie met de verschillende doelgroepen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn. Ze luistert en speelt in op de behoeftes van de deelnemers, wat haar maatschappelijke betrokkenheid met de community onderstreept. Het festival en het talentontwikkelingsprogramma bereiken een jonge doelgroep. Daarbij heeft The Notorious IBE geleerd dat ze waarde toevoegt in de zoektocht van jonge beoefenaars en liefhebbers naar hun eigen persoonlijkheid, zelfontplooiing en ontwikkeling. Dat wat in de community leeft, uit zich rechtstreeks in de activiteiten. Het is mooi dat Notorious IBE zich daarbij ook richt op lokale jongeren.

Vanaf 2025 start The Notorious IBE met een jaarlijks publieksonderzoek waarin de doelgroepen reflecteren op verschillende onderdelen van het festival, zoals productie, programma, communicatie, hospitality en veiligheid. De commissie adviseert Notorious IBE om haar doelen scherp te formuleren, zodat helder is wat ze uit haar publieksonderzoek wil halen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Notorious IBE formuleert een heldere visie op hoe ze de fysieke en digitale toegankelijkheid tot kunst en cultuur voor deelnemers en toeschouwers vergroot. Jaarlijks biedt ze beoefenaars en liefhebbers van hiphop en urban dans de mogelijkheid om samen te komen en van elkaar te leren tijdens het driedaagse festival. Ze faciliteert deelname van buitenlandse groepen door een breed palet aan arrangementen, variërend van groepskorting, -vervoer en -accommodaties.

De commissie is positief over het gratis buitenprogramma en de toegankelijke foodcourt en hiphopmarkt, waarmee Notorious IBE een grote zichtbaarheid in de binnenstad heeft en de verbinding legt met de stad. De activiteiten van Notorious IBE zijn zo opgezet dat veel deelnemers hier goed aan kunnen meedoen. Voor ieder is er wat. De commissie vindt het positief dat Notorious IBE benoemt dat misschien niet iedereen zich thuis voelt in de hiphop en urban dans. Notorious IBE past de inhoud van haar communicatie aan op de verschillende doelgroepen. De digitale toegankelijkheid is met het grote bereik op sociale media en andere urban mediakanalen erg goed.

De commissie leest dat Notorious IBE zich toespitst op de kennisdeling met haar publiek. Notorious IBE ziet het als haar missie om haar kennis over de hiphop en urban danscultuur en de community te delen en over te dragen. Het festival kenmerkt zich door een inclusieve en diverse community, waarbij iedereen, deelnemer, bezoeker of mogelijkmaker, van elkaar leert en andersom kennis kan overdragen. Speciaal voor de dansers van boven de 35 organiseert het festival een veteranenbattle. Dansers met een fysieke of mentale beperkingen doen mee in de reguliere wedstrijden. Daarnaast heeft ze speciale aandacht voor vrouwelijke beoefenaars, die bij de laatste editie van 2023 een totaal van 35% vertegenwoordigden. Hoewel Notorious IBE aandacht heeft voor verschillende doelgroepen, biedt ze weinig toelichting op de nieuwe doelgroepen die ze wil bereiken.

De commissie vindt dat Notorious IBE de Code Diversiteit & Inclusie goed toepast, maar had een uitgebreidere reflectie gewaardeerd van een organisatie waarbij dit thema zo hoog in het vaandel staat.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie stelt dat Notorious IBE een solide organisatorische basis kent. Ze werkt met een vast kernteam. Voor het programma Mogelijkmakers richt Notorious IBE een nieuw team op, waardoor de beheerslasten personeel omhooggaan. De commissie mist toelichting op de teamsamenstelling en inrichting daarvan. Het is bijvoorbeeld onduidelijk of het kernteam in loondienst is of niet.

Notorious IBE zit in de TOF 21-24. De stichting is financieel gezond, ondanks een kleine omissie in het verwerken van subsidies in de jaarcijfers. Na correctie zijn de financiële ratio's nog steeds goed op orde. Het aangevraagde bedrag is flink hoger dan in de vorige beleidsperiode: € 440.000 om € 700.000. Dit betekent dat er in de nieuwe beleidsperiode een accountantsverklaring moet worden overlegd, hiervoor zijn kosten geraamd in de begroting.

De begroting toont een gezonde mix van inkomstenbronnen, bestaande uit gemeentelijke, provinciale en landelijke subsidies, sponsoring, recettes en arrangementinkomsten. De commissie vindt de begroting zeer globaal opgesteld en mist specificatie van de posten personeel, zoals de honorering van de zakelijk en artistiek leider. Uit de begroting is niet op te maken of Notorious IBE inderdaad zoals beschreven bij de Fair Practice Code volgens de normen van fair pay betaalt. De activiteiten zijn goed genoeg te herleiden uit de begroting. Daarbij biedt Notorious IBE een plan bij tegenvallende inkomsten.

Hoewel Notorious IBE een SWOT- analyse heeft uitgevoerd om de sterke en zwakke punten inzichtelijk te maken en hierop verder te sturen, mist de commissie een goede uitwerking van monitoring en evaluatie. Ook biedt Notorious IBE weinig reflectie op de voorgaande, gesubsidieerde periodes.

Notorious IBE benoemt en onderschrijft de acht principes van de Governance Code Cultuur. De commissie benadrukt het belang om een nieuwe voorzitter te zoeken wegens overschrijding van het maximaal aantal termijnen. Het is onduidelijk of Notorious IBE een vertrouwenspersoon heeft. Notorious IBE omschrijft en past de vijf stappen van de Fair Practice Code toe. Ze maakt gebruik van de rekentools van Platform ACCT en digiPACCT en volgt salariëringsafspraken vanuit de cao. Vrijwilligers ontvangen een vooraf afgesproken vrijwilligersvergoeding.

Samengevat beoordeelt de commissie bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is, de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Notorious IBE behaalt hiermee **17** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Voor de aanvraag van Notorious IBE betekent dit dat deze gedeeltelijk wordt gehonoreerd voor een bedrag van € 684.150.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting WMC Kerkrade	€ 1.000.000	€ 800.000	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING WMC KERKRADE

SAMENVATTING
Stichting WMC Kerkrade (hierna: WMC) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 voor het festival Wereld Muziek Concours, en overige activiteiten in de periode 2025-2028.

De in Kerkrade gevestigde organisatie is een kwalitatief blaasmuziekplatform, dat vernieuwing, verbinding en talentontwikkeling stimuleert. Haar kerntaak is het promoten van blaasmuziek door het organiseren van activiteiten gericht op talentontwikkeling binnen de HaFabra, mars- en showmuziek. Sinds 1951 organiseert WMC het WMC-festival, een concours voor vrijwel alle disciplines in de wereld van de blaasmuziek. Het festival omvat drie pijlers: line-up (concerten), wedstrijden en academy (educatie en talentontwikkeling). WMC organiseert wedstrijden voor alle disciplines binnen de blaasmuziek, jeugd- en talentontwikkelingsprojecten, en programmeert nationale en internationale orkesten, bands en muzikanten.

De activiteiten bestaan voor 2025 uit Blow! by WMC 2025, vier concertreeksen Powered by WMC, het Nederlands Kampioenschap Mars en Show, cursussen binnen de WMC Academy en Concert der Kampioenen. Blow! by WMC is het jaarlijkse festival met focus op crossovers tussen de verschillende genres in de blaasmuziek.
In 2026 viert WMC haar 75-jarig jubileum en organiseert ze het WMC-festival op diverse locaties in en rond Kerkrade voor een periode van vier weekenden. Aan het festival doen 13.000 deelnemers mee, aan Blow! by WMC 500 deelnemers. WMC verwacht 290.000 bezoekers bij de editie van 2026.

Inhoudelijke kwaliteit

WMC heeft als outcome rust en stabiliteit te creëren in de organisatie en een succesvol concours te organiseren in 2026, waar talentvolle blaasmuzikanten op hoog niveau musiceren. Voor de aankomende vier jaar wil WMC zich ontwikkelen van een vrijwilligersorganisatie die eens in de vier jaar het concours organiseert, naar een festival- en talentontwikkelaar die naast het concours inzet op de blaasmuziekpromotie.
De commissie ziet in het plan vooral een opsomming en mist een kwalitatief onderbouwd traject dat is vormgegeven in een programma dat in relatie staat tot het festival. WMC stelt dat de financieel slechte editie van 2022 haar op scherp heeft gezet. Echter krijgt de commissie onvoldoende zicht op de artistieke kwaliteit van het festival en welke leerontwikkeling de talenten doormaken. Ze mist toelichting op de kwaliteit en samenstelling van het festival en de activiteiten in de overige jaren. Ook ziet de commissie in het plan niet terug hoe de begeleiding en doorstroom van talenten wordt vormgegeven. WMC maakt niet inzichtelijk waarom het talentontwikkelingstraject relevant is voor deelnemers. Daarnaast benoemt WMC alleen wijzigingen van de activiteiten ten op zichtte van 2022. Ze voert weinig wijzigingen door, wat duidt op weinig vernieuwing of ontwikkeling.

In het plan beschrijft WMC te werken in twee blokken: het succesvol realiseren van WMC 2026 en de nasleep van het festival en het inzetten op haar missie als talentontwikkelaar voor de HaFaBra, Mars en Show in het tweede blok. Volgens de commissie voldoet WMC in mindere mate aan het doel van de regeling, namelijk het werken aan outcome op het gebied van en het organiseren van minimaal twee en maximaal vier edities van een in het Koninkrijk der Nederlanden georganiseerd (inter)nationaal festival, gericht op talentontwikkeling in de amateurkunst. De commissie leest onvoldoende terug wat WMC als talentontwikkelaar realiseert in de tussenliggende jaren en wat de inhoud is van bijvoorbeeld Blow! by WMC.

WMC is een van de oudste festivals van Nederland en is van grote betekenis voor de sector. WMC is stevig gepositioneerd en is van lokaal, nationaal en internationaal belang. Het festival heeft een bijzondere positie door zich volledig te focussen op HaFaBra in alle varianten. De commissie heeft waardering dat WMC zich niet alleen richt op het organiseren van het festival, maar ook op het voorstuwen van de sector als geheel. Desondanks leest de commissie onvoldoende terug op welke wijze WMC de instroom en doorstroom van talenten mogelijk maakt.
WMC kent goede en relevante samenwerkingspartners in de regio. De organisatie staat open voor kruisbestuiving, maar WMC omschrijft onvoldoende hoe ze dit zelf vormgeeft. WMC stuurt haar programmering bij met resultaten uit publieks- en deelnemersbevragingen, maar maakt niet inzichtelijk op welke wijze ze dit doet.

Hoewel de commissie het aannemelijk acht dat WMC een succesvol concours neerzet in 2026, overtuigt het plan niet dat WMC haar outcome kan realiseren om zich door te ontwikkelen tot een festival- en talentontwikkelaar. WMC biedt te weinig inzicht hoe ze zich door ontwikkelt tot een talentontwikkelaar en hoe de verschillende talentontwikkelingsprogramma's zich verhouden tot het festival. De inhoud, de kwaliteit en de begeleiding van de talentontwikkelingsactiviteiten zijn onvoldoende uitgewerkt. De commissie benadrukt dat ze de kwalitatieve waarde van het festival tot nu toe inziet, alleen leest ze deze kwaliteit niet terug in het meerjarenplan.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

WMC wil met en via muziek de maatschappelijke cohesie bevorderen. Ze zorgt voor verbinding en participatie binnen de blaasmuziekgemeenschap. Het festival zet de omgeving op de kaart en zorgt voor mogelijkheden om aan kunst te kunnen snuffelen. Het biedt vele amateurs de kans om deel uit te maken van deze ervaring. De inhoudelijke activiteiten en maatschappelijke betekenis uiten zichzelf in de vele samenwerkingen die WMC kent.
Maar de commissie mist in de activiteiten van WMC een duidelijke visie op haar maatschappelijke betekenis in relatie tot de samenleving. Het plan maakt weinig inzichtelijk hoe de activiteiten bijdragen aan de maatschappij en hoe dit zich verhoudt tot de doelgroep. De maatschappelijke betekenis van de activiteiten beperkt zich tot de blaasmuziekwereld. De commissie vindt het mooi dat WMC naast een concours, als volksfeest dient voor de directe omgeving. Het festival is van grote waarde voor de stad Kerkrade en heeft een sterke verbinding met de omgeving. Daarnaast staat het hoog aangeschreven op internationaal niveau door haar uniek karakter. Maar de commissie had meer willen lezen over de maatschappelijke relevantie van het festival aanvullend op het verbindende van blaasmuziek en de sterke regionale binding.

De commissie mist een gedegen uitwerking van de maatschappelijke doelstellingen van WMC. In het plan benoemt WMC de intentie om projecten rondom mindervaliden, ouderen en armoedebestrijding te ontwikkelen, waarvoor de commissie waardering heeft. De inhoud van de maatschappelijke projecten en de noodzaak daarvan wordt verder niet toegelicht. De commissie vindt het weliswaar aannemelijk dat de activiteiten en de projecten bijdragen aan de maatschappelijke cohesie, maar dat komt in dit plan niet naar voren in welke mate, waarom en hoe.

WMC richt zich op vijf verschillende doelgroepen: deelnemers, publiek, zakelijke relaties, vrijwilligers en medewerkers en pers- en kennisorganisaties. In haar doelgroepenbeleid kiest WMC er bewust voor om geen aparte werkwijze te hanteren voor de verschillende doelgroepen. De commissie vindt dat niet logisch en had daarnaast meer willen lezen over het bereiken van deze doelgroepen bij de voorgaande edities.

In het plan maakt WMC niet inzichtelijk hoe ze reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis. Juist omdat WMC zo groot is en een groot bereik heeft, had de commissie meer willen lezen over haar reflectie op haar rol als muzikale aanjager in de regio en in het land.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

WMC zet zich actief in om de toegankelijkheid van kunst en cultuur te vergroten. De commissie is positief over het kanaal WMC Sound & Vision Label dat WMC opricht om video- en audiofragmenten te delen via verschillende onlinekanalen. Daarnaast benoemt WMC verschillende stappen om de digitale toegankelijkheid te verstevigen, maar leest de commissie niet terug hoe deze stappen vertaald worden naar de activiteiten van WMC. De commissie had meer willen lezen over hoe het principe Teach the Teacher bijdraagt aan de toegankelijkheid.

De commissie vindt het goed dat WMC advies inwint bij het Huis voor de Kunsten Limburg over digitale en fysieke toegankelijkheid, en een speciale vrijwilligersgroep benoemt die dit gaat uitvoeren. De commissie vindt het waardevol dat WMC een masterclass organiseert van een hoornist met een fysieke beperking en hiermee actief mensen met een fysieke beperking betrekt. Daarnaast is het positief dat WMC een audit inplant met de toegankelijkheidsorganisatie Ongehinderd. Hoewel het festival toegankelijk is, biedt WMC een summiere beschrijving van de visie op digitale en fysieke toegankelijkheid in relatie tot het programma.

De commissie mist een uitwerking van de wijze waarop WMC kennis deelt met het veld, waaruit blijkt dat WMC hier geen beleid op ontwikkelt. De commissie had meer toelichting willen lezen over de manier waarop WMC zich wil inzetten voor de promotie van de beoefening van blaasmuziek voor instromers. Daarbij komt in het plan niet duidelijk naar voren wat de deelnemersbijdrage is en op welke wijze WMC nieuwe deelnemers werft en selecteert. WMC benoemt de ambitie om deelnemers uit landen die ondervertegenwoordigd zijn te willen bereiken, maar werkt dit niet uit. De commissie vindt het een gemiste kans dat WMC ervoor kiest om geen specifieke doelgroepen te benaderen, waardoor de doelstellingen op het gebied van diversiteit en inclusie mager uitpakken. WMC past de Code Diversiteit & Inclusie toe. De commissie had een uitgebreide reflectie op de vier P's willen lezen van WMC.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

WMC is een organisatie met een verleden binnen het Fonds vanuit de regeling Talent & Festivals 2021-2024. De jaarrekening van 2023 geeft een duidelijk verbeterd beeld van de negatieve ratio's van 2022. Desalniettemin heeft WMC Kerkrade een negatief eigen vermogen. Naar verwachting zal dit, de groei van 2023 volgend, in 2024 slechts beperkt positief zijn. WMC wil haar team uitbreiden en de professionaliseringskoers inclusief risicobeheersing verder doorvoeren. De commissie stelt dat WMC grote stappen heeft gezet om directie en organisatie te professionaliseren en toont in dit opzicht te hebben geleerd van het recente verleden. WMC gaat medewerkers aannemen met een expertise in financiën, marketing en sales, en een vaste productionele kracht te werven. Ook werkt WMC met externe dienstverleners op zakelijk, HR-, juridisch, risicoanalyse en financieel vlak.

De begroting toont een brede mix aan inkomsten, bestaande uit subsidies van gemeentelijke, provinciale en landelijke overheden, publieke fondsen, deelnemersbijdragen, sponsorinkomsten en publieksinkomsten. Maar de commissie heeft zorgen over de schetsmatig opgestelde begroting. Ze is kritisch over het opvoeren van € 75.000 salaris per jaar zonder enkele vorm van differentiatie. Ze vindt het een gemiste kans dat de begroting zo weinig inzicht biedt, waardoor het onvoldoende vertrouwen geeft. De begroting legt sterk de nadruk op het festival in 2026, wat weergeeft dat deze aanvraag vooral daarom draait en in veel mindere mate om de activiteiten in de tussenliggende periode. Daarbij twijfelt de commissie of het aangevraagd bedrag van € 1.000.000 in verhouding staat tot de activiteiten. Ook is de risicoanalyse te beperkt.

De commissie is kritisch op de matig geformuleerde ambities voor monitoring en evaluatie. Deze beperken zich tot interne overlegmomenten, de audit tot toegankelijkheid, het herbekijken van de plannen en het opstellen van strategische en operationele doelen. Voor een festival van dit formaat vindt de commissie dat beneden peil.

Hoewel WMC de Fair Practice Code toepast, reflecteert ze niet op de vijf stappen. WMC stelt de cao te

hanteren, maar licht dit verder niet toe, ook niet welke cao gevolgd wordt. WMC heeft een professionaliseringsslag doorgevoerd met door het instellen van een onafhankelijke raad van toezicht en directie/bestuur. Hiermee heeft WMC de basis gelegd voor de toepassing van de Governance Code Cultuur. Maar de commissie mist een reflectie op de sociale veiligheid. Ook lijkt WMC geen vertrouwenspersoon te hebben. Dat is voor een festival van dit formaat niet acceptabel.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zijn voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting WMC Kerkrade behaalt hiermee **9** punten van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting ZID	€ 720.000	€ 340.000	€ 720.000	€ 720.000

STICHTING ZID

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting ZID (hierna ZID) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het ExploreZ festival.

ExploreZ is een jaarlijks internationaal en multidisciplinair festival voor participatieve podiumkunsten, waar jonge semiprofessionele nieuwe makers met een vluchtverleden, migratieachtergrond of autodidacten de kans krijgen werk te maken en te presenteren.

Het doel van ExploreZ is zoveel mogelijk deelnemers, makers en bezoekers te stimuleren om zich via kunst en cultuur actief en duurzaam in te zetten voor positieve verandering, persoonlijke ontwikkeling en spontane ontmoetingen. Aan de hand van voorstellingen, workshops, masterclasses en evenementen wordt ruimte geboden aan dialoog, ontmoeting, kennisoverdracht en verdieping binnen de artistieke disciplines theater, dans, muziek en video. Door zich te richten op diversiteit, inclusie, de ontwikkeling en zichtbaarheid van nieuwe makers en het vergroten van kansen, netwerken en doorstroom van nieuwe makers, streeft ZID ernaar om de wereld van de podiumkunsten te vernieuwen en toegankelijker te maken.

Het festival vindt jaarlijks 10 dagen lang plaats in Amsterdam, waarna ZID doorreist naar Den Haag, Utrecht en Haarlem onder de vlag van ExploreZ On Tour. Meer dan 6.000 mensen zijn jaarlijks als publiek of deelnemer actief bij het festival betrokken. Het festivalprogramma bestaat uit een locatieproject in de vorm van twee voorstellingen, (inter)nationale gastproducties met ruimte voor vier voorstellingen, groepsproducties in de vorm van twee voorstellingen, twee producties van nieuwe makers, het Explodium programma dat tweemaal uitgevoerd wordt en cultuurpodium Ithakaza. Aanvullende programmering bestaat uit acht workshops met stadsbewoners, vijf masterclasses, een Meet The Artist na elke voorstelling, twee inspiratiebijeenkomsten en podcasts. ZID kiest jaarlijks een actueel thema dat het festivalprogramma als een rode draad verbindt, en richting geeft aan programmering en maak -en denkprocessen.

Voor de realisatie van het festival en haar programmering, werkt ZID samen met podia en presentatieplekken, internationale partners die inhoudelijk bijdragen aan het festival, maatschappelijke partners in Amsterdam en Den Haag, kunstvakopleidingen en organisaties die in contact staan met de beoogde doelgroepen, zoals UAF en Vluchtelingenwerk Nederland.

Inhoudelijke kwaliteit

De visie van ZID op de eigen rol en positie van de organisatie in de talentontwikkelingsketen is helder omschreven in de aanvraag. ExploreZ onderscheidt zich van andere festivals door een multidisciplinaire benadering van de podiumkunsten en door de gekozen doelgroepen. In de uitvoering zoekt ZID ook de samenwerking op met stadsbewoners, zodat ze op participatieve wijze worden verbonden aan het festival. De commissie constateert dat ZID unieke doelgroepen bedient en heeft waardering voor de manier waarop talenten en stadsbewoners worden betrokken bij de organisatie en inhoud van festival.

De commissie vindt dat ZID in de aanvraag duidelijke ambities voor de komende periode omschrijft. Deze ambities vertalen zich door naar een overzichtelijk programma met diverse onderdelen. Hoewel de uitgangspunten van de programmaonderdelen helder zijn beschreven en de thema's voor de komende jaren inzicht geven in de overkoepelende inhoudelijke lijn, mist de commissie een beschrijving van de methodiek. De commissie had meer willen lezen over de aanpak rondom participatieve en multidisciplinaire kunst en de manier van coaching als het gaat om de doelgroep nieuwe makers, de procedure van selectie van de talenten en de intensiteit en gedegenheid van hun begeleiding. Ook geeft de aanvraag geen inzicht in de selectieprocedure van talenten. Wel is de commissie positief over het feit dat de maatschappelijke partners worden ingezet voor de werving. Het kernteam en het team van zzp'ers geven vertrouwen in de kwaliteit van de betrokken professionals.

De commissie heeft waardering voor de aanpak van ZID als het gaat om de doorstroom van talenten. Niet alleen laat ZID zien aandacht te hebben voor vervolgprojecten voor talenten binnen de eigen organisatie, ook onderhoudt ZID doorlopend contact met diverse kunstvakopleidingen voor samenwerking of stageplekken. Deelname aan het ExploreZ festival kan om die reden voor nieuwe

makers een voorbereiding zijn op eventuele deelname aan het kunstvakonderwijs of een andere geëigende vervolgroute.

Om het aanbod en de aanpak af te stemmen op de doelgroepen, beoogt ZID voor de komende periode een programmaraad in te richten bestaande uit buurtbewoners, nieuwe makers, professionals en vertegenwoordigers van de podia in de vier steden. De raad kan ideeën aandragen voor het programma of actief op zoek gaan naar passende initiatieven en hun expertise en netwerk meenemen. De commissie spreekt haar waardering uit voor dit initiatief, waardoor het aanbod en de aanpak goed worden afgestemd op de wensen, behoeften en mogelijkheden van de talenten.

De commissie vindt dat ZID op een heldere manier laat zien hoe ze het festival relevant en actueel wil houden. ZID stelt zichzelf met het ExploreZ festival als doel vooral makers en publiek te bereiken die nu niet in contact komen met het culturele aanbod. ZID betrekt deze doelgroepen bij de inhoud en opzet van het festival en draagt er vervolgens aan bij dat het festival actueel en relevant blijft. De gekozen thema's spelen bovendien in op de actualiteit. Doordat ZID laat zien op diverse niveaus kennisuitwisseling te stimuleren, is het volgens de commissie voldoende aannemelijk dat de opgebouwde kennis en ervaring overdraagbaar is en ZID als voorbeeld kan dienen voor andere organisaties in het veld. Desondanks vraagt de commissie zich wel af hoe ZID zich verbindt aan vergelijkbare initiatieven in andere delen van het land voor het uitwisselen van kennis en ervaring. De commissie had meer willen lezen over relevante samenwerkingen buiten de eigen regio.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie stelt dat het profiel van deze aanvrager richtinggevend is voor de maatschappelijke betekenis, omdat ZID met het ExploreZ festival ruimte biedt aan nieuwe makers met een vluchtverleden of een migratieachtergrond. Deze doelgroepen vinden moeilijk hun weg naar alternatieve talentontwikkelingstrajecten. De commissie waardeert de samenwerking met maatschappelijke organisaties zoals UAF. Deze samenwerkingspartners bieden de commissie het vertrouwen dat ZID erin slaagt deze moeilijk bereikbare doelgroepen aan het festival te verbinden. De commissie plaatst wel kanttekeningen bij de omvang van de maatschappelijke impact, omdat het bereik van het festival zich beperkt tot Amsterdam en een aantal andere grote steden. De commissie had meer willen lezen over de manier waarop ZID haar doelgroepen van buiten de grootstedelijke regio wil bereiken. Ze gelooft dat het evenement impact heeft op de deelnemers in de steden, maar gezien de landelijke spreiding van de doelgroepen is de commissie benieuwd of ZID ook buiten de Randstad wil opereren.

Nieuwe makers krijgen in het programma van ExploreZ de mogelijkheid eigen producties te realiseren en zich te verhouden tot actuele thema's, waardoor ze, naast het ontwikkelen van talenten en competenties, ook op persoonlijk vlak een belangrijk leerproces doormaken. Het festival is zo opgezet dat door een participatieve benadering verbinding ontstaat tussen divers publiek en een brede groep nieuwe makers. De commissie vindt deze visie van ZID op de maatschappelijke betekenis overtuigend. De commissie vindt bovendien dat de maatschappelijke doelstellingen in lijn liggen met de inhoudelijke activiteiten en verwacht dat deze haalbaar zijn.

De commissie onderschrijft het belang van het voornemen van ZID om gerichter onderzoek te doen naar de reflectie van nieuwe makers en het publiek op het aangeboden programma en de maatschappelijke betekenis daarvan. Door het geplande onderzoek kan ZID straks nog beter reflecteren op de eigen rol en maatschappelijke betekenis, zo stelt de commissie.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

ZID omschrijft in de aanvraag een duidelijke visie op het vergroten van de toegankelijkheid van kunst en cultuur voor nieuwe makers en stadsbewoners. ZID richt zich hierbij juist op doelgroepen die anders nauwelijks in aanraking komen met kunst en cultuur. Dit realiseert de organisatie door relevante samenwerkingen in het culturele veld en het sociaal domein en door drempels voor cultuurdeelname weg te nemen. Een voorbeeld hiervan is dat nieuwe makers een vrijwilligersvergoeding ontvangen tijdens de maakfase en voor de optredens worden betaald. De commissie spreekt hiervoor haar waardering uit. Ook stelt ZID aanwezig te zijn in wijkcentra, buurttheaters en bewonersverenigingen om nieuwe deelnemers te bereiken. Deelname aan het contextprogramma voorafgaand aan het festival is bovendien gratis. Op deze manier wil ZID juist degenen bereiken die financiële drempels ervaren om aan kunst en cultuur mee te doen. De commissie onderschrijft het belang van een strategie die erop gericht is om doelgroepen te bereiken die de organisatie, en de culturele sector als geheel, vooralsnog niet heeft weten te bereiken.

Hoewel de participatieve insteek van het festival en de wijze waarop ZID haar doelgroepen probeert te bereiken en betrekken zal bijdragen aan de toegankelijkheid, mist de commissie in de aanvraag een ambitie als het gaat om het vergroten van de geografische toegankelijkheid. Het festival vindt grotendeels in Amsterdam plaats en zal als eendaags festival de komende periode ook in Den Haag, Haarlem en Utrecht worden georganiseerd. ZID omschrijft in de aanvraag echter niet hoe ze ook nieuwe makers en publiek uit andere delen van het land wil bereiken. De commissie stelt dat het opbouwen van nieuw publiek en het bereiken van nieuwe talenten in andere steden en regio's een forse taak is en had in de aanvraag een reflectie van ZID verwacht op hoe ze dit de komende periode wil bereiken. Ook hoe de nieuwe podcasts en videoteasers kunnen bijdragen aan het vergroten van haar bereik, wordt niet duidelijk uit haar projectplan.

De commissie vindt het positief dat ZID in de aanvraag laat zien aandacht te hebben voor kennisdeling met het veld. De commissie vindt het aannemelijk dat ZID als voorbeeld kan dienen voor andere organisaties in het veld die multidisciplinair, participatief en met de doelgroep nieuwe makers willen werken.

ZID stelt dat diversiteit en inclusie in het DNA van de organisatie zit. Dat blijkt uit de reflectie van ZID op de vier P's van de Code Diversiteit & Inclusie. De commissie vindt het positief om te lezen dat diversiteit in de samenstelling van medewerkers een aandachtspunt blijft, ondanks dat de organisatie op dit gebied al mooie resultaten laat zien.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het valt de commissie op dat zowel de solvabiliteits- als liquiditeitsratio van ZID zijn verbeterd over de jaren. De extra inkomsten heeft ZID naar eigen zeggen benut om de organisatie verder te professionaliseren en te laten groeien, onder andere in het aantal fte. ZID heeft het kernteam uitgebreid en vult het personeelsbestand aan met zzp'ers. De commissie heeft vertrouwen in de aanwezige kennis en ervaring. De organisatorische en financiële positie van ZID is sterker en er zijn langetermijninvesteringen gedaan. Deze factoren geven de commissie vertrouwen in de deugdelijkheid van de organisatie.

ZID geeft de commissie inzicht in de totale begroting voor de organisatie en de begroting specifiek gericht op het ExploreZ festival. ZID laat in de begroting een gezonde financieringsmix zien en toont aan in voorgaande jaren succesvol te zijn als het gaat om het genereren van meer eigen inkomsten.

De commissie vindt de begroting op onderdelen niet erg gedetailleerd, maar krijgt wel voldoende inzicht in hoe de personeelskosten zijn opgebouwd. Dit geeft de commissie vertrouwen in een eerlijke beloning. Het valt de commissie wel op dat uit de drie nieuwe steden geen financiële ondersteuning komt. De post 'overig' die is opgenomen onder de 'beheerslasten materieel' is niet subsidiabel, maar dit is niet van invloed op het te honoreren bedrag.

Het proces van monitoren en evalueren valt onder de verantwoordelijkheid van de projectcoördinator van ZID. De commissie vindt dat de aanvrager in voldoende mate laat zien het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten uitvoerig te monitoren en evalueren, zowel met deelnemers, als met publiek, partners en personeel. De commissie waardeert dat ZID een green manager heeft aangesteld. Zij ziet toe op het duurzaam handelen van de organisatie.

ZID laat in voldoende mate zien toezicht, bestuur en uitvoering te scheiden. In het kader van de Governance Code Cultuur stelt ZID dat de groei van de organisatie ertoe heeft geleid dat huidige keuzes opnieuw zijn gewogen. Dat geeft de commissie vertrouwen dat de principes van de code worden toegepast en verbeter- en actiepunten inzichtelijk zijn gemaakt. In de aanvraag toont ZID aan dat zij op verschillende manier invulling wil geven aan de sociale veiligheid op de werkvloer.

Kijkend naar de Fair Practice Code valt het de commissie op dat ZID de ambitie heeft vanaf 2025 de cao Toneel en Dans volledig te volgen. Op dit moment is de cao een richtlijn. De commissie onderschrijft het belang van een eerlijke beloning binnen het team en waardeert dat ZID op dit vlak duidelijke actiepunten formuleert. In het kader van fair chain en fair share stelt ZID bij te dragen aan kansen en mogelijkheden voor nieuwe makers, door ze tijdens het proces van beloning te voorzien en nieuwe makers ook binnen de organisatie van ZID kansen te geven.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfs- voering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn en de toegankelijkheid ruim voldoende. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting ZID behaalt hiermee **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Zuidhaege 2	€ 356.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING ZUIDHAEGE 2

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Zuidhaege 2 (hierna: Zuidhaege) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Talentontwikkeling 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van de showcase festivals YOU(th)SEE, MOVEME!, Bij de Strot en GOTCHA!

De kernactiviteiten van Podium Zuidhaege uit Assen betreffen kunsteducatie, amateurkunst, programmering, verhuur van (22) ruimtes en facilitering van evenementen en deelnemers. Deze aanvraag betreft talentontwikkeling op het vlak van amateurkunst onder de eigen programmering, ondergebracht bij het door Zuidhaege recent opgerichte productiehuis Studio Z.

Showcase festivals zijn voor Zuidhaege evenementen, gericht op het presenteren van opkomend talent en met aandacht voor talentontwikkeling. Voor ieder festival kiest de artistieke raad van Zuidhaege jaarlijks een artist-in-residence (curator), die in samenspraak richting geeft aan het festivalprogramma. Naast de inzet van curatoren vraagt Zuidhaege subsidie bij het Fonds aan voor de activiteiten (festivalonderdelen) symposia, workshops (vier per festival), presentaties van de curatoren, nieuwsbrieven en online interviews.

De festivals zijn gericht op een breed publiek van met name jongeren uit de noordelijke regio's van Nederland. Zuidhaege trekt ook voornamelijk deelnemers uit Noord-Nederland. Dit zijn de vier festivals van Zuidhaege, waarvoor wordt aangevraagd bij het Fonds:

YOU(th)SEE betreft het thema art & technology en richt zich op elektronische muziek en geluidskunst. Doel van het festival is het geven van een andere kijk op kunst in het postdigitale tijdperk. Het festival duurt een dag en wordt gehouden in maart. Vanaf 2024 richt dit festival zich mede op jongeren vanaf twaalf jaar.

MOVEME! is het festival voor dans in Noord-Nederland en vindt plaats op drie dagen in mei. Deelnemers zijn vanaf vier jaar oud.

Het spoken word festival Bij de strot is een eendaags festival in juli, dat zich richt op zowel jongeren als ouderen (55plus). De jongeren worden geworven via een Dichtdag in samenwerking met het onderwijs. Doel van het festival is met name jeugd en jongeren te interesseren voor taal en literatuur, waarvoor spoken word een sleutel kan zijn.

Het festival GOTCHA! is voortgekomen uit het Jeugdtheaterfestival (Assen) en richt zich nu op Urban Arts en de doelgroep jongeren van 12 tot 23 jaar. Het vindt plaats in november. De workshops trekken ongeveer 140 deelnemers en zijn uitgesplitst in de subcategorieën breakdance, hiphop dance, Afro dance, dance hall, graffiti, EDM producing, rap, percussie en BMX.

Alle vier de festivals worden gehouden in de eigen ruimtes van Zuidhaege te Assen. Jaarlijks trekt Zuidhaege 81.000 bezoekers met haar totale aanbod.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de festivals van Zuidhaege en haar randprogrammering, maar ziet weinig ontwikkeling in de activiteiten, waarvoor aangevraagd wordt bij het Fonds. In de aanvraag is niet beschreven hoe de festivals voor de aankomende jaren verschillen van die van de afgelopen jaren. Ook de opzet van de festivals, met de werving van curator en deelnemers, symposium, workshops en presentaties, lijkt ongewijzigd.

De commissie vindt het ingediende plan onaf. De activiteiten zijn uitgewerkt voor het jaar 2024, maar de plannen voor 2025 en verder ontbreken. Onduidelijk is wat de festivals precies gaan doen aan talentontwikkeling. Zo kan de commissie zich geen goed beeld vormen van de inhoud en de samenhang van de programma's voor de aankomende jaren. De instroomcriteria voor de ontwikkeltrajecten zijn niet helder benoemd. Niet uitgewerkt is wat de workshops inhouden, wie welke workshops volgt, hoe intensief het contact is met de begeleiders en wie begeleidt. Uit het aanvraagformulier is op te maken dat er aangevraagd wordt voor drie in plaats van vier curatoren. Welk festival niet met een curator werkt en hoe dat festival dan wel wordt opgezet is niet toegelicht. Of Zuidhaege de diversiteit wil verhogen in de periode 2025-2028 en welke inspanningen ze daartoe pleegt is niet aangegeven. Het aantal deelnemers per festival is onvoldoende helder benoemd, waardoor de commissie zich ook van de omvang per festival geen goed beeld kan vormen. Festival YOU(th)SEE is nog niet vaak genoeg georganiseerd, of Zuidhaege heeft niet aannemelijk gemaakt dat dit festival minimaal drie jaar bestaat, en valt daarmee buiten de aanvraag.

Of de festivalactiviteiten effectief zijn wordt beoordeeld in relatie tot de gewenste outcome. Maar de aanvraag is volgens de commissie onvoldoende concreet uitgewerkt met betrekking tot de te bereiken outcome, resultaten en de activiteiten die daartoe leiden. Welke stappen gezet worden om de gewenste effecten te realiseren is niet uitgewerkt en ook zijn ze niet in een realistisch tijdspad gezet, aldus de commissie.

Zuidhaege wil de inhoud van het festival actueel houden door de inzet van curatoren, de artistieke raad, eigen research en evaluaties. De visie van Zuidhaege op de positie in en bijdrage aan het veld van talentontwikkeling beperkt zich tot de rol en functie die ze heeft voor de regio voor de vier disciplines binnen de amateurkunst. In hoeverre Zuidhaege erin slaagt de betreffende disciplines in Nederland ook te voeden is niet uitgewerkt.

De meerwaarde van Zuidhaege, die zowel kunsteducatie, amateurkunst als semiprofessionele podiumkunst in huis heeft (alles onder een dak), betreft vooral de korte lijnen van onderlinge uitwisseling tussen kunstprofessionals en -docenten. Ook is er instroom- en vervolgaanbod aanwezig, waaronder internationale projecten, maar de mogelijkheden daartoe en de betrokken partners zijn niet toegelicht. Kennisdeling vindt plaats via symposia en online interviews, maar hoe dat gebeurt is niet uitgewerkt, waardoor de effectiviteit daarvan niet overtuigend is. Ook is onduidelijk hoe de deelnemers de trajecten ervaren.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Zuidhaege werkt vanuit de community-gedachte en wil impact op de samenleving genereren door spraakmakende evenementen, empowerment en samenwerking met organisaties in het sociaal domein. Maar de relatie met de maatschappelijke betekenis hiervan wordt volgens de commissie niet gelegd. Wel vindt de commissie dat de festivals in het algemeen bijdragen aan de maatschappelijke betekenis vanwege de focus op talentontwikkeling (in plaats van op gevestigde namen). Aan welke maatschappelijke vraagstukken wordt bijgedragen met welke activiteiten is niet uitgewerkt door Zuidhaege. Er wordt wel verwezen naar identiteitsvorming als onderdeel van talentontwikkeling en het stimuleren van sociale vaardigheden van jongeren, maar dit wordt niet geconcretiseerd. En of Zuidhaege maatschappelijke problemen bijvoorbeeld bespreekbaar maakt tijdens de symposia is niet bekend, want het programma voor 2025 en verder is niet uitgewerkt.

Een visie op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis heeft Zuidhaege niet gegeven. Dat komt volgens de commissie vooral omdat de inhoud van de activiteiten nauwelijks is uitgewerkt. Wel geeft Zuidhaege aan dat de maatschappelijke betekenis tot uitdrukking komt in activiteiten als inclusiedans, workshops voor iedereen en samenwerkingen met welzijnsorganisaties en het consortium Ontwikkelrecht. Ontwikkelrecht brengt vroegtijdige schoolverlaters onder de aandacht van culturele partners (voor persoonlijke groei). Binnen de verschillende festivals wordt de sociaal-culturele samenwerking niet uitgewerkt. Er wordt wel samengewerkt met scholen, maar de samenwerking wordt in het projectplan niet van inhoud voorzien.

De commissie ziet evenals Zuidhaege wel een wezenlijke verbinding tussen de maatschappelijke betekenis en de inhoudelijke kwaliteit bij het festival MOVEME! Het onderdeel inclusiedans betreft namelijk dansers met en zonder een beperking. Dit belangrijke onderdeel van het festival verschuift de aankomende jaren naar de achtergrond, zo leest de commissie in het projectplan. Niet aangegeven is waarom dat zo is. Volgens Zuidhaege verdwijnt inclusiedans niet helemaal uit het programma, maar worden er voortaan workshops gegeven op de Dag van de Inclusie. Na afloop worden ervaringen gedeeld en best practices op het gebied van inclusiedans gedeeld. Maar een visie op duurzame inclusiedans voor de toekomst van het festival ontbreekt in het plan.

Zuidhaege heeft de volgende doelstellingen voor zichzelf geformuleerd met betrekking tot maatschappelijke betekenis: aandacht voor inclusiviteit, breed doelgroepenbeleid qua leeftijd en interesses, en speciaal ruimte maken voor jongeren. Hoe die doelstellingen vervolgens tot uiting komen in het doelgroepenbeleid van Zuidhaege wordt niet geconcretiseerd. Ook is niet aangegeven wat de organisatie wil bereiken en welke rol ze wil spelen op het gebied van maatschappelijke betekenis. Hoe Zuidhaege reflecteert op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en hoe zij denkt hierop te kunnen bijsturen is ook niet aangegeven. Zuidhaege blijkt overigens 1000 vrijwilligers te hebben, die mogelijk ook een rol spelen bij de festivals, maar ook voor hen is de maatschappelijke relevantie van de festivals niet uitgewerkt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

In principe hebben alle Nederlanders toegang tot deelname aan de festivals volgens Zuidhaege, ongeacht hun woonplaats, culturele achtergrond, mentale staat, fysieke gestel, leeftijd of socio-economische status. Volgens de commissie is niet uitgewerkt hoe toegankelijk de festivals momenteel zijn en hoe ze toegankelijker kunnen worden gemaakt, zowel fysiek als online en zowel voor deelnemers als publiek. Wel kunnen de festivals diverser, vindt Zuidhaege, maar wat dat betekent is niet toegelicht. Via welzijnsorganisaties wordt getracht meer diversiteit te brengen in de samenstelling van de deelnemers aan de festivals. Het vertrek- en eindpunt daarbij wordt niet uitgewerkt. Zuidhaege geeft aan rolstoeltoegankelijk te zijn en gelijkvloerse podia te hebben. En Zuidhaege heeft aandacht voor de toegankelijkheid van de website, die verbeterd kan worden voor visueel beperkten. Maar een duidelijke visie voor de lange termijn op hoe de fysieke en digitale toegankelijkheid tot de festivals voor deelnemers en publiek vergroot kan worden, ontbreekt.

Uit de aanvraag blijkt niet op welk niveau talenten geworven worden voor de festivals en hoe dit gebeurt. Via welke strategie Zuidhaege de verschillende doelgroepen selecteert is niet uitgewerkt.

De festivals werven bij voorkeur jongeren, behalve het festival Bij de strot, die ook specifiek 55plussers werft. Waarom er twee doelgroepen zijn voor dit festival, hoe zij zich tot elkaar verhouden en of er aparte workshops voor jongeren en voor ouderen zijn, is niet aangegeven in de aanvraag.

De festivals van Zuidhaege vinden plaats in de provincie Drenthe, een omgeving waar volgens Zuidhaege relatief weinig aanbod is, wat de commissie onderschrijft. Het publiek komt met name uit de noordelijke regionen van Nederland. Deelnemers uit de overige provincies worden geworven via landelijke media, maar hoe is niet geconcretiseerd. De samenstelling van het (potentiële) deelnemersveld bestaat met name uit jongeren uit de eigen regio, die in staat zijn de deelnemersbijdrage te betalen. Hoe hoog de deelnemersbijdragen zijn is niet aangegeven. Zuidhaege betrekt de jongeren bij de organisatie en de programmering via een jongerenpanel, maar hoe dat gebeurt is verder niet uitgewerkt. Of en hoe welke drempels weggenomen worden om gemakkelijk(er) fysiek en/of digitaal te kunnen deelnemen aan, of toegang te krijgen tot de festivals heeft Zuidhaege niet uitgewerkt.

Zuidhaege beschikt over een professioneel marcom team met een overtuigende gesegmenteerde wervings- en communicatieaanpak. Er is aandacht voor (online) werving via sociale media, maar de nadruk ligt volgens de commissie wat veel op gedrukte media. Dat is opmerkelijk omdat de doelgroep met name jongeren betreft. Wat opvalt is dat de samenstelling van en het aantal bezoekers wel wordt gemeten, zowel fysiek als online, maar dat dit voor de deelnemers niet gebeurt. Het GOTCHA! festival maakt daarop een uitzondering. De commissie vindt dat, om goed aan te sluiten bij deze regeling, de focus van Zuidhaege in de aanvraag meer zou moeten liggen op de deelnemers dan op het publiek.

Zuidhaege volgt de Code Diversiteit & Inclusie. Het team van Zuidhaege (en Studio Z) zelf is divers van samenstelling vindt zowel Zuidhaege als de commissie. Hoe de principes uit de code worden toegepast is niet uitgewerkt. Over monitoring en evaluatie op dit vlak wordt niet gesproken.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van de organisatie is goed. Zuidhaege biedt weliswaar een overzichtelijke rapportage met haar jaarrekening 2022 en heeft een goed solvalbiliteitsratio, waarmee ze in staat is om aan de verplichtingen te voldoen. Zuidhaege kan financieel bijspringen als er sprake is van tegenvallende inkomsten bij de festivals. De festivalbegroting uit het projectplan is sluitend, maar die van het aanvraagformulier niet (deze heeft een negatief exploitatieresultaat van € 2.000). De begroting is niet inzichtelijk, want de posten zijn weliswaar toegelicht, maar niet toewijsbaar aan de verschillende activiteiten en festivals. Bovendien valt er een festival af, omdat ze volgens de commissie niet onder de regeling valt. In de toelichting worden geen bedragen genoemd, waardoor deze weinig aanvullende informatie geeft. Het is volgens de commissie niet duidelijk waaraan het gevraagde budget besteed wordt. Hoeveel budget van de totale activiteitenlasten gereserveerd is voor monitoring en evaluatie is niet toegelicht. Niet aangegeven is welke baten worden toegerekend

aan welke subsidieverstrekkers. De commissie stelt vast dat er geen aandacht wordt besteed aan ondernemerschap en dat er geen sprake is van een diverse mix van inkomstenbronnen. De festivals zijn subsidieafhankelijk en het percentage eigen inkomsten is erg laag.

Of er voldoende zakelijke kennis aanwezig is binnen de organisatie, is aannemelijk maar blijkt niet uit de bijgevoegde begroting volgens de commissie. Het festivalteam wordt uitgebreid met twee tot drie tijdelijke krachten. Wie de festivalteamleden zijn is niet duidelijk. Over monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid en het organisatorisch functioneren van Zuidhaege, Studio Z en de festivals wordt niets gemeld. Wel worden de festivalactiviteiten geëvalueerd in (twee) wekelijkse overleggen.

De Governance Code Cultuur wordt onderschreven en toegepast. Er is sprake van scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering. Het bestuur wordt omgevormd naar een raad-van-toezicht-model. Over de rol van toezichthouder ten aanzien van sociale veiligheid in de organisatie wordt niets gemeld.

Zuidhaege volgt de Fair Practice Code. Dit is voldoende aangetoond in de aanvraag. De Cao Nederlandse Podia wordt gehanteerd. De spoken word artiesten worden gehonoreerd conform de richtlijnen van het LIRA fonds. Wat de ambities zijn van Zuidhaege op het vlak van deze code is niet aangegeven. Welke rol Zuidhaege inneemt in het werken aan fair chain is niet bekend.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zwak zijn. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Zuidhaege behaalt hiermee **7** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Amsterdams Andalusisch Orkest	€ 400.000	€ 400.000	€ 0

AMSTERDAMS ANDALUSISCH ORKEST

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Het Amsterdams Andalusisch Orkest (hierna AAO) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het meerjarenplan van cultureel centrum MAQAM in Amsterdam-West.

In 2011 startte AAO als muzikaal cultureel platform gericht op de betekenis en het effect van de culturele kruisbestuiving op het Iberisch schiereiland op huidige generaties in Nederland. AAO organiseert ruim tweehonderd activiteiten per jaar in centra en podia in het land. Het miste een eigen plek voor creatieve en culturele activiteiten en richtte daarom MAQAM op, een grassroot organisatie die bouwt aan een duurzaam aanbod met en voor de wijk. In de komende periode wil de organisatie doorgroeien van een project gebaseerde programmering naar een structurele basis met lange lijnen.

AAO wil meehelpen om de kloof tussen de kracht en groei van de wijk Amsterdam-West en de teleurstelling en negatieve sentimenten in deze wijk te dichten. Het geeft invulling aan het belang van sociale cohesie op wijkniveau. Een concrete actie hierbij is een programmateam met mensen van diverse leeftijden, achtergronden, interesses en kennis. Ook wil AAO opkomend talent een plek bieden om zich te ontwikkelen en te onderscheiden. Hierbij richt de organisatie zich vooral op jongeren die geen aansluiting vinden bij (het aanbod van) gevestigde instellingen. MAQAM kan deze jongeren in een fysieke ruimte een toegankelijk, gevarieerd en activerend aanbod aanbieden.

Als laatste kan, zoals de organisatie dat zelf noemt, ‘lokaal kapitaal’ een plek krijgen voor ontmoeting, verdieping en kruisbestuiving. Dit doet AAO door de ontwikkeling van een divers aanbod met maatschappelijke en artistiek-inhoudelijke elementen. Daartoe organiseert het centrum jaarlijks 43 activiteiten, van fototentoonstellingen tot workshops en van muzieklessen tot jamsessies en buurtpodia, in vier programmalijnen met een bereik van 627 deelnemers en 4.500 bezoekers.

Doelgroepen zijn naast de traditionele inwoners van de directe omgeving in de Kolenkitbuurt in Amsterdam-West, opkomend talent dat vooruit wil en nieuwe actieve inwoners van de wijk.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt MAQAM een sympathiek en passend initiatief voor de buurt waarin ze zitten. AAO stelt dat vanaf de start het programma tot stand komt via co-creatie. In het reflectieverslag van 2022 is te lezen dat MAQAM een faciliterende rol heeft gespeeld door verschillende partijen in de buurt bij elkaar te brengen en hen de ruimte en middelen te bieden om hun initiatieven te realiseren. Deze bottom-up benadering heeft geresulteerd in een bloeiende en betrokken gemeenschap rondom MAQAM. Voor de commissie werd het onvoldoende duidelijk om welke initiatieven het precies ging en vanuit welke behoeften deze zijn voortgekomen. De aanvraag bevat veel poëtische taal, waardoor een aantal zaken niet duidelijk genoeg uiteengezet worden. Woorden als ‘hybride’, ‘multiplier’ en ‘cyclisch’ geven eerder een wat diffuus beeld.

Samen met maatschappelijke en culturele partners bouwt MAQAM aan het aanbod, bestaande uit activiteiten en producties, gedragen door een netwerk van een nieuwe generatie professionals, vrijwilligers, participanten en bezoekers. De commissie vindt het een pluspunt dat MAQAM werkt met een programmateam bestaande uit een raad van jongeren uit de buurt, de communicatiestrateeg, de productieleider en de initiatiefnemers van MAQAM. Transparantie, representatie en samenwerken zijn de kernbegrippen binnen het programmateam om samen het aanbod vast te stellen en te evalueren.

De commissie ziet een jonge, enthousiaste organisatie die nog volop in ontwikkeling is en die vanaf de start in co-creatie met de omgeving haar programma tot stand brengt. Wel merkt de commissie op dat het concept van een tussenruimte (tussen de wijk en de rest van de wereld) vernieuwender is dan de uiteindelijke activiteiten die staan benoemd in de aanvraag. Ook de methodiek wordt in de aanvraag niet helder genoeg omschreven, waardoor de commissie het gevaar van ‘korte co-creatie-sprintjes’ ziet. Ze zou graag meer horen over de borging en de impact op langere termijn en over de beoogde groei van de organisatie.

MAQAM werkt met eigen personeel en buurtbewoners om te zorgen voor een programma dat relevant is voor het brede publiek. De buurtbewoners die het belang van het centrum willen omarmen, kunnen zich ontwikkelen tot uitvoerend producent, host, projectleider, beheerder, publieksbegeleider en communicatiemedewerker. De commissie is verheugd te lezen dat community building en talentontwikkeling (mensen in hun kracht zetten) vanaf de start centraal staan. De organisatie geeft eigenaarschap uit handen en het aanbod sluit goed aan bij de lokale behoefte. De commissie vindt de hybride programmering zonder hokjes en de organische manier van werken inspirerend.

De commissie vindt dat de aanvraag overtuigt: de co-creatie zorgt ervoor dat de programmering goed aansluit

bij de behoefte van de wijkbewoners. Ook de beoogde outcome is overtuigend omschreven in de aanvraag. Ze vraagt zich wel af welke ontwikkeling de organisatie wil doormaken in de komende periode. Ook ziet ze te weinig samenhang in de aangeboden activiteiten. Aanvrager voor de activiteiten van MAQAM is AAO. De commissie vindt de relatie tussen AAO en MAQAM onvoldoende uitgelegd in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

MAQAM biedt ruimte aan nieuw talent en is ook de plek waar mensen die buiten de boot dreigen te vallen, een vangnet ervaren door het aanbod. In de visie van MAQAM zijn de meeste culturele instellingen in Amsterdam te duur en minder toegankelijk en liggen deze vaak buiten het straatbeeld van mensen. MAQAM maakt het mogelijk dat creatieve, maatschappelijke en culturele activiteiten in het hart van de wijk te vinden zijn. MAQAM wil hiermee bijdragen aan sociale cohesie in de wijk. Dit krijgt concreet vorm in het divers samengestelde programmateam.

MAQAM wil opkomend jong talent een plek bieden om zich te ontwikkelen en te onderscheiden. De organisatie stelt dat de deelnemers binnen diverse trajecten leren reflecteren op wat zij maken en presenteren en tegelijk door de zichtbaarheid van andere programmalijnen meer meekrijgen over wat er maatschappelijk en cultureel speelt. De commissie vindt dat MAQAM goed inspeelt op de maatschappelijke vraagstukken uit de wijk, maar vindt wel dat de organisatie deze vraagstukken duidelijker had kunnen beschrijven.

MAQAM draagt bij aan community building door een plek van ‘ontdekking en herontdekking’ te zijn. Hiermee bedoelt de organisatie dat diepgewortelde emoties en behoeften zichtbaar worden in een artistiek-creatieve omgeving. ‘Repertoires’ die mensen hoofdzakelijk thuis beleven of in kleine, anonieme ruimtes ervaren, krijgen in MAQAM een zichtbaar podium en meer diepgang. Hoe dit precies bijdraagt aan community-building, had meer uitgewerkt kunnen worden.

Door een democratische programmering en de netwerkvorming binnen de wijk heeft MAQAM haar aanbod steeds meer opgesteld voor en door andere initiatieven en diverse partners, met een breder aanbod als resultaat. De activiteiten en de samenwerkingen met huiswerkinstituut Slaag Altijd en jongerenclub YP zijn een manier om jong publiek in contact te laten komen met kunst en cultuur. De muzieklessen in MAQAM bereiken ook de kinderen op een laagdrempelige manier bij het centrum.

De commissie ziet dat MAQAM zich openstelt voor een brede doelgroep, van traditionele inwoners van de wijk tot opkomende talent dat vooruit wil en nieuwe actieve bewoners. Ze vindt het ook mooi om te lezen dat het publiek ook andere rollen kan aannemen en dat mensen op elk niveau kunnen instappen bij de activiteiten. De commissie is ervan overtuigd dat zo het kapitaal van de buurt goed tot zijn recht kan komen. Door te investeren in persoonlijke relaties met doelgroepen, heeft MAQAM een sterke lokale betrokkenheid en loyaliteit opgebouwd. Zo kan ze uitgroeien tot een artistieke en maatschappelijke hub in de wijk.

Per programmalijn is er een evaluatieprogramma met een publieks- en deelnemersonderzoek. De betrokkenen bespreken samen deze inzichten en voeren verbeterpunten in het aanbod door. De commissie is overtuigd van de maatschappelijke betekenis van MAQAM, hoewel ze die iets meer had kunnen uitwerken in de aanvraag. De commissie vindt dit soort buurtcentra van groot belang in de wijken.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De organisatie zegt laagdrempelige, kwalitatief hoogwaardige activiteiten te organiseren midden in de wijk Amsterdam-West voor een breed publiek. In de aanvraag benoemt ze dat er geen harde scheidslijnen zijn tussen publiek en maker of docent en leerling, wat de toegankelijkheid verder vergroot. MAQAM legt onvoldoende uit waarom het programma toegankelijk en laagdrempelig is. Zo is er bijvoorbeeld geen aandacht voor de fysieke toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Verder vindt de commissie het idee van een scharnierpunt zijn van een kansarme naar een kansrijke buurt wel sterk, maar had dit gegeven graag beter onderbouwd gezien.

Weliswaar is er een heldere beschrijving van de doelgroep, maar er missen toch specifieke gegevens over bijvoorbeeld leeftijd, gender en culturele achtergrond. Dat had preciezer gemogen. Wie zijn die wijkbewoners? Ook blijft in de aanvraag onduidelijk of er nog doelgroepen missen. Daardoor is het lastig te bepalen hoe toegankelijk MAQAM werkelijk is.

De commissie leest wel over de digitale strategie en de communicatiemedewerker die jong talent begeleidt in het online en offline marketen van het aanbod. Zo versterken deelnemers de sociale media van het centrum met hun content. Ook beoogt MAQAM een soort sneeuwbaleffect door verschillende partijen te taggen, maar dat strekt niet verder dan de gebruikelijke werking van sociale media.

De organisatie zegt de vier P’s van de Code Diversiteit & Inclusie toe te passen. De commissie is ervan overtuigd dat door de manier van werken MAQAM een brede diversiteit en meerstemmigheid in de samenleving representeert en dat ze ruimte maakt voor nieuwe verhalen. Maar ze benoemt geen verdere stappen op dit gebied voor de komende jaren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De begroting is helder en komt overeen met de activiteiten uit het plan. Wat opvalt is een grote batenpost indirecte inkomsten, een flink bedrag moet komen uit de verhuur van MAQAM aan derden. De commissie vraagt zich af of dit bedrag niet te optimistisch is ingeschat: het is wellicht niet haalbaar om een derde van de begroting uit verhuur te halen bij een centrum met een volle eigen programmering. De organisatie zegt tegenvallende resultaten of omstandigheden redelijk makkelijk te kunnen opvangen door het activiteitenniveau aan te passen. Hier stuurt ze ook uitdrukkelijk op, evenals het opbouwen van een grotere buffer om meer financiële zekerheid in te bouwen voor de komende jaren. De commissie merkt hierbij op dat de subsidie bedoeld is om een ontwikkeling door te maken en voor activiteiten, niet voor het bestendigen van een organisatie.

De commissie heeft wel begrip voor de kwetsbaarheid van een start-up-organisatie als MAQAM, die weliswaar gesteund wordt door een volwassen organisatie als AAO, en waardeert het dat MAQAM deze kwetsbaarheid zelf benoemt. Zo’n zelfbewustzijn kom je niet vaak tegen. De financiële basis is fragiel. Er is een mix van inkomstenbronnen. Publieksinkomsten zijn zoals al benoemd zeer laag, maar daartegenover staan de indirecte inkomsten uit verhuur van MAQAM. Ze werft ook middelen bij private fondsen. Naast de aanvraag bij het Fonds lopen er aanvragen voor structurele ondersteuning van de gemeente Amsterdam en een projectsubsidie bij het Amsterdams Fonds voor de Kunst. Deze subsidies komen niet voor op de begroting, waaruit de commissie concludeert dat deze gelden voor andere activiteiten.

De Governance Code Cultuur en Fair Practice Code zijn wat mager uitgewerkt. Wel zegt de organisatie dat er bij evaluaties met het programmateam een extra focus ligt op de toepassing, implementatie en verbetering van beide codes. In het jaarverslag van 2022 gaat AAO uitvoerig in op de codes en meldt ze deze te onderschrijven en toe te passen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en bedrijfsvoering voldoende. Amsterdams Andalusisch Orkest behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Amare	€ 250.000	€ 250.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING AMARE

SAMENVATTING

Stichting Amare (hierna Amare) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten binnen Open Amare in de komende periode.

Amare beheert en programmeert het gebouw Amare en is de verbinder voor de samenwerking van de bewoners (het Residentie Orkest, Nederlands Dans Theater en het Koninklijk Conservatorium) met de buren aan het Spuiplein en het culturele veld. Vanuit deze rol wil Amare verbinding met en verankering in Den Haag aanjagen. Ze zet zich in om diverse gemeenschappen te bereiken met hoogwaardig aanbod in educatie, voorstellingen, projecten, festivals en programmering in de publieke ruimtes van het gebouw. Ze brengt dans, muziek, muziektheater en community art van internationaal niveau naar een breed publiek.

Voor de komende periode wil Amare de activiteiten uit haar vijf programmalijnen van Open Amare verder uitbreiden, adviesraden en focusgroepen in het leven roepen en onderzoek doen naar de impact van de Meemaak-manier van werken. Ze wil een groei van 10% per jaar bewerkstelligen in de jaarlijkse activiteiten van Open Amare. Dit betekent van 534 in 2025 naar 710 activiteiten in 2028. De activiteiten zijn verdeeld over vijf programmalijnen. Het bereik is 36.780 deelnemers en 73.560 overig bereik in 2025 met een jaarlijkse groei van 10%

Er is een brede doelgroep, bestaande uit de achterbannen van de verschillende culturele gemeenschappen waarmee Open Amare werkt.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet Open Amare als een sympathieke en laagdrempelige manier om een ander dan het reguliere theater- en muziekpubliek te bedienen. Amare heeft een helder plan in handen om de ‘third place’ (een openbare ruimte tussen werk en thuis) in te vullen met culturele activiteiten die in samenwerking met verschillende gemeenschappen tot stand komen. In de aanvraag benoemt Amare mooie programmalijnen, met ruimte voor spontaniteit, improvisatie en last minutes. De commissie waardeert het dat Amare ruimte wil bieden aan de persoonlijke kunstbeleving van mensen, met een openbare en laagdrempele programmering. De organisatie zorgt ervoor dat publiek op verschillende niveaus kan instappen. De commissie vindt het prijzenswaardig dat Amare een grote eigen inbreng heeft voor deze openbare programmering door medewerkers voor ontwikkeling, promotie en uitvoering te betrekken. De commissie heeft vertrouwen in de kruisbestuivingen die Open Amare gaat bewerkstelligen.

Amare is in 2019 een Meemaakpodium geworden. Dat betekent dat er al stappen zijn gezet om te transformeren naar een inclusieve partner. De commissie leest hierop echter onvoldoende reflectie terug in de aanvraag. Er is een beschrijving van wat er allemaal is gebeurd qua democratisering van de podiumfunctie, maar te weinig over wat dit voor de organisatie en de gemeenschappen heeft betekend. Ze vindt te weinig vernieuwing terug in de aanpak van Amare. Ze leest dat Amare zich verder wil ontwikkelen tot een inclusieve partner, maar vindt de plannen daartoe niet geheel overtuigend.

De commissie vindt de werking van ‘third place’ een interessant gegeven en is positief over de verschillende stappen die Amare wil zetten in de ontwikkeling ervan en de onderzoeken hiernaar. Ze heeft begrip voor het spanningsveld dat Amare ondervindt tussen een gastvrije plek willen zijn en tegelijk een veilige en comfortabele plek voor de gasten. In de aanvraag spreekt Amara over overlast van daklozen en hangjongeren in de wintermaanden. De commissie merkt hierbij op dat dit ook een kans kan zijn om deze groepen bij de programmering te betrekken en daarmee van maatschappelijke betekenis te zijn.

De commissie ziet dat Amare bouwt aan een langetermijnsamenwerking met de gemeenschappen .
Maar ze leest in de aanvraag te weinig terug hoe die samenwerking vorm krijgt. De organisatie stelt dat ieder project maatwerk is, maar hiermee houd je veel opties open. Daardoor is het voor de commissie moeilijk te beoordelen of het om gelijkwaardige co-creatie gaat, in hoeverre er sprake is van gedeeld eigenaarschap, of Amare gemeenschappen van begin tot eind betrekt en wat het proces voor de deelnemers betekent.

De commissie vindt het een goed idee om te werken met focus- en adviesgroepen om de programmering verder te democratiseren, maar de uitwerking hiervan is te summier. Hoe dit proces in de praktijk werkt en wie de uiteindelijke keuze voor de programmering maakt, wordt niet helder. Het is voor de commissie onduidelijk hoe Amare het eigenaarschap van de doelgroep borgt.

De commissie heeft er vertrouwen in dat Amare in deze projectperiode 10% groei in activiteiten zal realiseren, evenals de uitbreiding van het aantal samenwerkingspartners. Maar voor de borging van deze nieuwe manier van werken in de rest van de organisatie moet Amare volgens de commissie een uitgebreider stappenplan ontwikkelen dan ze nu heeft aangeleverd.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie leest een goede maatschappelijke betekenis in de aanvraag. Ze heeft er vertrouwen in dat Amare gaat werken aan de vier thema's die ze benoemt: eenzaamheid, segregatie, duurzaamheid en gezond leven. Dit laatste ziet de commissie terug in de programmalijn Cultuur en Welzijn. Ze ziet dat er veel gebeurt met verschillende doelgroepen, maar vindt de relatie tussen de activiteiten en de maatschappelijke opgaven niet duidelijk genoeg beschreven in de aanvraag. De doelstelling is helder, maar te algemeen.

Verder leest de commissie weinig over wat het daadwerkelijk betekent voor de verschillende doelgroepen en gemeenschappen om iets als Open Amare in hun stad te hebben en daar actief aan deel te nemen. Er zijn jaarlijks evaluaties met de tot nu toe 95 maatschappelijke en culturele partners, maar hoe Amare omgaat met de uitkomsten daarvan, beschrijft ze niet. Ook blijft onduidelijk hoe de activiteiten bijdragen aan bijvoorbeeld minder isolement en segregatie en welk effect ze op de doelgroepen hebben. De monitoring van deze effecten wordt niet uitgewerkt in de aanvraag.

De commissie vindt het een pluspunt dat het bereik van Open Amare groot is, waardoor ze veel mensen bij cultuur betrekt. Ook is de commissie positief over de evaluatiegesprekken die Amare voert met de samenwerkingspartners en dat ze leert door de antwoorden van bezoekers uit de enquêtes. Wel had ze de uitkomsten van de evaluaties uit de voorgaande periode iets meer kunnen uitwerken in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie is positief over de toegankelijkheid van Open Amare. Het gebouw is heel toegankelijk, heeft een open uitstraling en zit op een centrale plek in Den Haag. De activiteiten van Open Amare zijn gratis. Bovendien vinden de meeste activiteiten plaats op de begane grond van het gebouw. Bezoekers kunnen meedoen zonder een kaartje te kopen voor een programma in een van de zalen. Wel rijst de vraag hoe Amare de programmering van de zalen toegankelijk maakt voor deelnemers met een krappe beurs. De commissie vindt dat bezoek en programmering nu nog iets te veel twee werelden lijken te zijn.

De ruime openingstijden vergroten de toegankelijkheid ook. De commissie is positief over de hosts die mensen in het gebouw wegwijs maken. En ze vindt het een pluspunt dat het personeel wordt opgeleid in het gelijk behandelen van alle bezoekers.

Amare stelt dat bezoekersaantallen niet bepalend zijn voor haar activiteiten, waardoor niche-gemeenschappen ook aan bod kunnen komen en zich vertegenwoordigd voelen. De organisatie zegt dat de open oproep om samen activiteiten te organiseren niet grootscheeps onder de aandacht is gebracht, om niet overspoeld te worden, maar ziet daarin zelf een oneerlijkheid in de kans om mee te doen. De commissie is positief over de stappen die Amare daarin gaat zetten.

De commissie is zeer positief over het beleid voor mensen met een fysieke beperking en de samenwerking met organisaties als Voorall, Komt dat zien en Theater Onbeperkt voor blinden en doventolken. Amare heeft al de Integrale Toegang Standaard (ITS) certificering, en is daarnaast ook ambitieus in verdere ontwikkeling van de toegankelijkheid. De digitale toegankelijkheid had nog verdere uitwerking verdiend.

De commissie is onder de indruk van het bereik van Open Amare en positief over de ambitie om extra aandacht te besteden aan een aantal doelgroepen uit het Culturele Doelgroepenmodel, maar mist een uitgewerkte strategie hoe Amare deze groepen denkt te gaan bereiken.

De commissie leest een goede uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie en heeft er begrip voor dat de focus de afgelopen jaren bij de programmering lag. Wel vraagt ze zich af hoe het komt dat de teams nog geen representatieve afspiegeling van de samenleving zijn. Ze vindt het goed dat Amare daar de komende jaren aan gaat werk door scherpere doelstellingen, andere wervings- en selectiemethodes en een werkgroep Diversiteit en Inclusie die discussiebijeenkomsten en excursies initieert.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een sluitende projectbegroting. De activiteiten zijn niet uitgebreid uitgewerkt, daarom kan ze moeilijk beoordelen of de begroting aansluit bij de beoogde activiteiten. Binnen de organisatie is zakelijke kennis aanwezig. Er is een post accountancy en administratie opgenomen in de begroting. De commissie vindt het een pluspunt dat er voor deelname aan de advies- of focusgroepen een vacatievergoeding is opgenomen in de begroting.

De genoemde fte's gelden voor de hele organisatie. Voor een beter beeld op de vergoedingen had de commissie graag de fte's gezien die aansluiten bij de projectbegroting. De organisatie is aangesloten bij VSCD en betaalt haar medewerkers volgens de Cao voor Nederlandse Podia. De commissie vindt het een pluspunt dat de organisatie de basisfinanciering van Open Amare zelf legt. Dit dekt de programmakosten en een aantal fte's.

De commissie is positief over de gezonde financieringsmix. De organisatie heeft aandacht voor de langetermijnfinanciering voor Open Amare. Er is een succesvolle zakelijke verhuur, die zorgt voor extra budget voor Open Amare. De commissie vindt het bijzonder dat er een eigen steunfonds is. Het vermogen van het Fonds Podium van de stad bestaat uit particuliere giften, diverse fondsen en sponsoren. Ze heeft er vertrouwen in dat op deze manier duurzame onderscheidende programmering mogelijk is.

De commissie ziet dat Amare aandacht besteedt aan de risico's en hoe ze daarmee om denkt te gaan. Ook bespreekt ze uitgebreid de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code, waarin duidelijk wordt dat ze de waarden en aanbevelingen van de codes toepast en hoe ze dat doet.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende zijn, de toegankelijkheid goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Amare behaalt hiermee **16** van de **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Bibliotheek Rijn en Venen	€ 300.000	€ 300.000	€ 0

STICHTING BIBLIOTHEEK RIJN EN VENEN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Bibliotheek Rijn en Venen (hierna Bibliotheek RV) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het project Doorontwikkeling MeeMaakPodium in de komende periode.

Bibliotheek RV is de bibliotheekvoorziening in de gemeenten Alphen aan de Rijn, Nieuwkoop, Kaag en Braassem en Zoeterwoude. 16% van de inwoners is lid. De bibliotheken spelen een belangrijke rol in het culturele en maatschappelijke leven van deze gemeenten. Daarbij vond de afgelopen jaren een verschuiving plaats van het uitlenen van boeken naar een multifunctioneel kennis- en cultuurcentrum. Dit vraagt van de organisatie en het team een andere aanpak.

In 2023 is Bibliotheek RV daarom, met subsidie uit de projectenregeling MeeMaakPodia, gestart als MeeMaakPodium in de locatie Alphen-Noord. Hieruit zijn interessante initiatieven voortgekomen en er is ervaring opgedaan met het werken als MeeMaakPodium. Leerpunten zijn onder meer het goed onder de aandacht brengen van het MeeMaakPodium en tijd nemen om een blijvende transformatie te bewerkstelligen. De komende periode wil Bibliotheek RV vervolgstappen zetten en de MeeMaak-werkwijze toepassen in het gehele werkgebied.

Er zijn tien activiteiten gericht op inclusief dansen, vijf op creatief met duurzame materialen, zes op creatief met de pen, zes op creatief met nieuwe technieken/schilderen en vier kookworkshops nieuwe culturen. Het beoogde bereik is 104 deelnemers per jaar (voor 2025 en 2026).

Inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie heeft bibliotheekvestiging Alphen-Noord stappen gezet in het ontwikkelen van een democratische werkwijze in haar omgeving. De vervolgstappen bestaan uit het implementeren van de werkwijze in de gehele organisatie met ondersteuning van professionals, zoals een social designer. De commissie vindt het doel - vanuit de MeeMaak-gedachte te werk te gaan en dit onderdeel te maken van het beleid van de gehele organisatie – helder beschreven.

Hoewel Bibliotheek RV verbeterpunten benoemt vanuit de eerste ervaringen als MeeMaakPodium, mist de commissie een uitgebreide reflectie op de geleerde lessen en hoe Bibliotheek deze in het nieuwe plan gaat toepassen. Het stappenplan is logisch opgebouwd, maar de commissie had de verschillende onderdelen meer uitgewerkt willen zien. Alhoewel de aanpak beproefd is, blijft het voor haar onduidelijk in hoeverre er sprake is van gelijkwaardige samenwerking met buurtbewoners. Zo is gekozen voor een methodiek om buurtprogrammeurs in te zetten die gemeenschappen leren kennen, daar behoeften ophalen en die samen met het bibliotheekteam vertalen in nieuwe programma's. Bibliotheek RV vermeldt dat ze deze buurtprogrammeurs nog moet werven en opleiden en dat ze een vergoeding en een budget voor initiatieven krijgen. De commissie vindt de werkwijze van de buurtprogrammeurs en hun rol in de organisatie onvoldoende uitgelegd, onduidelijk is bijvoorbeeld de aanpak en de precieze samenwerking met het team MeeMaakPodia.

De commissie vindt de beoogde gemeenschappen duidelijk, maar algemeen beschreven, zoals lokale inwoners, amateurcultuurmakers, kunstenaars, publiek, verenigingen en initiatieven in de gemeenschap rondom de bibliotheekvestigingen. Alhoewel ze positief is over de intentie om eigenaarschap van de podiumfunctie te delen en gezamenlijk met gemeenschappen activiteiten te realiseren, vindt ze de wijze waarop Bibliotheek RV deelnemers activeert, te summier beschreven. Dit geldt ook voor het uitrollen naar de locaties: er is weliswaar sprake van een gefaseerde aanpak, maar de commissie mist een toelichting op de precieze uitbreiding van één locatie naar het gehele werkgebied. Ook de wijze waarop het project van landelijke betekenis wil zijn, is beperkt toegelicht.

Er is kennisdeling tijdens jaarlijkse sessies. Wel vindt de commissie de strategie vooral intern gericht en mist ze een aanpak op het delen en uitwisselen van kennis

en ervaring met de sector in landelijke context. Ze vindt het plan voor de instelling vernieuwend, maar er lijkt weinig expertise en ervaring van buitenaf opgehaald. De beoogde outcome is in grote lijnen beschreven en omvat het succesvol implementeren van de MeeMaakPodia-aanpak in het gehele werkgebied. Het beoogde effect is dat de activiteiten de zichtbaarheid van de bibliotheek en de kwaliteit van de lokale samenleving verhogen. De commissie vindt het overtuigend dat het project betekenisvol is voor deelnemers en dat deze zich kunnen ontwikkelen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de activiteiten goed aansluiten op de maatschappelijke visie. Ze vindt deze visie helder, met als speerpunt een inclusieve cultuur waarin mensen ideeën, verhalen en culturele identiteiten delen en uitwisselen, wat kan leiden tot wederzijds begrip en gemeenschapsgevoel. Een rol als kenniscentrum en podium voor iedereen ziet de commissie als kernfunctie van een bibliotheek.

Volgens de commissie is het project maatschappelijk relevant, doordat het cultuurparticipatie wil bevorderen en deelnemers de kans geeft zich verder te ontwikkelen in artistieke disciplines. Het versterkt gemeenschapsbanden door eigenaarschap te delen. Daarmee transformeert Bibliotheek RV van zender naar inclusieve partner. Het MeeMaakPodium functioneert daarbij als broedplaats, met brede culturele contacten met onder andere buurtcoaches. De commissie had iets concreter willen lezen hoe Bibliotheek RV hiervoor zorgt.

De commissie constateert sterke verbanden tussen de maatschappelijke thema's en de instelling, maar vindt deze in het plan niet sterk geagendeerd. Dit komt mogelijk omdat de doelgroepen in grote lijnen beschreven zijn, waardoor er volgens de commissie weinig zicht is op de aanpak voor specifieke groepen die wellicht meer aandacht nodig hebben. Daarbij vraagt ze zich af waarom er gekozen is voor buurtprogrammeurs en hoe Bibliotheek RV deze inzet voor het realiseren van maatschappelijke betekenis. Wel vindt de commissie het positief dat Bibliotheek RV zich met dit plan inzet voor meer leefbaarheid in de wijken.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de visie op toegankelijkheid voornamelijk gestoeld op de kernfunctie van Bibliotheek RV als open plek in de samenleving, waar mensen kennis kunnen delen en iedereen welkom is. Bibliotheek RV wil toegankelijker worden door het podium te delen met de lokale gemeenschappen. Dit had ze volgens de commissie meer kunnen onderbouwen door bijvoorbeeld toe te lichten hoe Bibliotheek RV drempels voor cultuurdeelname gaat wegnemen. De commissie vindt dat het plan vooral ingaat op communicatie, zoals het gebruik van ander beeldmateriaal.

De commissie vindt de manier waarop Bibliotheek RV zich positioneert ten opzichte van andere partijen niet heel uitgebreid beschreven. Naar voren komt wel dat ze als bibliotheek dichter bij lokale gemeenschappen staat. In de opzet van het plan hebben de buurtprogrammeurs een belangrijke rol om in de haarvaten van de wijk initiatieven te omarmen en faciliteren. Maar de commissie mist een aanpak per locatie en een toelichting op meer toegankelijkheid voor moeilijk bereikbare doelgroepen, zoals niet-leden. De inzet van de buurtprogrammeur lijkt gekoppeld aan de social designer, maar het plan gaat slechts summier in op hoe Bibliotheek RV de ervaring met het buurtwerken vertaalt in toegankelijke programma's. Ook is niet toegelicht hoe ze kennis deelt met het veld.

De commissie vindt de Code Diversiteit & Inclusie voldoende toegelicht, alhoewel die nog verder geïmplementeerd kan worden. Ook hier benadrukt Bibliotheek RV vooral de ambitie om voor iedereen toegankelijk te zijn. Ze beschrijft haar aanpak voornamelijk als het werven van nieuwe medewerkers met diverse culturele achtergronden. Er is geen expliciete visie op digitale toegankelijkheid.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een deugdelijke bedrijfsvoering. Ze heeft vertrouwen in de capaciteit van Bibliotheek RV om het project en de outcome te realiseren. Wel roept de begroting voor de activiteiten enige vragen op. Zo vindt de commissie de personele kosten aan de hoge kant. Ook lijkt de overige 50% van de financiering nog niet volledig rond; hiervoor staan nog aanvragen uit, onder andere bij VSBfonds, de gemeente en kleinere fondsen zoals ProBiblio. De commissie vindt dat er voldoende aandacht is voor een mix van inkomsten, ondanks de onzekerheid over toekenning van of deze bijdragen. Ze merkt op dat de in het formulier beschreven activiteiten niet overeenkomen met de beoogde activiteiten op de begroting en het projectplan.

De commissie vindt de wijze waarop Bibliotheek RV het bedrijfsmatige beleid monitort en evalueert, beknopt beschreven. Er is vooral aandacht voor de monitoring van de MeeMaak-werkwijze, alhoewel hier nog geen werkvorm voor gevonden lijkt. Intern organiseert Bibliotheek RV plenaire sessies en e-learnings voor kennisdeling. Medewerkers volgen opleidingen (zoals design thinking) en delen kennis met anderen. Wel zegt Bibliotheek RV dat ze nog stappen moet zetten, de ambitie is om hiertoe cursussen en opleidingen te volgen.

Bibliotheek RV onderschrijft de Governance Code Cultuur en licht in de aanvraag beknopt toe hoe ze de aanbevelingen toepast. Ze verwijst voornamelijk naar de statuten en de reglementen van de raad van toezicht. Deze raad telt vijf leden. Die ontvangen een vergoeding.

Ook de principes uit de Fair Practice Code zijn benoemd, maar Bibliotheek RV beschrijft summier hoe ze die toepast. Wel besteedt ze aandacht aan duurzaamheid en hoe de bibliotheek hier aandacht aan besteedt. Er is geen uitgebreide toelichting op salariëring, fair chain of andere onderdelen. Benoemd is dat er vele vrijwilligers actief zijn en dat voor hen een beloningsbeleid is opgesteld.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Bibliotheek Rijn en Venen behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Nieuwe Vorst	€ 500.000	€ 500.000	€ 0

STICHTING DE NIEUWE VORST

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting De Nieuwe Vorst (hierna DNV) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het project De Nieuwe Vorst + De Krakers = Co-Creatie in de komende periode.

DNV is een multidisciplinair podium in Tilburg voor de presentatie en realisatie van podiumkunsten. In 2019 introduceerde ze een nieuw concept om de relatie met jonger publiek te versterken. Dit is uitgegroeid tot het netwerk De Krakers, een concept van sociaal ontwerpers Amber en Pien uitgevoerd in opdracht van DNV. Als MeeMaakPodium zet DNV met De Krakers in op het verder ontwikkelen van een werkwijze om jongeren tussen 18 en 30 jaar te betrekken.

Amber en Pien zijn aanspreekpunt voor nieuwe initiatieven van jongeren en bieden vervolgens een begeleidingstraject op maat aan om een idee te verwerken tot een programma. De maker krijgt een budget met de ambitie om in de toekomst ook een honorarium ter beschikking te stellen. Tussentijds monitort DNV door gesprekken te voeren en feedback te geven. Het traject kent bewust geen vaste vorm; beide ontwerpers vullen het in vanuit een rol als verbinder, vertegenwoordiger en belangenbehartiger. Sinds 2022 is het programma meer geworteld in de organisatie met een vaste plek, regelmaat en eigen programmering. Jongeren presenteren bij DNV uiteenlopende programma's en brengen hun eigen achterban mee. Het project loopt inmiddels vier jaar.

Met de subsidie wil DNV het programma blijvend verankeren in de gehele organisatie. In deze integratiefase staan de overgang naar programmatische kruisbestuiving en implementatie van de procesgerichte werkwijze in de gehele organisatie centraal. DNV formuleert vier doelstellingen: De eerste, bestendigen en vooruitkijken, betreft het beleidsmatig ontwikkelen en integreren van methodes en het schrijven van een manifest als leidraad. Als tweede wil DNV cross-over ontmoetingen tussen Krakers, Makers en Theater faciliteren, zodat zij elkaar kunnen inspireren. Verder wil DNV procesmatig werken uitbreiden, bijvoorbeeld bij het nemen van besluiten binnen de organisatie. Ten slotte wil ze de springplankfunctie bestendigen door bestaande initiatieven verder te ontwikkelen en makers te ondersteunen in hun ontwikkeling.

De activiteiten bestaan uit 46 wekelijkse avonden in de Kraakkelder, georganiseerd door wisselende teams van jonge programmamakers, 6 voorspelbars (eendaags minifestival) en 2 voorstellingen tijdens het Murf/Murw festival. De outcome is om jonge makers te laten doorstromen naar de professionele fase.

Inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie heeft DNV als MeeMaakPodium stappen gezet met haar concept De Krakers. Dit ontwikkelde zich tot een succesvol en populair platform voor jongeren. De komende jaren borgt DNV dit door op organisatieniveau te werken vanuit vier gestructureerde doelstellingen. Die zijn uitgewerkt in concrete activiteiten, zoals het schrijven van een manifest om de nieuwe werkwijze beleidsmatig vast te leggen. Doelstellingen zoals cross-over ontmoetingen en bestendigen van de springplanfunctie faciliteert DNV met activiteiten met en door de doelgroep, zoals Kraakavonden en festivals. Hoe DNV een nationale rol neemt, vindt de commissie te summier toegelicht.

De commissie is onder de indruk van hoe DNV met succes jongeren betrekt en hen activiteiten laat ontwikkelen. De aanpak overtuigt dat DNV constructief en gelijkwaardig met de jongeren samenwerkt. Dit blijkt ook uit de voorbeelden in het plan, zoals de wijze waarop de Kraakavonden tot stand komen. De commissie is enthousiast over dit initiatief dat bottom-up is begonnen, plaatsvindt in een kelder van het theater en wordt gemaakt en geïnitieerd vanuit de doelgroep zelf. Duidelijk is dat DNV de jongeren van begin tot eind betrekt. De commissie vindt dat er voldoende slagkracht is om het project te realiseren, alhoewel er ook kwetsbaarheden zijn, zoals de afhankelijkheid van Amber en Pien.

De commissie vindt het krachtig dat het plan uitgaat van een duidelijk omschreven gemeenschap waar DNV een relatie mee heeft opgebouwd. Daarmee spreekt ze jonge makers aan die een blijvende verbinding hebben met het podium en onderling kennis en ervaring delen. De commissie vindt de rol van Amber en Pien als sleutelfiguren en matchmakers goed uitgewerkt en duidelijk ingebed in de organisatie. Beide ontwerpers hebben een rol als verbinder in de organisatie en delen de opbrengsten in de stuurgroep. Daarmee overtuigt het plan dat DNV kennis uitwisselt, intern en tussen de instelling en nieuwe makers. Voor de makers betekent deelname aan dit traject dat ze nieuwe formats kunnen bedenken, ontwikkelen en presenteren op een podium. Dit heeft impact op talentontwikkeling, professionalisering en het betrekken van publieksgroepen. De gewenste outcome is verdere ontwikkeling van de oorspronkelijke werkwijze tot een format voor de hele organisatie. Gezien de verankering van de werkwijze, die gevoed wordt vanuit de gemeenschap van jongeren, vindt de commissie het duidelijk dat het plan aansluit op lokale behoeften.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Volgens de commissie is het project maatschappelijk van betekenis, omdat het in algemene zin bijdraagt aan een rijk en gevarieerd cultuuraanbod in Tilburg. Volgens haar positioneert DNV zich als podium voor experiment en om ervaringen te delen, verbeelding te onderstrepen en bij te dragen aan het welzijn van inwoners uit Tilburg. DNV heeft zich met dit project bij Tilburgse jongeren op de kaart gezet en is betekenisvol als plek waar ze uitgaan en zich cultureel en artistiek kunnen ontwikkelen. Wel had commissie de positie van DNV in relatie tot de stad en andere culturele instellingen in Tilburg die zich richten op jongeren graag meer uitgewerkt willen zien. Ze mist ook een toelichting op de aanpak om jongeren buiten de gangbare doelgroepen te bereiken, zoals allochtone jongeren.

Ondanks de duidelijke maatschappelijke betekenis voor de doelgroep vindt de commissie het niet overal helder benoemd hoe de activiteiten aansluiten op de maatschappelijke doelstellingen. Zo zet DNV kunst en cultuur in als middel om gemeenschappen weerbaarder te maken, maar de commissie vindt niet helder toegelicht hoe DNV dit uitwerkt in activiteiten.

Alhoewel benoemd is dat kunst en cultuur bijdragen aan een samenleving waarin begrip voor elkaar centraal staat, blijft dit volgens de commissie vaag. De publiekswerkers vervullen een cruciale rol als verbinder, coördinator, coach en medeprogrammeur. Maar het wordt niet helemaal duidelijk hoe DNV vragen en behoeften uit de jongerencommunity ‘s ophaalt en of daarbij aandacht is voor maatschappelijke uitdagingen. Wel vindt de commissie dat er een goede structuur is opgetuigd voor uitwisseling met de gemeenschap, waardoor ze vertrouwen heeft in de mogelijkheid om tussentijds bij te sturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat DNV met het format van De Krakers goede stappen heeft gezet om haar toegankelijkheid te vergroten, omdat ze een nieuwe doelgroep bereikt. De commissie ziet een vaste, eigen plek voor een jonger publiek en makers als een positieve ontwikkeling in het toegankelijker maken van DNV en haar programmering. Als kritische kanttekening benoemt de commissie dat de focus enkel op jongeren tegelijk weinig inclusiviteit uitstraalt en ze vraagt zich af of er aandacht is voor het betrekken van andere gemeenschappen.

De wijze waarop DNV kennis en ervaring deelt, vindt de commissie te summier beschreven. De aanpak lijkt vooral gericht op onderlinge kennisdeling, waardoor het volgens haar weinig gemeenschap overstijgend is. Alhoewel ze onder de indruk is van de werkwijze, is de commissie benieuwd in hoeverre de aanpak, die geënt is op een subcultuur, overeind blijft in een meer geïnstitutionaliseerde vorm en hoe dit bijdraagt aan de toegankelijkheid van de instelling. Daarbij maakt de afhankelijkheid van Amber en Pien het project kwetsbaar en had de commissie meer reflectie willen zien wat DNV wil doen om hun netwerk, kennis en de ervaring in de organisatie te borgen. Alhoewel de methodiek van Amber en Pien helder is, vraagt de commissie zich af hoe zij initiatieven selecteren en hoe toegankelijk het project daarmee daadwerkelijk is.

De commissie is positief over de manier waarop DNV drempels verlaagt, zoals de aandacht voor fysieke toegankelijkheid. Er komt een verbouwing om de entree toegankelijker te maken en de bewegwijzering inclusiever (zoals prikkelarm). Interessant is het aanbieden van een instructievideo waarin het hele bezoektraject is uitgelegd. Drempelverlagend zijn ook de toegankelijke programmaformats, zoals de Kraakavonden en festivals. De commissie vindt het aanbieden van goedkopere tickets volgens Pay What You Can positief. Alhoewel dit betekent dat er minder inkomsten (dan begroot) zijn, is de impact op het publieksbereik en de bezetting van de zaalcapaciteit positief.

De commissie vindt dat er voldoende aandacht is voor de Code Diversiteit & Inclusie. DNV licht toe hoe ze deze code toepast, zoals aandacht voor de vier P’s. Ze streeft naar diverser programmeren en diversere thema’s. De commissie had graag meer toelichting gezien op stappen die DNV wil zetten om de code structureler toe te passen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een deugdelijke bedrijfsvoering, al zijn er nog wel verbeterstappen te zetten. DNV licht toe dat er in 2023 een bestuurlijke en organisatorische herstructurering was. Ze werkt nu vanuit een bestuur-directiemodel met specifieke beleidstaken en verantwoordelijkheden voor de directie, bestaande uit een algemeen directeur en artistiek leider. De personeelsformatie is in 2022 uitgebreid, wat consequenties had voor de reserves. Uit het jaarverslag over 2022 blijkt dat DNV door corona minder publieksinkomsten had en in de reserves bovendien gevolgen van stijgende energieprijzen voelde. DNV is voor een groot deel afhankelijk van tijdelijke projectsubsidies, waardoor het een uitdaging blijft om personeel fair pay te honoreren.

De commissie vindt de begroting overzichtelijk en ingedeeld in een opbrengstenkant (bestaand uit recettes en diverse subsidies) en een uitgavenkant (activiteitenlasten en bedrijfskosten). De activiteiten en personele inzet zijn helder toegelicht. Voor de komende periode zet DNV in op spreiding van inkomsten door fondsen aan te vragen bij de gemeente, de provincie, het Fonds voor Cultuurparticipatie en projectsubsidies.

DNV licht haar ambities voor duurzaamheid toe, zoals verduurzaming van het gebouw en het aanbieden van vegetarisch eten in het restaurant.

Volgens de commissie is de strategie voor monitoring en evaluatie goed. Er vinden voortdurend reflectie en inhoudelijke evaluatie plaats. Zo is er recent een stuurgroep opgericht die als een spil functioneert en waar DNV regelmatig gesprekken mee voert. Ze werkt agile, waarmee monitoring en evaluatie geborgd zijn in het proces. Veel verantwoordelijkheid hiervoor ligt binnen de stuurgroep die lijnen heeft naar de uitvoeringskant waaronder de directie. Er is aandacht voor het inrichten van een procesmatige werkwijze, waarbij de stuurgroep tweewekelijks programmateamoverleg voert voor de inhoudelijke en praktische afstemming. Dat betekent een doorlopend gesprek tussen artistiek leider, theaterprogrammeur en Kraakteam (de stuurgroep).

De commissie vindt de aandacht voor de Governance Code Cultuur voldoende. Er was een raad van toezicht, maar DNV is weer teruggegaan naar een bestuursmodel, aangezien dit beter past bij de haar omvang en de ontwikkelfase waarin ze zich bevindt. Er is aandacht voor het tegengaan van belangenverstrengeling en de taken, rollen en zittingstermijnen van bestuur en directie zijn beschreven in een reglement. DNV publiceert de jaarcijfers op de website.

Er is aandacht voor de Fair Practice Code, waarbij de commissie goede intenties ziet. DNV kan nog niet aan alle richtlijnen voldoen. De ambitie is om te werken met fair pay met jaarlijkse indexatie. Voor de betaling van medewerkers en zzp’ers geldt de Cao schouwburgen en concertzalen als basis. DNV wil medewerkers zoveel mogelijk in vaste dienst nemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting De Nieuwe Vorst behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Tolhuistuin	€ 262.000	€ 262.000	€ 0

STICHTING DE TOLHUISTUIN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting De Tolhuistuin (hierna Tolhuistuin) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het project 'Tolhuistuin: het draait om meedoen 2025-2028'.

Het project omvat het realiseren van 120 nieuwe co-creatie publieksevenementen en uitbreiding van het netwerk van programmapartners, met als outcome dat Tolhuistuin zichtbaar, open en toegankelijk is voor iedereen. Om de publieksevenementen te werven staat doorlopend een open call uit, waarna ervaren medewerkers van Tolhuistuin ideeën selecteren en begeleiden. Zo ontwikkelt de organisatie gezamenlijk nieuwe programma's en presenteert ze deze aan publiek. Voor deelnemers is er twee keer per jaar een begeleidingstraject en daarnaast krijgen ze individuele begeleiding. Tolhuistuin heeft een groot netwerk van makers en organisaties. De komende periode wil ze het netwerk verder uitbreiden en nieuwe makers een podium geven. De beoogde outcome is om met kunst en cultuur duiding te geven aan de transitie die Amsterdam-Noord als stadsdeel doormaakt.

Tolhuistuin ontwikkelde de afgelopen jaren een nieuwe inhoudelijke koers. Ze positioneert zich artistiek-inhoudelijk als podium met ruimte voor experiment en programmering gericht op actuele, urgente en maatschappelijke vraagstukken in Amsterdam-Noord. Ze is een culturele vrijplaats en biedt een podium aan makers die nog niet toe zijn aan de grote podia.

Jaarlijks organiseert Tolhuistuin dertig publiekspresentaties vanuit een open oproep, twee trainings- en netwerkavonden (ter begeleiding van de deelnemers), negentig sessies voor deelnemers vanuit de open oproep en twee programmabijeenkomsten gericht op verdieping van het bestaande netwerk. De activiteiten zijn voor 2025 en 2026 gelijk. Het bereik bestaat per jaar uit 30 publiekspresentaties vanuit de open oproep met 60 deelnemers en 1.500 bezoekers overig bereik. Twee training- en netwerkavonden ter begeleiding van deelnemers open oproep met 60 deelnemers. 90 begeleidende sessies voor deelnemers open oproep met 60 deelnemers. En er zijn twee programmabijeenkomsten (verdieping bestaand netwerk) met 70 deelnemers.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt co-creatie een essentieel onderdeel van de werkwijze van Tolhuistuin. Uit de reflectie en voorbeelden van activiteiten in de aanvraag komt volgens de commissie helder naar voren dat Tolhuistuin een relevante culturele en maatschappelijke positie inneemt in Amsterdam-Noord en veelvuldig samenwerkt met buurtbewoners, wijkinitiatieven, kunstenaars en (lokale) organisaties. De commissie vindt het positief dat het werken met open calls bijdraagt aan het betrekken van meer publieksgroepen bij de instelling. De nationale betekenis blijkt volgens de commissie uit de zeggingskracht en originaliteit van initiatieven en kunstenaars die Tolhuistuin als podium voortbrengt en die (landelijke) media en andere instellingen oppikken. Een voorbeeld is de aandacht voor klimaatverandering vanuit cultuur of voor artiesten die op het punt staan door te breken.

De commissie vindt dat er voldoende aandacht is voor gelijkwaardige en wederkerige samenwerking. Ze ziet dit terug in de reflectie van de afgelopen periode en de manier waarop Tolhuistuin die incorporeert in het nieuwe plan. Daarbij lijkt haar slagkracht voldoende en begeleidt ze geselecteerde initiatieven en makers van begin tot eind. Hoewel de instelling ervaren is in het werken met gemeenschappen, is het de commissie niet helemaal duidelijk in hoeverre het plan daarop is gericht.

De beoogde outcome is de inzet van kunst en cultuur als middel om betekenis te geven aan de veranderingen in Amsterdam-Noord. De commissie vindt de manier waarop de werkwijze aansluit bij de lokale behoefte praktisch goed uitgelegd, maar niet op alle punten goed onderbouwd. Wel heeft ze er vertrouwen in dat Tolhuistuin met dit plan initiatieven laat ontstaan die bijdragen aan de outcome. Ze vindt de manier waarop Tolhuistuin kennis en ervaring deelt met en tussen de deelnemers goed uitgewerkt. Met de trainingen en bijeenkomsten is er volgens de commissie voldoende leerrendement, waarvan de borging goed op orde is. De opzet van de bartermarkt waarbij de organisatie kennis en expertise als ruilmiddel inzet, vindt de commissie een interessant uitgangspunt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de verbinding tussen de programmering en maatschappelijke betekenis helder. Uit het plan blijkt dat Tolhuistuin opereert op de snijvlakken van cultuur en maatschappij. Zij ziet maatschappelijke betekenis in de onderlinge samenwerking, het culturele aanbod, de verbinding tussen de initiatieven onderling en de verbinding met de buurt. Daarbij neemt Tolhuistuin de rol van curator van welke initiatieven men uitnodigt, de organisatie zorgt voor conceptuele zakelijke continuïteit. Daarmee is er volgens de commissie geen sprake van vrijblijvendheid maar samenhang, waarmee dit project overtuigend waarde toevoegt voor Amsterdam-Noord.

De commissie waardeert de open houding tegenover nieuwe onderwerpen die stadsbewoners inbrengen en de sensitiviteit voor de behoeften en maatschappelijke issues die in de wijk leven. De brede publieksoproep maakt programma actueel, relevant en passend bij de lokale behoefte. Daarbij maakt ze de kritische kanttekening dat Tolhuistuin zegt kunst als middel voor verandering in te zetten, maar onvoldoende uitwerkt hoe ze dat gaat ontwikkelen. De commissie had bijvoorbeeld meer willen lezen over activiteiten die de tegenstellingen in het stadsdeel, zoals sociale en economische ongelijkheid, zichtbaar en bespreekbaar maken.

De commissie vindt dat de werkwijze, een podium en ruimte beschikbaar stellen aan jonge makers en inwoners, ruimte geeft voor vernieuwing. Dit past volgens haar bij het profiel en de missie van Tolhuistuin, die zich in de programmering van de afgelopen jaren actueel, flexibel en betrokken heeft getoond. De beoogde partners voor co-creatie bereikt Tolhuistuin vanuit haar netwerk en via communicatiemiddelen zoals nieuwsbrieven, websites en gedrukte media. Tussentijds en na afloop evalueert ze de ontwikkelde programma's. Dit gebeurt voornamelijk informeel, door tussentijds met programmamakers en betrokkenen te overleggen. Wel mist de commissie een onderbouwing van de keuze voor specifieke gemeenschappen zoals Marokkaanse inwoners en oudere Noorderlingen en van hoe deze zich verhouden tot van andere publieksgroepen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Volgens de commissie positioneert de instelling zich als cultuurpodium in het centrum van de wijk, een plek waar ruimte is voor vernieuwing en experiment. Alle disciplines hebben toegang en bevruchten elkaar. De vindingrijkheid en het maatschappelijke en discipline overstijgende karakter van de programmering maakt de instelling voorbeeldstellend. Door de informele sfeer heeft Tolhuistuin een lage drempel en is zij toegankelijk voor veel soorten bezoekers. De instelling heeft duidelijk geïnvesteerd in het creëren van een hechte gemeenschap in Amsterdam Noord. Zij heeft een sterke en toegankelijke positie binnen het cultuursysteem van Amsterdam: de organisatie is informeel, open, er is structurele samenwerking en kennisdeling en grote diversiteit in nieuw aanbod.

Tolhuistuin wil de toegankelijkheid vergroten door financiële en fysieke drempels weg te nemen. Zo ontwikkelt ze een gevarieerd, aansprekend aanbod met lage toegangsprijzen (onder meer door samenwerking met Stadspas) en enkele gratis activiteiten. Er is volgens de commissie aandacht voor het toegankelijk maken van het terrein, waarmee Tolhuistuin voldoet aan de wettelijke vereisten voor andersvaliden. Sociale veiligheid heeft aandacht en wordt per evenement op maat aangepakt. Zo worden bezoekers bij concerten en clubnachten geattendeerd op meldpunten en is het personeel erop getraind om signalen te herkennen en er adequaat op te reageren. Om ook de vele laaggeletterden in de wijk te bereiken, ontwikkelt Tolhuistuin een beeldcampagne.

De commissie vindt het Warme Huiskamer initiatief sympathiek, evenals het laagdrempelig aanbieden van water als gratis consumptie voor bezoekers met een kleine beurs. Tegelijkertijd had ze graag wat meer uitwerking gezien van toegankelijkheid op doelgroepenniveau en diversiteit. Dit staat nu wel benoemd, maar het blijft onduidelijk hoe de organisatie minder voor de hand liggende doelgroepen wil bereiken en betrekken. Daarbij vindt de commissie het verspreiden van flyers en posters op plekken als jongerencentra, moskeeën en buurthuizen niet heel overtuigend.

Tolhuistuin onderschrijft de Code Diversiteit & Inclusie in algemene zin. Aandachtspunt is het verder uitwerken van de implementatie van de code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Volgens de commissie is er een deugdelijke bedrijfsvoering waarmee de organisatie de voorgenomen outcome in de komende beleidsperiode kan realiseren. De bijgevoegde meerjarenbegroting is overzichtelijk en past bij de geplande activiteiten. Er zijn kosten in kaart gebracht voor marketing & communicatie en personele aansturing en algemene overhead.

De commissie vindt de financiële uitgangspositie van de organisatie voldoende solide, alhoewel er kwetsbaarheden zijn, zoals de kleine marges en een grote afhankelijkheid van andere subsidies. De organisatie beschikt over voldoende zakelijke kennis en een relatief kleine, maar professionele organisatie. Hoewel de inkomsten en dekking duidelijk zijn toegelicht, had de commissie meer reflectie willen zien op hoe Tolhuistuin omgaat met tegenvallende inkomsten, ook in relatie tot de afhankelijkheid van subsidies. De commissie vindt de strategie op fondsenwerving wat summier toegelicht, terwijl hier gezien de ligging en positie van Tolhuistuin mogelijk kansen liggen. Ze vindt dat de activiteiten voor monitoring en evaluatie voldoende zijn uitgewerkt. Zo vindt monitoring plaats via gesprekken met deelnemers, programmapartners en medewerkers.

Ook de Governance Code Cultuur is voldoende toegelicht. Er is een bestuursmodel, waarbij de rollen en taken zijn beschreven, evenals de inrichting van het bestuursmodel en belangenverstrengeling. Er blijven ook onderdelen onbenoemd, zoals sociale veiligheid in de organisatie en de principes zoals goed werkgeverschap, pas toe en leg uit en zet maatschappelijke doelstellingen centraal. Tolhuistuin onderschrijft de Fair Practice Code. Ze volgt de Cao Nederlandse Podia. Andere aandachtspunten benoemt ze alleen in grote lijnen.

Samengevat beoordeelt de commissie de de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting De Tolhuistuin behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Vechtclub	€ 400.000	€ 400.000	€ 0

STICHTING DE VECHTCLUB

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting De Vechtclub (hierna De Vechtclub) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar project Samen grenzen verleggen in de komende periode.

De Vechtclub in Utrecht bestaat sinds vijftien jaar als zelfstandige stichting. Sinds 2021 zet ze in op uitbreiding, met het maken van programma's, het ontwikkelen van een stadspodiumfunctie en het doorontwikkelen van het platform voor creatieve ondernemers. In 2022 kwam er naast de oorspronkelijke locatie Vechtclub XL een tweede creatieve broedplaats, Vechtclub Keiland. Verder richtte ze Beton-T, een bij Vechtclub XL aangrenzende betonnen plaat van 3.600m2, in als stadspodium en culturele hotspot. De Vechtclub heeft werkruimtes voor creatief ondernemers, maakt programma's voor gemeenschap(pen) van creatief ondernemers en bezoekers en werkt aan gebiedsontwikkeling.

De Vechtclub wil de ingezette koers borgen en de eigen organisatie, bedrijfsvoering en beleid verstevigen. Uitgangspunt is de huidige werkwijze: het creëren van een voedingsbodem die bestaat uit het beschikbaar stellen van ruimte, een gemeenschap, programma en representatie. De benoemde outcome is een florerende sector en cultuuraanbod voor en door iedereen. De gemeenschap van creatief ondernemers staat centraal in het plan.

In het programma Het Parcours organiseert De Vechtclub trainingen en activiteiten, zoals thema-workshops porselein gieten of film maken door en voor beginnende en professionele makers. Beton T. heeft ze in samenwerking met de gemeenschap ontwikkeld tot een levendig stadspodium waar ze met publieksgroepen programmeert. De aanpak is inclusief: voorbeelden daarvan zijn de programma's Stadscuratoren en Springplank (voor jongeren) waarbij iedereen ideeën kan inbrengen. Deelnemers krijgen na selectie faciliteiten, soms bestaande uit een programmabudget en begeleiding, om het programma te maken. Daarnaast zijn er op Beton T. horeca, een skatepark en vaste publieksactiviteiten zoals Betonnerie (een maandelijkse tweedekansmarkt), Roverstuin (plantentehuis), een Hall of Fame en het jaarlijkse Winterwinkelen.

De activiteiten bestaan de komende periode uit 35 keer Doe Mee met Beton T., 8 edities van Betonnerie en 1 keer Winterwinkelen. Daarnaast zijn er 90 keer Studio T. curatoren (audiostudio) plaats, 16 keer Stadscuratoren en 22 activiteiten bij de programma's Het Parcours, Creatief Supermens, Club Café, en Intervisie Publiek. Het totale bereik is 2.895 deelnemers en 47.173 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie heeft de instelling stappen gezet waarbij de broedplaats is uitgegroeid tot een platform en voedingsbodem voor cultureel ondernemers en publiek. Ze vindt dat er een sterk concept is, waarbij De Vechtclub programma's maakt voor en met gemeenschappen uit de broedplaats en Utrecht. Uit de genoemde voorbeelden blijkt dat ze makers betrekt bij de programmering. Vooral het onderdeel Stadscuratoren is daarin volgens de commissie overtuigend.

De Vechtclub heeft als podium voornamelijk bereik in Utrecht, maar neemt een landelijke rol als vertegenwoordiger van broedplaatsen. Dit doet ze door zich te profileren als gesprekspartner van de gemeente Utrecht en betrokken projectontwikkelaars. Voorbeelden zijn het initiatief tot het broedplaatsenconvenant en het bij de politiek onder de aandacht brengen van het belang van broedplaatsen. Daarmee benadrukt ze volgens de commissie de urgentie van broedplaatsen als plekken waar creatief ondernemers samenkomen, netwerken, kruisbestuiven en zich kunnen ontwikkelen.

Ondanks de energie die het plan uitstraalt, vindt de commissie dat de beoogde gemeenschappen vooral bij de co-creatieactiviteiten in het plan wat door elkaar heen lopen. Zij is positief over de focus op ondernemers maar had wel meer willen lezen hoe de rolverdeling tot stand komt en hoe ondernemers betrokken zijn bij het ontwikkelen van activiteiten met gemeenschappen.

Volgens haar wordt het merendeel van het programma geïnitieerd en gemaakt door ondernemers met diverse achtergronden en wordt er daarmee gelijkwaardig samengewerkt. De commissie had nog wat meer uitgewerkt willen zien hoe de aanpak zich verhoudt tot makers en bezoekers die niet gehuisvest zijn op de broedplaats, en hoe De Vechtclub meer buurtbewoners en minder voor de hand liggende doelgroepen gaat betrekken. Per activiteit verschilt het of deelnemers van begin tot eind worden betrokken. Wel is de commissie overtuigd dat de organisatie voldoende slagkracht heeft om het plan goed te kunnen uitvoeren.

De wijze van kennis en ervaring delen tussen deelnemers verschilt volgens de commissie per activiteit. Met name het nieuwe programmaonderdeel Intervisie is gericht op begeleiding van en uitwisseling tussen ondernemers. Het programma Stadscuratoren omvat begeleidingstrajecten met bijeenkomsten waar curatoren elkaar kunnen ontmoeten. De commissie vindt de beschrijving van de specifieke programmaonderdelen en het te implementeren proces voor co-creatie wat globaal, waardoor het niet volledig duidelijk is hoe die bijdragen aan de outcome.

Met de nieuwe programmering zet De Vechtclub in op structurering, borging en verdere ontwikkeling van de programma's die sinds 2021 zijn opgezet. Omdat deze activiteiten relatief nieuw zijn en gebaseerd op behoeften

van de gemeenschap(pen), lijkt de programmering en werkwijze voldoende vernieuwend en passend bij de lokale behoeften.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De maatschappelijke betekenis van het project blijkt volgens de commissie uit de samenwerking met maatschappelijke partners in Utrecht en met de creatief ondernemers van de broedplaats zelf. Uitgangspunt is een open houding, waarbij De Vechtclub beoogt om iedereen de kans te geven om programma's te maken en tonen. Daarbij staat diversiteit hoog in het vaandel. Bij het selecteren van projecten let ze op een evenwichtige programmering. Wel had de commissie nog meer willen lezen over de keuzes bij de selectie. De maatschappelijke betekenis is toegelicht met het belang van de broedplaats als fysieke ruimte en voedingsbodem voor creatief ondernemers.

Volgens de commissie sluiten de doelstellingen van De Vechtclub aan bij haar missie, namelijk het creëren van een florerende culturele sector die toegankelijk is voor bestaande en nieuwe makers. Dit realiseert ze door Utrechtse makers een werkplek en netwerk te bieden en daarmee een thuishaven en springplank voor talent en kunstenaars te zijn. Door te programmeren ontstaat er verbinding tussen groepen in de samenleving, zoals tussen culturele partners, maar ook met buurtbewoners. De commissie vindt dat de visie op het betrekken van buurtbewoners en vooral moeilijker te bereiken gemeenschappen en mensen uitgebreider had gekund. Wel vindt ze dat De Vechtclub met het ter beschikking stellen van ruimte, begeleiding en faciliteiten maatschappelijke betekenis heeft voor de stad.

De Vechtclub heeft in eerste instantie een relatie met cultureel ondernemers in verschillende stadia van hun makerschap. Daarbij maakt ze onderscheid tussen gevestigde en beginnende makers. Ze is open voor alle doelgroepen en de ambitie is om de komende jaren het bereik te verbreden door de stadsfuncties sport, onderwijs en groen verder te onderzoeken. Volgens de commissie zijn niet al deze onderwerpen concreet uitgewerkt in activiteiten, behalve dat de ruimte hiervoor mogelijkheden heeft. De programmering van Beton T. is breed georiënteerd en toegankelijk voor iedereen, bijvoorbeeld via het netwerk of communicatie. De Vechtclub monitort de realisatie van de maatschappelijke betekenis tijdens tweewekelijks teamoverleg en door programmapartners om feedback te vragen. Omdat de programmering niet vastligt, kan ze tussentijds voldoende bijsturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie ziet een uitgesproken visie op toegankelijkheid, uitgelegd met voorbeelden, zoals het creëren van een fysiek aantrekkelijke omgeving op het terrein en door mensen de gelegenheid te geven zelf ideeën in te brengen. Dit heeft in de afgelopen jaren geleid tot een open podium waar diverse doelgroepen en hun achterban zich welkom voelen. De commissie is positief over dit resultaat, maar vraagt zich af in hoeverre De Vechtclub ervoor zorgt dat er duurzame binding met gemeenschappen ontstaat. Met gratis of goedkope activiteiten is er een spontaan, informeel cultuuraanbod. Er is aandacht voor digitale toegankelijkheid, zoals nieuwe websites, maar de commissie vindt de digitale strategie nog wat summier.

De Vechtclub positioneert zich als een unieke plek qua locatie en als voedingsbodem en experimenteer-, ontmoetings- en presentatieplek voor de creatieve sector. Ze onderscheidt zich als podium en locatie waar creatieve ondernemers en bezoekers samenkomen en avontuurlijk, minder binnen de kaders passend cultureel aanbod mogelijk wordt. De commissie had meer willen lezen over de rol als proeftuin van culturele en stedelijke ambities. Alhoewel er continu uitwisseling is tussen de maakplaats en bewoners, vindt ze de inzet op gemeenschappen die deze locatie minder makkelijk weten te vinden, niet overtuigend. Het onderdeel gebiedsontwikkeling had meer uitwerking verdiend. Op middellange termijn kan de broedplaats (in ieder geval een deel ervan) weliswaar blijven, maar de toekomst hangt ook samen met gebiedsontwikkeling door de gemeente en projectontwikkelaars (eigenaren) van de grond.

De Vechtclub heeft een vaste kern van cultureel ondernemers en programma partners. Ze richt zich op hen en hun netwerk. Daarnaast zet ze – via marketing- en communicatie - actief in op werving van nieuwe bezoekers en deelnemers.

De commissie vindt de aandacht voor de code Diversiteit & Inclusie voldoende. Zo is in 2023 de beleidsscan van deze code uitgevoerd, met hoge waardering voor programma, partners en personeel, het onderdeel publiek scoorde het laagst. Dit komt mogelijk door het ontbreken van publieksonderzoek en kaartverkoopgegevens.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de bedrijfsvoering deugdelijk en deze biedt een goede basis voor het uitvoeren en bereiken van de voorgenomen outcome. De begroting bestaat uit publieksinkomsten (horeca, kaartverkoop, culturele partijen), sponsorinkomsten, verhuur, jaarlijkse bijdrage Vechtclub B.V., inkomsten van de Gemeente Utrecht en het Fonds. De commissie had wel meer toelichting gewild op de rol van de B.V., zoals wie daar eigenaar van is. Het valt haar op dat in de afgelopen twee jaar de activiteiten en impact meer dan vertienvoudigd zijn. Dat geldt ook voor personele inzet en kosten. Hierdoor is er in 2023 een gecalculeerd negatief vermogen van € 36.464. De verwachting is dat dit in 2024 wordt ingelopen naar een positief resultaat, maar hierbij had de commissie wel meer onderbouwing willen zien.

Er zijn drie bestuurders en een uitvoerend kernteam onder leiding van de directie. Het valt de commissie op dat de directeur als onbezoldigd in het plan staat, waarbij De Vechtclub in de toekomst meer taken wil beleggen bij een zakelijk en artistiek leider. De meeste medewerkers zijn zzp'ers, maar het streven is hun meer vastigheid te bieden en aan te sluiten bij de Cao Poppodia en Festivals. Alhoewel het plan qua bedrijfsvoering en spreiding van inkomstenbronnen een positieve indruk maakt, moet De Vechtclub in de bedrijfsvoering nog stappen zetten. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie haar ambitie om te professionaliseren, de bedrijfsvoering te structureren en processen te stroomlijnen, kan waarmaken. Ze vindt het positief dat er veel aandacht is voor jonge medewerkers en mogelijkheden voor hen om zich te ontwikkelen.

De monitoring bestaat uit tweewekelijks teamoverleg en feedback vragen aan programmapartners. Ook checkt en stuurt het team informeel. Evaluatie vindt elk kwartaal plaats, waarbij het bestuur overlegt en ook de cijfers met de boekhouder bespreekt. Tegenvallende inkomsten vangt de organisatie op door te minderen op activiteiten.

Er is aandacht voor de Governance Code Cultuur, waarbij De Vechtclub specifiek sociale veiligheid op het werk als verbeterpunt noemt. Ze zet hiervoor de komende jaren stappen, zoals het aanstellen van een vertrouwenspersoon gezocht en het maken van afspraken.

Bij de Fair Practice Code beschrijft De Vechtclub dat ze vooralsnog werkt met zzp'ers. Ze besteedt aandacht aan de ontwikkelkansen van medewerkers, door een mix van ervaren en minder ervaren mensen. Voor de komende jaren zijn ambities geformuleerd, zoals vastere dienstverbanden. Fair chain staat benoemd in het jaarverslag.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting De Vechtclub behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Eindhoven Museum	€ 500.000	€ 400.000	€ 400.000

STICHTING EINDHOVEN MUSEUM

ADVIES: DEELS HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Eindhoven Museum (hierna Eindhoven Museum) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het project Museumpark Vonk.

Eindhoven Museum is ontstaan uit een fusie van Museum Kempenland Eindhoven en het Historisch Openluchtmuseum Eindhoven (HOME). Het museum beheert een collectie en een prehistorisch dorp dat inmiddels veertig jaar bestaat. In 2026 wordt dit uitgebreid met Museumpark Vonk met verhalen over transformatiemomenten uit 15.000 jaar geschiedenis van de stad en regio Eindhoven. Dit in de vorm van interactieve installaties ('Vonken') met een iconisch ontwerp en beeldtaal die gebouwd worden in de Maakschuur van het museumpark. Het toekomstige museumpark omvat verder een introshow, een historische collectietijdlijn en een maakschuur.

Het museum wil de subsidie gebruiken voor de ontwikkeling van het maakproces en de bouw van de Vonken. Het vraagt Eindhovense ontwerpers om een ontwerp te maken waarvan mbo- studenten vervolgens de constructie maken. Dan volgt er een bouwfase waarin bezoekers, scholieren, studenten, vrijwilligers en co-creators mee ontwikkelen aan de Vonk. In de werkschuur zijn drie zones met Vonken in verschillende fasen. In de derde zone, de afbouwplaats, timmeren deelnemers de Vonk af. In de participatiefase ten slotte plaatsen bezoekers de Vonken in het park. Als context komen er inloopworkshops met aandacht voor ambachten. Er wordt circulair gewerkt met hergebruik van bouwmaterialen. In de aanvraag maakt Eindhoven Museum onderscheid tussen co-creatie en participatie.
Doel is om elk jaar een nieuwe Vonk te realiseren. Het project start in 2025 en de eerste vier Vonken presenteert het museum bij de opening van het museumpark in 2026.

In 2025 zijn er tien activiteiten met gremia als de docentenraad (educatie), klankbordgroep en een museumraad voor advies museale zaken en op het ontwikkelen van programma's en voorbereidend werk voor Museumpark Vonk, en tien activiteiten met co-creatieprocessen voor het maken van de eerste vier Vonken. Het beoogde bereik omvat 45 deelnemers en 2.000 bezoekers. Daarnaast heeft Eindhoven Museum 50 inhoudelijke programma's en 500 educatieve programma's van het prehistorisch dorp en 10 publieksactiviteiten op het depot, met een bereik van 74.100 deelnemers en 331.880 bezoekers.

In 2026 zijn er tien activiteiten met dezelfde gremia en voor ontwikkelen van programma's en voorbereidend werk voor Museumpark Vonk, en vijftig co-creatie processen voor het maken van Vonken. Het beoogde bereik omvat 75 deelnemers en 70.000 bezoekers. Daarnaast zijn er 360 maakschuuractiviteiten voor bezoekers en 680 voor scholieren en 15 publieksactiviteiten, met een bereik van 104.620 deelnemers en 436.200 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de stappen die gezet zijn om te komen tot de visie op co-creatie. Ze ziet een vervolg in het realiseren van het Museumpark in 2026 en het in co-creatie ontwikkelen van de Vonken. Daarbij is het beleid volgens haar gericht op vernieuwing van de activiteiten en belevenis van het prehistorisch dorp met interactieve museale installaties in co-creatie met deelnemers. Deze innovatieve werkwijze geeft het project volgens de commissie landelijke betekenis in navolging van toonaangevende projecten zoals Twee Maanden Middeleeuwen.

De commissie is enthousiast over de opzet van het project. Het geschetste kader voor co-creatie vindt zij helder, zoals de werkwijze met het optuigen van een stadsraad met daarin betrokken Eindhovenaren met diverse achtergronden in expertise, cultureel, sociaal maatschappelijk, gender, religie, leeftijd en beperkingen die input en feedback geven. Alhoewel professionals het project initiëren en leiden, heeft de commissie er vertrouwen in dat deze het eigenaarschap van het project delen met deelnemers uit het projectteam zoals relevante vertegenwoordigers van een gemeenschap uit Eindhoven en/of omgeving. Ze vindt het verhelderend dat in het plan onderscheid wordt gemaakt tussen co-creatie en cultuurparticipatie, waarbij er vooral bij co-creatie een constructieve en gelijkwaardige samenwerking is. Wel had het museum de werkwijze en uitwerking van de co-creatie nog wat uitgebreider kunnen beschrijven.
Volgens de commissie zijn de beoogde gemeenschappen algemeen geformuleerd, zoals internationals uit de Brainport Eindhoven, vakmensen uit de regionale maakindustrie en o.a. vertegenwoordigers van arbeidsmigrantengemeenschappen, internationals, Philips (oud) medewerkers, DAF (oud) medewerkers. Daarentegen is er lokale betrokkenheid van vrijwilligers bij Eindhoven Museum, waardoor er volgens de commissie voldoende slagkracht is. Ze constateert dat het delen van kennis en ervaring tussen deelnemers en de instelling voornamelijk plaatsvindt bij de co-creatietrajecten, maar dit had in het plan meer uitgewerkt mogen zijn.

De commissie is enthousiast over de beoogde outcome, waarbij bezoekers en gemeenschappen op innovatieve wijze geschiedenis beleven door gezamenlijk verhalen te vertellen. Het museum borgt de nieuwe werkwijze en aansluiting op de lokale behoefte met gremia zoals een adviesraad en de unieke positionering en bereik van het museum.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de visie op geschiedbeleving in gezamenlijkheid met de gemeenschap overtuigend. Ze vindt het maatschappelijk belang van gedeelde geschiedenis en verbindende verhalen goed beschreven. Ook besteedt Eindhoven Museum veel aandacht aan meerstemmigheid en laagdrempeligheid om ervoor te zorgen dat geschiedenis voor zoveel mogelijk verschillende gemeenschappen relevant is. Volgens de commissie richt co-creatie zich in dit plan op het opbouwen en bestendigen van relaties met (vertegenwoordigers van) specifieke Eindhovense gemeenschappen, die een podium krijgen in het museum en bij activiteiten op locatie die zij mede inhoudelijk vormgeven. De instelling heeft een groot aantal partnerschappen met instellingen die bijdragen aan inclusiviteit zoals jongeren met gedragsproblemen die vanuit zorginstelling Severinus in het groenonderhoud werken, ‘onze Otto’ vanuit de dagbesteding en horecapartner Bij Puur die werkt met jongeren die een achterstand op de arbeidsmarkt hebben, waarmee het project van maatschappelijke betekenis is.

De outcome is gericht op co-creatie processen en een vernieuwend museaal concept. De commissie vindt het waardevol en van maatschappelijk belang dat het museum daarmee op laagdrempelige wijze gemeenschappen bereikt. De commissie vindt dat de aanpak voldoende inclusief is en daarmee is de maatschappelijke betekenis helder.

Volgens de commissie ontstaan er verbindingen tussen gemeenschappen, het museum en de geschiedenis van de regio Eindhoven. Dit is relevant vanwege de grote historische en geografische veranderingen die de stad heeft doorgemaakt. Eindhoven Museum positioneert zich daarbij als relevante lokale erfgoedlocatie in de regio van Zuidoost-Brabant met een unieke en opvallende programmering en een divers bereik. De commissie waardeert het bereik dat de instelling genereert en daarmee aandacht voor lokale en gedeelde geschiedenis.

De commissie vindt de beoogde doelgroepen, waaronder internationals, interessant én relevant voor een stad als Eindhoven waar veel verschillende gemeenschappen samenkomen. Wel had ze graag iets meer uitwerking gezien van de aanpak voor het bereiken van minder voor de hand liggende groepen, zoals inwoners met een migratieachtergrond. De commissie is positief over de strategie om met monitoring te onderzoeken of er voldoende aansluiting is bij het publiek en deelnemers.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Volgens de commissie heeft Eindhoven Museum een heldere visie en strategie op toegankelijkheid en waarborgt ze die met de werkgroep toegankelijkheid en positionering. Door de open uitnodiging aan verschillende doelgroepen om te co-creëren in diverse fases en op verschillende niveaus is de toegankelijkheid groot. Daarbij is aandacht voor het toegankelijk maken van de fysieke locatie(s). Stevige aandacht is er voor het betrekken van mensen met diverse achtergronden zoals jongeren met gedragsproblemen die hier werken en hun plek vinden. De commissie vindt de strategie voor digitale toegankelijkheid sterk, zoals het ontwikkelen van aansprekende podcasts voor een algemeen publiek. De toegankelijkheid van de collectie werd onlangs vergroot met een nieuw registratiesysteem.

Eindhoven Museum heeft een duidelijke positionering als plek waar de geschiedenis en het (im)materiële erfgoed van de stad en regio Eindhoven ontsloten wordt voor het publiek. Daarbij verbindt ze regionale geschiedenis van prehistorie tot aan heden. De commissie vindt de instelling voorbeeldstellend vanwege innovatieve concepten zoals het museumpark en de co-creatieve werkwijze. Kennis hierover deelt het museum volgens de commissie spontaan, maar ook goed georganiseerd met het veld.

Het museum beschikt over een uitgebreide doelgroepenstrategie die grotendeels gericht is op inwoners uit de regio. De gemeenschappen voor co-creatie zijn in het plan beschreven, met diverse doelgroepen in en buiten Eindhoven, zoals mensen met interesses in levende geschiedenis, maar ook gezinnen. De commissie vindt dat er daarmee voldoende bereik van doelgroepen is, maar ze vraagt wel aandacht voor het creëren van samenhang bij de diverse groepen.

De commissie vindt dat er voldoende aandacht is voor de Code Diversiteit & Inclusie. Bij de interne organisatie en het publieksbereik heeft diversiteit en inclusie aandacht en is dit vertaald in duidelijke stappen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een deugdelijke bedrijfsvoering. De financiële uitgangspositie van Eindhoven Museum is solide en zakelijke kennis lijkt voldoende aanwezig. De apart bijgevoegde begroting geeft vooral in hoofdlijnen inzicht in financiële inrichting van het project. Zo is niet te herleiden in hoeverre geld naar specifieke projectonderdelen gaat, aangezien er enkel sprake is van personele en programmakosten. Het onderdeel educatie is niet uitgesplitst. Alhoewel de co-creatieprocessen met gemeenschappen in aantallen in verhouding minder zijn dan de activiteiten voor educatie en inhoudelijke programma’s van het prehistorisch dorp, is er bij de co-creatie activiteiten wel sprake van langetermijn processen. Een relatief groot bedrag gaat naar materiële kosten voor de Vonken.

De commissie ziet een goede mix van inkomsten, met inkomsten uit kaartverkoop, sponsors, bedrijven en fondsen. Ze vindt de strategie voor monitoring en evaluatie helder toegelicht; Eindhoven Museum doet mee aan de jaarlijkse gemeentelijke monitoring- en evaluatiecyclus. Zo is er de vierjaarlijkse beoordeling van de Eindhovense cultuurraad, monitoring door Cultuur Eindhoven en door het Regiofonds van Brainport Development. Voor monitoring op projectniveau voert Eindhoven Museum een online kwantitatief bezoekerstevredenheidsonderzoek uit, ook na de opening van het museumpark.

De commissie leest een uitgebreide toelichting op het toepassen van de Governance Code Cultuur. Eindhoven Museum hanteert een raad van toezicht-model. In 2024 is een zelfvaluatie RVT gepland. Rooster van aftreden is gespreksonderwerp, aangezien alle leden gelijktijdig zijn gestart.

Ook beschrijft het museum een uitgebreide aanpak voor het toepassen van de Fair Practice Code. Het stemt tarieven af op de tariefchecker van de Kunstenbond. Tweejaarlijks is er een personeelsvergadering.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Eindhoven Museum behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

Omdat het aantal activiteiten educatie en co-creatie volgens de commissie uit balans is en de begroting onvoldoende inzicht biedt in de kosten per activiteit, adviseert de commissie het bestuur van het Fonds, gelet op het beschikbare budget en het behaalde aantal punten, om deze aanvraag deels te honoreren. Ze adviseert € 400.000 te honoreren, waarmee het gehele co-creatieve gedeelte van het plan zeker mogelijk moet zijn.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Grondvesten	€ 200.000	€ 200.000	€ 0

STICHTING GRONDVESTEN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Grondvesten vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten op en met Buitenplaats Brienenoord in de komende periode.

Stichting Grondvesten heeft als doel om maatschappelijke en culturele projecten te realiseren. Ze beheert en exploiteert Buitenplaats Brienenoord, een repetitieruimte voor de toekomst voor alle leeftijden. In dit zelfgebouwde circulaire pand, gelegen op een eiland in de Maas, maakt deze buitenplaats een programma rondom toekomstdenken en -handelen, met verbeelding als uitgangspunt. Dit resulteert in onder meer theatervoorstellingen, interdisciplinaire avonden, kunstonderzoeken, samenwerkingen en educatie rondom natuur en cultuur.

Buitenplaats Brienenoord organiseert jaarlijks 144 activiteiten, waaronder maandagmaaltijden, de vrijdagavond met de Common Bread Sauna. Dit is een sauna en oven tegelijkertijd waar op vrijdag mensen zelf hun pizza's maken en bakken. Deze avond is er ook programma dat voortkomt uit de programmeerwensen van de communitymasterclasses en open ateliers, met een bereik van 3.450 deelnemers en 12.000 bezoekers.

De buitenplaats wil met co-creatie hun community van zo'n dertig jonge mensen versterken en leidend laten worden op Buitenplaats Brienenoord. Tegelijkertijd maakt deze community ook programma's met en voor de buurt en met en voor kinderen en jongeren.

Inhoudelijke kwaliteit

In 2022/2023 is een start gemaakt met het omvormen van Buitenplaats Brienenoord naar een fluïde, heterogene gemeenschap van makers die steeds meer de Buitenplaats vormgeven. In de eerste fase heeft de directie de grote lijnen uitgezet. In de volgende fase moet de gemeenschap de programma's gaan dragen om uiteindelijk door te groeien naar fase 3, waarin er steeds meer ruimte komt voor leden die dat willen om grote lijnen uit te zetten en eigen programma's te ontwikkelen. De buitenplaats zit, naar eigen zeggen, momenteel in de overgang van de eerste naar de tweede fase.

De commissie vindt dit een mooie ontwikkeling, maar wel een die niet helemaal aansluit bij het doel van de regeling, namelijk voortbouwen op eerdere ervaring met gemeenschapsontwikkeling en samenwerking met de gemeenschap. De organisatie zegt dat ze in 2024 een eerste kleine proef met impactmeting doet onder begeleiding van een van de leden van de gemeenschap, en dat ze van daaruit een aanpak destilleert voor de jaren 2025-2028. In de aanvraag is te lezen dat het proces pas in 2022 goed op gang is gekomen, omdat toen de Buitenplaats, na de coronacrisis, pas echt volledig kon draaien zoals ze dat voor ogen had. De commissie vindt het transformatieproces naar een inclusieve partner nog heel pril.

De commissie leest een aanvraag die sterk in idealisme geworteld is. Bij Buitenplaats Brienenoord oefenen mensen voor de toekomst: ze trainen een open houding met als uiteindelijke outcome dat meer Rotterdammers in een 'blijvende toestand van onderzoekend' zijn.
De commissie leest te weinig over co-creatie en een gelijkwaardige samenwerking met de gemeenschap. Hoe groeit de organisatie van een aanbodgerichte zender naar een inclusieve partner? Dit proces is nauwelijks beschreven in de aanvraag.

De aanvraag vermeldt zeven verschillende activiteiten die binnen twee van de vier pijlers vallen (gemeenschap & gemeenschapszin en een leven lang leren). Deze twee pijlers passen volgens de organisatie het meest binnen de regeling. De maandagmaaltijden en de vrijdagavonden zijn het meest overtuigend in co-creatie met de gemeenschap ontstaan, omdat Buitenplaats Brienenoord het programma in samenspraak met de deelnemers en de buurtbewoners organiseert. Schrijven als collectief overtuigt niet helemaal als co-creatie, omdat het binnen

het kunstenaarscollectief blijft. No show is een activiteit die meer valt onder cross-sectoraal werken: hoe de jongeren zeggenschap hebben over het programma is onvoldoende uitgewerkt. De Volle Leegte is een soort artist-in-residenceprogramma en masterclasses en Eilandatelier betreffen kunst- en cultuureducatie. Of deze laatste twee activiteiten tot stand zijn gekomen door co-creatie en democratiseren valt niet op te maken uit de aanvraag.

De commissie vindt onvoldoende duidelijk of de activiteiten aansluiten bij de lokale behoeften. Ze vindt dat het programma te veel op het eiland blijft en lijkt vooral te voldoen aan de eigen behoefte. Ze leest te weinig over de relatie met bijvoorbeeld de wijkbewoners van het nabij gelegen IJsselmonde en hoe de organisatie die betrekt bij wat er op het eiland gebeurt. Wel ziet de commissie de ontwikkeling naar de gewenste derde fase, met meer ruimte voor leden, en de open, toekomstgerichte houding als positief. Ze denkt dat de intenties van de organisatie goed zijn en vindt het plan als open experiment interessant.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Buitenplaats Brienenoord zie het als haar bestaansrecht om tijd en ruimte te bieden om te repeteren voor de toekomst in een artistiek-culturele vorm. Ze spreekt over een mentaliteit: de leden van de community willen met elkaar een ‘lerend en onderzoekend organisme’ vormen, gericht op de pijlers gemeenschapszin, natuurlijkheid, poëtisch activisme en een leven lang leren. Ze denken dat de ‘toekomst samen is en dat we moeten vertragen’. Volgens de organisatie gaat dat heel goed op een eiland in een drukke wereldstad. Buitenplaats Brienenoord ziet zichzelf als een ontmoetingsplaats, een rustplaats, een werkplaats en een speelplaats voor de drukke stedeling die zichzelf en de wereld opnieuw wil ontdekken en uitvinden.

Doelstelling is om samen een houding te oefenen, waarin het draait om maken en ontmoeten. Om elkaar begrijpen, je ontwikkelen en elkaar daarbij helpen. De organisatie gelooft dat die manier van maken en organiseren de toekomst heeft en inspirerend werkt voor iedereen die bij de Buitenplaats komt en, eenmalig of vaker, deelneemt aan programma’s en aan het ontwikkelen van de plek. De tijd, rust en ruimte die het eiland en de Buitenplaats bieden, noemt ze bijzonder in een verder drukke stad en in drukke levens.

De commissie vindt Buitenplaats Brienenoord een interessante oefening voor de toekomst: de maatschappij zou lering kunnen trekken uit ontregeling. Mogelijkerwijs zijn er in 2028 modellen ontwikkeld die heel goed toepasbaar zijn op diverse terreinen en bij diverse organisaties. Maar ze vindt het geheel te utopisch en ziet in het stadium waar de organisatie nu zit, te weinig aansluiting bij de rest van de wereld. Onduidelijk blijft in de aanvraag aan welke maatschappelijke vraagstukken de organisatie werkt. Het gevaar van vrijblijvendheid ligt op de loer. De commissie ziet te weinig focus in wat de organisatie wil bereiken op maatschappelijk vlak. Ook vindt ze de organisatie te weinig zelfkritisch.

De organisatie zegt zich vooral te richten op kinderen, jongeren en jonge makers. Bovendien gunt de organisatie de Buitenplaats aan groepen die er niet meteen uit zichzelf naartoe komen. Wie ze daarmee bedoelt en op welke manier dit samenhangt met de beoogde maatschappelijke betekenis, werkt ze niet duidelijk genoeg uit. De organisatie zegt telkens op zoek te gaan naar mensen voor wie de plek betekenis kan hebben. Maar het blijft ongewis wie dit zijn, op welke manier de Buitenplaats van betekenis kan zijn en hoe ze deze mensen gaat vinden als deze doelgroep zelf nog niet bewust is van die betekenis.

De commissie vindt de maatschappelijke betekenis van de Buitenplaats voldoende, maar had de toepassing in de praktijk en de doelgroepen graag beter uitgewerkt gezien.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Buitenplaats Brienenoord verlaagt de drempel voor cultuurdeelname dagelijks open te zijn en de prijzen laag te houden. Ook organiseert ze activiteiten waar je gemakkelijk in kunt stappen. Verder stelt de organisatie in een deel van Rotterdam-Zuid te zitten met relatief weinig culturele instellingen en ontmoetingsplekken. In de komende periode wil Buitenplaats Brienenoord sturen op meer naams- en programmabekendheid in de omliggende wijken. De commissie vindt dat de doelgroepen voldoende zijn beschreven, maar vindt te weinig uitgewerkt hoe Buitenplaats Brienenoord de relatie met nieuwe doelgroepen en buurtbewoners gaat uitbreiden en hoe ze de Code Diversiteit & Inclusie toepast. De strategie om de drempel tot cultuur te verlagen voor de geselecteerde doelgroep had meer uitwerking verdiend.

De commissie bemerkt ‘eilanddenken’ als het gaat om toegankelijkheid. Een bezoek laat zich niet eenvoudig combineren met iets anders. De organisatie is zich daar wel van bewust, maar werkt in de aanvraag onvoldoende uit hoe daar mee om te gaan om toegankelijker te worden.

Voor digitale toegankelijkheid staan er wel acties vermeld, maar die reiken niet verder dan de doorsnee acties van culturele instellingen. De organisatie stelt dat de communicatiestrategie tot dusver zeer organisch is geweest en dat ze er per programmaonderdeel voor zorgt dat ze de gewenste doelgroep bereikt. De commissie had graag willen lezen hoe dat is gebeurd. Ze vindt het mooi dat de organisatie inzet op een persoonlijke benadering van mens tot mens via partners, stakeholders en ambassadeurs. Maar dit is wel zeer arbeidsintensief en ze vraagt zich af wie dat op zich gaat nemen binnen de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De begroting van de Buitenplaats Brienenoord is helder en in overeenstemming met de activiteiten, maar niet sluitend. Er is een exploitatieresultaat van 9.772 euro na vier jaar. Een gedeelte daarvan gaat naar de jaarlijkse reserve van 1691 euro, zoals in de begroting staat vermeld. In de begroting staan een zakelijk leider en een post voor administratie. De organisatie hanteert de Richtlijn functie- en loongebouw presentatie-instellingen voor beeldende kunst en stuurt erop aan dat dezelfde mensen meer rollen kunnen vervullen tijdens de uitvoer van de activiteiten, zodat ze zich breed kunnen ontwikkelen en tegelijkertijd een eerlijk inkomen kunnen verdienen. De commissie vindt dit een goede strategie voor een kleine organisatie. Het uurtarief is aan de lage kant.

Er is een diverse en realistische mix van inkomstenbronnen. Door verhuur en horeca is er een significant deel van de eigen inkomsten. De commissie zet wel vraagtekens bij de hoge inkomsten uit verhuur en vraagt zich af hoe realistisch dit is.

In de begroting staat niet duidelijk vermeld bij welke private fondsen wordt aangevraagd. De cijfers uit de begroting over deze financiering zijn niet in overeenstemming met die op het aanvraagformulier.

Buitenplaats Brienenoord zegt flexibel te kunnen zijn in hoe te organiseren binnen een gegeven situaties. Als visie op het omgaan met risico’s bij tegenvallende inkomsten lijkt dit aan de magere kant. Over monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten staat niets vermeld in de aanvraag.

De Governance Code Cultuur is voldoende uitgewerkt, maar de Fair Practice Code vindt de commissie matig uitgewerkt. Ze heeft bijvoorbeeld weinig inzage in de mate van fair pay.

De commissie beoordeelt de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid en de bedrijfsvoering voldoende zijn. Stichting Grondvesten behaalt daarmee **12** van de **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Podium Mozaïek	€480.000	€480.000	€480.000

STICHTING PODIUM MOZAÏEK

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Podium Mozaïek (hierna PM) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Podium Mozaïek is sinds de oprichting in 2005 uitgegroeid tot een volwassen theater met een eigen programmering en artistieke signatuur. Vanuit de kernwaarden inclusiviteit en diversiteit, maatschappelijke urgentie en creatieve ontwikkeling werkt ze aan het realiseren van een programma, een participatieve werkwijze en delen van de podiumfunctie. PM realiseert eigen producties (in samenwerking met diverse allianties en huisgezelschappen, zoals het Nederlands Blazers Ensemble) en programmeert daarnaast initiatieven uit de wijk. Zo ontstaan een huiskamergevoel en evenementen met maatschappelijke en culturele betekenis. Daarnaast heeft PM een festivalnetwerk waaruit op basis van samenwerking programmering voortkomt.

Sinds 2022 programmeert PM in Broedplaats De Vlugt in Nieuw-West en realiseerde ze daar een filmzaal, creatieve activiteiten met jongeren en theaterprogramma's. De programma's ontstaan door in gesprek te gaan met gemeenschappen, potentiële makers en deelnemers en dit te vertalen in projecten. Zo ontstond in 2023 ROOTS & WINGS, een festival voor hedendaagse rituelen, ceremonies en programma's gericht op zorg, heling en viering van de gemeenschappen in Amsterdam.

Uitgangspunt voor de komende periode is om nieuwe programma's te maken die verbindend werken en aansluiten op de behoeften van bewoners. Samenwerking met deelnemers en kunstenaars van de broedplaats speelt daarin een belangrijke rol. Voor haar plannen heeft PM uitgebreid onderzoek gedaan en de opbrengsten daarvan vertaald in activiteiten, zoals het ontwikkelen van programma's via de huurders en het opzetten van een jongerenraad met jongeren uit de buurt. Via een open call kunnen mensen solliciteren naar een (betaalde) plek.

Om kennis te delen en lokale initiatieven beter te kunnen ondersteunen bij het presenteren van eigen programma's wil PM een spreekuur inrichten en vouchers aanbieden die mensen kunnen verzilveren voor zaalhuur, technische kennis en dergelijke. Ook wil ze programmeurs en publiekswerkers vrijmaken om hen meer de buurt in te laten trekken op zoek naar nieuwe initiatieven. Daarmee wil PM meer gemeenschappen en initiatieven uit specifieke wijken bereiken.

De activiteiten in deze aanvraag bestaan uit tien events in co-creatie met bekende partners van PM, het ontwikkelen van vier nieuwe events, vier in co-creatie met huurders van De Vlugt, tien in co-creatie met jongeren in De Vlugt en zes in De Vlugt door lokale communities.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de artistiek-inhoudelijke signatuur van PM en haar democratische werkwijze die geënt is op verhalen en makers uit de buurt. De commissie vindt dat er een heldere missie is om te zorgen voor cultureel aanbod met meerstemmigheid en diversiteit in Amsterdam. Dit blijkt uit de voorbeelden van de huidige programmering, maar ook uit de manier waarop de instelling te werk gaat. Daarmee profileert PM zich als verbindende schakel tussen lokale buurtbewoners die verhalen vertellen die in Amsterdam en landelijk van belang zijn en zeggingskracht hebben.

Alhoewel de nieuw te ontwikkelen activiteiten in grote lijnen beschreven zijn, vindt de commissie de toelichting op de werkwijze voldoende richtinggevend. Het is haar duidelijk dat er sprake is van co-creatie, waarbij de behoefte van de gemeenschappen leidend is. Wel vindt ze dat de uitwerking van de programmaonderdelen, zoals de vouchers, uitgebreider had gekund. De gedegen inrichting van het proces, zoals het opbouwen van het netwerk en gezamenlijk ontwikkelen en uitwerken van ideeën, overtuigt de commissie dat de samenwerking gelijkwaardig is. Dit blijkt volgens haar ook uit de bestaande aanpak waarbij PM in gesprek gaat met gemeenschappen, sleutelfiguren en potentiële makers en deelnemers om elkaar te leren kennen en in co-creatie tot nieuwe programma's te komen. Hoewel niet alle aspecten van het traject zijn beschreven, betrekt PM makers van begin tot eind erbij, waarbij ze zelf een coachende rol neemt.

De commissie vindt de outcome per programmaonderdeel concreet en duidelijk beschreven, zoals de driemaandelijkse monitoring en dat sleutelfiguren succesvol de training Deep Democracy afronden om structureel te zorgen voor kennisoverdracht. De wijze waarop deelnemers onderling kennis en ervaring delen, had volgens de commissie meer toelichting verdiend.

De commissie is te spreken over de werkwijze en aanpak voor het gezamenlijk ophalen en ontwikkelen van ideeën. Omdat het aanbod vanuit de doelgroep zelf ontstaat, zorgt PM volgens haar voor duurzame aansluiting bij de lokale behoeften. Door variaties op concepten en inbreng van deelnemers ontstaat volgens haar vernieuwing in de programmering. Daarbij zet PM in op het uitbreiden van het aantal activiteiten, de locatie en de werkwijze. De commissie is positief over het aanstellen van een community manager, maar had wel iets meer toelichting gewild op de werkwijze.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Volgens de commissie heeft PM een uitgesproken buurtfunctie en benoemt ze maatschappelijke urgentie als een van haar kerndoelen. Dit ziet de commissie terug in programmaonderdelen waarin makers met diverse culturele achtergronden een stem en publiek krijgen met als resultaat een inclusieve programmering en divers publieksbereik. Ze vindt het daarmee overtuigend dat PM een relevant platform is voor initiatieven in een wijk met sociaal- maatschappelijke uitdagingen. De commissie vindt de aanpak krachtig om vanuit kunst en cultuur perspectieven te verbreden en daarmee bij te dragen aan sociale en maatschappelijke coherentie.

Sinds 2022 programmeert PM ook in Broedplaats de Vlugt (Amsterdam Nieuw-West) met als doel om culturele activiteiten te ontwikkelen in een wijk waar relatief weinig cultuuraanbod is en een hoog percentage minima. De manier waarop ze culturele activiteiten inzet om buurtbewoners te verbinden, uit te dagen, talenten te ontwikkelen en aanbod te realiseren, vindt de commissie overtuigend. Hoewel de activiteiten nog verder vorm moeten krijgen, geeft de opzet van het plan, met kaders vanuit het vooronderzoek, de commissie vertrouwen in de maatschappelijke betekenis voor deelnemers. Zo is ze enthousiast over de inzet van een jongerenraad, waarmee ook deze groep kansen krijgen om talenten te ontwikkelen door mee te maken of organiseren.

Volgens de commissie is het project daarmee relevant voor inwoners van Amsterdam-West en Nieuw-West. PM ondersteunt individuele initiatieven met een voucher-systeem. Daarbij richt ze zich zowel op makers die het podium al weten te vinden als op nieuwe makers. Ze zorgt daarbij voor regelmatige monitoring en evaluatie, zowel intern met het team als met de mensen met wie ze gaat samenwerken. Dit geldt ook voor de makers en deelnemers bij Broedplaats De Vlugt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de visie op toegankelijkheid goed uitgewerkt en gebaseerd op de positionering in een stedelijke, hyperdiverse omgeving. Met dat als vertrekpunt en rekening houdend met een toename van die diversiteit, neemt PM thema's en verhalen van de gemeenschap als uitgangspunt voor nieuwe producties in samenspraak met die gemeenschappen. De commissie is positief over de manier waarop dit zorgt voor erkenning en herkenning bij verschillende gemeenschappen die zich hierdoor aangesproken voelen.

PM zorgt voor rolstoeltoegankelijkheid en maakt haar de website geschikt voor laaggeletterden en visueel beperkten. Ook in de programmering is er aanbod voor visueel beperkten door samen te werken met makers die hier speciale aandacht aan besteden. De commissie constateert dat PM zich als een open en toegankelijk theater positioneert, bijvoorbeeld door ruime openingstijden en met activiteiten in het theater én daarbuiten (in de buurt). Om jonge makers te betrekken en talenten te ontwikkelen is het podium medeorganisator van andere festivals en locatie van auditiedagen. Hierdoor ontstaan cross-overs van publieksgroepen. De commissie ziet daarmee dat PM de toegankelijkheid op diverse onderdelen toe. Wel liggen er volgens de commissie nog kansen om de digitale toegankelijkheid te vergroten.

De commissie is onder de indruk van de speciale aandacht van PM voor het ophalen van suggesties, ideeën en feedback bij bezoekers en buurtbewoners. Ze vindt de werkwijze gedegen toegelicht en is ervan overtuigd dat PM beschikt over een antenne die voorbeeldstellend te noemen is. Volgens de commissie ligt de nadruk daarbij op het contact en uitwisseling met gemeenschappen. Zo gaan medewerkers van PM de wijk in op zoek naar sleutelfiguren en potentieel interessante makers. De aanpak is persoonlijk, waarbij men in gesprek wil gaan om te komen tot nieuwe ideeën. Doel is het uitbreiden en verder verfijnen van het netwerk in West en Nieuw-West.

De commissie vindt de Code Diversiteit & Inclusie voldoende toegelicht. Ze ziet een inclusieve aanpak voor het realiseren van programma, publiek en personeel. PM benoemt dat het een uitdaging is om dit vast te houden en toe te passen in een actueel, relevant een aansprekend grootstedelijk programma. Ze blijft daarom de programmering finetunen, onder andere met eigen producties, randprogrammering en co-creatie met bewoners en deelnemers uit Nieuw-West.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de bedrijfsvoering deugdelijk, waarbij PM een professionele organisatie heeft opgebouwd. Ze vindt de voorgenomen outcome en activiteiten realiseerbaar in de komende periode op basis van de financiële uitgangspositie en de meerjarenbegroting. Daarbij is er voldoende zakelijke kennis en een ervaren directie.

Er is een gevarieerde mix met inkomsten van publiek, verhuur van locaties, bijdragen van private fondsen en horeca. Er is aandacht voor mogelijk tegenvallende inkomsten, alhoewel PM de inkomsten uit fondsenwerving positief begroot. PM licht toe dat ze relatief meer geld besteedt aan randprogrammering dan aan vaste programmering van huisgezelschappen. De verwachte inkomsten zijn in 2025-2028 hoger geraamd.

De commissie vindt de strategie voor monitoring en evaluatie wat fragmentarisch en voornamelijk beschreven op projectniveau met externen. De stappen die PM daarbij neemt, had ze meer kunnen toelichten. Wel vindt de commissie het positief dat er in 2025 een nulmeting komt op onderdelen zoals productie, techniek, inhoud en promotie. Dit evalueert en analyseert PM elk kalenderjaar. Daarnaast is er kwalitatieve monitoring, waarbij PM vooral in gesprekken kijkt naar gerealiseerde meerwaarde van projecten. Verder overlegt het team driemaandelijks. Er is een strategie voor duurzaamheid, waarbij vooral de status en onderhoud van het gebouw aandacht heeft.

De instelling onderschrijft de Governance Code Cultuur. Toegelicht is dat bestuursleden onbezoldigd zijn, maar dat PM vanaf 2025 vacatiegelden wil uitkeren. Ook evalueert ze het eigen functioneren jaarlijks met de uitgangspunten van de Governance Code. Periodiek kijkt ze of het bestuursmodel nog past bij de organisatie. De code is geïntegreerd in de keuzes die PM maakt. Er is een scheiding tussen het bestuur en uitvoerders. De zeven bestuursleden maken geen onderdeel uit van de begroting. De sociale veiligheid in de organisatie borgt PM met een veiligheidscoördinator die ook zorgt voor goede fysieke arbeidsomstandigheden. Jaarlijks toetst en evalueert PM de gemaakte risicoanalyse.

De Fair Practice Code is volgens de commissie voldoende toegelicht. Wat betreft fair pay gaat PM uit van de cao Nederlandse Podia, ook voor honorering van zzp'ers. Twee derde van de medewerkers heeft een vast contract. Bij het geven van opdrachten maakt PM heldere afspraken over auteursrechten. Medewerkers krijgen een persoonlijk ontwikkelplan en er is budget voor coaching. Enkele medewerkers volgen opleidingen, zoals Creative Producing aan DAS ARTS en Leiderschap en Publiek van de VSCD. Niet expliciet benoemd is in hoeverre PM rekening houdt met senioriteit bij fair pay en ook zegt ze niets over fair chain. Ze heeft het wel expliciet over goed werkgeverschap; PM streeft naar een veilige werkomgeving met een jaarlijks cyclus van voortgangs- en beoordelingsgesprekken.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn zeer goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Podium Mozaïek behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Pakhuis de Zwijger	€ 500.000	€ 500.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING PAKHUIS DE ZWIJGER

SAMENVATTING

Stichting Pakhuis de Zwijger (hierna PdZ) vraagt aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de programmalijn In search for beloning van het plan Pakhuis de Zwijger naar rechtvaardigheid 2025-2028,

Pakhuis de Zwijger is naar eigen zeggen een laagdrempelige, onafhankelijke en veilige publieke ontmoetingsplaats voor iedereen. Een eigentijds 'praathuis' in Amsterdam, met een sterke online omgeving dat gekozen heeft voor de dialoog als gespreksvorm. Een plek waar mensen gezamenlijk ambities formuleren en verschillende meningen en inzichten presenteren om tot creatieve oplossingen voor de urgente en complexe maatschappelijke vraagstukken van deze tijd te komen.

Binnen de programmalijn In search of belonging organiseert PdZ 35 activiteiten per jaar, variërend van netwerkactiviteiten tot het hosten van zalen, van livecasts (diaspora dialogues) tot special events met een bereik van 4.900 deelnemers en 55.900 bezoekers.

De aanvraag betreft het onderdeel In search for belonging binnen het projectplan: Pakhuis de Zwijger naar rechtvaardigheid 2025-2028. Hierbinnen beoogt PdZ co-creatie met in diaspora levende groepen in de Nederlandse samenleving. De stichting wil die groepen ruimte bieden om hun cultuur, geschiedenis, ervaringen en zorgen te delen in een veilige ruimte, zonder zich te hoeven verantwoorden aan of zich te verhouden tot de dominante cultuur in Nederland.

Als outcome beschrijft PdZ een inclusieve en rechtvaardige samenleving, waarin iedereen zich thuis voelt (belonging), met name in diaspora levende groepen in de Nederlandse samenleving.

Inhoudelijke kwaliteit

PdZ zegt zich de afgelopen zeventien jaar te hebben ingezet om het gesprek over maatschappelijke verandering zo inclusief mogelijk te voeren. Kennis is ontwikkeld, netwerken zijn opgezet, gemeenschappen zijn betrokken. Met haar activiteiten, zoals dialoog, interviews, netwerksessies, brainstorms, co-creatie-sessies, workshops, performances en podcasts, wil ze maatschappelijke transities aanwakkeren en systemen veranderen. De rol die PdZ voor zichzelf ziet, is die van bruggenbouwer tussen de verschillende werelden (bijvoorbeeld de 'systeemwereld versus de leefwereld' of de 'koplopers versus de zijlijners').

De commissie is erg te spreken over de missie en visie van PdZ. Ook het thema van de aanvraag, 'verzwegen geschiedenissen en doorwerking kolonialisme en slavernij', vindt ze actueel en relevant. Ze ziet dit thema uitgewerkt in interessante programmalijnen. Maar ze vindt de werkwijze onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag. Ze mist een beschrijving hoe co-creatie met de doelgroepen tot stand komt. Hoewel de staat van dienst van PdZ vertrouwen wekt, de commissie kent PdZ als een organisatie die al jaren werkt vanuit gelijkwaardigheid en het vertellen van verhalen buiten de etnocentrische bubbel, schiet deze aanvraag voor de commissie enigszins tekort. Het stappenplan om tot co-creatie te komen is nauwelijks beschreven. Wie zijn de doelgroepen precies en hoe betrekt PdZ deze mensen bij de programmering? Er zijn vele in diaspora levende gemeenschappen. Met welke van deze gemeenschappen gaat PdZ precies aan het werk? Hoe komen de keuzes tot stand? De commissie zet haar vraagtekens bij het idee om na vier bijeenkomsten over te gaan op zelforganisatie, en vraagt zich af wat de rol van PdZ vervolgens zal zijn. De aanvraag beschrijft vooral de algemene strategie van de organisatie en weinig over de wijze van community building, het democratiseren van de podiumfunctie of het proces van co-creatie.

De commissie heeft er vertrouwen in dat de programmering aansluit bij de lokale behoefte. PdZ werkt met haar doelgroepen aan 'belonging'. Aan erkenning en verwerking van het verleden en ze wil het collectief bewustzijn over dat verleden vergroten. Ze leest echter onvoldoende terug hoe kennis en ervaringen gedeeld wordt en wat het proces voor de doelgroep betekent.

PdZ beschrijft onvoldoende welke ontwikkeling ze door wil maken gedurende de projectperiode. Ook vindt de commissie de programmering niet vernieuwend genoeg. Het lijkt vooral een voortzetting van de huidige programmering en werkwijze, die de commissie overigens als voldoende beoordeelt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

PdZ schrijft dat in het maatschappelijk debat, de politiek en de media voortdurend wordt gesproken over de kloof tussen mensen die hier al generaties wonen en mensen die hier betrekkelijk kort zijn. Ze zegt het maatschappelijk debat hierover hard en meedogenloos te vinden en dat mensen met een diasporageschiedenis daardoor in de verdrukking komen en het lijkt alsof hun cultuur er niet mag zijn. PdZ vindt het belangrijk dat in een rechtvaardige samenleving, waar zij naar streven, iedere stem gehoord wordt.

De commissie vindt dat de maatschappelijke betekenis en sociale doelstellingen van PdZ goed zijn uitgewerkt. Ze kent PdZ als een organisatie die als geen ander lastige maatschappelijke kwesties op de kaart kan zetten en kan vertalen naar een debat en dialoog. PdZ is bij uitstek een podium om dit soort thema's te agenderen. De commissie erkent PdZ als een autoriteit op dit gebied, met veel deskundigheid. Wel vindt ze veel aannames en mist ze een degelijke onderbouwing. Waaruit blijkt dat 'hun cultuur' er niet mag zijn of dat het debat 'hard en meedogenloos' is? De commissie mist goede argumenten of bijvoorbeeld resultaten uit onderzoek.

Volgens PdZ draagt In search for belonging bij aan eigenwaarde door speels, positief en inhoudelijk stil te staan bij de eigen achtergrond van de gemeenschappen, zonder onderhevig te zijn aan druk van buiten en zonder zich te hoeven verantwoorden. De commissie vindt dat PdZ de relatie tussen de inhoud van de activiteiten en de doelstelling beter had kunnen uitwerken. Het is te summier om te melden dat de activiteiten zijn bedoeld om het gevoel van eigenwaarde van mensen met een diasporageschiedenis te vergroten en hen in staat te stellen het maatschappelijk debat beter te kunnen voeren.

Uit de aanvraag blijkt dat de organisatie al voor het zesde jaar de week tegen racisme coördineert en als samenwerkingspartner bijvoorbeeld het Nationaal Instituut voor het Nederlands Slavernijverleden en Erfenis (Ninsee) heeft. De commissie vindt het aannemelijk dat de programmamakers beschikken over een groot en divers netwerk. Een uitwerking over hoe die relatie tussen de organisatie en de doelgroepen is had hier niet misstaan.

Dat PdZ de programma's na afloop evalueert met de doelgroep en het publiek, geeft summier aan hoe de organisatie op de maatschappelijk betekenis reflecteert. De commissie mist een uitwerking op hoe PdZ onderweg bijstuurt.

De commissie ziet PdZ als een gerenommeerde partij die maatschappelijk relevante thema's niet uit de weg gaat. De aanvraag had op een aantal punten meer uitwerking verdiend.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie heeft bewondering voor de manier waarop de organisatie zich vanaf de coronacrisis sterk is gaan profileren op digitale toegankelijkheid. Nog steeds biedt PdZ veel programma's hybride aan (ondertiteling is standaard) en daarmee heeft ze een nationaal en zelfs internationaal bereik. De commissie ziet ook dat PdZ op deze manier bouwt aan een interessant digitaal archief.

De commissie ziet dat er aandacht is voor fysieke toegankelijkheid door het drempelloze gebouw en toegankelijk ingerichte toiletvoorzieningen. Ze vindt het een mooi voornemen dat PdZ de komende periode aan de slag wil gaan met toegankelijker taalgebruik. De programma's zijn gratis toegankelijk, wat ook de financiële drempels wegneemt.

De commissie is nieuwsgierig naar de strategie van PdZ om de kloof tussen praktische en theoretisch geschoolden te dichten. Hoe bereik je publiek dat je in een debatcentrum niet zo gemakkelijk bereikt? PdZ zegt dat te doen door andersoortige programmering en hyperlokale partners, maar wat dat precies inhoudt, wordt onvoldoende duidelijk. Ze spreekt wel over workshops, skillsharing, maaksessies en het inzetten van mbo-stagairs. In hoeverre dit ook geldt op de deelprogrammering waarvoor PdZ aanvraagt en hoe ze dit vormgeeft, blijft onduidelijk.

In het activiteitenplan en de aanvraag besteedt PdZ veel aandacht aan de code Diversiteit & Inclusie. Ze stuurt aan op veiligheid binnen de organisatie en gezien de geschiedenis van de organisatie snapt de commissie deze focus. Ze ziet een reflectie op de eigen rol en het eigen handelen en dat de aanbevelingen van Berenschot grotendeels zijn doorgevoerd. De werving van personeel en stagiairs gebeurt vanuit diversiteitsdoelstellingen, wat de commissie aanprijst.

Ook wil PdZ programmaconcepten ontwikkelen voor depolarisatie en interpersoonlijk gesprek via de 'Deep canvassing methode'. De commissie vindt het spijtig dat PdZ deze methode niet toelicht. Ook voor de programmalijn in de aanvraag lijkt depolarisatie van belang.

De strategie om doelgroepen te bereiken reikt in de aanvraag niet verder dan een bundeling van krachten en achterbannen van PdZ en de partijen waarmee ze samenwerken. De commissie had hier een uitgebreidere uitwerking willen zien hoe PdZ nieuwe doelgroepen (bijvoorbeeld praktisch geschoolden) binnenhaalt in de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Als begroting is een deelbegroting voor het programma In search for belonging ingeleverd. De commissie ziet een sluitende begroting die in verhouding is met de geplande activiteiten. Er is een financieel gezonde uitgangspositie. Ook is er een riant eigen vermogen. Er is een gezonde mix van inkomstenbronnen. Zakelijke verhuur maken de programma's rendabel, dit dekt twee derde van de vaste lasten. Daarnaast zijn er inkomsten uit subsidies, private en Europese fondsen. Ook de diverse maatschappelijke partners en sponsoren dragen bij. De commissie vindt dat PdZ de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code zeer summier bespreekt in de aanvraag. De begroting geeft op voorhand geen aanleiding om te twijfelen aan fair pay, maar de fair pay van sprekers is bijvoorbeeld niet geheel uitgewerkt. Uitgebreider komt het thema duurzaamheid aan bod, met een overzicht van punten die al gerealiseerd zijn en wat nog op de planning staat. De aanvraag mist een beschrijving van de bedrijfsmatige monitoring en evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en bedrijfsvoering voldoende zijn en de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende. Stichting Pakhuis de Zwijger behaalt daarmee **14** van de **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Patronaat	€ 480.000	€ 480.000	€ 0

STICHTING PATRONAAT

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Patronaat (hierna Patronaat) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Patronaat is ontstaan uit de behoefte aan een poppodium in Haarlem. Inmiddels is ze uitgegroeid tot een toonaangevende instelling met een bereik van 160.000 bezoekers per jaar. Patronaat staat voor een open en eigenzinnige popcultuur, waar culturele beleving en een uitdagende, inspirerende wereld centraal staan.

De komende periode wil Patronaat de ingezette koers op en activiteiten voor co-creatie en Mee-Maakpodia verankeren en continueren. De beoogde outcome is het realiseren van een avontuurlijke, bijzondere en diverse programmering voor een divers publiek. Patronaat werkt als MeeMaakPodium aan de transitie van programmeren voor een doelgroep naar het openen van de deuren voor iedereen met een creatief idee. Met deze aanpak verwelkomt Patronaat nieuwe makers en geeft ze het podium aan de stad. Momenteel krijgt (een deel) van het programma vorm door ‘miniprogrammeurs’ die ideeën inbrengen. Het Patronaat team (waaronder een creatief producent en preproducent) begeleidt hen in het maken van een programma.

De activiteiten bestaan uit 75 CLUB3-nachten, 63 co-creatie-avondprogramma’s gericht op nieuwe muziekstromingen, 18 nachtprogramma’s, 10 gesprekspodiumevenementen en 14 nog nader in te vullen programma’s voor de beoogde doelgroepen (queer jongeren, jongeren onder de 18 en jongeren met een bi-culturele achtergrond).

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet in de werkwijze van Patronaat een verschuiving van programmeerfunctie naar meemaakfacilitator. Uit de reflectie blijkt dat Patronaat de ervaring en opbrengsten als MeeMaakPodium heeft meegenomen in het plan. Nu zet ze in op het koersvast houden van het team en borgen van het nieuwe werkproces. Dit doet ze door nieuwe activiteiten in co-creatie met deelnemers te ontwikkelen. Hiertoe en omwille van draagvlak in de eigen organisatie, versterkt ze het team met een creatief producend en een junior creatief producent.

De commissie vindt dat de werkwijze helder is uitgelegd, waarbij sprake is van een constructieve aanpak om met potentiële publieksgroepen en makers samen te werken. Creatieve ideeën worden ingebracht of aangetrokken vanuit het netwerk van Patronaat. Vervolgens koppelt ze de initiatiefnemer aan de creatief producent die deze begeleidt in zijn of haar ontwikkelproces. Het is een maattraject met meer of minder begeleiding, bijvoorbeeld bij budgetbewaking, maar ook bij technische aspecten zoals het maken van een lichtplan, aankleding, marketing of inhoudelijke en creatieve kaders. De commissie ziet dat Patronaat gemeenschappen van begin tot eind betrekt als strategie voor verduurzaming. Alhoewel de werkwijze volgens de commissie duidelijk is, vindt zij de wijze waarop de instelling in contact gaat komen met nieuwe meemakers wat summier beschreven.

De commissie vindt het positief dat programmeurs daarbij luisteren naar deelnemers. Wel had ze meer toelichting gewild op het bewaken van de gelijkwaardigheid in de uitwisseling en met name de mate waarin de begeleider van Patronaat stuurt op activiteiten. De rol van miniprogrammeur biedt daarbij ontwikkelkansen voor deelnemers, maar volgens de commissie heeft de instelling er ook belang bij en dit moet in evenwicht blijven. Co-creëren is volgens haar een intensief en kostbaar proces waar extra budget voor nodig is. Maar er wordt ook tijd en middelen bespaard door het betrekken van de co-creators. Zo kan Patronaat haar bereik onder doelgroepen die niet vanzelfsprekend zijn vergroten. Hier zet ze op in door co-creators te vragen om bij te dragen aan communicatie uitingen om hun achterban aan te spreken. De commissie vindt de wijze waarop Patronaat kennis en ervaring deelt tussen deelnemers en gemeenschappen te summier beschreven. Wel ziet de commissie betekenis voor de deelnemers, zoals persoonlijke en professionele ontwikkeling en een podium voor gemeenschappen.

Het realiseren van intern draagvlak heeft volgens de commissie speciale aandacht waarmee Patronaat zorgt voor betrokkenheid bij de werkwijze. De commissie constateert dat Patronaat haar omgeving, publiek en (potentiële) doelgroepen goed kent en vindt de

beoogde ambities, bijvoorbeeld het bereiken van de queer gemeenschap en hen een podium bieden, dan ook helder toegelicht. De beoogde outcome is om programma's te ontwikkelen voor en door nieuwe publieksgroepen zoals muzikanten, dj's, kunstenaars, community builders en programmamakers. Daarbij staat Patronaat open voor behoeften van haar omgeving, met speciale aandacht voor het betrekken van mensen met een biculturele achtergrond en het oprichten van een raad van jongeren in de leeftijd 14/15 en 15/16 jaar. Patronaat heeft landelijk betekenis voor de muziekwereld als groot poppodium met een innovatieve werkwijze.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt dat het programma van maatschappelijke betekenis is, gezien de ambitie van Patronaat om een open podium te zijn voor iedereen. Ze is sensitief naar de omgeving en heeft oog voor gemeenschappen uit de samenleving met een creatief idee of behoefte aan een podium. De commissie vindt dit sympathiek, maar ziet onvoldoende onderbouwing van hoe Patronaat hier bij specifieke gemeenschappen vanuit de discipline muziek invulling aan geeft.

De commissie is positief over de wijze waarop Patronaat met haar activiteiten aansluit op behoeften van specifieke doelgroepen, zoals jongeren onder de 18 jaar. Daarbij vervult ze de rol van ontmoetingsplaats, waarbij ze queer jongeren een veilige en vertrouwde uitgaansplek biedt. Dit is een mooi vertrekpunt, maar de relatie met de gemeenschap en het in co-creatie ontwikkelen van programma's blijft hier volgens de commissie wat vaag. Ze constateert dat Patronaat een buurthuisfunctie vervult door een ontmoetingsplaats te zijn voor subculturen, maar vindt de onderbouwing vanuit het MeeMaak-perspectief wat summier.

Ondanks aandacht voor maatschappelijke onderwerpen, zoals het klimaatvraagstuk, diversiteit en inclusie, vindt de commissie de maatschappelijke betekenis beperkt uitgewerkt in de activiteiten. Dit is volgens haar niet expliciet beschreven. Wel vindt ze het project voor individuele deelnemers van belang, omdat die zich kunnen ontwikkelen als cultuurmaker en daarbij professionele begeleiding krijgen. De commissie vindt het duidelijk dat Patronaat is ontstaan vanuit gemeenschappen uit Haarlem en ziet deze relatie met de omgeving verankerd in het DNA van de instelling. Zo is er een fijnmazig netwerk en beschikt Patronaat over goede contacten met maatschappelijke partners, zoals COC-Kennemerland. Volgens de commissie is er een goede strategie voor monitoring en evaluatie van activiteiten en ruimte om bij te sturen indien nodig.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de visie op toegankelijkheid duidelijk toegelicht. Patronaat hanteert flexibele openingstijden waardoor ze rekening houdt met de behoefte van specifieke gemeenschappen. Ook de aandacht voor digitale toegankelijkheid vindt de commissie goed onderbouwd: in samenwerking met cultuurloket DigitALL werkt Patronaat aan een digitaal platform waarop co-creators zich kunnen presenteren.

Patronaat heeft volgens de commissie bekendheid in Haarlem en een goed netwerk binnen de Haarlemse muziekwereld. Ze profileert zich met een avontuurlijke programmering en positioneert zich als koploper met aanbod voor nachtleven en muziek. Dit maakt het podium als instelling bekend en toegankelijk, alhoewel dit volgens de commissie niet direct effect heeft op bezoekersaantallen. Hoewel Patronaat een duidelijke rol heeft in het Haarlemse uitgaansleven, vindt de commissie haar rol in het nachtleven wat eenzijdig gepresenteerd. Ze had meer willen weten over hoe Patronaat zich positioneert tegenover andere partijen en wat ze als MeeMaakPodium hieraan toevoegt.

Er zijn ambities voor betere toegankelijkheid voor minder validen, maar die zijn in het plan niet nader toegelicht. De commissie ziet wel aandacht voor lage toegangsprijzen en diversiteit in programmering en bezoekers. Patronaat heeft groot bereik dankzij het netwerk van gemeenschappen die meededen als MeeMaakPodium. Daarnaast is er een uitgebreide communicatiestrategie.

De commissie vindt dat er voldoende aandacht is voor de Code Diversiteit & Inclusie, waarbij Patronaat kijkt naar de vier P's. Na onderzoek is op diverse aspecten meer inzet gekomen. Ook krijgen medewerkers een training. Een concreet doel is om in 2028 een afspiegeling van de Haarlemse maatschappij te zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de bedrijfsvoering deugdelijk en de begroting is helder toegelicht. Ze heeft er vertrouwen in dat Patronaat de beoogde outcome kan realiseren. Er is volgens de commissie voldoende zakelijke kennis in huis en de administratieve organisatie is op orde. De inkomstenbronnen zijn gespreid en worden verdeeld tussen de bijdrage van het Fonds, de Gemeente Haarlem, nog nader aan te vragen subsidies (rond de 10%) en eigen bijdrage Patronaat en kaartverkoop.

Dee commissie ziet een duidelijke toelichting op de verdeling van inkomsten, zoals dat niet alle nieuwe programma's kostendekkend zijn. Vooral kleinschalige projecten en pilots zoals meemaakprojecten hebben financieel onvoldoende draagkracht. Voor nieuwe events van co-creators geldt dat ook, omdat Patronaat de toegangsprijs hier bewust laag houdt of jongeren betreft die minder besteden. Op de begroting zijn personele kosten opgenomen (programma & marketing, projectcoördinator en creatief producent) en kosten voor programmering (vergoeding co-creators, programmering en boekingen en kosten ticketing). Aan de inkomstenkant zijn er ticketinkomsten, eigen bijdrage Patronaat, bijdrage Gemeente Haarlem en nog aan te vragen subsidies.

De commissie ziet voldoende en continue aandacht voor monitoring en evaluatie. Het team bespreekt wekelijks de planning en de concrete resultaten. Per kwartaal maakt Patronaat een rapportage en prognose die ze intern en extern evalueert. Vanuit het meerjarenbeleidsplan maakt ze jaarlijks een begroting en rapportage die ze deelt en evalueert met medewerkers, ondernemingsraad, raad van toezicht en overige stakeholders. Er is een jaarlijkse medewerkersbijeenkomst om plannen op te halen en te bespreken. Er zijn tevredenheidsonderzoeken bij medewerkers en publiek. In de organisatorische werkwijze is beschreven dat per initiatief tussentijds monitoring en evaluatie is waarbij verschillende mensen uit de organisatie betrokken zijn. Er is geen verbeterplan of nulmeting.

De commissie vindt de aandacht voor de Governance Code Cultuur helder. Patronaat heeft een raad van toezicht-model. Ze toetst op belangenverstrengeling bij het aanstellen van nieuwe leden. Taken van de raad en directeur zijn vastgelegd in statuten en een reglement, ook evalueren ze zichzelf jaarlijks. Er zijn vier onbezoldigde raadsleden. De meeste onderwerpen uit de code zijn benoemd, zoals het aanstellen van een vertrouwenspersoon in de organisatie.

Er is ook aandacht voor de Fair Practice Code. Zo krijgen medewerkers (vast en freelance) betaald volgens de cao Poppodia en Festivals. Voor bands en bespelers werkt Patronaat met costings. Ze stelt dat fair pay belangrijk is, maar dat er behoefte is aan duidelijke richtlijnen. Door deel te nemen aan de ketentafel popmuziek met relevante partijen neemt Patronaat een voortrekkersrol in voor eerlijke beloning voor muzikanten, ook met het oog op het ondersteunen van nieuwe talenten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Patronaat behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting PodiumPartners – PleinTheater	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000

STICHTING PODIUMPARTNERS – PLEINTHEATER

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting PodiumPartners - Plein Theater (hierna PT) vraagt subsidie voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar 360 Radiant Fusion Co-creatieplan 2025-2028.

PT is een Amsterdams stadsdeeltheater dat een podium biedt aan niet structureel gesubsidieerde makers met een breed scala aan verhalen en podiumvormen. Met een vlakke vloer en tachtig stoelen fungeert het theater als opstappodium voor kleinschalige voorstellingen.

PT is een van de oprichters van EAST& dat sinds 2021 het pop-up cultuurprogramma van Amsterdam-Oost is. PT vervult een coördinerende rol in dit platform. EAST& produceert festivaldagen in de openbare ruimte, waar initiatieven uit de wijk een podium krijgen. Het vertegenwoordigt diverse disciplines, waaronder beeldende kunst, podiumkunsten, kunsteducatie, muziek en spoken word.

Voor de komende projectperiode wil PT de bestaande Meemaak-werkwijze in de organisatie duurzaam borgen, zodat het een nog grotere diversiteit aan buurtbewoners bereikt. PT gaat door met de huidige creative community producer (0,6 ft) en wil uitbreiding van de uren van de vrijwilligerscoördinator (naar 0,5 fte). Zo kunnen beiden een buurtteam opzetten en samenwerken met initiatieven en bewoners uit de wijk.

Dit gebeurt met veertig tot vijftig verschillende co-creatieactiviteiten, waaronder Pleintafels, Pleintalks, exposities, een zine, een zomerresidentie en een eendaags festival in de openbare ruimte, waarmee PT respectievelijk 1481 en 2500 deelnemers wil bereiken en 8425 en 13000 bezoekers. Na 2028 zegt de organisatie te hebben bijgedragen aan de versteviging van de lokale gemeenschap en de democratisering van kunst en cultuur in Amsterdam-Oost.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de inhoudelijke kwaliteit van de aanvraag. Pleintheater heeft een ruime ervaring met co-creatie en deze aanvraag bouwt daarop voort, in visie, inhoud, organisatie en programmering. De borging hiervan staat centraal. PT licht goed en overtuigend toe hoe het duurzaam wil gaan borgen en blijven vernieuwen. De commissie heeft een overtuigend, eerlijk en inspirerend plan vol ambitie en motivatie gelezen.

De organisatie zegt dat buurtgenoten het theater steeds beter weten te vinden als plek van ontmoeting, uitwisseling en verbinding. In de komende projectperiode wil PT het aantal co-creatieactiviteiten verder uitbreiden en daarmee nieuwe deelnemers bereiken. Op dit moment is 10% van de programmering van het Pleintheater ontstaan in co-creatie met de wijkbewoners. De ambitie is dat dit de komende periode oploopt tot 50%. Gezien de geschiedenis en ervaring van de organisatie zoals beschreven in de aanvraag lijkt dit een ambitie die is waar te maken.

De commissie ziet dat co-creatie goed is geïntegreerd in de manier van werken. De organisatie staat zichtbaar open voor de inbreng van buurtbewoners en kunstenaars, georganiseerd in maandelijkse bijeenkomsten van de redactieraad. Ook informeel weten de initiatieven uit de wijk het theater goed te bereiken. De vele samenwerkingen zijn structureel ingebed in de organisatie en gaan uit van gelijkwaardigheid. Een overtuigende rol speelt daarin de creative community producer die de denktanks leidt en fungeert als aanjager, gangmaker en klankbord. Hiermee bouwt PT voort op wat al aanwezig is.

De deelnemers, gemeenschappen en de organisatie delen kennis en ervaring. Dit blijkt onder meer uit de vanaf 2024 tweejaarlijks te verschijnen zine. De organisatie noemt dit een eigen vehikel voor het documenteren en delen van verhalen en ervaringen buiten het theater en voor nieuwe geïnteresseerden en de gemeenschap.

De commissie vindt dat de outcome helder en overtuigend is omschreven, met community building, een podium van verhalen en een breder en steviger netwerk.

De commissie leest dat PT een podium biedt aan

mensen en gemeenschappen die elders niet zo snel terecht kunnen, bijvoorbeeld door werk tentoon te stellen van kunstenaars met een niet-westerse achtergrond of een podium voor de LHBTQ+-gemeenschap.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

PT signaleert een toenemende polarisatie in de samenleving en spreekt over groepen mensen (‘bubbels’) die langs elkaar heen leven. PT wil buurtbewoners een veilige plek in een professionele omgeving bieden om zich te uiten en anderen te ontmoeten of beter te leren kennen. De commissie leest een duidelijke visie op de maatschappelijke betekenis die PT nastreeft, zoals community building, dialoog, diversiteit en het doorbreken van bubbels. Met deze heldere visie met duidelijke doelstellingen draagt PT bij aan sociale cohesie en wederzijds respect en daarmee aan een creatieve, vreedzame en respectvolle maatschappij. In de activiteiten koppelt PT historie, cultuur en bewoners aan elkaar.

De commissie ziet een inclusieve programmering met aandacht voor zowel lokale als bredere maatschappelijke thema’s. De organisatie is gericht op het faciliteren en bevorderen van ontmoeting en dialoog voor een diverse groep mensen. De activiteiten geven de deelnemers erkenning en zelfvertrouwen, wat ze maatschappelijk sterker en weerbaarder maakt.

PT streeft naar een publiek dat representatief is voor de diversiteit van Amsterdam-Oost, inclusief biculturele, genderdiverse, lokale en mondiale mensen, vakmensen, beoefenaars en liefhebbers. De brede programmering zorgt ervoor dat verschillende perspectieven gehoord en getoond worden met participatie van mensen uit diverse gemeenschappen. De commissie ziet daarmee een vanzelfsprekende eenheid van maatschappelijke invulling, doelgroepen en programmering.

Door evaluatie met team, deelnemers en partners stuurt PT bij op de activiteiten die bijdragen aan de maatschappelijke functie. Deze evaluaties ondersteunen aanpassingen aan het gebruik van de co-creatiemethode. De organisatie wil na 2025 de balans opmaken en waar nodig aanpassingen aanbrengen.

Hoewel PT de verschillende evaluatiemethodes niet heel uitgebreid uitwerkt, concludeert de commissie dat PT grondig evalueert met alle verschillende samenwerkingspartners en de output daarvan verwerkt in aanpassingen van het programma.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Door bewoners actief te betrekken bij de ontwikkeling van artistieke projecten wordt volgens PT theater toegankelijker voor een bredere groep mensen. Ze doet dit niet alleen binnen de theatermuren, maar organiseert ook culturele uitingen in de straten en buurten van Amsterdam-Oost. Festivaldagen, evenementen in de publieke ruimte en samenwerkingen in bijvoorbeeld EAST& overstijgen de traditionele theatergrenzen en dragen bij aan een bredere maatschappelijke invloed en betrokkenheid. PT brengt kunst en cultuur naar de mensen toe en verlaagt hiermee de drempel voor veel mensen die de weg naar het theater nog niet vinden. De commissie is zeer te spreken over de centrale positie van PT in Amsterdam. Dit geldt niet alleen voor de geografische ligging: ook qua netwerk en communicatie staat PT midden in het veld.

Dankzij een aantal investeringen in het gebouw heeft PT de fysieke toegankelijkheid verbeterd. Een rolstoellift, vernieuwd entreegebied en een genderneutraal toilet en terrasoverkapping maken het theater toegankelijker voor mensen met verschillende behoeften. Er is ook aandacht voor financiële toegankelijkheid; een groot aantal co-creatie activiteiten is gratis of met een stadspas toegankelijker voor mensen met een krappe beurs. De commissie leest in de aanvraag ook aandacht voor digitale toegankelijkheid, maar vindt dit summier uitgewerkt in de aanvraag.

PT bereikt verschillende doelgroepen die elders niet hun weg vinden, zoals bewoners met een niet-westerse achtergrond of de LHBTQ+-gemeenschap. De commissie vindt het jammer dat PT in de komende projectperiode geen speciale aandacht besteedt aan doelgroepen die ze nu nog niet bereikt, zoals oudere Marokkaanse, Turkse en Surinaamse Nederlanders of jongeren met een meer mainstream smaak. Er zijn grote verschillen in levensopvattingen tussen de verschillende doelgroepen van PT. Hoe de organisatie hiermee omgaat en hoe ze deze verschillen overwint, licht ze in de aanvraag niet verder toe. De commissie vraagt zich af of de organisatie zich voldoende bezighoudt met de vraag of iemand zich welkom voelt.

Bij de Code Diversiteit & Inclusie vermeldt de organisatie dat ze intersectioneel denken als leidraad hanteert en rekening houdt met verschillende aspecten die posities, kansen of privileges (of het gebrek daaraan) van mensen bepalen. De directeur is zeer ervaren in diversiteit binnen organisaties en ze begeleidt de organisatie intensief naar de groei tot een qua diversiteit excellent team. PT had nog een stappenplan voor diversiteit en inclusie in de komende periode kunnen toevoegen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een sluitende, realistische begroting die tot in de details is uitgewerkt. Deze maakt inzichtelijk waar PT de bijdragen van het Fonds aan zal besteden. De huidige financieringsmix bestaat voor 50% uit projectsubsidies, en voor 50% uit structurele subsidie van het stadsdeel en eigen inkomsten. De organisatie stelt dat projectsubsidies het moeilijk maken om bestendig te kunnen programmeren. Bovendien is door onder meer de coronamaatregelen het eigen vermogen flink afgenomen en dat maakt de organisatie kwetsbaar voor onvoorziene tegenvallers. Ook de kengetallen geven een gevoelige financiële situatie aan.
Door te werken met een conservatieve begroting, een degelijk financieel beleid en uitgebreide fondsenwerving dekt PT risico’s zoveel mogelijk af. De commissie vindt dit een te summiere uitwerking van omgaan met risico’s. Er is een gezonde mix van inkomstenbronnen met publieksinkomsten, financiering door private fondsen en een klein deel sponsoring. De commissie vindt de organisatie wat optimistisch over de inkomsten uit de kaartverkoop en mist een scenario voor als deze inkomsten tegen zouden vallen.
Monitoring gebeurt door budgetanalyses door de directeur en Burozaken. PT heef al enkele stappen genomen in het verduurzamen van het gebouw en heeft plannen voor verdere actie op dat gebied.

De organisatie werkt volgens de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. De eerste code beschrijft ze uitgebreider in de aanvraag dan de tweede. De commissie merkt op dat PT veel evalueert en veel data verzamelt, maar ze mist een algemeen beeld of conclusie van de hele organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zeer goed zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting PodiumPartners - Plein Theater behaalt hiermee **20** van de **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Ruimtekoers	€ 425.640	€ 425.640	€ 425.640

ADVIES:
HONOREREN

STICHTING RUIMTEKOERS

SAMENVATTING
Stichting Ruimtekoers (hierna RK) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar plan 100% Meemaken, Meemaakpodium Ruimtekoers (hierna 100% Meemaken).

RK is een instelling voor sociale kunst. De kunst-, cultuur-, educatie- en erfgoedprogramma's organiseert ze om samen met sociale kunstenaars, inwoners en beleidsmakers te werken aan maatschappelijke vraagstukken. De organisatie werkt vanuit het idee dat participatie een voorwaarde is voor een inclusieve samenleving.
Doel van 100% Meemaken is om samen met betrokkenen een inclusieve en toegankelijke organisatievorm te ontwikkelen en te implementeren, zodat RK haar programmering gelijkwaardig met gemeenschappen en partners kan ontwikkelen.
De outcome is dat groepen mensen die eerder niet bereikt werden, nu langdurig meedoen, zich uitspreken en sociale en creatieve competenties ontwikkelen. Iedereen voelt zich eigenaar, profiteert van de uitkomsten en heeft zeggenschap over te maken keuzes.

Dit doet RK door in drie erfgoedlabs in Arnhem-Zuid en met vier werkpakketten (experiment, reflectie, implementatie en disseminatie) 79 activiteiten te organiseren. Deze bestaan uit onder meer laagdrempelige ontmoetingen, ontwerpsessies, maaksessies en verdiepende kennismakingen voor 216 deelnemers en 1.400.070 bezoekers (deze cijfers gelden voor 2025 en 2026).

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest in 100% Meemaken een goed uitgewerkt plan om vanuit experiment vernieuwende vormen van gedeeld eigenaarschap te verkennen, zodat RK haar gehele programmering gelijkwaardig met gemeenschappen en partners kan ontwikkelen. De methodiek die RK daarbij hanteert, is zeer precies en uiterst gedetailleerd beschreven, op het academische af.

De commissie leest een mooie visie op co-creatie. RK heeft de principes goed begrepen en durft daarmee aan de slag te gaan. De organisatie wil echt veranderen en daarmee voorbeeldstellend zijn. Met de eigen academie, waarin ze workshops en meet-ups organiseert voor andere geïnteresseerden uit het culturele veld, pakt RK een nationale rol.

De commissie leest een sterke definitie van gelijkwaardige samenwerking, te weten 'een samenwerking waarin iedereen zich eigenaar voelt, profiteert van de uitkomsten en zeggenschap heeft over te maken keuzes'. RK schrijft dat ze doorgaat met wat ze al doet en daarnaast experimenteerruimte invoegt om te onderzoeken wat het betekent voor de organisatie om mensen meer te betrekken en welke elementen ze moeten implementeren om die verdiepende participatie te borgen in de organisatie. De commissie vindt het een pluspunt dat het eigenaarschap van alle betrokkenen centraal staat en dat RK verder bouwt aan haar langdurige relaties in de wijken Malburgen en Immerloo. De aanvraag sluit daarmee goed aan bij haar eerdere werk.

In tegenstelling tot de methodiek beschrijft RK de activiteiten juist heel schetsmatig. Ze geeft een opsomming - ontwerpsessies, laagdrempelige ontmoetingen, verdiepende kennismakingen, maaksessies, presentaties, evaluaties, verdiepende evaluatie, proeflessen, proefworkshop, reflectiesessies, Meet-up (kennisdeling). Maar hoe een ontwerpsessie er precies uitziet en wat er dan daadwerkelijk gebeurt op de vloer werkt ze onvoldoende uit. Ook legt ze bijvoorbeeld het verschil tussen 'evaluaties' en' verdiepende evaluatie' niet uit. Het lijkt erop alsof er vooral veel gepraat wordt en weinig daadwerkelijk gemaakt, terwijl de presentaties een belangrijk onderdeel vormen van het geheel als 'tastbare artistieke toekomstdromen'.

De commissie is positief over de beschreven outcome: ‘het meedoen van iedereen versterken’ en heeft er vertrouwen in dat het experiment en de methodiek daaraan bij zullen dragen. Ook geeft de aanvraag voldoende vertrouwen dat de programmering zal aansluiten bij de lokale behoeften, doordat RK alles in gelijkwaardigheid ontwerpt en iedereen als een expert beschouwt. Het ontwerp van de labs zo is opgezet dat er tussendoor snel te schakelen is en de activiteiten pas kort van tevoren worden vastgesteld. Er is tijd ingebouwd om behoeften te peilen, nieuwe bewoners te ontmoeten en samen het project aan te passen of verder in te vullen. Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie leest in de aanvraag over grote maatschappelijke opgaven, zoals onbegrip tussen inwoners en toenemende spanningen door gentrificatie en de komst van nieuwkomers in de wijk. Ook sociale cohesie, armoede, participatie (of het gebrek daaraan) en regie over de eigen leefomgeving benoemt RK als maatschappelijke vraagstukken. Ze ziet participatie of meedoen als bijdrage aan de oplossing. Door cultuurparticipatie zo toegankelijk mogelijk te maken kunnen mensen bijdragen aan thema’s en veranderingen in de samenleving. De commissie is positief over de maatschappelijke betekenis van RK. De organisatie agendeert en jaagt maatschappelijke verandering aan. Ook streeft ze ernaar dat de uitkomsten blijvend bijdragen aan maatschappelijke verandering. De commissie vindt het een pluspunt dat RK in de wijk zelf zit en haar doelgroepen heel goed kent. De organisatie focust niet alleen op de problemen, maar ook op de kracht van de gemeenschappen. Ze werkt binnen dit plan verder met de doelgroepen die ze al kennen en verdiept de samenwerking daarmee. RK benoemt deze doelgroepen duidelijk en de organisatie zegt zelfs bij het schrijven van haar plan de doelgroep te hebben geconsulteerd tijdens uitgebreide reflecties met het team, deelnemers, wijkpartners, makers en beleidspartners, wat de commissie een mooi gegeven vindt.

De commissie vindt het een pluspunt dat evaluatie en impactmeting onderdeel zijn van de werkwijze van RK. Ze leest veel over de reflectie op de eigen rol en betekenis. Er komen impactonderzoeken en reflectiesessies. De uitkomsten daarvan gebruikt RK om een nieuwe methodiek te ontwikkelen.

Hoe RK bijstuurt op de beoogde maatschappelijke betekenis, licht ze in de aanvraag niet toe. Omdat de opzet van de erfgoedlabs open is, kan de organisatie wel makkelijk schakelen mocht dat nodig zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie is positief over de toegankelijkheid van RK. Naar eigen zeggen vergroot RK haar toegankelijkheid door niet in eigen huis te programmeren. Ze ziet de stad als haar podium en is op plekken waar ze wordt uitgenodigd het verschil te maken. RK ziet zich als een toegankelijke ‘beweging’ die zich aanbiedt in het dagelijkse leven van mensen. Wel zorgt het niet hebben van een eigen huis voor afhankelijkheid van de partners wat betreft toegankelijkheid. De commissie vindt het een pluspunt dat RK hier oog voor heeft en heeft er vertrouwen in dat de organisatie deze partners zorgvuldig uitzoekt. De deelnemers voelen zich vertrouwd met ‘hun locatie’ en dat verlaagt de drempel tot deelname. RK bereikt een grote groep mensen die nog nooit eerder mee heeft gedaan met culturele activiteiten. Verder beschrijft RK hoe ze een open houding aanneemt: dit loopt van het leveren van maatwerk voor de doelgroep tot het aanbieden van een tolk en het faciliteren van hulphonden.

De commissie vindt het een pluspunt dat de activiteiten gratis zijn. Sinds 2021 neemt RK geen deelnemersbijdrage meer op in de begroting. Om te werven voor deelname benut RK diverse kanalen in de gemeenschap, zoals prikborden, Whatsapp- en Facebookgroepen, wijkkranten en buurthuizen. Dit laat zien volgens de commissie dat RK heel dicht bij haar doelgroep staat. De commissie merkt wel op dat het taalgebruik in de aanvraag zelf niet toegankelijk is voor deze doelgroep en vraagt zich af hoe RK dit academische verhaal vertaalt naar de werkvloer.

De commissie mist een visie op digitale toegankelijkheid en vindt dit een gemiste kans. Ze schat in dat het werk van RK zich uitstekend leent voor een digitale vertaling. De commissie is positief over de uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie. RK zegt in al haar projecten te streven naar een intersectionele aanpak met aandacht voor ieders unieke positie. Bij beeldmateriaal let ze bewust op een representatieve weergave van de samenleving is. Ook schakelt ze experts op dit gebied in om zich bewust te worden van de eigen blinde vlekken. Daar communiceert ze openlijk over vanuit de gedachte dat ‘we samen moeten blijven leren over inclusie’. Dit vindt de commissie een mooi gegeven. RK zegt een diverse doelgroep, programma en publiek te hebben. Zelf vindt ze het vaste team nog niet divers genoeg en dat heeft haar aandacht voor de komende periode. RK werkt met de raad van toezicht aan het in kaart brengen van obstakels en kansen voor een inclusiever HR-beleid. Hier reflecteert ze jaarlijks op.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie heeft vertrouwen in de bedrijfsvoering van RK. De begroting is sluitend, in detail uitgewerkt en sluit aan bij de beoogde activiteiten. De financiële uitgangspositie van de organisatie is gezond. Er is eigen vermogen en de liquiditeit is goed. De solvabiliteit is aan de lage kant.

Er is een gezonde mix aan inkomstenbronnen. De commissie vindt het een pluspunt dat RK dertig procent van de omzet genereert uit opdrachten. Ook de partners bij de programma’s brengen geld in. Het plan bevat is een uitgebreide en realistische planning. Ook is er een uitgebreide risicoparagraaf met acties bij tegenvallende inkomsten, wegvallen van medewerkers, tegenvallende betrokkenheid van deelnemers en het uitlopen van de planning.

In het plan benoemt RK niet hoe ze het bedrijfsmatige beleid monitort en evalueert. Wel is er een uitgebreide evaluatie opgenomen van de afgelopen drie jaar en is er een uitgebreid jaarverslag van 2022. De commissie heeft er vertrouwen in dat RK dit ook voor dit nieuwe programma zal doen.

De codes worden uitgebreid besproken in de aanvraag. Stichting Ruimtekoers onderschrijft en volgt de Governance Code Cultuur en reflecteert hier jaarlijks op in haar jaarverslag. De stichting heeft een raad-van-toezicht-model. Bestuurders en toezichthouders zijn helder in de nevenactiviteiten of werkzaamheden. Er is een protocol opgesteld voor een veilige werkplek en er zijn drie vertrouwenspersonen aangesteld.

Stichting Ruimtekoers onderschrijft de Fair Practice Code en past deze toe. Dit komt tot uiting in eerlijke beloningen en groeimogelijkheden. De bedrijfsvoering is transparant en wordt jaarlijks geëvalueerd in Deep Democracy sessies met het team en naar buiten toe in het jaarverslag.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Ruimtekoers behaalt hiermee **18** van de **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Schievents	€ 320.000	€ 0	€ 0

STICHTING SCHIEVENTS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Schievents (hierna Schievents) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het projectplan Fabrieklassiek 2025-2028.

Schievents startte in 2019 met het organiseren van klassieke concerten in industriële panden. In 2020 werd de stichting opgericht.

Met Fabrieklassiek wil Schievents het beeld van klassieke muziek – 'saai, grijs en stijf' - veranderen door klassieke concerten in industriële panden te organiseren voor een breed publiek. De drempel tot klassieke muziek verlaagt ze verder doordat mensen in hun gewone kleding naar het concert kunnen komen, mogen klappen wanneer ze dat willen en er tussen de stukken door ruimte is voor uitleg over de muziek en grapjes.

Ook organiseert Schievents mini-concerten in de openbare ruimte, waarmee ze mensen bereikt en wil inspireren die normaal gesproken niet met klassieke muziek in aanraking komen. Deze miniconcerten dienen ook als promotie voor de grote concerten. Hiermee wil Schievents heel verschillende werelden verbinden. De doelgroepen zijn muziekliefhebbers, mensen met weinig tot geen kennis van klassieke muziek die niet of nauwelijks klassiek kenners en jongeren.

Schievents streeft naar zes concerten per jaar en achttien miniconcerten, waarmee ze 300 deelnemers (de 35 mensen die bij de concerten zijn betrokken) bereikt en 4.200 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

In het projectplan zijn niet alle teksten goed leesbaar, soms loopt er tekst over foto's heen, waardoor de aanvraag geen consistent verhaal oplevert. Schievents spreekt over community building tijdens de concerten en de mini-concerten in de openbare ruimte voorafgaand aan de concerten. Vanaf de oprichting van de stichting in 2020 organiseerde ze één klassiek concert per jaar (met uitzondering van 2022, toen door omstandigheden het concert geen doorgang kon vinden) op een ongewone plek en op een ongedwongen manier. Vanaf 2023 zijn er de promoconcerten in de openbare ruimte, waar volgens de organisatie bijzondere en waardevolle ontmoetingen plaatsvinden. De commissie heeft sympathie voor het project om klassieke muziek aan te bieden als pop-up concert. Maar ze mist een visie achter het plan en kan geen co-creatieproces ontdekken in de manier van werken. Schievents werkt bijvoorbeeld niet uit op welke manier de ontmoetingen tijdens de miniconcerten waardevol zijn en hoe deze ontmoetingen leiden tot community building.

Door in gesprek te gaan met zo veel mogelijk buurtbewoners en lokale ondernemers ontdekt Schievents naar eigen zeggen wat de wensen zijn en hoe ze daarop in kan spelen. Ook deelt ze enquêtes uit tijdens concerten en laat ze vragenlijsten invullen door voorbijgangers tijdens de miniconcerten op straat om de interesses bij het grote publiek te ontdekken. De commissie ziet een zekere vernieuwing in deze aanpak en de setting waarin de concerten plaatsvinden. Door tussendoor over de muziek te vertellen, de laagdrempelige omgeving en de persoonlijke benadering kun je, zo begrijpt de commissie, een andere doelgroep bereiken dan bij een standaard klassiek concert. Daarentegen vindt ze de programmering niet heel uitgesproken vernieuwend.

Ook mist ze een uitwerking van hoe Schievents het eigenaarschap van de programmering deelt met de gemeenschap. Er is vraaggerichte programmering en de organisatie betrekt delen van de community bij de activiteiten, maar het is niet duidelijk of ze die gemeenschap van begin tot eind betrekt en wat het proces voor de deelnemers betekent. Er is geen sprake van een co-creatieproces en dit benoemt Schievents ook niet als doel in de aanvraag. Er is dus geen borging van een nieuwe werkwijze in de organisatie, gelijkwaardige samenwerking en kennisdeling met de gemeenschap.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Schievents stelt dat muziek in eerste instantie is geschreven om mensen te verbinden en dat die verbinding in het programma centraal staat. De commissie mist een uitwerking van de thema's van de programma's die de beoogde verbinding duidelijk zou kunnen maken. De organisatie organiseert klassieke concerten op ongewone plekken en creëert een ongedwongen sfeer, zodat mensen zich kunnen laten raken door de klassieke muziek. De commissie kan er weliswaar in meegaan dat muziek verbindend kan werken, maar vindt de redenering van Schievents dat de concerten bijdragen aan community building niet erg overtuigend. Er mist een degelijke uitwerking van deze stellingname.

De commissie vindt het gratis aanbieden van klassieke muziek tijdens miniconcerten op straat een pluspunt. Zo komt een brede doelgroep in aanraking met klassieke muziek en kan die zich erdoor laten raken. De commissie mist wel een gedegen beschrijving van de maatschappelijke vraagstukken waar Schievents met haar activiteiten op wil inspelen. Het saaie imago van klassieke muziek doorbreken vindt de commissie geen voorbeeld van een maatschappelijk vraagstuk.

Als doelgroepen noemt Schievents onder andere eenzame ouderen en jongeren. De commissie gelooft dat de concerten op bijzondere locaties inderdaad een brede doelgroep aantrekken, maar vindt de relatie tussen de organisatie en de doelgroepen eenzijdig. Er is vooral sprake van zenden. De commissie ziet te weinig wederkerigheid.

De organisatie zegt community building als doel te hebben, maar hoe ze dat wil realiseren blijft in de lucht hangen. De commissie heeft grote twijfels of de genoemde elementen, zoals betrokken buurtbewoners, enquêtes, informatieve posts op sociale media, zullen leiden tot gemeenschapsvorming.

Schievents benoemt niet hoe ze op de maatschappelijke betekenis reflecteert en hoe ze denkt bij te sturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

De organisatie zegt vooral drempels weg te nemen door de miniconcerten. Deze zouden leiden tot bijzondere ontmoetingen en momenten. Door het spelen op ongewone locaties in een ongedwongen sfeer en de gratis toegankelijkheid van de miniconcerten zullen er andere doelgroepen in contact komen met klassieke muziek dan gebruikelijk. Online presenteert Schievents zich als hip en vernieuwend, spannend en mysterieus. Naar eigen zeggen spreekt dit een breder en ander publiek aan dan gebruikelijk bij klassieke muziek. De commissie vindt dit een mooie manier om klassieke muziek toegankelijker te maken. Ook plaatst Schievents regelmatig leuke weetjes over klassieke muziek op sociale media. Online is hun jongere publiek goed te bereiken. De organisatie probeert de toegangsprijzen zo laag mogelijk te houden. De commissie leest dat er is nagedacht over fysieke en digitale toegankelijkheid en is blij te lezen dat de concerten rolstoeltoegankelijk zijn.

De organisatie spreekt veel over haar hippe karakter en dat ze dat ook zoeken bij de artiesten die bij hen komen optreden. De commissie vraagt zich af of dat werkelijk de toegankelijkheid van klassieke muziek vergroot. Ze mist een uitwerking van hoe Schievents met haar activiteiten en manier van werken de drempel tot cultuurdeelname verlaagt. In de aanvraag staat niet of ze concrete cultuurparticipatieactiviteiten gebruikt. Er is geen speciale aandacht voor doelgroepen die de organisatie nog niet weet te bereiken. Ook leest de commissie te weinig over een strategie om de doelgroepen te bereiken.

Over de Code Diversiteit & Inclusie zegt de organisatie het belangrijk te vinden om zo veel mogelijk mensen van verschillende afkomst te betrokken bij de evenementen en te streven naar een inclusieve communicatie met het publiek. Zo zegt ze thema's als 'vrouwelijke componisten' of 'vergeten zwarte componisten' te kiezen om een zo diverse groep mensen te bereiken. De commissie vindt dit een pluspunt, maar mist een visie op en gedegen uitwerking van de code.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een begroting die niet sluitend is. Over vier jaar behaalt Schievents een exploitatieresultaat van € 5.412,40. Bovendien is de uitgewerkte begroting in het projectplan slecht leesbaar, omdat de verschillende kolommen op verschillende pagina's terecht zijn gekomen. Dit zorgt ervoor dat de organisatie weinig professioneel en solide overkomt. Het blijft ook onduidelijk hoe de organisatie zakelijk in elkaar steekt.

Volgens de begroting kost een concert € 25.000, maar dit is onvoldoende uitgewerkt. De commissie had graag een beter uitgewerkte begroting gezien. Hoewel er een mix van inkomstenbronnen is, is de commissie niet overtuigd van het dekkingsplan. Er lijkt geen visie te zijn op de bedrijfsvoering, het lijkt allemaal nogal incidenteel te gebeuren.

De Governance Code Cultuur wordt summier maar voldoende besproken in de aanvraag en toegepast in de praktijk. De organisatie geeft aan fair pay toe te passen bij de financiële vergoeding voor de musici.

Qua monitoring zegt de organisatie regelmatig bij elkaar te komen en dat ze daarbij iedereen de ruimte geeft om iets te zeggen vanuit de eigen kennis en vaardigheden. Zo houden ze elkaar scherp en kunnen ze het concept van Fabrieklassiek verder ontwikkelen. Dit vindt de commissie een magere manier van evalueren en monitoren. Bovendien wordt niet duidelijk wie bij elkaar komt en of dit ook het bedrijfsmatige beleid betreft. Schievents meldt ook niets over de ecologische voetafdruk van de organisatie, behalve dat plastic een no go is voor Fabrieklassiek en dat ze oude materialen hergebruikt voor de vormgeving en aankleding van het event.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zwak zijn, de toegankelijkheid voldoende en de bedrijfsvoering onvoldoende. Stichting Schievents behaalt hiermee in totaal **8** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis, en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Schouwburg Aruba	€ 200.000	€ 200.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING SCHOUWBURG ARUBA

SAMENVATTING
Stichting Schouwburg Aruba (hierna SSA) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten binnen Cas di Cultura on Tour.

SSA vormt een nationaal platform voor de expressie en beleving van kunst en cultuur op Aruba. Tot haar kerntaken behoren het beheren, onderhouden en exploiteren van een volledig ingericht gebouw, Cas die Cultura genaamd, om het culturele leven in de Arubaanse gemeenschap verder te ontwikkelen en bevorderen. De organisatie wil mensen bij elkaar brengen en het gesprek over maatschappelijk moeilijke onderwerpen stimuleren. Doel is om zo een bijdrage te leveren aan een samenleving van gezond denkende, tolerante en 'open minded' mensen die kunst en cultuur waarderen en beschouwen als een integraal deel van hun welzijn.

De komende periode zal in het teken staan van een renovatie en heropening van het gebouw. Tijdens de renovatieperiode wordt het 'Cas di Cultura on Tour'-programma in gang gezet, met voorstellingen en activiteiten in buurthuizen en op diverse kleinere podia.

SSA vraagt subsidie aan voor 47 verschillende co-creatieactiviteiten per jaar, voornamelijk voor kinderen en jongeren. Het bereik is 995 deelnemers en 4.080 bezoekers per jaar.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is verheugd te lezen dat SSA de deuren voor iedereen wil openen en daartoe diverse evenementen met en voor de gemeenschap organiseert. Dit omvat niet alleen externe evenementen, maar ook eigen programmering, ontwikkeld vanuit de behoeften van de gemeenschap. Ook positief is de rol van haar gebouw Cas di Cultura als broedplaats voor talentontwikkeling, waarbij SSA opkomende kunstenaars ondersteunt en promoot. Het INCBTR-programma is met name opgezet om talentontwikkeling te stimuleren bij groepen die minder gevestigd zijn. Door de actieve bijdrage aan coproducties en samenwerkingen benadrukt SSA haar rol als een ondersteunende kracht in de lokale kunstgemeenschap.

De commissie is positief over het idee dat SSA de renovatie als kans aangrijpt om projecten naar de wijken te brengen en extra activiteiten initieert om gemeenschappen te blijven betrekken en aan haar doelen te blijven werken. Maar ze maakt in de aanvraag niet goed duidelijk hoe de samenwerking met de diverse gemeenschappen verloopt. Ze had het co-creatieproces meer kunnen toelichten. Nu is het voor de commissie lastig te bepalen hoe dit verloopt, of de gemeenschappen van begin tot eind betrokken worden en of de samenwerking gelijkwaardig is. De commissie vermoedt dat de deelnemers, gemeenschappen en SSA informeel wel veel kennis en ervaring delen, maar vindt daar op papier weinig over terug.

Als outcome benoemt SSA kunst en cultuur op Aruba te bevorderen door het veld te activeren en betrekken, zelfs tijdens de renovatieperiode. De aanvraag gaat volgens de commissie nog weinig in op wat dit proces van co-creëren precies betekent voor de deelnemers en de instelling. Ze mist een toelichting op het transformatieproces dat nodig is om van een aanbodgerichte zender een inclusieve partner te worden, hoe ze het eigenaarschap deelt met de gemeenschap om samen een programma te maken dat aansluit bij de lokale behoefte. Ook is het onvoldoende duidelijk hoe SSA de werkwijze wil borgen in de organisatiestructuur. Hoewel SSA wel intensief met partners en gemeenschappen samenwerkt, lijkt dit vooral te gaan om het verzorgen van cultuuraanbod gedurende de renovatie, en minder om een organisatieverandering.

Al met al is de commissie desondanks overtuigd van de unieke en belangrijke rol die SSA speelt op Aruba voor kunst- en cultuurparticipatie en talentontwikkeling. Maar SSA had de rol van co-creatie en het veranderproces van de organisatie beter kunnen uitwerken.

De commissie beoordeelt de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie twijfelt niet aan de maatschappelijke betekenis van SSA voor Aruba. Ze neemt gezien de diverse programmering, het aanbod en de samenwerkingen een centrale plek in en heeft grote maatschappelijke relevantie. SSA heeft grote meerwaarde voor diverse doelgroepen en de brede programmering draagt daaraan bij. SSA benoemt thema's als verrechtsing van de samenleving, slavernij en bewustwording van de eigen historie.

De commissie prijst de manier waarop SSA bijdraagt aan de empowerment van de jeugd op het eiland. Volgens de organisatie zelf is het ontdekken van hun kracht, stem en eigenwaarde verre van gestimuleerd de laatste eeuwen. De commissie is daarom verheugd te zien dat een deel van de activiteiten gericht is op talentontwikkeling van jongeren, zoals 'Battle of the bands' en het 'Bario Beatz Project', die als doel hebben jongeren een podium te bieden en kansen in urban arts te creëren voor jongeren in aandachts- of achterstandswijken.

Ook is de commissie zeer te spreken over de manier waarop SSA moeilijke onderwerpen als gender, die op het eiland heel gevoelig liggen, toch onder de aandacht weet te brengen en daarmee een maatschappelijke discussie op gang brengt. Wel vindt de commissie dat SSA de maatschappelijke problemen van de Arubaanse samenleving te beknopt heeft beschreven. Hoewel in Cas di Cultura alle lagen van de samenleving samenkomen, is de relatie met de doelgroepen en gemeenschappen voor wie de maatschappelijke betekenis moet gelden summier uitgewerkt. Wel ziet de commissie dat er een mooie, diverse mix van cultuuruitingen en diverse, uiteenlopende doelgroepen zijn.

SSA stelt dat monitoren en evalueren integraal onderdeel uitmaken van het managementproces. Ze neemt regelmatig de tijd om te reflecteren op de impact van de activiteiten en samenwerkingen, waarbij ze kijkt naar de mate waarin diversiteit is bevorderd, talentontwikkeling gestimuleerd en de gemeenschap betrokken. Maar de commissie mist een inzicht in en een toelichting op de huidige stand van zaken en een doordacht plan om te kunnen bijsturen.

De commissie beoordeelt de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De organisatie stelt door te programmeren met en voor de gemeenschap kunst en cultuur toegankelijk te maken voor een breed publiek. De eigen programmering is gericht op de behoeften van de gemeenschap of vult lacunes in het bestaande culturele aanbod. Door actieve betrokkenheid bij lokale evenementen en vieringen fungeert SSA als een gastvrouw van het Arubaanse culturele leven.

De commissie is verheugd te lezen dat SSA aandacht besteedt aan diversiteit en inclusie door een derde van het programma door de gemeenschap te laten invullen. Daardoor bereikt ze een breed publiek. Ook is de organisatie geografisch centraal gelegen, net onder Oranjestad. Dit maakt de bereikbaarheid van Cas di Cultura goed.

Het 'Cas di Cultura on Tour'-programma brengt voorstellingen naar buurthuizen en andere podia. Volgens de commissie biedt dit SSA veel kansen voor toegankelijkheid, diversiteit en inclusie. Ook met het Bario Beatz Project voor jongeren in achterstandswijken creëert SSA laagdrempelige mogelijkheden voor cultuurdeelname, vooral voor mensen die anders mogelijk niet zouden deelnemen. Dit soort initiatieven illustreren de inzet van SSA om cultuur toegankelijk te maken voor alle lagen van de samenleving en dragen bij aan het wegnemen van drempels.

Maar de commissie leest in de aanvraag te weinig argumenten over hoe de organisatie de fysieke en digitale toegankelijkheid wil vergroten. Ook mist ze een specifieke strategie voor het bereiken van diverse doelgroepen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De begroting is helder en sluit aan bij de voorgenomen activiteiten. De financiële uitgangspositie van de organisatie is goed met een gezond eigen vermogen. Ook de liquiditeit en de solvabiliteit wijzen op de financieel gezonde uitgangspositie.

Er is een gezonde mix van inkomstenbronnen, maar het zwaartepunt ligt wel bij de subsidies van Aruba en van het Fonds. Volgens de commissie kan de mix van inkomstenbronnen breder. Daarmee zou de organisatie minder kwetsbaar worden bij tegenvallende resultaten.

De organisatie oogt solide en er is een gezond financieel uitgangspunt. De commissie beaamt dat er een merkbare professionalisering gaande is. Er is meer afstand tussen de directeur en de raad van toezicht. Ook zorgen gescheiden rollen, vastgelegd in een procesbeschrijving en personeelsreglement, dat de processen vlotter verlopen en transparanter zijn. Ook de jaarverslagen en de door een externe accountant gecontroleerde jaarrekeningen zijn van goede kwaliteit en bieden voldoende zicht op een solide organisatie.

De commissie ziet dat SSA de nodige aandacht besteed aan de codes. SSA is net overgegaan van een bestuursmodel naar een raad van toezichtmodel en spreekt van een bedrijfsmatige professionalisering. SSA geeft aan dat ze op het eiland een voorbeeldrol spelen bij het toepassen van de principes uit de Governance Code Cultuur. Ook de code Fair Practice wordt onderkent en toegepast door SSA. Er wordt op toegezien dat medewerkers en freelancers een eerlijke betaling krijgen voor hun werkzaamheden.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en bedrijfsvoering voldoende zijn en de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende. Stichting Schouwburg Aruba behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Stadspodia en Jongeren Cultuurcentrum Vlaardingen	€ 220.000	€ 220.000	€ 0

STICHTING STADSPODIA EN JONGEREN CULTUURCENTRUM VLAARDINGEN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Stadspodia en Jongeren Cultuurcentrum Vlaardingen (hierna SJCV) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar Meerjarenplan Co-creatie 2025-2028.

SJCV ontstond in 2019 door het samenvoegen van stadspodium de Stadsgehoorzaal en poppodium de Kroepoekfabriek. Na een onzekere periode is de instelling anno 2024 weer op orde. SJCV biedt een gevarieerd programma en wil zoveel mogelijk Vlaardingers betrekken bij de programmering. Als MeeMaakPodium heeft ze stappen gezet in het ontwikkelen van een op de gemeenschap georiënteerd podium. De komende periode wil ze deze werkwijze verder ontwikkelen en structureel inbedden. Doelstellingen daarbij zijn: de cultuurgebouwen als levend epicentrum, de hele stad als festivalterrein en iedereen doet mee.

Deze doelstellingen komen voort uit de urgentie om, naast trouwe bezoekers, nieuwe publieksgroepen aan te trekken om te zorgen voor vernieuwing en diversiteit. Daarom wil SJCV verder gaan in het geven van eigenaarschap over (een deel van de) programmering. De komende vier jaren wil ze groeien van 30% naar 55% co-creatieaanbod. Daartoe nemen medewerkers de tijd om in gesprek te gaan met deelnemers en sleutelfiguren van gemeenschappen. Op basis van de opgehaalde behoeften reikt SJCV faciliteiten aan, bijvoorbeeld repetitieruimte. Eerst organiseert ze een startsessie, vervolgens stelt ze een werkgroep samen die bijdraagt aan de programmering. De uitkomsten liggen nog open, omdat ze de programmering in samenspraak met de gemeenschappen ontwikkelt. Jaarlijks komt er een kennisdelingsbijeenkomst. De beoogde gemeenschappen zijn Diversiteit en Jongeren, in een later stadium voegt ze daar nog Kinderen, Senioren en Overige Theaterbezoekers aan toe. Doel is dat het netwerk van gemeenschappen groeit en structureler wordt.

De activiteiten bestaan in 2025 uit 9 sessies met diverse gemeenschappen met 180 deelnemers en 30.090 overig bereik, 21 voorstellingen geprogrammeerd door gemeenschappen met 2.100 deelnemers en 47.250 overig bereik, 5 speciale evenementen door de gemeenschappen met 5.000 deelnemers en 16.100 overig bereik en 7 projecten met maatschappelijke thema's met 700 deelnemers en 6.035 overig bereik.

In 2026 zijn er 12 sessies met diverse gemeenschappen met 300 deelnemers en 50.150 overig bereik, 28 voorstellingen geprogrammeerd door de gemeenschappen met 28.000 en 63.000 overig bereik, 5 speciale evenementen door de gemeenschappen met 5.000 deelnemers en 16.100 overig bereik en 6 programma's met maatschappelijke thema's met 700 deelnemers en 14.211 overig bereik.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie ziet de MeeMaakPodia-aanpak als uitgangspunt en aanleiding om te komen tot vervolgstappen om deze aanpak te verduurzamen en te integreren in de gehele organisatie. Ze ziet een heldere reflectie op leermomenten en dat die zijn meegenomen in het opzetten van dit nieuwe plan, zoals de planning en het incalculeren van onverwachte uitkomsten. Daarmee is er volgens de commissie duidelijk sprake van het doorzetten van een lijn, al heeft ze ook kritische kanttekeningen, zoals de beperkte aansluiting tussen de genoemde thema's. Aangezien het plan zich vooral richt op Vlaardingen en omgeving, is onduidelijk in hoeverre SJCV een nationale rol neemt.

De commissie vindt dat de werkwijze is beschreven in concrete stappen, waarbij de organisatie de tijd neemt om sleutelfiguren en vervolgens leden van de gemeenschap te leren kennen en op basis daarvan wil faciliteren en ontwikkelen. Dit lijkt een gelijkwaardige en constructieve samenwerking, alhoewel de commissie het proces niet op alle punten helder beschreven vindt; onduidelijk is bijvoorbeeld in hoeverre SJCV deelnemers van begin tot eind betrekt. De commissie vindt dat de beoogde groei van activiteiten en het percentage co-creatie, die aanzienlijk is, te summier is toegelicht. Wel ziet ze een duidelijke borging en structurering van de MeeMaakPodia-aanpak.

Er is volgens de commissie sprake van co-creatie, aangezien de gemeenschap zelf programmeert, maar het blijft voor haar onduidelijk hoe SJCV daarbij te werk gaat of begeleiding biedt. Daarbij beschrijft ze gemeenschappen in algemene termen, zoals Diversiteit en Jongeren. Wel lijkt er volgens de commissie voldoende slagkracht in de organisatie. Ze ziet dat deelnemers tijdens een jaarlijkse bijeenkomst kennis en ervaring kunnen delen. De betekenis voor de deelnemers beschrijft SJCV voornamelijk als mede-eigenaarschap en daarmee aansluiting op en drempelverlaging en herkenning van programmaonderdelen. De gewenste outcome - meer en nieuwe doelgroepen bereiken – kan SJCV volgens de commissie realiseren.

Door te werken vanuit het netwerk en continu in gesprek te blijven met sleutelfiguren uit de doelgroep zorgt SJCV voor vernieuwing en continue aansluiting bij behoeften van de doelgroep. Gezien de algemene noemers (zoals Jongeren en Kinderen) lijkt het hier niet te gaan om

specifieke gemeenschappen. De commissie vindt het onduidelijk hoe SJCV de werkwijze vervolgens inzet om een doelgroep te laten bijdragen aan het democratiseren van de podiumfunctie.

De genoemde voorbeelden in de terugblik geven de commissie meer houvast: daaruit blijken uiteenlopende projecten te ontstaan zoals de Moestuinwerkgroep. Maar ze mist voorbeelden of uitwerking van hoe de inhoud aansluit op de in de aanvraag genoemde maatschappelijke thema's, zoals armoede, ongelijkheid, criminaliteit en milieuproblemen, en hoe SJCV de outcome gaat bewerkstelligen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie ziet een uitgebreide visie op doelen en de aansluiting van het programma op maatschappelijke thema's als armoede en ongelijkheid, discriminatie en onrechtvaardigheid, veiligheid en aandacht voor jongeren. Maar ze ziet deze doelen niet direct gekoppeld aan concrete, meetbare activiteiten, alhoewel de helft van het nieuwe programma over deze thema's moet gaan. Wel is de commissie overtuigd dat de SJCV deelnemers en publieksgroepen helpt om meer begrip en zelfvertrouwen te ontwikkelen, sociale verbindingen aan te gaan en economische kansen te geven door eigenaarschap te delen. Maar de precieze aanpak hiervoor had ze volgens de commissie meer mogen toelichten, bijvoorbeeld hoe medewerkers deelnemers hierin begeleiden.

De commissie vindt het positief dat SJCV stappen zet om concrete oplossingen te bieden, zoals het betaalbare (of gratis) tickets en programma's over thema's als armoede en ongelijkheid. Maar zij had graag gelezen hoe SJCV de behoefte van deelnemers koppelt aan programma's. Dit had de vraaggerichte aanpak volgens haar versterkt en meer inzicht geboden in het proces.

De commissie vindt dat de maatschappelijke betekenis past bij de missie van de instelling om zoveel mogelijk inwoners van Vlaardingen te betrekken (onder meer door te programmeren buiten het podium) en de podia toegankelijk en open te maken. SJCV beschikt over een uitgebreid netwerk en neemt dit als vertrekpunt. De commissie vindt dit project voor inwoners van Vlaardingen van maatschappelijke betekenis, doordat ze kunnen deelnemen aan kunst en cultuur. SJCV reflecteert tijdens de reguliere kwartaalevaluaties op haar co-creatiewerkwijze. Met monitoring is voldoende ruimte om te bij te sturen indien nodig.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de strategie voor toegankelijkheid overtuigend. Deze staat in het plan vanuit verschillende onderwerpen benoemd, waarvan zij sommige werkwijzen sterker vindt dan andere. Ze is te spreken over de aanpak waarmee SJCV drempels wil wegnemen, zoals aandacht voor fysieke toegankelijkheid en bezoekmogelijkheden voor slechtzienden of slechthorenden. Positief vindt de commissie de aanpak met acties voor eenzamen en initiatieven als een buddyplan.

De commissie vindt het positief dat financiële drempels worden verlaagd door gratis tickets beschikbaar te stellen voor minima. Zorgen dat er publiek over de vloer komt, bijvoorbeeld met schoolvoorstellingen draagt ook bij aan meer toegankelijkheid. Er is een werkgroep Toegankelijkheid, alhoewel deze volgens de commissie vooral gericht is op het ontwikkelen van promotiematerialen voor een laaggeletterd publiek.

SJCV profileert zich als relevant podium in Vlaardingen, juist door de combinatie van poppodium en theaterzaal. Ze heeft een groot bereik en bekendheid zowel in als buiten Vlaardingen en wil de komende periode concrete stappen zetten om het bereik te vergroten. De commissie kan niet beoordelen in hoeverre de aanpak en activiteiten voorbeeldstellend zijn en of en hoe SJCV haar kennis deelt met anderen.

Veel aandacht is er voor doelgroepen die SJCV nog niet bereikt. Hoewel de commissie hierover enthousiast is, vindt ze de beschrijving van de beoogde doelgroepen erg globaal. Dat roept vragen op welke gemeenschappen SJCV nu precies wil bereiken en waarom, zoals bij de doelgroep Diversiteit. Het deelnemersbereik heeft volgens de commissie een marketingachtige aanpak met globale persona's. Dit lijkt ook meer gericht op publieksbereik dan op persoonlijk contact met de gemeenschappen. Er is voldoende aandacht voor digitale toegankelijkheid.

De commissie is positief over de toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie, waarbij SJCV concrete doelen benoemt. De commissie vindt het vooral mooi dat de instelling dit beschrijft als middel tot kwaliteit en innovatie in plaats van doel op zich. Medewerkers hebben de scan uitgevoerd met als conclusie dat er nog verbeterstappen nodig zijn. De focus ligt hierbij op personeelsbeleid, programmering en publieksbereik. Om dit te realiseren werkt SJCV met persona's die vertegenwoordigd worden door sleutelfiguren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt dat de bedrijfsvoering deugdelijk is, met een realistisch financieel uitgangspunt om de beoogde outcome te behalen. Daarbij is er volgens haar voldoende zakelijke kennis binnen de organisatie en is de administratie op orde. Ze vindt de begroting overzichtelijk en ziet een gevarieerde mix aan inkomsten, zoals inkomsten uit publiek, sponsoring, eigen inkomsten en uit private middelen en fondsen. Er is aandacht voor financiële verduurzaming van het project door de werkwijze over meer jaren te integreren in de lopende organisatie en begroting. Met monitoring per kwartaal kijkt SJCV naar de voortgang van het project en bij tegenvallen inkomsten kan ze minder activiteiten uitvoeren. De commissie merkt op dat de beoogde bereikcijfers aan de hoge kant lijken en ze mist een onderbouwing hoe de organisatie dit wil realiseren.

De commissie vindt de aanpak voor monitoring en evaluatie goed uitgewerkt. Per kwartaal is er intern overleg en jaarlijks met de stakeholders over in hoeverre het aangeboden programma nog actueel en relevant is. Bij de reguliere kwartaalevaluaties houdt SJCV rekening met monitoring op de outcome van co-creatie, de maatschappelijke betekenis en het eigen functioneren.

De commissie vindt de aandacht voor de Governance Code Cultuur voldoende toegelicht, waarbij de acht principes structureel aan bod komen tijdens vergaderingen. Er is een raad van toezicht-model met vijf leden die onbezoldigd werken. Er is een jaarlijkse zelfevaluatie en aandacht voor sociale veiligheid in de organisatie.

Ook de Fair Practice Code krijgt voldoende aandacht. De organisatie werkt met de Cao Nederlandse Podia en de cao Poppodia en Festivals. Ze betaalt artiesten volgens honorariumrichtlijnen en formules. In 2022 gebruikte ze HR-vouchers om de HR en het organisatiebeleid te professionaliseren. Doel was onder meer het implementeren van resultaten van de quick scan Fair Practice Code en monitoring van de werknemerstevredenheid.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Stadspodia en Jongeren Cultuurcentrum Vlaardingen behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Taal en theater Studio de Bakkerij	€ 260.000	€ 260.000	€ 260.000

ADVIES: HONOREREN

STICHTING TAAL EN THEATER STUDIO DE BAKKERIJ

SAMENVATTING
Stichting Taal en theater Studio de Bakkerij (hierna SdB) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het plan Een stevig huis met een sleutel voor iedereen.

SdB noemt zichzelf de culturele huiskamer van Rotterdam-Noord en brengt Rotterdammers samen door theater- en taalbeleving. Dit doen ze onder meer in hun kleine zaal met een tribune voor vijftig mensen en een ruime foyer met expositieruimte, maar ook op andere plekken in de wijk zoals woonhuizen, scholen en de buitenruimte. Er is aandacht voor cross-sectorale uitwisseling in samenwerking met welzijnsinstellingen en scholen.

Aandacht voor taal is een belangrijk speerpunt. Spelen met taal, waardoor mensen een eigen verhaal durven te vertellen, en luisteren naar taal om de verhalen van anderen te horen. SdB zegt een plek te willen zijn waar mensen veilig kunnen experimenteren met taal, ook als ze de Nederlandse taal nog niet machtig zijn.

Als outcome benoemt SdB het samenbrengen van Rotterdammers. Dit doet ze door jaarlijks 336 activiteiten te organiseren (zoals een participatief wijkfestival, babyconcerten, nicheprogrammering, workshops en een community art voorstelling) met een bereik van 975 deelnemers en 9.410 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de plannen van SdB. De organisatie is sinds 2020 een Meemaakpodium en de commissie leest in de aanvraag duidelijk terug welke stappen de organisatie al heeft gezet. De commissie ziet de komende plannen als een goede uitbreiding en borging van de manier van werken. De ontwikkeling in de organisatie is vooral gericht op het bereiken van nieuwe doelgroepen, opschaling van de activiteiten en netwerken met andere organisaties. In de vorige projectperiode legde SdB vooral contacten met de wijk voor samenwerking en verbinding. SdB heeft een wijkverbinder aangesteld om wijkbewoners te betrekken bij de programmering en daar is onder meer een programmaraad uit voortgekomen. Wat meer uitwerking van de belangrijkste outcome, verbinding, was hier nog op zijn plek geweest.

SdB werkt volgens de methodiek van het MeeMaakPodium en bijna alle activiteiten vallen hieronder. De commissie leest een heldere strategie die voortborduurt op wat de organisatie al deed en doet. Ook het stappenplan is duidelijk, zeker door de stippen op de horizon. Toelichting op wat het proces voor de deelnemers en de organisatie betekent, en hoe het team zich vanuit die ervaringen heeft ontwikkeld en verder gaat ontwikkelen was nuttig geweest.

De commissie is positief over de manier van samenwerken met verschillende partijen binnen de wijk en binnen Rotterdam om zoveel mogelijk doelgroepen te bereiken. De samenwerking is gebaseerd op gelijkwaardigheid en sluit aan op de lokale behoeften. Zo gaat SdB in gesprek met bewoners, bezoekers en partners en zoekt ze naar vragen die leven in de stad. Samen met theatermakers, partners en bewoners formuleren ze hierop een cultureel antwoord. Er zijn meedenkgroepen (kinderen, jongeren en senioren) die wekelijks bij elkaar komen om met kunst bezig te zijn en mee te denken over de programma's. De commissie ziet dat er duidelijk sprake is van co-creatie met de partners en doelgroepen.

De commissie is positief over de nicheprogrammering, waarbij het podium wordt gegeven aan jonge makers die

een nieuw verhaal vertellen. Deze nieuwe (vaak autodidactische) makers komen uit heel Nederland en kunnen zich bij SdB verder ontwikkelen.

De activiteiten overtuigen met een wijkgerichte, inclusieve aanpak. Door meer ruimte te huren in het pand waar ze zitten, is groei in activiteiten mogelijk. De commissie heeft er vertrouwen in dat wijkbewoners het theater weten te vinden, van begin tot eind betrokken zijn en het eigenaarschap delen. SdB geeft de sleutel letterlijk uit handen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Voor SdB is met elkaar in gesprek gaan dé manier om in harmonie met elkaar samen te leven. Taalbeleving staat centraal bij SdB en volgens de organisatie is taal is onontbeerlijk voor verbinding en ontwikkeling. Verhalen vertellen, elkaar verstaan en in dialoog gaan dragen bij aan taalvaardigheid en verbinding. Het gaat daarbij niet om de technische taalvaardigheid, maar om het laten horen van een eigen verhaal. SdB wil een veilige haven zijn waar mensen verschillende verhalen kunnen delen. Ze moedigt aan om het eigen verhaal te delen en te luisteren naar verhalen van anderen. Daardoor wordt SdB een plek waar houvast en samenhorigheid tussen mensen kan ontstaan. De commissie ziet hierin een goed uitgewerkte aanpak voor laaggeletterheid en ziet dat SdB echt de rol van verbinder in de wijk pakt. Er is een duidelijke relatie tussen de genoemde maatschappelijke opgaven en de activiteiten van SdB.

In de aanvraag spreekt SdB verder over eenzaamheid, polarisatie en schurende meningen en zienswijzen, waar ze ontmoeting en verbinding tegenover wil zetten. Ook heeft ze het over empowerment van minderheidsgroepen en betere leefbaarheid in de wijk. De commissie ziet dat er maatschappelijke betekenis is, maar vindt dat SdB de concrete problemen nog wat duidelijker had kunnen uitwerken.

SdB wil de cultuurdeelname vergroten van doelgroepen die nu nog weinig in aanraking komen met kunst en cultuur. Ze benoemt de ‘light users’, een doelgroep uit het doelgroepenmodel van Rotterdam Festivals. Door met dit model te gaan werken verwacht de organisatie dieper te kunnen wortelen in de haarvaten van de wijk. De commissie is positief over dit plan, maar hoe SdB deze doelgroep denkt te bereiken, had nog meer toelichting verdiend. De commissie is positief over de nicheprogrammering waarin SdB ruimte biedt aan kwetsbare gemeenschappen, vanuit het idee dat iedereen gelijkwaardig moet kunnen deelnemen aan cultuur. De focus voor de komende periode ligt op queerprogrammering, muzikale subculturen, ‘Ver van hier’ (over opgroeien ver van je geboortegrond) en Azië. De commissie vindt het een pluspunt dat het initiatief ligt bij de gemeenschappen zelf en dat SdB hierbij ondersteunt. Hoe de samenwerking tot stand komt, welke keuzes ze maakt en hoe ze ondersteunt, had SdB meer mogen uitwerken.

Er is voldoende aandacht voor reflectie en bijsturing van de outcome.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie is positief over de aanpak van SdB om de drempel tot cultuurdeelname te verlagen en vindt dat de organisatie goed in kaart heeft op welke vlakken deze drempels zich bevinden. Ook is ze te spreken over de acties die SdB onderneemt om de drempels weg te nemen. Zo is vervoer voor de oudere doelgroep een drempel om naar het theater te komen en probeert SdB dit aan te pakken door afspraken te maken met plaatselijke vervoerders en door bij speciale projecten te werken met vrijwilligers die senioren ophalen en wegbrengen.

De commissie is positief over het letterlijk uit handen geven van de sleutel aan samenwerkingspartners, zodat deze de ruimte kunnen gebruiken zonder extra kosten van beheerders of locatiemanagers. Ze vindt het mooi om te werken vanuit vertrouwen.

De commissie vindt het een goede strategie om de aanbevelingen van het rapport van Rotterdam Festivals op te volgen en tot een meer gedifferentieerde samenstelling van de doelgroepen te komen. Ze ziet dat SdB de doelgroepen goed in kaart heeft, maar mist een gedegen uitwerking van hoe de organisatie deze doelgroepen gaat bereiken en interesseren voor de activiteiten.

De commissie vindt de uitwerking van de Code Diversiteit & Inclusie erg goed. Ze vindt het een pluspunt dat SdB de scan heeft gedaan en daar een strategisch plan aan verbindt dat zorgt voor blijvende aandacht voor diversiteit en meerstemmigheid van programma en partners. Ze heeft er vertrouwen in dat SdB zorgt voor een inclusieve werkomgeving waarbij mensen niet-dominante zienswijzen veilig kunnen uiten. De commissie vindt de theorie van de ‘Dominant and the Other’ die SdB hanteert, interessant.

De commissie mist een visie op digitale toegankelijkheid en beleid voor mensen met een fysieke beperking.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een sluitende begroting, die past bij de geplande activiteiten. Er is een post bedrijfsvoering, officemanager en administratie opgenomen op de begroting (beheer) en een post financiële ondersteuning bij de activiteiten. Dit geeft aan dat er zakelijke kennis aanwezig is. De financiële basis van de organisatie is gezond. Er is een bescheiden eigen vermogen en de liquiditeit is goed. De solvabiliteit is aan de lage kant.

De commissie ziet een gezonde mix van inkomstenbronnen. Een derde genereert SdB zelf uit onder meer kaartverkoop. De zaal verhuurt ze ook extern, wat inkomsten genereert. De gemeente Rotterdam draagt een aanzienlijk deel bij. Voor speciale projecten werft SdB extra bij private fondsen. De commissie vindt het aandeel van private fondsen erg hoog, maar heeft er vertrouwen in dat dit voor de organisatie haalbaar is, mede gezien haar ervaring daarmee.

De commissie ziet dat SdB de Governance Code Cultuur heeft geïmplementeerd. De afgelopen jaren was er een professionaliseringsslag bij de raad van toezicht. Bij de Fair Practice Code vindt de commissie het een pluspunt dat SdB fair pay als onderdeel van een groter geheel ziet en ook oog heeft voor zaken als solidariteit en veiligheid. De codes zijn goed uitgewerkt in de aanvraag.

De monitoring en evaluatie zijn voldoende uitgewerkt. De commissie vindt het positief dat de raad van toezicht betrokken is, activiteiten bezoekt en bezoekers, personeel en vrijwilligers spreekt. Wel lijkt de monitoring en evaluatie wat projectmatig opgesteld en mist ze een duidelijke systematiek.

De uitwerking van duurzaamheid kan uitgebreider. Er zijn wat stappen gezet, maar dit onderdeel is nog summier.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Taal en theater Studio de Bakkerij behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Tailors and Wearers	€ 400.000	€ 400.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

STICHTING TAILORS AND WEARERS

SAMENVATTING
Stichting Tailors and Wearers (hierna T&W) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

T&W is in 2021 opgericht met als doel het behouden en toegankelijk maken van kennis en kunde over de Afro-Surinaamse klederdracht en bijdragen aan de zichtbaarheid en toegankelijkheid van dit Surinaams cultureel erfgoed. Dit doet ze onder meer door kennis te presenteren uit haar langlopende onderzoek naar de klederdracht en door workshops. Hierbij is participatie van de makers en dragers van de Afro-Surinaamse klederdracht het uitgangspunt: deze bezitten de kennis en die kunnen het overdragen.

In de komende periode wil T&W de presentatiefunctie verbeteren met community building, het delen en democratiseren van de podiumfunctie en het uitbreiden van het netwerk.

Als outcome benoemt ze een nieuwe presentatielocatie die fungeert als drijvende kracht achter alle activiteiten. Deze locatie moet een dynamische plek worden waar T&W haar maatschappelijke impact vergroot door een divers publiek te betrekken, haar netwerk uit te breiden en waar ze vanuit de gemeenschap het programma maakt.

T&W organiseert daartoe jaarlijks zo'n veertien activiteiten, zoals openstelling van de presenteerruimte, uitnodigen van kunstenaars voor het ontwikkelen van een eigentijdse reactie op het erfgoed, een makerscongres, ontwikkelen van een Du (een Surinaamse volksopera), lezingen, demonstraties en Kotoshows. Ze wil hiermee 153 deelnemers en 12.070 bezoekers bereiken.

Inhoudelijke kwaliteit

T&W noemt zichzelf een echte grassroot organisatie. Ze zegt veel waarde te hechten aan de directe betrokkenheid van haar doelgroep en te streven naar een voortdurende afstemming met de behoeften en verwachtingen van deze doelgroep. Haar aanpak daarbij is die van 'sociale sensitiviteit', door veel tijd met elkaar door te brengen en echt naar elkaar te luisteren.

De commissie is positief over de nauwe band die de organisatie heeft met de Afro-Surinaamse gemeenschap en dat ze de aanbevelingen en feedback daarvan meeneemt in de programmering. De commissie vindt de werkwijze van T&W een mooie manier om met erfgoed om te gaan en van betekenis te laten zijn. Ze ziet een sterke focus in de aanvraag, een duidelijke missie en visie in het begrijpen, bewaren en vertalen van de Afro-Surinaamse geschiedenis met mode-erfgoed als vertrekpunt.

De commissie vindt de centrale rol die de raad van cultuurdeskundigen speelt in het beoordelen en verbeteren van de initiatieven sterk. Door daadwerkelijk aanwezig te zijn en direct in contact te staan met de mensen waarvoor T&W zich inzet, kan ze goed inspelen op hun behoefte. Wel was een toelichting op hoe deze raad en zijn besluitvorming tot stand komt welkom geweest.

Het oprichten van een nieuwe vaste presentatieruimte zal de connectie met de doelgroep naar verwachting verder vergroten. Het creëert een ruimte om cultureel erfgoed nieuw leven in te blazen en actief te betrekken bij de samenleving. De commissie is positief over deze ruimte als lab waar men kan experimenteren met mode-erfgoed. Ze vraagt zich wel af hoe dat in samenwerking met de gemeenschap gebeurt: hoe de nieuwe ruimte zal bijdragen aan een meer bottom-up creatieproces had wat meer uitwerking verdiend.

De commissie is ervan overtuigd dat T&W samenwerkt met de gemeenschap, maar uit de aanvraag wordt niet duidelijk hoe gelijkwaardig die samenwerking is.

Er staat dat de gemeenschap niet bijdraagt aan de programmering, maar samen met T&W onderzoekt wat deze programmering zal zijn. Dit roept vragen op in hoeverre de gemeenschap mede-eigenaar is van de programmering.

Het makerscongres, de kotoshows en de Du zijn volgens de commissie de meest overtuigende activiteiten voor co-creatie. Het proces en wat dit betekent voor de deelnemers en de organisatie, is onvoldoende toegelicht.

De commissie ziet wel vernieuwing in de manier van werken van T&W: de sensitieve en informele manier van samenwerken met de gemeenschappen sluit goed aan bij de behoefte van de doelgroep. Maar het proces van co-creatie, de gelijkwaardigheid en democratisering van de podiumfunctie en de borging van de vernieuwende manier van werken had T&W meer mogen toelichten.

Samengevat beoordeelt de commissie de criterium inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is positief over de maatschappelijke betekenis van T&W. Ze ziet dat de maatschappelijke doelen, zoals bevordering van begrip, inclusie, generatieverbinding en erfgoed op een nieuwe manier onder de aandacht brengen, goed zijn uitgewerkt. Ze heeft er vertrouwen in dat de organisatie met de activiteiten een veilige ruimte kan creëren om gevoelige onderwerpen te bespreken en ervaringen te delen. De activiteiten dragen bij aan de outcome en de urgentie is duidelijk. De commissie vindt het een gemiste kans dat T&W geen bredere thema's benoemt, zoals de relatie met het slavernijverleden en de positie van Surinamers in Nederland. Daar had de organisatie explicieter mogen zijn.

Volgens T&W heeft cultureel erfgoed de kracht om mensen en gemeenschappen te verbinden en een brug te slaan tussen diverse achtergronden en generaties. Ze stelt dat cultureel erfgoed ons vertelt waar we vandaan komen en inzicht geeft in de gedeelde geschiedenis. In de visie van de organisatie is kennis van elkaars erfgoed essentieel om begrip te bevorderen. Het maken en dragen van kleding is daarin een toegankelijk middel om je te verhouden tot de geschiedenis.

T&W wil daarom het culturele erfgoed van de Surinaamse gemeenschap en andere mensen van de Afro-diaspora nieuw leven inblazen. Het gaat daarbij volgens haar niet alleen om het behouden en vieren van de roots en het erfgoed, maar ook om het verbinden van verschillende generaties en culturele achtergronden en het samenbrengen van deze aspecten met de bredere kunst- en cultuurwereld.

De commissie ziet een sterke relatie met de doelgroep en dat de organisatie de activiteiten bedenkt en uitvoert in samenwerking met die doelgroep. Ze is positief over de inclusieve benadering van T&W en de constante dialoog die ze met de doelgroep voert. De organisatie zet zich overtuigend in voor een zichtbare aanwezigheid van Afro-Surinaams mode-erfgoed. De commissie vindt de uitbreiding naar andere Afrikaanse diaspora gemeenschappen, zoals de Antilliaanse en Kaapverdiaanse, een positieve ontwikkeling. Deze gemeenschappen zijn in Rotterdam sterk vertegenwoordigd. De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie op deze manier een brede groep mensen kan bereiken.

De commissie is positief over de continue feedbackloop als manier om te reflecteren en de koers bij te sturen. Wel had ze graag meer gelezen over hoe dat gebeurt en vindt ze het proces te summier uitgewerkt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie ziet verschillende punten waarop T&W de toegankelijkheid tot kunst en cultuur wil vergroten. De commissie is positief over de financiële toegankelijkheid: de meeste activiteiten zijn gratis.

De commissie heeft er vertrouwen in dat de fysieke toegankelijkheid groter wordt door het openen van een presentatieruimte op een centrale en zichtbare plek in de stad. Dit zal een brede doelgroep aantrekken. Ook de ruime openingstijden helpen daarbij. Maar ze mist een visie op toegankelijkheid voor mensen met een beperking.

Ze heeft vertrouwen in het idee om Afro-Surinaams mode erfgoed inclusief te maken door educatieve programma's op verschillende niveaus aan te bieden en te werken met verschillende disciplines om het erfgoed relevant te maken voor een brede doelgroep.

De commissie is positief over de ideeën van T&W om de digitale toegankelijkheid te vergroten, zoals digitalisering van het archief en van verschillende programmaonderdelen. Wel mist de commissie een concrete uitwerking van deze plannen.

De commissie ziet dat T&W een plek wil zijn waar iedereen zich thuis voelt. Maar in de aanvraag wordt onvoldoende duidelijk wat de strategie is om doelgroepen te bereiken die ze nu nog niet bereiken.

De commissie vindt het een goed teken dat de organisatie bij het uitbreiden van het team het eigen netwerk zal aanmoedigen om te solliciteren en dat ze op alle beslissingsniveaus vertegenwoordiging van de doelgroepen borgt. T&W bespreekt uitgebreid de Code Diversiteit & Inclusie. Er is aandacht voor diversiteit in programma, personeel, publiek en partners en de organisatie zet, daar waar diversiteit nog te wensen over laat, stappen om dat te verbeteren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de financiële basis van T&W niet helemaal solide. Er is een negatief eigen vermogen en de liquiditeit is onvoldoende. Ze vindt het een goed voornemen om een zakelijk directeur aan te stellen die de financiële gezondheid van de organisatie op de lange termijn kan verbeteren. Daarentegen is de begroting sluitend, helder en gedetailleerd en in overeenstemming met de gestelde doelen en activiteiten.

De commissie ziet een gezonde mix met inkomsten van publiek, uit de verkoop van artikelen en publicaties, uit fondsenwerving en donaties van vrienden van T&W. De commissie ziet veel kleine inkomstenbronnen en vindt dat risicovol. Ze mist een gedegen uitwerking van de risico's en vraagt zich af hoe de organisatie omgaat met tegenvallende inkomsten. Ze leest daarover onvoldoende terug in de aanvraag. Ook zijn monitoring en evaluatie onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag.

T&W heeft de Governance Code Cultuur voldoende uitgewerkt en heeft voldoende aandacht voor de verschillende aandachtspunten daarin. Ook besteedt ze voldoende aandacht aan de Fair Practice Code. De gehanteerde uurtarieven zijn aan de lage kant: op het gebied van fair pay kunnen nog verdere stappen genomen worden. De organisatie hanteert geen cao, maar baseert de lonen op marktconforme bronnen.

De commissie vindt de aandacht voor duurzaamheid goed. Als voorbeelden noemt T&W de vegetarische catering, het bewust minimaliseren van papier en plastic, de voorkeur geven aan duurzaam reizen, het gebruik van tweedehands stoffen en kleding en het aanmoedigen van de bezoekers om op een duurzamere manier naar mode te kijken.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn, de maatschappelijke betekenis goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Tailors and Wearers behaalt hiermee **16** van de **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Theater Dakota	€ 337.500	€ 337.500	€ 0

STICHTING THEATER DAKOTA

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Theater Dakota (hierna Dakota) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar ontwikkeling tot culturele hotspot in de komende periode.

Dakota is een theater en filmhuis in de Haagse wijk Escamp en beschikt over een podiumcafé, zes ArtLabs en twee vergaderzalen. Ze is aangewezen als een van de acht Haagse Cultuurankers, een locatie om bewoners in hun eigen omgeving te laten genieten van (jeugd)theater, dans, film, literatuur, muziek of cabaret. Dakota geeft hier invulling aan door kunst en cultuur in te zetten voor verbinding en leefbaarheid in de wijk. Ze bereikt jaarlijks ongeveer 55.000 bezoekers met 2.751 uiteenlopende activiteiten rondom passief, actief en educatief aanbod. Ze werkt zoveel mogelijk drempelverlagend, bijvoorbeeld door buiten het theater activiteiten te organiseren zoals voorstellingen, concerten en festivals. De afgelopen jaren richt Dakota zich als MeeMaakPodium op vraaggericht werken. Daartoe gaat ze in gesprek met gemeenschappen, sleutelfiguren en inwoners uit de omgeving. De wijk Escamp heeft relatief veel inwoners met diverse culturele identiteiten. Voor veel inwoners is cultuurdeelname niet vanzelfsprekend, bijvoorbeeld vanwege de kosten.

Dakota wil in 2029 de culturele hotspot van de wijk zijn, een plek waar nieuwe bezoekers binnenkomen om kunst en cultuur te ervaren. Voor 2025-2028 heeft ze vijf speerpunten geformuleerd: het ontwikkelen van een totaalprogramma, het uitbouwen van Café ZUID57, werken aan zichtbaarheid (marketing), vraaggericht werken en de verder professionalisering van de bedrijfsvoering. Doel is het delen van verhalen, gevoelens en wereldbeelden door de programmering en vraaggericht werken en deelnemers zelf producties te laten maken. De beoogde outcome is meer leefbaarheid in de wijk en inwoners geluk laten ervaren door kunst en cultuur.

De activiteiten omvatten tien community-artprojecten met tien uitvoeringen (een film of voorstelling samen met wijkbewoners) met twintig deelnemers en 500 overig bereik, 1.480 lessen- en workshopreeksen (door professionele kunstenaars) in de ArtLabs van Dakota met 22.200 deelnemers, 121 educatieve activiteiten met 1.170 deelnemers en 1.160 overig bereik, 150 activiteiten voor het cafépodium en/of participatiefestivals met 2.000 deelnemers en 1.500 overig bereik, en 990 activiteiten in de wijk zoals optredens en kleinschalige festivals 1.400 deelnemers en 25.050 overig bereik. Daarnaast zijn er vier meedenkavonden per jaar en voert Dakota regelmatig individuele gesprekken met wijkbewoners.

Inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie heeft Dakota als MeeMaakPodium stappen gezet om een nieuwe, vraaggerichte werkwijze te ontwikkelen. Dit sluit aan op haar rol van Cultuuranker, waar cultuurparticipatie het uitgangspunt is. De commissie vindt het plan, dat gericht is op verduurzaming van de werkwijze, nieuwe activiteiten, meer zichtbaarheid en een professionelere organisatie, helder en afgestemd op de lokale omgeving. Met haar culturele activiteiten in en buiten het theater betrekt Dakota zoveel mogelijk inwoners, met als uitgangspunt hen mede-eigenaar te maken van deze activiteiten. De commissie vindt onduidelijk in hoeverre Dakota een nationale rol neemt.

De commissie vindt de manier waarop Dakota gemeenschappen benadert interessant, maar had daarbij de stap van co-creatie wat verder uitgewerkt willen zien. Zo is beschreven dat programmeurs actief de wijk in gaan om gesprekken te voeren met gemeenschappen, maar mist de commissie een toelichting op hoe Dakota behoeften bij specifieke gemeenschappen ophaalt en vertaalt in programma's. De commissie vindt daarmee dat er minder sprake is van co-creatie met de deelnemers van begin tot eind.

De commissie vindt het positief dat gemeenschappen inspraak hebben in de te ontwikkelen activiteiten, maar ze had graag meer uitwerking gezien van de werkwijze voor het democratiseren van de podiumfunctie. Dakota geeft in het plan voorbeelden, zoals de ambitie om in 2025-2028 te komen tot een totaalprogrammering met onder meer voorstellingen en films met randprogrammering, voortrajecten en nabesprekingen, en stelt dat ze dit afstemt met gemeenschappen, maar onduidelijk blijft hoe dit vorm krijgt. De commissie ziet de ruimte voor inspraak ook terug in de aanpak om Café ZUID57 te transformeren tot een bruisend hart van de wijk met activiteiten als peuterochtenden en comedy nights. Dakota trekt actieve buurtbewoners aan om mee te ontwikkelen en organiseren, maar het is onduidelijk hoe de rolverdeling is en in hoeverre deelnemers bepalend zijn voor het programma.

Dakota neemt volgens de commissie een begeleidende rol, met als doel om tot een zelf organiserend geheel van deelnemers te komen. Dit is volgens de commissie een goede aanzet om te komen tot samenwerking, maar ze vindt te summier toegelicht hoe Dakota zorgt voor kennisdeling tussen gemeenschappen, deelnemers en

de instelling. Multidisciplinaire activiteiten zoals de Ook van Jou-festivals zijn volgens de commissie gericht op participatie en zijn bedoeld om nieuwe publieksgroepen te bereiken en hen in aanraking te brengen met kunst en cultuur. De commissie vindt de totstandkoming van deze activiteiten te beknopt beschreven, waardoor beperkt naar voren komt in hoeverre het aanbod en de werkwijze vernieuwend zijn en aansluiten bij de lokale behoefte.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt het overtuigend dat het plan en de outcome bijdragen aan het welzijn van inwoners van de Haagse wijk Escamp en een leefbare omgeving. Volgens de beschreven aanpak en activiteiten wil Dakota zoveel mogelijk inwoners betrekken en deelgenoot maken van kunst- en cultuur. Het plan is maatschappelijk van betekenis, omdat het zorgt voor het delen van verhalen en wereldbeelden en dat is volgens de commissie relevant in een cultureel diverse wijk met veel inwoners voor wie cultuurdeelname niet altijd vanzelfsprekend is. Daarin heeft Dakota volgens de commissie een belangrijke rol om mensen te laten kennismaken met kunst en cultuur.

De commissie ziet maatschappelijk belang in het versterken van de instelling als (wijk)cultuurhuis met programma's voor onder meer theater, concerten en randprogrammering, maar ook met de werkplaatsen (ArtLabs) en een cultureel café met buurthuisfunctie. Volgens de commissie gaat Dakota daarbij de wijk in om de haarvaten daarvan te verkennen en te veroveren met op maat gemaakte programmering, alhoewel dit wat zendingsgericht is. De commissie vindt de samenwerking met diverse partners uit de wijk, zoals welzijns- en educatieve instellingen, positief en bijdragen aan de maatschappelijke waarde. Daarbij zet Dakota kunst en cultuur volgens de commissie in als middel om verschillende doelgroepen en partners te benaderen.

Wel vindt de commissie de beschrijving van de beoogde gemeenschappen vrij algemeen, zoals inwoners en gemeenschappen uit de wijk en in de marketing een speciale focus op kinderen, jongeren en senioren. Juist hier liggen volgens de commissie kansen, aangezien het werkterrein van Dakota een groot gebied betreft met sociale uitdagingen. Zo mist de commissie een visie op het bereiken van moeilijkere doelgroepen zoals daklozen, bewoners van verwaarloosde flats en alleenstaande ouders.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Volgens de commissie heeft Dakota als Cultuuranker en MeeMaakPodium nadrukkelijk de rol om cultuur toegankelijk te maken in de Haagse wijk Escamp. Dit geldt des te sterker, omdat er in de buurt relatief weinig culturele instellingen zijn. De commissie prijst de laagdrempeligheid van Dakota en vindt dat er voldoende visie op en aandacht voor toegankelijkheid is met aanbod dat aantrekkelijk is voor bewoners uit de wijk. De toegankelijkheid is volgens de commissie groot, omdat Dakota een plek is met verhalen waarin allerlei inwoners zich herkennen en mensen zich welkom voelen.

Met een gelaagde programmering presenteert Dakota zowel bekende artiesten als eigen programma's voor verschillende publieksgroepen. Ze functioneert bovendien als portal van andere culturele instellingen in de stad die zich op haar podium aan nieuwe publieksgroepen kunnen presenteren. De commissie vindt dat Dakota veel rekening houdt met publieksgroepen door toegangsprijzen laag te houden en flexibele en ruime openingstijden te hanteren. Zo is het theater een plek waar (bijna) altijd iets te beleven is. Toegankelijkheid heeft mede aandacht doordat Dakota jonge makers een springplank en podium biedt. Wel had de commissie de strategie voor toegankelijkheid van de nieuw te ontwikkelen activiteiten, zoals CafeZUID57, graag meer uitgewerkt willen zien, vooral het betrekken van zoveel mogelijk deelnemers. Ze vindt verder de wijze waarop Dakota kennis en ervaring deelt met anderen te summier beschreven.

De commissie vindt de toelichting op naleving van de Code Diversiteit & Inclusie voldoende. Dakota heeft de code tot beleidsspeerpunt gemaakt, wat past bij haar omgeving. Sinds 2021 is er een werkgroep Diversiteit & Inclusie met leden uit verschillende onderdelen van de organisatie. Ook is extern expertise ingeroepen, zoals bij een tweejarig trainingstraject. Dakota benoemt dat ondanks de al gezette positieve stappen de 4 P's van de code een aandachtspunt blijven. De in 2023 uitgevoerde beleidsscan van de code leverde een score op waar Dakota tevreden mee was, ondanks enkele verbeterpunten.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie vindt de bedrijfsvoering deugdelijk en helder toegelicht op diverse onderdelen. Volgens haar overtuigt de bedrijfsvoering dat Dakota de beoogde outcome kan realiseren. De begroting is sluitend en opgesteld met een kolom voor de jaren 2025-2028. De financiële uitgangspositie is volgens Dakota zelf op orde, alhoewel ze toelicht dat corona flinke gevolgen heeft gehad en dat er nog steeds uitdagingen zijn zoals stijgende huur- en energielasten. De commissie vindt dat er voldoende zakelijke kennis in de organisatie aanwezig is en dat de administratie op orde is.

Dakota heeft aandacht voor de spreiding van inkomsten. De voornaamste subsidiegever is de Gemeente Den Haag, daarnaast zijn er publieksinkomsten en inkomsten uit horeca en zaalverhuur. Ook werft ze bijdragen bij bedrijven en private fondsen. De verwachting is dat deze inkomsten de komende jaren toenemen, met name na de tegenvallende coronajaren. Daarbij let Dakota op de aard van de activiteiten, want ze wil toegankelijk zijn voor doelgroepen die minder te besteden hebben. Ze experimenteert daarom met flexibele ticketprijzen, dit heeft wel consequenties voor de kaartverkoop. Ze inventariseert en monitort jaarlijks de risico's en stuurt indien nodig bij op programmakosten.

De commissie vindt de strategie voor monitoring en evaluatie wat algemeen beschreven. Per project monitort Dakota aantallen deelnemers en publiek. Intern monitort ze de eigen grotere doelstellingen. Er is per kwartaal overleg, maar onduidelijk is wie daarbij betrokken zijn en op welke onderdelen monitoring plaatsvindt. Stagiaires doen onderzoek naar beleving en impact, wat input geeft aan programmamedewerkers om bij te sturen. De commissie vindt de strategie voor monitoring vooral intern gericht en minder op samenwerking met deelnemers en gemeenschappen. In het verlengde daarvan ziet ze weinig toelichting over de inbreng en werkwijze van de organisatie zelf en hoe het werken als MeeMaakPodium de organisatie veranderd heeft.

De commissie vindt de aandacht voor de Governance Code Cultuur voldoende. Dakota werkt met een raad van toezicht-model met een directeur-bestuurder. De raadsleden werken nu nog onbezoldigd, maar de wens is om in 2025-2028 vacatiegelden toe te kennen als onderdeel van de professionalisering. Er is aandacht voor de principes van de code. De uitwerking is vastgelegd in een handboek dat Dakota jaarlijks actualiseert. Zo is er aandacht voor de taken, rollen en (diverse) samenstelling van de raad en voor zelfevaluatie, tegengaan van belangenverstrengeling en een veilige werkomgeving.

De commissie vindt de aandacht voor de Fair Practice Code goed. De ambitie en het speerpunt voor de komende periode is om aan te kunnen sluiten bij de Cao Nederlandse Podia. Helaas is dat (nog) niet gelukt vanwege een lagere toekenning vanuit het Kunstenplan. Dakota gaat de werkweek verkorten naar 38 uur en wil de pensioenvoorzieningen verbeteren. Ze betaalt zzp'ers marktconform.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Theater Dakota behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Theater Zuidplein	€ 500.000	€ 500.000	€ 0

STICHTING THEATER ZUIDPLEIN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Theater Zuidplein (hierna Theater Zuidplein) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het plan Co-creatie als core business.

Theater Zuidplein is er voor mensen met diverse culturen, met een kleine beurs en voor wie het minder vanzelfsprekend is om een theater te bezoeken. Publiek komt naar dit Rotterdamse theater om uit te vinden wie ze zijn, te vieren wie ze zijn dan wel te ontdekken wat ze van iets vinden.

Theater Zuidplein is sinds 2020 een Meemaakpodium. Na de opening van het nieuwe gebouw in dat jaar is Zone-Z, de Huiskamer van Zuid gestart. In 2021 bracht een creatief producent de behoeften van de wijk in kaart en is er een start gemaakt van een deels gezamenlijke programmering met verschillende programmapartners, inclusief het testen van flink wat pilots.

Het theater organiseert 277 jaarlijks terugkerende activiteiten, variërend van coproducties, evenementen met verschillende partijen, community-programmering en talentontwikkelings- en scholingsprogramma's. Het beoogde bereik is 4.148 deelnemers en 20.160 bezoekers.

De geplande activiteiten zijn vrijwel allemaal eerder beproefde concepten die Theater Zuidplein vanaf 2025 verder wil ontwikkelen.

Inhoudelijke kwaliteit

Uit de aanvraag blijkt dat Theater Zuidplein flinke stappen heeft gezet om een inclusieve partner te worden die het eigenaarschap van de programmering deelt met de gemeenschap. Zo was er een verschuiving van binnen naar buiten de zalen, waarbij het (beperkende) kader van het presenteren van alleen zaalvoorstellingen is doorbroken. De activiteiten zijn ondergebracht in programmalijnen en formats die zorgen voor structuur. Ze laten verbinding en diepgang zien binnen het brede en veelzijdige voorstellingen- en activiteitenaanbod.

De keuze voor de partners voor co-creatie sluit goed aan op de behoefte van de buurt, omdat die partners zelf uit buurtbewoners bestaan of daar in nauw contact mee zijn. Uit de pilots is gebleken wat wel en wat niet werkt. Hoewel de commissie vertrouwen heeft in de organisatie en de intensieve samenwerking met de gemeenschappen, had het de manier van werken graag wat meer uitgewerkt willen zien. Hoe is de behoefte van de gemeenschap onderzocht, wat is daar uitgekomen, hoe heeft dit geleid tot bepaalde activiteiten en hoe ontwikkelt het theater de activiteiten verder samen met de gemeenschap?

Theater Zuidplein noemt zichzelf 'mede-mogelijkmaker'. Het ondersteunt en faciliteert makers en partners bij initiatieven en biedt extra organisatorische en productionele ondersteuning. In het plan beschrijft de organisatie volgens welke programmalijnen ze werkt, wie de vaste samenwerkingspartners zijn en welke activiteiten met hen worden ontwikkeld. Theater Zuidplein had meer kunnen toelichten of de programmering in gelijkwaardige samenwerking met de partners tot stand komt en of deze van begin tot eind betrokken zijn. De koor- en zanglessen en de schildersclub overtuigen de commissie niet als co-creatieactiviteiten.

Duidelijk is de ambitie om de komende jaren de 'omgekeerde' programmeerwijze verder uit te werken en de samenwerkingen te professionaliseren en verduurzamen. De commissie vraagt zich nog wel af hoe en wat precies de borging is van co-creatie en welke ontwikkeling de organisatie de komende jaren denkt door te maken. Daarentegen ziet de commissie een organisatie die de diversiteit van Rotterdam Zuid omarmt en meerstemmigheid het uitganspunt laat zijn van de programmering. Ze vertrouwt erop dat co-creatie een vast onderdeel is van de manier van werken van Theater Zuidplein, al hadden de plannen wat meer uitwerking verdiend.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Theater Zuidplein ziet voor zichzelf een spilfunctie in de bruisende wijk Rotterdam-Zuid met zijn diverse samenstelling. Volgens de organisatie barst het van de ideeën en initiatieven op Zuid. Door initiatieven zichtbaar te maken, overstijgende contexten te creëren en verbinding te zoeken tussen de activiteiten die bij het theater plaatsvinden, draagt het bij aan ontmoeting tussen de verscheidene gemeenschappen. Zo draagt de organisatie ook bij aan de sociale cohesie en cultuurparticipatie. Ze biedt diverse en actuele voorstellingen en stimuleert dialoog en bewustwording. Theater Zuidplein gelooft dat kunst en cultuur krachtige middelen zijn om mensen te inspireren, te verbinden en te veranderen en vindt dat belangrijker dan ooit.

De commissie is onder de indruk van wat er allemaal gebeurt in Theater Zuidplein en vindt de maatschappelijke betekenis in lijn met het profiel van de organisatie. Verbinding loopt als een rode draad door alle activiteiten. De commissie waardeert de veelzijdigheid van de activiteiten en ziet dat de oorspronkelijke bewoners ook worden voorzien in de programmering. Wel mist ze een gedegener uitwerking van de maatschappelijke vraagstukken en hoe de gewenste outcome bijdraagt aan een oplossing daarvoor. Daarom vindt ze het lastig te beoordelen of de activiteiten werkelijk verbonden zijn met de maatschappelijke betekenis.

Theater Zuidplein zegt samen met de partners (bestaande uit jonge makers, hun teams, diverse publieksgroepen (lokaal, grootstedelijk en landelijk), partners uit de regio, donateurs, medewerkers en vrijwilligers) een actieve en betrokken gemeenschap te vormen, waarin wederkerigheid en gelijkwaardigheid centraal staan. De commissie waardeert dat Theater Zuidplein een stem geeft aan de minderheid. Ze ziet ook dat de insteek is om de bestaande relaties te versterken, maar vraagt zich daarbij af wat Theater Zuidplein precies gaat versterken en hoe ze relaties naar een volgend niveau denkt te tillen.

Ook zet de commissie vraagtekens bij het doorlopende publieksonderzoek. Hoe onderzoekt de organisatie de behoeftes precies en hoe en wanneer stuurt ze bij?

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Theater Zuidplein zit in een nieuw gebouw samen met de openbare bibliotheek. Het pand is zeven dagen per week open. Volgens de organisatie nodigt de aanwezige horeca uit om het pand ook te bezoeken los van een voorstelling en is het voor velen een geliefde ontmoetings-, studie- of werkplek. Theater Zuidplein haakt hierop in door drempels voor cultuurdeelname te verlagen met veel gratis activiteiten in de publieke ruimte van het gebouw en door in nauw contact te staan met de bezoekers. De commissie vindt het een mooi streven om de gastvrijheid aan te laten sluiten bij het publiek en daarbij de traditionele theaterregels achterwege te laten. Ook waardeert ze het ‘pay what you can’-principe dat Theater Zuidplein toepast.

De organisatie spreekt de ambitie uit om een prikkelvrije ontvangst te realiseren. De commissie waardeert dit, maar mist daarbij een uitleg van hoe dat eruitziet en hoe het theater dat wil bewerkstelligen.

De commissie ziet dat Theater Zuidplein inclusief is in het aanbod en dat het daarin voorbeeldstellend is. Maar ze vindt het jammer dat Theater Zuidplein niet toelicht hoe ze kennis hierover deelt met het veld.

Theater Zuidplein benoemt geen heldere doelgroepen en werkt ook geen strategie uit om deze doelgroepen te bereiken. Ook de digitale toegankelijkheid blijft hangen op de geijkte middelen van iedere culturele instelling. De organisatie zet onvoldoende uiteen hoe deze middelen de toegankelijkheid vergroten voor de deelnemers.

De organisatie zegt dat de uitgangspunten van de Code Diversiteit & Inclusie zijn verankerd in de visie, missie en het DNA, en de basis vormen voor het beleid. De commissie mist daarbij een uitleg van wat dat beleid precies inhoudt en welke stappen de organisatie de komende jaren neemt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie ziet een financieel solide organisatie. Er is een gezond eigen vermogen en ook de liquiditeit en solvabiliteit uit 2022 zien er goed uit. Er is zakelijke kennis aanwezig en de commissie heeft vertrouwen in het plan voor het aantrekken van extra financiering.

De begroting is overzichtelijk en de bedragen lijken in overeenstemming met de geplande activiteiten. De commissie vraagt zich wel of hoe de deelbegroting zich verhoudt tot de hele begroting. Ook mist ze een toelichting op de begroting: wat valt precies onder ‘activiteitenlasten’? De begroting geeft op voorhand geen aanleiding om te twijfelen aan fair pay, maar een verdere specificering voor specifiek de co-creatie activiteiten had kunnen helpen om af te stemmen of de begroting realistisch is.

Er is een mix van inkomstenbronnen met publieksinkomsten, private fondsen, zakelijke verhuur en subsidies. De commissie vindt het dekkingsplan wel veel leunen op de te werven subsidies. Ze vindt het daarom sterk dat de organisatie een uitgebreide fondsenwervende strategie heeft opgezet waarin ze meer inzet op het werven van vrienden, andere particuliere donateurs, zakelijke partners en sponsors. De commissie vindt het aannemelijk dat Theater Zuidplein zo een gevarieerdere financieringsmix creëert en minder kwetsbaar wordt voor tegenvallende inkomsten op één vlak. De commissie mist een risicoanalyse in de aanvraag.

Er is in de aanvraag onvoldoende terug te vinden over monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten. Ook vindt de commissie de uitwerking van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code wat summier.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Theater Zuidplein behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Theater De Fransche School	€ 275.200	€ 275.200	€ 0

THEATER DE FRANSCHE SCHOOL

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Theater De Fransche School (hierna De Fransche School) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Instellingen van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het project De stad als podium in de komende periode.

De Fransche School is een theater, filmhuis en stadspodium in Culemborg, gevestigd in een monumentaal pand. Met een toekenning uit de subsidieregeling MeeMaakPodia in 2020 heeft het zich ontwikkeld tot een centrale culturele ontmoetings- en ontwikkelplek in de stad. Het theater ontwikkelde een werkwijze waarbij het in gesprek gaat met potentiële programmamakers in plaats van aanbodgericht te programmeren. De Fransche School werkt samen met andere culturele instellingen, zoals de Grote Barbarakerk en openluchttheater Werk aan het Spoel.

De komende periode wil De Fransche School zijn rol van culturele aanjager stadsbreed versterken. Daartoe ontwikkelt het een programmastructuur met vier jaarlijkse programmalijnen. De beoogde outcome is verbreding van het stadspodium, waaronder het aangaan van een samenwerking met De Gelderlandfabriek, het (verder) ondersteunen van bestaande initiatieven, uitbreiden van programmapartners en het opzetten van structurele programmalijnen. Verder streeft het theater naar verdieping op organisatieniveau, waaronder de wijze van evalueren, het structureler vastleggen van de (interne) werkwijze co-creatie en meer ondersteuning en flexibiliteit voor vrijwilligers en deelnemers.

Als MeeMaakPodium maakte De Fransche School een start met gemeenschapsontwikkeling. Daaruit ontstonden nieuwe projecten en samenwerking met lokale gemeenschappen, zoals de Culemborgse Geschiedenisvereniging, Natuur- en Vogelwacht en Podiumpoppers (jongeren). Het theater werkt met een klein team en veel vrijwilligers. Om te zorgen voor draagvlak zal het de vrijwilligers betrekken bij de te nemen stappen, bijvoorbeeld door medezeggenschap over de koers en het volgen van trainingen. Daartoe wil de organisatie werken volgens het Deep Democracy model en haar personeel, vrijwilligers en meemakers hierin opleiden.

Het gecombineerde bereik van 1 project en de activiteiten van 4 programmalijnen bestaat in 2025 uit 114 deelnemers en 3.430 bezoekers en in 2026 uit 118 deelnemers en 3.430 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Volgens de commissie is er een inclusieve werkwijze, waarbij De Fransche School inbreng ophaalt bij gemeenschappen uit Culemborg. De genoemde voorbeelden maken inzichtelijk dat het theater een ontmoetings- en ontwikkelplek is waar gemeenschappen projecten presenteren. De commissie erkent de concrete inzet op de organisatietransitie als MeeMaakPodium en waardeert het bereik onder lokale gemeenschappen. Alhoewel ze vindt dat de programmering en de werkwijze belangrijk en vernieuwend zijn voor Culemborg, geldt dat landelijk minder, waarmee het project volgens de commissie beperkte nationale betekenis heeft.

De commissie vindt dat het project duidelijk over samenwerken gaat en dat dit constructief gebeurt tussen het theater en lokale gemeenschappen. Volgens haar blijkt dit uit de voorbeelden van netwerken, clubs en initiatieven die het theater bereiken en een vaste plek in de programmering krijgen. Het theater heeft een faciliterende rol voor potentiële co-creators en betrekt deelnemers van begin tot eind. Wel had de commissie daarnaast meer uitwerking gezien van de artistieke visie op het programma en hoe de nieuwe programmering zich hiertoe verhoudt. Mede dankzij de inzet van vrijwilligers is er voldoende slagkracht om het project te realiseren.

De commissie ziet dat het theater kennis en ervaring deelt tijdens het evenement Cultuur Platform dat drie keer per jaar plaatsvindt. Ze vindt het positief dat De Fransche School hierbij ook workshops en masterclasses aanbiedt. Samenwerking gebeurt vanuit een faciliterende werkwijze. Wel mist de commissie daarin een strategische aanpak voor publieksgroepen die minder voor de hand liggen, zoals de Molukse gemeenschap. Die staat genoemd als doelgroep, maar juist hier had de commissie meer uitwerking willen zien, omdat hier kansen liggen voor gemeenschapsontwikkeling en het toevoegen van maatschappelijke betekenis.

Om te zorgen dat het aanbod vernieuwend is en aansluit bij lokale behoeften, krijgen vrijwilligers en medewerkers een training in Deep Democracy. Daarmee heeft het theater volgens de commissie een goede aanpak gekozen voor verdere ontwikkeling van het team en de organisatie. Ze vindt de inzet op Deep Democracy als organisatiemodel zinvol om te zorgen voor breed gedragen beslissingen en bij te dragen aan de beoogde outcome, zoals het structureler maken van de werkwijze en processen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Volgens de commissie is De Fransche School als ontmoetings- en ontwikkelplek in Culemborg van betekenis voor de samenleving door ruimte en tijd te faciliteren voor initiatieven uit de gemeenschap. Ideeën uit de stad vormen de basis van de programmering. Daarmee is de Fransche School aanjager van lokale initiatieven en ontmoetings- en ontwikkelplek. Het podium is van maatschappelijke betekenis, omdat de programmering erop gericht is om het gesprek over actuele maatschappelijke kwesties te stimuleren. De werkwijze is vraaggericht, bijvoorbeeld door op initiatief van ouders prikkelarm cultuuraanbod voor kinderen op te nemen in het programma. De maatschappelijke relevantie is zichtbaar in de missie van De Fransche School, maar die had concreter in doelen uitgewerkt mogen zijn. Zo had de commissie wel meer willen lezen over de rol van de vrijwilligers.

Gezien de genoemde samenwerkingspartners vindt de commissie dat De Fransche School goed is ingebed in de Culemborgse samenleving. Er is volgens haar sprake van een brede programmering met sensitiviteit voor lokale gemeenschappen. Het theater let erop activiteiten te ontwikkelen die bijdragen aan sociale cohesie, bewustwording en begrip. Daarbij heeft het een open houding naar diverse publieksgroepen. Wel mist de commissie een visie op en verdieping van gemeenschapsontwikkeling met minder voor de hand liggende doelgroepen. Zo'n visie blijkt volgens haar niet uit de werkwijze, de structuur in het wervingsproces en de programmalijnen. De samenhang tussen de programmering en gemeenschappen gericht op specifieke maatschappelijke uitdagingen kan het theater versterken door meer verbinding te maken met de eigen waarden en missie. Wel vindt de commissie dat er aandacht is voor reflectie op de realisatie van maatschappelijke betekenis door te werken met instrumenten van LKCA en dat er voldoende ruimte is om tussentijds bij te sturen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie ziet een duidelijke visie op fysieke toegankelijkheid van de locatie met aandacht voor aspecten als ringleiding voor slechthorenden en rolstoeltoegankelijkheid. Er is ook aandacht voor lagere financiële drempels, zoals het inzetten van Pay What You Can. Dit is volgens de commissie een mooie stap om meer doelgroepen te bereiken. De aanpak voor digitale toegankelijkheid en diversiteit en inclusie had nog meer toegelicht kunnen worden.

De Fransche School onderscheidt zich in werkwijze en aanbod van andere culturele instellingen in Culemborg. Door in gesprek te gaan en een luisterend oor te bieden laat de instelling activiteiten ontstaan die onvoorspelbaar zijn en daarmee voor meerwaarde zorgen. Alhoewel het theater met diverse lokale podia samenwerkt, waaronder De Gelderlandfabriek, vindt de commissie de inhoudelijke samenwerking te summier toegelicht, evenals wat die betekent voor toegankelijkheid. Hoewel het verdiepen en aangaan van samenwerking belangrijk onderdeel zijn van dit plan, blijft de aanpak volgens de commissie onderbelicht, evenals hoe het theater door samen te werken nieuwe publieksgroepen kan verkennen en bereiken. Wel ziet de commissie meer bereik en toegankelijkheid met het doorontwikkelen van (huidige) activiteiten en het trainen van vrijwilligers.

Voor de Code Diversiteit & Inclusie ziet de commissie goede intenties, maar ook verbeterpunten. De Fransche School heeft stappen uitgewerkt voor fysieke en financiële toegankelijkheid. Het theater gaat het vrijwilligersbestand en het wervingsbeleid scannen op mate van diversiteit. Maar ze licht dit niet voldoende toe, waardoor de uitwerking volgens de commissie nog enigszins onzeker is.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Volgens de commissie is er een deugdelijke bedrijfsvoering, waarmee de instelling de beoogde outcome kan realiseren. Wel heeft ze vragen over de begroting en de bedrijfsvoering, zoals hoe het theater de extra personele inzet gaat realiseren en of het dit met of buiten het bestaande team doet. De commissie vraagt zich af of het beperkt aantal uren voor de inzet van de directeur realistisch is gezien alle taken, inclusief het aansturen van vrijwilligers.

De commissie vindt dat er voldoende zakelijke kennis en kunde aanwezig zijn, ondanks de relatief kleine organisatie met veel vrijwilligers, activiteiten en ambities. Ze constateert dat de bedrijfsvoering nog professioneler kan, maar ze kan uit het plan niet helemaal achterhalen hoe de organisatie hierbij te werk wil gaan. De commissie had meer willen lezen over de nieuwe samenwerking met De Gelderlandfabriek en wat die betekent voor de koers en werkwijze van De Fransche School.

De commissie ziet dat de aandacht voor monitoring en evaluatie nog in een opstartfase is. Ze constateert dat hiervoor doelen geformuleerd zijn, zoals het werken met een standaardmethode vanaf 2025 voor verslaglegging en evaluatie, met tools van LKCA. De Fransche School monitort ook activiteiten van meemakers en start hiertoe diverse initiatieven op, zoals een nulmeting.

Er is voldoende aandacht voor de Governance Code Cultuur. Hoewel de commissie vindt dat de aanpak wat globaal blijft, is de directie betrokken bij de organisatie en vrijwilligers. Er is een bestuursmodel met vier bestuursleden met verschillende expertises. Naast control, werkgeverschap en support aan de organisatie besteedt het bestuur aandacht aan zichtbaar- en laagdrempeligheid. Zo zijn bestuursleden aanwezig bij vrijwilligersavonden en hebben ze jaarlijks een gesprek met enkele vrijwilligers. Er is een jaarlijkse zelfevaluatie van het bestuur en een governancegesprek over de uitgangspunten. Bovendien herziet De Fransche School in 2024 de interne organisatieprocessen voor bestuur en directie. Het theater past de aanbevelingen uit de code toe, met aandacht voor heldere besluitvormingsprocessen, een doeltreffende risicobeheersing en de bevordering van ethisch gedrag binnen de organisatie.

Voor de Fair Practice Code beschrijft De Fransche School zijn werkwijze en toepassing van de aanbevelingen van de code voor de vrijwilligers. De instelling is hierin nog enigszins zoekende. Er zijn ontwikkelingen, zoals het opleiden van een vertrouwenspersoon voor een veilige werkomgeving en er is aandacht voor werkdrukte en bezetting van het team. Maar dit is niet vertaald naar tarieven, uren, beloning en doorgroeimogelijkheden. Het theater benoemt geen duidelijke cao en ook voorzieningen zoals pensioen moet het meer borgen in de voorwaarden. De commissie vindt de stappen die de instelling zet wel positief.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Theater De Fransche School behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Ambacht in Beeld	€ 440.000	€ 0	€ 440.000	€ 440.000

STICHTING AMBACHT IN BEELD

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Ambacht in Beeld (hierna Ambacht in Beeld) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het festival Ambacht in Beeld.

Ambacht in Beeld brengt ambachten onder de aandacht bij een breed publiek om zo waardering voor ambachtelijk meesterschap te bevorderen. Ze organiseert daartoe evenementen, debatten, symposia en educatieve activiteiten. Actieve deelname aan deze activiteiten stimuleert ze door tijdens het festival workshops aan te bieden en mensen te laten ervaren hoe leuk het is om met je handen te werken. Het festival vindt ieder jaar in het laatste weekend van september plaats in Amsterdam en omvat workshops, masterclasses en demonstraties. Er zijn verschillende doorlopende workshops waar het publiek gratis aan kan deelnemen en veel aanbod voor kinderen. De doelgroep bestaat in eerste instantie uit het brede publiek (hobby en beroep), maar sinds 2023 richt Ambacht in Beeld zich steeds meer ook op leerlingen in het voortgezet onderwijs (en hun ouders en leraren). Zo wordt het festival uitgebreid met twee keer twee opleidingsdagen per jaar (twee in Amsterdam en twee in een wisselende stad) voor jongeren. Ambacht in Beeld wil de tendens doorbreken dat steeds meer vakopleidingen sluiten en een bijdrage leveren aan voldoende vakmensen in de toekomst. Gemiddeld bereikt het festival ruim 5.000 actieve deelnemers, die gemiddeld minimaal twee workshops volgen.

Ambacht in Beeld vraagt subsidie aan voor het jaarlijkse festival zelf, de opleidingsdagen, kennisbijeenkomsten, communicatie en marketing en het mede organiseren van het festival in het buitenland. Doel van de activiteiten is waardering oogsten voor ambachten bij een breed publiek, waaronder jongeren. Ambacht in Beeld betrekt daarbij het (vak) onderwijs, maar ook organisaties die voortijdige schooluitval van jongeren tegengaan. Uiteindelijk moeten de activiteiten bijdragen aan meer studenten aan ambachtelijke opleidingen en aan kennisbehoud in het algemeen via (meer) beoefening (waaronder hobbymatig). Zelf maken en inclusie staan centraal. Zo vraagt Ambacht in Beeld nieuwkomers hun vakmanschap te delen en vrijwilliger te worden. Ze benadrukt de duurzame kant van ambachtelijk werk om zo een bijdrage te leveren aan grote maatschappelijke issues. Ambachtelijk werk behoort tot het immateriële erfgoed (UNESCO).

Inhoudelijke kwaliteit

Ambacht in Beeld heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een organisatie met een grote betekenis in het veld, onder andere als belangenbehartiger en serieuze gesprekspartner voor de branche. Ze doet aan kennisontwikkeling en -kennisdeling, zowel nationaal als internationaal. Ze werkt samen met relevante partners, waaronder opleidingen. Het festival brengt de diversiteit in ambachten onder de aandacht van een breed publiek. De commissie is enthousiast over het betrekken van jongeren en het uitbreiden van het festival met opleidingsdagen. De wens om met de opleidingsdagen aan te sluiten op de Dutch Design Week juicht ze toe.

Ambacht in Beeld weet zich te positioneren als een actueel festival met veel aandacht voor het zelf maken. Het publiek verlaat de workshops met een zelfgemaakt object. Ruim honderd ambachten worden uitgelicht op het festival, maar deze zijn vooral gericht op het maken van een concreet product. Volgens de commissie zou er wat meer aandacht mogen zijn voor het oprekken van het thema naar immateriële ambachten (zoals rappen), onder meer om (nog) aantrekkelijker te zijn voor jongeren.

De co-creatie betreft vooral het betrekken van professionals (de branche en ambachtslieden) bij de activiteiten. De commissie ziet liever dat Ambacht in Beeld publieksdeelnemers actiever betrekt, ook bij de samenstelling van het festival, het jaarlijkse thema en de opleidingsdagen. Deelnemers aan het festival kunnen nu weliswaar actief participeren via deelname aan workshops, maar van co-creatie is nog nauwelijks sprake.

Ambacht in Beeld heeft niet duidelijk aangegeven welke outcome ze de aankomende jaren wil bereiken: welke effecten hebben de activiteiten op de deelnemers? Indirect ziet de commissie wel outputdoelstellingen in de aanvraag. Zo vertellen de publieksdeelnemers achteraf geïnspireerd te zijn om zelf aan de slag te gaan. Ook illustreert Ambacht in Beeld dat jongeren na het volgen van workshops tijdens de opleidingsdagen geënthousiasmeerd zijn. Deze impliciete outcome is nog niet omgezet in concrete doelstellingen, een stappenplan en een tijdlijn, maar een positieve ontwikkeling is dat Cigarbox Ambacht in Beeld de komende jaren gaat helpen bij de monitoring. De commissie hoopt dat Ambacht in Beeld zich het werken met outcome ook zelf meer eigen maakt.

Waar Ambacht in Beeld over vier jaar wil zijn, is wel kwantitatief uitgewerkt. Zo streeft ze naar een verdubbeling van het aantal deelnemers aan het festival en de opleidingsdagen: van 5.080 unieke bezoekers en 11.201 workshopdeelnames in 2023 (vertrekpunt) via 9.000 unieke bezoekers en 15.346 deelnames in 2026 naar 11.000 unieke bezoekers in 2028. Er zijn geen cijfers gekoppeld aan het (gewenste) aantal vrijwilligers. De doelgroep vrijwilligers blijft nog wat onderbelicht in de

aanvraag. Ambacht in Beeld evalueert wel goed onder de publieksdeelnemers, ambachtslieden en vrijwilligers. De leermomenten uit de evaluaties zijn praktisch ingestoken en zouden nog een meer inhoudelijke invulling mogen krijgen, bijvoorbeeld: hoe het effect op de bezoekers te verhogen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Ambacht in Beeld draagt met haar inhoudelijke activiteiten direct bij aan maatschappelijke vraagstukken. Er is een groeiende belangstelling voor zelf maken, waar het festival op inspeelt.
Ambacht in Beeld maakt met dit festival goed duidelijk dat ambacht mensen kan verbinden. De maatschappelijke relevantie is overtuigend op het vlak van welzijn, de grote behoefte aan handwerklieden en duurzaamheid. Al deze onderwerpen komen ook terug in de programmering.
De voldoening van zelf iets maken draagt bij aan het welzijn van mensen. De samenleving heeft een groot en steeds urgenter wordend tekort aan gespecialiseerde ambachtslieden. Als mensen niet meer met hun handen (kunnen) werken, wordt dit probleem groter. Positief bijdragen aan de instroom in het ambachtelijke onderwijs wordt als een belangrijke opgave gezien. Bijkomend kan het opkrikken van het imago van met de handen werken ook bijdragen aan het voorkomen van schooluitval.

Vooral voor duurzaamheid heeft het festival veel aandacht. Als de maatschappij overschakelt op duurzaam geproduceerde producten met een lange levensduur (ambachtelijk vakwerk), doet dit een minder grote aanslag op de planeet. Herwaardering van ambachtelijk vakwerk levert - mede door de mogelijkheid van reparatie - een bijdrage aan duurzamer gebruik van grondstoffen en spullen. Tijdens het festival zet Ambacht in Beeld deze gedachte verder door, bijvoorbeeld door alleen veganistische horeca aan te bieden. De organisatie zou nog beter kunnen uitwerken hoe ze deelnemers, die minder op hebben met duurzaamheid, hierin kan meenemen.

Ambacht in Beeld wil bijdragen aan meer waardering voor ambachtelijk vakmanschap en meer instroom in het ambachtelijk vakonderwijs. De relatie tussen ambachten en het belang ervan voor de arbeidsmarkt vindt de commissie sterk. Ook het interesseren van jongeren voor ambachten ziet ze als zeer positief. Er zou zelfs nog meer aandacht mogen komen voor de kansen die de arbeidsmarkt biedt voor ambachten. Zo zijn er veel mogelijkheden voor innovatie en restauratie. Dat Ambacht in Beeld dat zelf ook ziet, blijkt onder meer uit de keuze van de festivalthema's in 2025 en 2026. Maar het accent zou wel wat meer mogen liggen op de inhoudelijke kant van ambachten (wat betekent het) dan op de technische (hoe maak je iets).

Het festival weet mensen op veel verschillende niveaus binnen te halen. De commissie vindt het mooi om te zien hoe de organisatie nieuwkomers en hun ambachten integreert in het festival. Dit positieve punt zou ze nog meer mogen uitwerken. Via het festival nemen deelnemers via ambachten kennis van andere culturen. De ambitie van Ambacht in Beeld is om bij te dragen aan een bloeiende ambachtssector, behoud en doorgifte van ambachtelijke vakkennis en duurzamer en bewuster consumptiegedrag, en daarnaast om het plezier van iets maken terug te brengen voor elke leeftijd.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Ambacht in Beeld geldt als een laagdrempelig festival voor een breed publiek met aandacht voor kennisdeling. De ambachtslieden komen uit het hele land. Sterk is dat deelnemende ambachtslieden betaald worden in plaats van dat ze zelf moeten betalen om zich op het festival te presenteren. Mede daardoor is het ambachtenveld breed vertegenwoordigd. Gelegen in Amsterdam is het festival nationaal goed bereikbaar. Aanvullend zijn er op meer locaties in het land opleidingsdagen. De nadruk van het festival ligt op het zelf uitproberen van verschillende ambachten. Daarvoor moeten mensen dan wel naar Amsterdam reizen. Met de heffing van een bescheiden entree zijn de eigen inkomsten van Ambacht in Beeld substantieel verbeterd, zonder veel aan laagdrempeligheid in te boeten. Voor enkele workshops moeten bezoekers betalen (zoals diamantslijpen), maar er is voldoende gratis aanbod voor minder draagkrachtigen. Het festival is dus ook toegankelijk voor mensen met een kleine beurs, mits ze de reiskosten naar Amsterdam kunnen dragen.

Ambacht in Beeld heeft een toegankelijke website en een videokanaal. Een kleine kanttekening is dat een deel van het potentiële in Nederland wonende publiek zich door in het Engels opgenomen video's (met Nederlandse ondertiteling) minder aangesproken kan voelen. Het festival heeft een sterke troef in handen om 'de regio' te overtuigen van het belang van ambachten, omdat juist hier de belangstelling voor ambachten vaak heel groot is. Het accent in de communicatie van Ambacht in Beeld ligt nu vooral op de landelijke en sociale media. De commissie ziet een kans in het meer betrekken van lokale media.

Via free publicity (media en partners) genereert Ambacht in Beeld zoveel mogelijk aandacht voor haar activiteiten. Ook sociale media (zoals TikTok) zet ze in om de juiste doelgroepen te bereiken. Jongeren bereikt ze via influencers, schooldecanen en partners. Er is een heldere marketing-communicatiestrategie om ambachten en deelname aan de opleidingsdagen te promoten.

Ambacht in Beeld volgt de Code Diversiteit & Inclusie en ze volgt trainingen en cursussen om bij te blijven op dit onderwerp.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Ambacht in Beeld is een financieel gezonde stichting. De solvabiliteit en liquiditeit zijn goed. Het aangevraagde bedrag is realistisch. De ingediende begroting is sluitend, geeft inzicht en sluit volledig aan bij het projectplan. Ambacht in Beeld beschikt over een diverse mix van inkomstenbronnen en weet voldoende middelen te genereren bij deelnemers, publiek en andere partijen. Ook heeft ze een visie op het omgaan met risico's zoals tegenvallende inkomsten. Ambacht in Beeld beschikt over reserves en heeft een jaarlijks go-no go moment.

Het team is ervaren en er is gewerkt aan de professionele ontwikkeling van de organisatie. Het festival heeft een prima trackrecord. De doelstellingen en resultaten uit vorige edities zijn helder en wekken vertrouwen.

Het bestuur en de directie van Ambacht in Beeld onderschrijven het belang van de Governance Code Cultuur en handelen daarnaar. Iedereen moet zich veilig voelen tijdens het werken voor Ambacht in Beeld. Bij ongewenst of grensoverschrijdend gedrag kunnen mensen terecht bij interne en externe vertrouwenspersonen. Met alle ambachtslieden wordt sinds 2023 een vaste en faire vergoeding per dag afgesproken. Ook medewerkers krijgen een eerlijke beloning. Deelnemende ambachtslieden krijgen voor voorbereidingsinspanningen een vergoeding.

De monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten werkt Ambacht in Beeld de aankomende vier jaar verder uit. Ook komt er een nulmeting voor de ecologische voetafdruk van Ambacht in Beeld.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is en de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Ambacht in Beeld behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Dag van het Kasteel	€ 500.000	€ 300.000	€ 500.000	€ 500.000

STICHTING DAG VAN HET KASTEEL

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Dag van het Kasteel (hierna DvhK) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

DvhK (sinds 2008) is een jaarlijks festival op tweede pinksterdag. In 2023 namen 120 kastelen, buitenplaatsen, landgoederen, stinsen, borgen, ruïnes en adellijke woonhuizen deel. Het evenement trok 75.000 bezoekers. DvhK begon als een initiatief van de Nederlandse Kastelen Stichting, maar is sinds 2021 zelfstandig.

DvhK noemt kastelen, buitenplaatsen en landgoederen van onschatbare waarde voor de samenleving, in ruimtelijk, sociaal en economisch opzicht. Ze zet zich samen met vrijwilligers en medewerkers van de kastelen in om het erfgoed toegankelijker te maken voor een breed publiek. Haar missie is het creëren van draagvlak voor deze plekken, omdat deze maatschappelijk en historisch relevant zijn en ze deze waarden wil overdragen aan een nieuwe generatie.

Beoogde outcome voor de komende periode is meer waardering en betrokkenheid van het publiek bij het erfgoed en een versterkte band tussen de gemeenschap en de historische locaties. De insteek wordt ‘Jouw Kasteel, Mijn Kasteel’. Drie programmalijnen vormen een rode draad in alle activiteiten: De eerste is talentontwikkeling, een nieuwe pijler, waarbij DvhK jonge mensen een traject aanbiedt en de kastelen begeleidt met het trekken en behouden van jong vrijwilligerstalent. Onder de noemer ‘Erfgoed voor iedereen’ komt de nadruk op het ervaren van erfgoed in plaats van alleen nieuwe kennis opdoen. Hierbij hoort ook meer aandacht voor toegankelijkheid en meerstemmigheid. Ten slotte wil DvhK meer aandacht schenken aan het lokaal belang en in co-creatie pilots opzetten. De stichting hoopt op een groei van deelnemers en publiek.

De activiteiten bestaan jaarlijks uit het festival zelf dat nu tweedaags in plaats van eendaags wordt, gemiddeld drie activiteiten per kasteel, vijf bijeenkomsten/kennissessies, een programma voor Kasteelfluencers en drie activiteiten buiten het Pinksterweekend (Burendag, Nacht van het Kasteel en de Kasteelprijs). Voor de Kasteelprijs vraagt DvhK een bijdrage aan de VriendenLoterij.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie leest terug in het programma dat DvhK zich gaat richten op presentatie, co-creatie, kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering van haar vrijwillige deelnemers. DvhK wil een bredere doelgroep verbinden aan de deelnemende locaties. De commissie is te spreken over de uitgewerkte activiteitenformats voor de deelnemende kastelen. Het organiseren van de regionale bijeenkomsten voor kastelen draagt bij aan de kennisontwikkeling en deskundigheid van de vrijwilligers. De commissie vindt de nieuwe nadruk op talentontwikkeling met de Kasteelfluencers interessant. Deze jongeren leren hoe ze een erfgoedverhaal maken en dit op een bij een jonge doelgroep passende manier overbrengen. Dit komt het erfgoedveld ten goede.

De programmaonderdelen geven de commissie nog een aanbodgerichte indruk. Ze leest niet hoe de DvhK behoeften ophaalt bij de deelnemende kastelen, vrijwilligers en doelgroepen. Het nieuwe programma Burendag vindt de commissie wel getuigen van een participatieve werkwijze, waarbij het team van DvhK de kastelen helpt om een dag voor de buurt te organiseren. Het hoofdthema voor aankomende vier jaar, ‘Jouw Kasteel, Mijn Kasteel’, geeft de commissie ook het vertrouwen dat de stichting meer met participatie aan de slag gaat. In dit thema, naar voorbeeld van een vergelijkbaar project in Zweden, staat de vraag centraal hoe je de participatie en de invloed van jongeren in de lokale gemeenschap kunt ontwikkelen en versterken. De commissie is benieuwd hoe dit uit gaat pakken.

Ze heeft vraagtekens bij de nieuwe rol die DvhK voor zichzelf ziet als netwerkorganisatie in plaats van een festivalorganisatie. Het valt de commissie op dat DvhK niet verwijst naar andere erfgoedorganisaties die met dezelfde achterban werken. Ze had graag meer informatie ontvangen over hoe DvhK zichzelf positioneert ten op zichtte van vergelijkbare erfgoedorganisaties, zoals de Nederlandse Kastelen Stichting waar ze uit is voortgekomen. Op basis van het projectplan vindt de commissie de kracht van DvhK vooral liggen in het organiseren van activiteiten en het ondersteunen van de deelnemende kastelen om een breed publiek in aanraking te laten komen met kastelen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De activiteiten dragen volgens DvhK bij aan bewustwording van en waardering voor erfgoed, een levendige en inclusieve maatschappij met erfgoed als bron van trots en verbondenheid, een geïnformeerde en betrokken samenleving waarin iedereen zich vertegenwoordigd en betrokken voelt bij erfgoed en cultuur. De commissie vindt dit een mooie ambitie, maar ze had graag gelezen welke outcome en output aan deze maatschappelijke impact voorafgaan. Nu is de koppeling met de inhoudelijke activiteiten niet overal even sterk. Wel geven de programmalijnen de commissie voldoende vertrouwen dat DvhK met de activiteiten maatschappelijke betekenis kan realiseren.

DvhK richt zich op een brede doelgroep en wil activiteiten organiseren die aansluiten op diverse behoeften en interesses. Ze besteedt speciale aandacht aan minder vertegenwoordigde doelgroepen. Ook hoopt ze sociale cohesie te bewerkstelligen door gemeenschappen actief te betrekken bij het vormgeven en uitvoeren van erfgoedactiviteiten. De commissie vindt dit mooie doelstellingen, maar had die graag verbonden gezien aan de programmaonderdelen. Ze vertrouwt erop dat de organisatie nieuwe doelgroepen kan bereiken met de Kasteelnacht, Burendag en Kasteelfluencers, maar ze geeft mee dat ze graag had gezien welke doelgroepen DvhK nu bereikt en hoopt te gaan bereiken. Het doelgroepenbeleid is nu niet helder.

DvhK gaat op verschillende manieren monitoren, door feedback te verzamelen bij de deelnemende locaties en publieksreacties op te halen. Ze hanteert kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren om de outcome te monitoren en evalueren, wat de commissie waardeert. In de begroting is hier geen aparte post voor, waardoor deze taken onder het kernteam lijken te vallen. Zeker gezien de breedte van de beoogde maatschappelijke impact geeft de commissie mee om het meten van maatschappelijke outcome mee te nemen in de wijze van monitoren en evalueren.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

DvhK vindt het belangrijk dat het evenement toegankelijk is voor een zo'n breed mogelijk publiek. Dit blijkt uit haar programmalijn 'Erfgoed voor iedereen', waarin ze ook aandacht besteedt aan de Code Diversiteit & Inclusie. De stichting wil de rolstoeltoegankelijkheid van het evenement verbeteren en heeft daar de afgelopen periode al eerste stappen in gezet. Ook wil DvhK deelnemen aan het DigitALL-programma om de toegankelijkheid van haar website te optimaliseren. De commissie vindt het een groot pluspunt dat DvhK gaat inzetten op alle zintuigen binnen de activiteiten en formats. Toegankelijkheid maakt hierdoor structureel onderdeel uit van de plannen van 2025–2028.

DvhK houdt rekening met minder voor de hand liggende doelgroepen in haar keuze van de campagnebeelden, samenstelling van de groep Kasteelfluencers en het inclusieve taalgebruik op sociale media. De rolstoeltoegankelijkheid en de focus van het programma op andere groepen (zoals mensen met een auditieve of visuele beperking) blijkt ook uit de kennissessies waarin de stichting best practices met de kastelen gaat uitwisselen. DvhK zegt met een meerstemmige aanpak aan de slag te willen binnen al haar activiteiten, maar dit is nog niet concreet ingevuld. De commissie had hier graag meer over willen lezen, maar juicht het toe dat DvhK hier komende periode volledig mee aan de slag gaat. De commissie geeft mee in het kader van de Code Diversiteit & Inclusie een nulmeting uit te voeren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De stichting is financieel gezond en bestaat uit een kernteam met ervaren medewerkers. In de periode 2025-2028 gaat het team een lichte groei in fte's doormaken. Voor de Nacht, Burendag en Kasteelprijs huurt ze aparte projectmedewerkers in. De stichting hanteert de Museum cao en de zzp'ers ontvangen conform de tariefafspraken voor zelfstandigen. Het is niet duidelijk of hetzelfde cao hiervoor wordt gehanteerd. DvhK zegt ook haar achterban te gaan informeren over de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur. Hierdoor voldoet DvhK aan de principes van fair pay en fair chain. DvhK gaat in op de aanbevelingen van de Governance Code Cultuur en geeft inzage in hoe zij samenwerkt met haar bestuur.

DvhK zet zich in voor een gezonde, diverse en realistische mix van inkomstenbronnen. Ze probeert niet alleen afhankelijk te zijn van subsidies en fondsen, maar ook eigen inkomsten te genereren. Ze bezuinigt op personeelskosten, mocht dit noodzakelijk zijn bij tegenvallende inkomsten. Alsnog is DvhK de komende jaren grotendeels afhankelijk van subsidie en de inkomsten van de VriendenLoterij. De inkomsten vanuit gemeenten en provincies zijn aan de lage kant, wat de commissie gezien de spreiding en het thema van de dagen opvallend vindt. Als opmerking geeft ze mee dat ze de jaarlijkse opbouw van een reserve niet als subsidiabele kostenpost beschouwt. Dit heeft geen consequenties voor het gevraagde subsidiebedrag.

DvhK besteedt aandacht aan de monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid, het functioneren van de organisatie en de activiteiten. Dit doet ze met interne en externe evaluaties, externe consultants of experts in de erfgoedsector. Er is geen kostenpost voor monitoring en evaluatie, terwijl het volgens de meerjarenregeling verplicht is om 2% van de begroting hieraan te besteden. De commissie geeft als advies mee om voldoende aandacht aan monitoring en evaluatie te besteden in de komende periode en dit te verantwoorden aan het Fonds.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en bedrijfsvoering voldoende zijn en de toegankelijkheid ruim voldoende. Stichting Dag van het Kasteel behaalt hiermee in totaal **13** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Kaya Kaya	€ 500.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING KAYA KAYA

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Kaya Kaya (hierna: Kaya Kaya) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het festival Kaya Kaya op Curaçao.

Kaya Kaya heeft als doel om samen met bewoners en ondernemers de leefbaarheid van Curaçaose wijken te vergroten. Het jaarlijkse multidisciplinaire culturele festival Kaya Kaya, met muziek, theater, zang, dans en beeldende kunst, maakt daar deel van uit. Drie enthousiaste inwoners van Curaçao hebben het festival geïnitieerd. Ze ontwikkelden een businessplan voor duurzame groei van de community van Curaçao. Sinds 2018 vindt het festival plaats in wisselende delen van de wijk Otrabanda (Willemstad) rond september/oktober. Dat is ook voor de komende jaren de bedoeling. Gestart als een jaarlijks eendaags buurtfeest is het de afgelopen jaren uitgegroeid tot een festival. Nu wenst Kaya Kaya door te groeien naar een tiendaags festival en ‘movement’, een positieve sociale en culturele beweging door het hele jaar. Kaya Kaya wil de gevraagde subsidie benutten voor culturele programmering, coördinatie en activering van bewoners en (wijk)partners.

Naast het festival organiseert Kaya Kaya als randprogrammering vier ‘special events’, zoals de ‘carnival village’, de culinaire lifestyle markt, lokale cultuur of jazz/reggea/urban music op bijzondere locaties buiten het festivalterrein; een conferentie voor de creatieve sector op Curaçao en workshops om kennis te delen; en tien ‘activations’ (ondernemers op en om het festivalterrein organiseren ‘leuke dingen’ met artiesten). Ten slotte zijn er festivaloverstijgend ‘arthouses’, waarbij twintig beeldend kunstenaars hun werk gedurende enkele maanden in de Breedestraat exposeren, te verbreden naar muziek, theater, dans, literatuur, mode en spoken word.

De beoogde doelgroep bestaat uit 760 deelnemers: inwoners, ondernemers, vrijwilligers en makers. Het festival trekt ongeveer 20.000 bezoekers, ook uit Aruba, Bonaire en Nederland.

Inhoudelijke kwaliteit

Hoewel het festival een belangrijke podium- en platformfunctie heeft en een bijdrage levert aan de Caribische cultuur op Curaçao, plaatst de commissie flinke kanttekeningen bij de inhoudelijke kwaliteit van de plannen. Kaya Kaya vult een culturele leemte op Curaçao, maar er lijkt vooral sprake van herhaling van eerder uitgevoerde activiteiten. Ze beschrijft in de aanvraag vooral wat er tijdens eerdere edities van het festival gebeurd is. Wat er de komende jaren concreet gaat gebeuren en hoe en wat er bereikt wordt, is onduidelijk. Nieuwe activiteiten zijn niet uitgewerkt, hoogstens aangestipt. Zo gaat Kaya Kaya vanaf 2025 ‘activations’ invoeren, waarbij creatieve tools worden ingezet. Maar ze maakt dit niet concreet. Het festivalprogramma moet meer kwaliteit krijgen, maar Kaya Kaya licht niet toe wat ze daaronder verstaat. Vooral onduidelijk is de noodzaak tot schaalvergroting en de stappen daarvoor in de komende jaren. De commissie mist aldus een visie op en een beschrijving van de aanpak voor de beoogde groei van het festival.

Kaya Kaya stelt zichzelf belangrijke vragen als: hoe bewaren we de essentie van het festival en voorzien we in behoeften van nu? In het plan zegt ze daarover dat meer diversiteit het antwoord is. Ze zegt dat er op meer locaties activiteiten plaatsvinden voor specifieke doelgroepen, om bijvoorbeeld ook voor jongeren aansprekender aanbod te hebben en om meer deelnemers en publiek onder te kunnen brengen. Maar het onderdeel creëren van nieuw aanbod voor nieuw publiek is inhoudelijk nauwelijks uitgewerkt, evenmin welke doelgroepen het festival nu wel of niet trekt.

Sterk zijn de wortels van het festival, dat ontstaan is uit de community. Inwoners worden massaal geactiveerd om mee te doen, ook in de voorbereiding van het festival. Maar dit omschrijven als co-creatie gaat de commissie wat ver. De vraag is ook wat er overblijft van het participatieve aspect bij de voorgestelde schaalvergroting. Bovendien is voor de bezoekers van het festival geen actieve rol weggelegd.

Er is inhoudelijk en financieel vrij veel nadruk op de ‘harde kant’ van het festival: het verbeteren van de buurt en de infrastructuur, waardoor de stad vernieuwd wordt. De ‘zachte kant’, de output voor deelnemers en betrokkenen, is minder concreet en overtuigend uitgewerkt. Beelden van het festival in vorige jaren zijn sprekend, maar een concreet plan voor toekomstige resultaten ontbreekt. Voor de commissie is het lastig om vast te stellen of de prioriteit van Kaya Kaya ligt bij het stimuleren van buurtactiviteiten of bij de commerciële activiteiten.

De commissie realiseert zich dat er meer kanttekeningen zijn dan pluspunten, maar vindt dat die laatste zwaarder wegen. Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit daarom als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Hoewel niet altijd geconcretiseerd, vindt de commissie de maatschappelijke betekenis overtuigend genoeg. Het festival is vanuit de gemeenschap ontstaan en bedoeld om de wijk Otrobanda te verbeteren en met kunstuitingen te verfraaien. Een ander doel is dat bewoners elkaar door het vieren van de Caribische cultuur beter leren kennen, waardoor tevens de sociale cohesie bevorderd wordt. Dat zijn positieve en relevante zaken. Het festival werkt met het concept van creative placemaking en dat past er ook helemaal bij. De maatschappelijke impact tot nu toe is duidelijk: de kwaliteit van de openbare ruimte en het leven van de inwoners van de wijk is door het festival verbeterd. Maar hoe dat in de toekomst zal zijn, als Kaya Kaya de gewenste schaalvergroting realiseert, is de vraag. Inwoners werden de afgelopen jaren nauw betrokken, maar blijven zij net zo enthousiast bij een opschaling? Deze opschaling is van belang voor het toerisme, maar vraag is of het ook in het belang van de leefbaarheid van de wijk is. Onduidelijk is met welke nieuwe of aangepaste activiteiten Kaya Kaya de maatschappelijke impact de komende jaren wil verlengen. Dat moet meer zijn dan de inzet op een meerdaags festival.

De schaduwzijde van toerisme op Curaçao verdient meer aandacht binnen dit ook bij toeristen populaire festival. Wat toeristen van de bewoners kunnen leren, blijft in de uitgewerkte activiteiten onderbelicht. En de vraag in hoeverre de schaalvergroting gaat bijdragen aan duurzamer toerisme wordt niet gesteld en (dus) ook niet beantwoord.

Kaya Kaya faciliteert creatieve ondernemers om een eigen invulling aan hun gebied te geven. De wijk wordt zo leefbaarder en het festival biedt de wijkbewoners betere economische vooruitzichten. Dit is van grote waarde. Kaya Kaya zet jongeren in als wijkgids en begeleidt vrijwilligers. Maar ze legt niet uit hoe die begeleiding eruitziet. Ook lijkt Kaya Kaya voor deze trajecten geen subsidie aan te vragen bij het Fonds, want ze komen niet voor op het activiteitenoverzicht.

Kaya Kaya zegt haar impact te meten met vier pijlers: sociaal, economisch, fysiek en cultureel. Uit de aanvraag wordt niet duidelijk hoe dat meten plaatsvindt. Ook licht Kaya Kaya niet toe welke maatschappelijke doelstellingen ze voor zichzelf heeft geformuleerd. Zij zegt er zelf over dat er tot zover alleen kortlopende opdrachten verstrekt zijn, waardoor er minder noodzaak was voor het stellen en evalueren van langetermijndoelen. Kaya Kaya zegt te gaan reflecteren op de realisatie van de maatschappelijke betekenis door te evalueren met inwoners, partners, kunstenaars, ondernemers en vrijwilligers. De geplande plan-do-check-act-cyclus heeft ze niet geconcretiseerd.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Duidelijk is dat het festival toegankelijk is, ook al wordt die toegankelijkheid in de aanvraag niet heel concreet gemaakt. De strategie om het festival toegankelijker te maken is niet goed uitgewerkt. Door kruisbestuiving tussen de deelnemers en met het publiek komen alle doelgroepen in aanraking met de Caribische cultuuruitingen. Inwoners (amateurs en professionals) krijgen een podium. Iedereen die het ticket kan betalen of een vrijkaart ontvangt, kan meedoen. De hoogte van de entreeprijs is niet toegelicht. Buurtbewoners hebben gratis toegang tot het festival.

Kaya Kaya maakt de kennisdeling, fysiek tijdens het festival en online, weinig concreet. Digitale toegankelijkheid speelt voor het festival minder, want van digitale deelname is geen sprake. Wel gebruikt het festival een website en sociale media als Facebook om te communiceren met bezoekers. Met de deelnemers is vooral contact in bijeenkomsten en door ze op te zoeken. Of Kaya Kaya ook echt alle wijkbewoners bereikt, ook die met de grootste achterstandspositie, is niet uitgewerkt.

Het festival heeft een belangrijke positie op het eiland en in de regio. Er is met 75-100 vrijwilligers, 760 deelnemers en 20.000 bezoekers een groot bereik. Kaya Kaya wil het festival de komende jaren toegankelijk blijven houden voor de inwoners. De commissie ziet hierin wel een dilemma: een festival waar toeristen veel consumeren, confronteert bewoners met hun beperkte financiële mogelijkheden. De toerist heeft bijvoorbeeld veel meer geld om aan de vele culinaire activiteiten mee te doen. De toegankelijkheid - het meedoen - is dus niet op alle niveaus vanzelfsprekend. Hoe daarmee om te gaan en hoe juist cultuurparticipatie een positieve rol kan spelen om dit te veranderen, had in het plan meer aandacht verdiend.

Kaya Kaya heeft een divers bestuur, dat zich houdt aan de Code Diversiteit & Inclusie. Er is een brede programmering, waarin verschillende doelgroepen zich kunnen vinden. Ontwikkelstappen of aandachtspunten met betrekking tot de code zijn niet benoemd.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Bij de bedrijfsvoering heeft de commissie veel twijfels. Ze acht deze risicovol in relatie tot de beoogde groei en wat die vraagt van de bedrijfsvoering. Kaya Kaya is voornamelijk gefinancierd uit publieksinkomsten, met daarnaast sponsorgelden van bedrijven. Subsidie ontvangt zij vooral van Curaçao Tourism Board. Het beschreven risicomanagement bij tegenvallende inkomsten overtuigt niet. Er is geen directie benoemd voor dagelijkse leiding. Alle opdrachten voor haar doelstellingen legt de stichting per overeenkomst vast en besteedt ze uit aan derden. De begroting is hoog. De stichting Kaya Kaya bestaat nog maar kort en heeft zichzelf nog niet bewezen. Tot 2022 werd het festival door de B.V. Kaya Kaya georganiseerd. Kaya Kaya is voor het eerst zelf volledig verantwoordelijk voor de realisatie van het programma.

Het bestuur ziet meerwaarde in reflectie op zijn functioneren, het handelen naar kansen en beheersen van risico's. Daarom wil Kaya Kaya de Governance Code Cultuur stapsgewijs toepassen om het besturen van de stichting te verbeteren. Ze wil advies inwinnen over cultural governance, monitoring, boekhouding en juridisch advies bij gespecialiseerde organisaties en overweegt een coachingtraject. De commissie vindt dat positief, maar vindt dat de governance op orde moet zijn alvorens te adviseren om een dergelijk grote aanvraag te honoreren. Uit de begroting wordt niet duidelijk dat Kaya Kaya stappen gaat zetten om de bedrijfsvoering goed op orde te krijgen. Over sociale veiligheid is geen informatie verstrekt. Kaya Kaya is zich bewust van de richtlijnen voor fair practice en vindt het belangrijk om die te volgen. Honorering van freelancers gebeurt volgens marktconforme tarieven. Ze gebruikt geen cao of instrumenten om de tarieven te bepalen, omdat deze er volgens Kaya Kaya niet zijn op Curaçao.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit voldoende is, de maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid ruim voldoende en de bedrijfsvoering onvoldoende. Stichting Kaya Kaya behaalt hiermee in totaal **12** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting MakerDays	€ 200.000	€ 0	€ 0	€ 0

STICHTING MAKERDAYS

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting MakerDays (hierna: MakerDays) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het festival Maker Days Eindhoven.

Kerntaak van MakerDays is het bieden van een podium aan makers van creatieve, duurzame ontwerpen en het stimuleren van een breed publiek tot deelname aan de maakcultuur. Ze daagt daarbij individueel werkende makers uit hun werk te presenteren en hierover in gesprek te gaan met andere makers en publiek. MakerDays biedt ondersteuning met workshops, advies en netwerkbijeenkomsten.

MakerDays is opgericht in 2015 en werkte tot 2024 onder de vleugels van het internationale concept Maker Faire, waarbij het festival volgens een vast stramien wordt georganiseerd en betaald (voor deelname). Nu fungeert ze los van de internationale beweging (waaraan wereldwijd tweehonderd steden deelnemen). Het festival ondergaat geen grote wijzigingen en vindt jaarlijks half september in een weekend plaats op diverse binnen- en buitenlocaties in de binnenstad van Eindhoven. Er zijn vier thema's die jaarlijks wisselen.

MakerDays wil de volgende outcome bereiken: neerzetten van een cultureel festival in een inclusieve setting, dat de participatie bevordert, drempels wegneemt en een inspiratiebron vormt voor anderen. Zij vraagt subsidie bij het Fonds voor de interactieve presentaties en demonstraties van projecten, workshops, presentaties voor groepen, performances en parades.

Doel van het festival is het bijdragen aan innovatieve oplossingen voor maatschappelijke issues. Dit wil MakerDays bereiken door het organiseren van het festival en workshops, investering in nieuwe doelgroepen en samenwerking. Zo werkt ze nauw samen met MAD emergent art center dat de productie doet en haar directeur bij MakerDays detacheert.

De doelgroep bestaat uit professionele en amateurmakers (hobbyisten). Het festival heeft gemiddeld 75 deelnemers en ongeveer 5.000 bezoekers per jaar. Het streven is om toe te werken naar 10.000 (fysieke) bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

MakerDays heeft een sympathiek, maar weinig concreet plan ingediend voor het organiseren van een jaarlijks festival voor creatie, innovatie en technologie. De rol in het veld is wel helder en het evenement past bij designstad Eindhoven. De komende jaren voegt MakerDays een vrijdag voor jongeren toe aan het festival: Future Makers Factory. Samen met het bereiken van nieuwe doelgroepen valt dit als een ontwikkeling van het festival te zien. Maar de Future Makers Factory is niet terug te vinden in het activiteitenoverzicht en de begroting. Dat maakt de aanvraag volgens de commissie weinig congruent. De nadruk in het plan ligt op de professionele makers uit de creatieve industrie: kunstenaars, ontwerpers, architecten, uitvinders, performers en startups. Vooral voor het bereiken van en deelname door hobbyisten (amateurmakers) was meer aandacht gewenst. De geformuleerde outcome beperkt zich tot het neerzetten van een inclusief festival en gaat niet over het gewenste effect van het festival op de deelnemers of het publiek.

Het traject naar het festival toe (werving, workshops en advies) is onduidelijk. De commissie mist informatie over hoe MakerDays deelnemers selecteert, welke workshops ze geeft en hoe ze deelnemers adviseert. Ook is de gewenste platformfunctie voor kennisontwikkeling onvoldoende toegelicht. MakerDays heeft wel voldoende aandacht voor presentatie, want de optocht maakt de werken zichtbaar(der). Het vertrekpunt, waar MakerDays over vier jaar wil zijn en hoe zij daar komt, wordt in de aanvraag niet duidelijk. Er is wel een tijdpad in de vorm van een 'roadmap'.

Volgens eigen zeggen doet MakerDays aan co-creatie, maar de commissie ziet dat anders. Uit de aanvraag kan ze niet opmaken dat de deelnemers en het publiek invloed hebben op de inhoud van het programma. Makers en vrijwilligers worden volgens MakerDays actief betrokken bij de planning en uitvoering, waardoor zij integraal onderdeel worden van de makercommunity of de 'participerende sociaal creatieve samenleving'. De aanvraag bevat zo veel mooie, niet onderbouwde woorden, al erkent de commissie dat samenwerken in het DNA zit van MakerDays. De rol van de veertig vrijwilligers blijft onderbelicht in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

MakerDays heeft een visie op de relatie tussen de inhoud (van de activiteiten) en de maatschappelijke betekenis, te weten: de maker movement is een krachtig middel om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken. Hoe dat vervolgens moet gebeuren, is nauwelijks uitgewerkt in de aanvraag. MakerDays gelooft in de wezenlijke verbinding tussen creativiteit, innovatie en maatschappelijke betekenis. Dat is een mooi doel, maar een onderbouwing ontbreekt. Ook noemt MakerDays vraagstukken als duurzaamheid, klimaat, sociaal welzijn en ongelijkheid, maar concretiseert ze niet. Daardoor blijft onduidelijk hoe het festival een bijdrage levert aan de oplossing van maatschappelijke problemen.

Het streven naar maatschappelijke betekenis past bij het profiel van de organisatie, maar ze beschrijft hiervoor geen specifieke doelstellingen. In de aanvraag spreekt MakerDays over het betrekken van jongeren zonder diploma en ouderen en mensen met een migratieachtergrond. Ook dat heeft maatschappelijke meerwaarde volgens de commissie. Maar hoe MakerDays zich vervolgens specifiek richt op deze doelgroepen, heeft ze niet uitgewerkt. Ook legt ze geen relatie tussen de vraagstukken, doelgroepen en de activiteiten.

Voor reflectie op de eigen rol en de maatschappelijke betekenis zegt MakerDays periodieke evaluaties en feedbackloops te houden en de langetermijneffecten te monitoren. Maar ze werkt deze niet uit. Deze maken volgens MakerDays bijsturen en verbeteren van de activiteiten mogelijk, maar ze schrijft in de aanvraag ook dat evalueren en monitoren niet past bij de organisatie. Ze meldt wel hier open voor te staan, maar te weinig fte te hebben om te kunnen monitoren en evalueren.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

Positief is dat MakerDays zich voor de doelgroep die niet vanzelfsprekend toegang heeft tot het festival, laat drijven door het inclusiviteitsprincipe. De organisatie zegt zich te richten op alle lagen van de samenleving, maar niet alle doelgroepen te bereiken. Drempels voor onbereikbare doelgroepen wil ze slechten door samenwerking met partners en workshops voor ouderen en vluchtelingen, maar ze werkt dit verder niet uit in de aanvraag. MakerDays zegt dat er uitgebreid empirisch onderzoek gedaan is naar de behoeften van specifieke doelgroepen, maar de uitkomsten van dit onderzoek zijn niet aanwijsbaar terug te vinden in de aanvraag.

Een tweede positief punt is de locatie van het festival in Eindhoven; er is weinig vergelijkbaar aanbod in de omgeving. In Delft is ook een Makersfestival, maar het wordt de commissie niet duidelijk of MakerDays daarmee samenwerkt. Om het festival bij te wonen moeten mensen naar Eindhoven reizen. De organisatie werkt aan een ‘reisbaar’ format, maar dit is niet uitgewerkt en het is ook niet terug te vinden als onkostenpost.

Op het festival komen deelnemers en publiek uit acht Nederlandse provincies en niet of tijdelijk in Nederland wonenden. Het festival duurt drie dagen (vrijdag tot en met zondag) en heeft een programma voor de middagen en avonden. Thema’s als fashion tech, robotica, sound machines en coding maken het festival niet per sé laagdrempelig, maar mogelijk spreekt het sommige jongeren aan. De hoogte van de entreeprijs voor bijwonen van het festival of het voortraject staat niet in de aanvraag. Wel verstrekt de organisatie ‘sociale tickets’ via partners, maar ze licht de inhoud daarvan niet toe. ‘Invited artists’ ontvangen extra budget; onduidelijk is of dit ook beschikbaar komt voor amateurs.

MakerDays streeft naar het online delen van niet nader uitgewerkte ‘virtuele ervaringen’. Ook livestreams, online workshops, tools en het interactieve platform maken online deelname mogelijk, maar zijn niet toegelicht. De website is tweetalig.

MakerDays volgt de Code Diversiteit & Inclusie, maar benoemt geen leerpunten.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

In de jaarrekening 2022 heeft MakerDays een post ‘nog te ontvangen subsidie’ opgenomen op de activazijde van de balans. Dit bedrag zorgt voor een positief eigen vermogen aan de passivazijde. Alleen kan de organisatie niet vrijelijk over subsidies beschikken, want het zijn verplichtingen aan de subsidieverstrekker. Indien we deze ‘nog te ontvangen subsidies’ aftrekken van het eigen vermogen, is dit negatief. Dat is van grote invloed op de financiële gezondheid van de organisatie.

Er is zakelijke kennis in huis met de door MAD emergent art center gedetacheerde directeur en de jarenlange (internationale) projectervaring. Maar de commissie vindt de relatie met partner MAD niet transparant. De begroting is sluitend, maar behoeft meer toelichting, zodat grote posten verduidelijkt en activiteiten herleidbaar zijn. MakerDays heeft een diverse mix van inkomsten: 60% publieke inkomsten, 25% uit private middelen en 15% eigen inkomsten. Er zijn (soms) ook Europese middelen beschikbaar. Risico’s vangt ze op door bij tegenvallende inkomsten de programmering aan te passen.

MakerDays volgt de Governance Code Cultuur. Er is onderscheid in toezicht, bestuur en uitvoering. Het bestuur heeft vijf leden. Sociale veiligheid is benoemd, maar verbeterpunten niet. Ook volgt MakerDays de Fair Practice Code en betaalt naar eigen zeggen marktconforme uurtarieven, maar onderbouwt deze niet. Wel zegt MakerDays dat ze graag voorbeeldstellend wil zijn voor een eerlijke betaling van het veld. Ze maakt ook afspraken over auteursrechten. Concrete verbeterpunten benoemt ze niet, wel dat de organisatie bij de naleving van de Fair Practice Code wil groeien.

Er is aandacht voor monitoring en evaluatie van de organisatie, maar slechts via een lichte toets. Het bedrijfsmatig beleid komt daarbij ook aan bod. Er komt een nulmeting voor het opstellen van een verbeterplan voor de ecologische voetafdruk van MakerDays.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis zwak zijn. De toegankelijkheid is voldoende en de bedrijfsvoering onvoldoende. Stichting MakerDays behaalt hiermee in totaal **8** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis, en een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Mind the Generations	€ 500.000	€ 0	€ 500.000	€ 500.000

STICHTING MIND THE GENERATIONS

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Mind the Generations, sinds 2020 na feedback van deelnemers First Noble genoemd, vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het festival Shared History of the World (hierna SHOW).

First Noble vertegenwoordigt in Nederland de internationale culturele stroming Afrofuturisme, waarin zwarte schrijvers, filmmakers en kunstenaars zich een toekomst voorstellen buiten de beperkende kaders van een beladen verleden. Kerntaak van First Noble is het bevorderen van kennis over Afrofuturisme met educatieve en participatieve programma's, die inzicht geven in Afro-Caribische en Afrikaanse culturen. First Noble organiseert daarvoor het festival SHOW met als doelen: meer bewustzijn onder makers en publiek, community building en empowerment van Afrikaanse en Afro-Caribische gemeenschappen.

Jaarlijks betrekt First Noble bij SHOW vijftien makers (Creative Circle genoemd), die onder begeleiding van coaches in een half jaar toewerken naar een presentatie tijdens het festival. SHOW vindt jaarlijks in november plaats in Den Haag en bestaat uit een openingsdag voor de deelnemers en een publieksfestivaldag. In Amsterdam, Utrecht en Rotterdam zijn er voorafgaand aan het festival satellietevenementen (met workshops) in culturele locaties. Het totale festivalprogramma is daarmee gespreid over twaalf weken. Het festival bestaat naast het gepresenteerde werk van de vijftien makers uit multidisciplinaire workshops voor jongeren (Life Your Own Legend / Write Your Own Myth), talks, filmvertoningen, een modeshow en een artistieke productie met gebruik van creatieve technologie (zoals Sankofa-theater). Ieder festivaljaar krijgt een ander thema. Het festival heeft 1200 deelnemers.

First Noble vraagt voor de komende periode subsidie aan voor de volgende jaarlijkse activiteiten: manifestaties, multidisciplinaire workshops (voor jongeren), workshops gericht op digitale vaardigheden, Sankofa-theater experiences en online (internationale) lezingen.

Partners zijn OBA Amsterdam, Het Koorenhuis, UDU-Media, Stadsschouwburg Utrecht, Connect the Dots Movement, Beweigi, Nos Diaspora, Afrique Magique, The African Calendar, Afro Magazine, Afrospective, The Showroom, Dutch New Narrative Lab, Black Nerds, Innovation Lab Theater Utrecht, Wosu, People of Earth, Cissy Joan, Wintertuin Curaçao, Carnegie Hall Festivals en Black Speculative Arts Festival.

Inhoudelijke kwaliteit

SHOW neemt als enige jaarlijks terugkerend Afrofuturistisch evenement een onderscheidende positie in binnen het kunst- en cultuurlandschap van het Koninkrijk der Nederlanden. Haar heldere visie versterkt dit, evenals de inzet van creatieve technologie en een multidisciplinaire aanpak. First Noble werkt aan de volgende outcome: verankering van Afrofuturisme in het Nederlandse kunstenbestel, een uitgebreid netwerk, toename in publieksbereik en diversiteit, een platform voor deskundigheidsbevordering en talentontwikkeling (voor makers van het festival), duurzame impact en maatschappelijke betekenis en groei in financiële stabiliteit. De nauwe samenwerking met internationale partners verhoogt de kwaliteit van het festival. Hoe SHOW zich verhoudt tot het Black Heritage Festival van Stichting Untold staat niet vermeld.

De commissie is te spreken over de goede samenhang tussen projectplan, doelstellingen, activiteiten, teamsamenstelling en begroting. Een kleine kanttekening is dat de gewenste outcome eerder te zien is als output en vooral goed uitgewerkt is voor de bezoekersaantallen en de gewenste schaalvergroting. First Noble heeft goed nagedacht over de te behalen resultaten en effecten, en biedt een tijdpad. Ze had het precieze vertrekpunt, waar ze wil zijn over vier jaar en welke stappen ze daartoe wil zetten, nog wat meer kunnen toelichten. De behoefte aan professionalisering is helder uitgewerkt. First Noble zegt meer uren nodig te hebben en wil het team uitbreiden met een zakelijk leider (in de directie); het team groeit van 3,2 naar 5,6 fte (op basis van tijdelijke contracten). De komende jaren is er meer aandacht voor stabilisering van de organisatie, interne bedrijfsprocessen en kennisdeling. Zo kan First Noble nog beter haar rol en functie in het veld te pakken. Het soort activiteiten is vergelijkbaar met die van de afgelopen jaren, maar de commissie ziet voldoende ontwikkeling en heeft vertrouwen in de resultaten voor de komende jaren. De inhoud van de aanvraag is helder en de in het verleden behaalde resultaten zijn goed.
Co-creatie zit in het DNA van First Noble en ze benoemt het expliciet in de aanvraag. Het programma, het maakproces, de thema's, het beleid en de besluitvorming komen tot stand met vertegenwoordigers van de community. De organisatie heeft veel ervaring met community based werken en community building. Ook de Creative Circle, de workshops en het Sankofa-theater waardeert de commissie als co-creatieve onderdelen van het festival. Mede vanuit de gewenste platformfunctie heeft het festival ook aandacht voor deskundigheidsbevordering van deelnemers en kennisdeling met het veld. Het plan maakt duidelijk hoe First Noble zelf investeert in deze onderdelen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

First Noble biedt een groep niet elders gerepresenteerde deelnemers op unieke wijze een cultureel podium en dat is van maatschappelijk belang. De gedeelde, beladen geschiedenis maakt het maatschappelijk relevant om aandacht te besteden aan Afro-Caribisch erfgoed. First Noble presenteert een visie op de maatschappelijke betekenis van haar activiteiten. Ze brengt mensen van diverse achtergronden samen om te reflecteren op hun gedeelde geschiedenis en actuele maatschappelijke kwesties. Via de educatieve programma's en workshops zorgt First Noble voor empowerment en levert ze een bijdrage aan de maatschappij. Door culturele uitwisseling binnen het festival ontstaat verbinding, wederzijds begrip en waardering voor een inclusieve samenleving. Daarmee is er volgens de commissie een verbinding tussen de maatschappelijke betekenis en de inhoudelijke activiteiten van First Noble.

First Noble ontwikkelt programma's die een breed scala aan culturele achtergronden en verhalen. Ze biedt ondervertegenwoordigde stemmen een podium om zo de culturele diversiteit binnen het kunstenlandschap te verrijken. De ondervertegenwoordigde stemmen horen met name bij de minder kapitaalkrachtige mensen uit het Koninkrijk der Nederlanden met een Afrikaanse of Afro-Caribische achtergrond. Het festival mag zich volgens de commissie wat meer richten op het bereiken van doelgroepen, die niet of minder bekend zijn met Afrofuturisme.

First Noble is in staat te reflecteren op zichzelf, haar rol en haar maatschappelijke betekenis. Ze verzamelt feedback van deelnemers, houdt online polls en interviews met makers en deelnemers. Zo wil ze meer inzicht krijgen in hoe activiteiten worden ontvangen en welke effecten ze hebben. Kwantitatieve data zoals bezoekersaantallen en website-analyses houdt ze bij om de impact en het bereik van activiteiten te meten. Door regelmatig feedback te verzamelen van deelnemers, partners en belanghebbenden kan First Noble tijdig bijsturen en zo het festival verbeteren.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

First Noble toont zich bewust van het belang van toegankelijkheid. Haar activiteiten zijn deels gratis toegankelijk en aantrekkelijk voor een breed en divers publiek. De toegangsprijzen zijn in het plan alleen niet genoemd. De geselecteerde locaties zijn fysiek toegankelijk voor iedereen, ongeacht eventuele fysieke beperkingen.

Er is spreiding van het evenement over vier grote steden: Den Haag (basisfestival), Rotterdam, Amsterdam en Utrecht (satellietfestival steden). First Noble wil niet-kapitaalkrachtige, ondergerepresenteerde groepen bereiken én actief betrekken. Bovendien wil ze erkenning geven aan hun verhalen en ervaringen en deze verbinden met mensen vanuit andere culturen en achtergronden. Zo kunnen mensen hun eigen verhalen en culturele expressies delen.

De flyers en website zijn in meer talen beschikbaar. Het festival is ook digitaal toegankelijk; het merendeel van de festivalbezoekers is online aanwezig. Er is livestreaming en online programma-aanbod vanuit (en uitwisseling met) Curaçao, de VS en Engeland.

First Noble heeft een voorbeeldfunctie voor andere organisaties in het Koninkrijk der Nederlanden die zich richten op de doelgroep Afrikaanse en Afro-Caribische mensen. Volgens de commissie is er nog meer empowerment van deze gemeenschap mogelijk als First Noble meer verbinding maakt met andere gemeenschappen in Nederland.

First Noble committeert zich vanuit de Code Diversiteit & Inclusie aan het vormgeven van een inclusieve samenleving waarin mensen de rijke diversiteit van hun gemeenschap vieren en waarderen. De ambitie is om een platform te vormen waar elke stem gehoord wordt en elke identiteit een plek vindt. First Noble gaat een nulmeting diversiteit en inclusie doen met de scan en licht de vier P's van de code uitgebreid toe.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De solvabiliteit en liquiditeitsratio laten zien dat de stichting financieel gezond is. Een ervaren en capabel team werkt aan het festival, er is expertise aanwezig en de zakelijke kennis wordt verder uitgebreid. Er is een mix van inkomstenbronnen: middelen zijn zowel afkomstig van publiek, uit verkoop van producten, subsidies (ook lokale en Europese) en fondsenwerving. Er is een visie op het omgaan met risico's, zoals tegenvallende inkomsten: een opgebouwde reserve dient als financieel vangnet en biedt de organisatie weerbaarheid bij tegenvallende inkomstenbronnen. De begroting is inzichtelijk, maar had op sommige posten (bijvoorbeeld de projectkosten) meer gespecificeerd of toegelicht mogen worden. Op het gebied van de Governance Code Cultuur waren er in het verleden uitdagingen. Het onbezoldigde bestuur was soms actief betrokken bij de uitvoering van projecten. Ondertussen is de scheiding tussen bestuur en directie wel goed geregeld. Over sociale veiligheid staat niets in de aanvraag. First Noble leeft fair pay na, conform de Cao Kunsteducatie en betaalt marktconforme tarieven voor creatieve technologische werkzaamheden. Over fair chain vermeldt ze niets.

Om het beleid en functioneren van de organisatie te monitoren en evalueren heeft First Noble een jaarlijks reviewmoment met het bestuur, de directie, kernteam en twee seniors uit het netwerk. Zo monitort ze of de missie, visie en strategie op koers is en kan ze aanpassen indien nodig.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en toegankelijkheid ruim voldoende zijn en de maatschappelijke betekenis goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Mind the Generations behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nationale Archeologiedagen	€ 360.000	€ 320.000	€ 0	€ 0

ADVIES: NIET HONOREREN

STICHTING NATIONALE ARCHEOLOGIEDAGEN

SAMENVATTING

Stichting Nationale Archeologiedagen (hierna NAD) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

NAD (sinds 2015) is een landelijk en overkoepelend initiatief dat met een dichtbij huis-benadering archeologisch erfgoed onder de aandacht van een breed publiek wil brengen. Dit leidt jaarlijks tot ongeveer 250 evenementen met 200 partners. Met de eerste acht edities heeft NAD 300.000 bezoekers bereikt. Doel van NAD is om meer Nederlanders te betrekken bij archeologie en voor 2028 meer draagvlak voor archeologisch erfgoed te creëren.

De stichting heeft vijf speerpunten en ambities voor de periode 2025-2028: het stimuleren van innovatieve publieksarcheologie onder de vrijwilligers en professionals, een groter publieksbereik en participatie, meer naamsbekendheid, onderzoek en monitoring en professionalisering van de organisatie.

Ze stimuleert haar landelijke, regionale en lokale partners om het publiek actief te betrekken door hen van inspiratie, tips en tools te voorzien tijdens gesprekken en bijeenkomsten en via de website. Ook organiseert ze naast de Archeologiedagen, sinds 2021 jaarlijks elk derde weekend in juni, het hele jaar door activiteiten voor archeologieparticipatie, zoals de ArcheoNacht, de YUPPEN, De Grote Archeologie Show en het online platform Archeologie Leeft. De Jonge Archeologen Club is een nieuw initiatief van NAD.

Inhoudelijke kwaliteit

De aanvraag van NAD is vooral gericht op een schaalvergroting, door nieuwe gemeentes te betrekken en de zichtbaarheid van de Nationale Archeologiedagen te vergroten door marketing en communicatie. De commissie leest onvoldoende in het projectplan terug hoe de instelling samenwerkt met haar erfgoedvrijwilligers en hoe ze de komende periode meer of op een andere wijze mensen, deelnemers of vrijwilligers, bij het evenement wil betrekken. Veel van de opgevoerde speerpunten en ambities zijn al in ontwikkeling of langere tijd bezig. De speerpunten die het beste aansluiten bij de meerjarenregeling, het stimuleren van innovatieve publieksarcheologie en meer participatie, zijn onvoldoende uitgewerkt binnen het inhoudelijk programma van NAD.

De commissie ziet weinig ontwikkeling in de rol en functie van de erfgoedmanifestatie ten opzichte van voorgaande jaren binnen de meerjarige regeling ‘Talent & Festivals 2021-2024’. Ze ziet dat NAD een groot netwerk heeft en de domeinen publieksarcheologie en burgerwetenschap maken het festival uniek. Hoewel de organisatie een positieve bijdrage kan leveren aan archeologieparticipatie, vindt de commissie de doorontwikkeling onvoldoende toegelicht en passend. Ze mist vooral een toelichting op de samenwerking met de vrijwilligers- en partnerorganisaties. De rol van kennisbank vindt de commissie meer passen bij de Erfgoedhuizen, waar NAD mee samenwerkt.

De commissie vindt dat het evenement een positieve stimulans kan bieden voor participatie van publiek en vrijwilligers bij de activiteiten, maar ze leest onvoldoende in het plan terug welke rol de landelijke organisatie wil vervullen om participatie en co-creatie te bevorderen in het archeologieveld. Ze begrijpt dat NAD een landelijk coördinerende rol vervult, maar leest in het gehele projectplan hier weinig over terug. Ook de wijze waarop NAD kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering wil bevorderen onder de deelnemers, blijft onderbelicht. NAD licht de rol van de kwartiermakers onvoldoende toe, terwijl dit de commissie veel inzage had kunnen geven over het werken met de vrijwilligersorganisaties. Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

Volgens NAD is de relatie tussen haar werk en de maatschappelijke betekenis vanzelfsprekend. Ze stelt dat de onderwerpen bijdragen aan een andere kijk op maatschappelijke vraagstukken. Ook kan archeologie bijdragen aan een gevoel van gemeenschap. De commissie is overtuigd van de meerwaarde van erfgoed voor de maatschappij, maar mist in het plan een koppeling met de inhoudelijke activiteiten. NAD stipt een aantal relevante onderwerpen aan, maar gaat hier verder weinig op in. De commissie leest onvoldoende terug dat NAD inspeelt op maatschappelijke ontwikkelingen in het veld, zoals de het Verdrag van Faro en de Omgevingswet.

De doelstellingen van NAD voor de maatschappelijke betekenis richten zich vooral op een groter bereik. De commissie is benieuwd hoe dit grotere bereik uiteindelijk kan leiden tot een grotere maatschappelijke betekenis. Wat voor effect heeft het evenement op de deelnemers? De commissie is ook benieuwd hoe NAD vanuit haar coördinerende rol lokale organisatoren handvatten biedt om met maatschappelijk relevante onderwerpen te werken of activiteiten te creëren die leiden tot niet vanzelfsprekende verbinding tussen groepen. Het valt de commissie op dat NAD vrijwel niets zegt over haar samenwerking met de vrijwilligers, terwijl juist voor deze doelgroep veel maatschappelijke betekenis mogelijk is.

De commissie waardeert het initiatief van NAD om zich specifiek in te zetten voor mensen met autisme, naar voorbeeld van een partnerorganisatie in het buitenland. Maar ze vindt dat het projectplan onvoldoende blijk geeft van een visie op het werken voor en met deze doelgroep. Ook is dit onderdeel verder niet uitgewerkt in het plan, waardoor het geen integraal onderdeel is van de werkwijze van NAD. Dit geldt ook voor de activiteiten voor de in het plan kort aangestipte doelgroepen jongeren en vrouwen. Hierdoor is onduidelijk of deze activiteiten inspelen op een behoefte vanuit deze doelgroepen zelf. De commissie is hierdoor er niet van overtuigd dat het plan de maatschappelijke betekenis voor deze doelgroepen vergroot.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zwak.

Toegankelijkheid

NAD stelt dat toegankelijkheid de kern is van haar organisatie en uitgangspunt bij het ontwikkelen van het programma. Het valt de commissie op dat het hierbij vooral gaat over een groter algemeen publieksbereik. De commissie leest dat NAD meer gaat inzetten op provincies en gemeentes waar de deelname achter blijft. Dit kan zeker bijdragen aan een grotere toegankelijkheid van de Archeologiedagen.

Hoe NAD drempels wil verlagen voor doelgroepen voor wie cultuurdeelname minder vanzelfsprekend is, komt onvoldoende in het plan naar voren. Ze heeft in de vorige periode binnen de meerjarige regeling ‘Talent & Festivals 2021-2024’ al stappen gezet voor rolstoeltoegankelijkheid en het aanpassen van de website. De commissie had graag gezien dat meer toegankelijkheid ook bij de activiteiten een belangrijk thema is. NAD zegt workshops te organiseren voor de lokale partners om hen te helpen hun toegankelijkheid te vergroten, maar de commissie mist een uitwerking hiervan. Welke instrumenten krijgen de lokale partners precies?

NAD stelt dat het evenement door haar grootschaligheid en laagdrempelige karakter alle Nederlanders bereikt, maar de commissie vindt dit niet vanzelfsprekend. Ze had graag een beeld gekregen van het huidige publiek en de doelgroepen die NAD nog niet weet te bereiken. De commissie vindt het interessant dat NAD meer gaat inzetten op jongeren en mensen met autisme. Ook zet ze stappen om de Code Diversiteit & Inclusie te implementeren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het team van NAD bestaat uit een directeur en een Erfgoedstarter vanuit het Mondriaanfonds. Ook is er een programmamanager als zzp’er aangetrokken. De directeur heeft de financiële en organisatorische leiding. Er is in de begroting ook een post Kwartiermakers opgenomen, alhoewel niet bekend is wie dat zijn. De commissie had hier graag meer over willen lezen en de reden waarom deze als vrijwilligers worden aangesteld. Waar nodig schakelt NAD zzp’ers uit het netwerk in om te helpen. In 2025 wil het team een medewerker voor marketing en communicatie aantrekken. Ook wil NAD meer inzetten op de Governance Code Cultuur, door het bestuur uit te breiden, jaarlijks te toetsen en hier leden op te werven.

Zzp’ers ontvangen naast passende tarieven ook scholing en de Kwartiermakers een vrijwilligersvergoeding. Dit sluit aan bij de Fair Practice Code. De begroting vindt de commissie grotendeels inzichtelijk, maar de loonkosten van de personeelsleden zijn verdeeld over de beheer- en activiteitenlasten wat de salarissen onduidelijk maakt. Ook staat de Erfgoedstarter op de begroting, terwijl deze functie al vanuit een ander Rijkscultuurfonds wordt gesubsidieerd. De begroting leunt vooral op het Fonds en de VriendenLoterij. Een visie op tegenvallende inkomsten ontbreekt. Wel is er een post ‘onderzoek verdienmodellen toekomst’ opgenomen, maar dit is niet uitgewerkt in het plan. De commissie had verwacht dat NAD dit eerder onderzocht zou hebben, aangezien NAD al eerder ondersteuning heeft ontvangen vanuit de meerjarige regeling ‘Talent & Festivals 2021-2024’.

De monitoring en evaluatie betreffen vooral het publiek en de activiteiten, niet het bedrijfsmatige beleid en het functioneren van de organisatie. Veel onderzoek lijkt de organisatie zelf uit te voeren, zoals het verkennen van diversere inkomstenbronnen en het jaarlijkse deelnemers- en publieksonderzoek. De organisatie wil een impactonderzoek doen naar de rol van publieksarcheologie, maar een verbinding met de toekomst van het evenement ontbreekt. De commissie had graag willen lezen hoe dit onderzoek zich verhoudt tot de te behalen ambities en speerpunten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zwak zijn en de toegankelijkheid en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Nationale Archeologiedagen behaalt hiermee in totaal **10** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op de criteria inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nederland Monumentenland	€ 496.000	€ 500.000	€ 0	€ 0

STICHTING NEDERLAND MONUMENTENLAND

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Nederland Monumentenland (hierna NML) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Open Monumentendag (sinds 1987, in 2016 opgegaan in NML) is een landelijk evenement waarbij een breed publiek in aanraking komt met monumenten. In 2022 ontving Open Monumentendag anderhalf miljoen bezoekers in de ruim 5000 deelnemende monumenten.

De missie van NML is om zoveel mogelijk Nederlanders te binden aan het erfgoed tijdens Open Monumentendag, jaarlijks in het tweede weekend van september. Dit doet ze door het cultureel erfgoed laagdrempelig toegankelijk te maken. Ze hoopt dat deze ervaring leidt tot betrokkenheid voor het behoud van monumenten en onderlinge verbinding tussen mensen en hun omgeving. De stichting werkt samen met vrijwillige regiocoördinatoren, 300 comités en 18.000 vrijwilligers om monumenten open te stellen in Nederland.

Ook in de komende periode zal NML zich richten op het organiseren van het weekend, het promoten van het evenement, het ondersteunen van de comités en het aanwakkeren van de interesse in erfgoed bij de jeugd. Haar speerpunten zijn dat NML haar organisatie bestendigt, dat 10% van de Nederlanders Open Monumentendag bezoekt en dat het weekend aantrekkelijker wordt voor bezoekers. Ze wil dit bereiken door een publieksopening te organiseren, het evenement op diverse manieren te promoten (website, fotowedstrijd, inkoop media en zorgen voor gratis publiciteit), de comités te ondersteunen (met startbijeenkomsten, comitédag, webinars en de toolkit) en het aanbieden van het Klassendag-pakket aan scholen.

Inhoudelijke kwaliteit

De algemene indruk van de commissie is dat het projectplan slechts gedeeltelijk aansluit bij de meerjarenregeling Co-creatie. De komende periode zet NML meer in op groei dan op een inhoudelijke of methodische ontwikkeling voor het erfgoedparticipatieveld. Uit veel speerpunten blijkt dat NML meer vrienden, partners, fondsen, deelnemers en bezoekers wil trekken door te lobbyen en meer inzet op communicatie. De commissie vindt deze focus op kwantitatieve groei niet passend bij het doel van de regeling. Ze is niet overtuigd dat het voorgelegde projectplan co-creatie en erfgoedparticipatie bevordert.

Een groot deel van de activiteiten heeft niet co-creatie, kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering van de vrijwilligers en het publiek als doel. De deskundigheidsbevordering onder de vrijwillige comités wijkt niet af van eerdere jaren en is niet inhoudelijk of methodisch verder ingevuld of ontwikkeld. De blijvende inzet van vrijwillige coördinatoren kan de kwaliteit van het programma ten goede komen, doordat comités kennis en kunde makkelijker kunnen delen. Ook krijgt het landelijk bureau op deze manier een beter beeld van wat er speelt binnen de lokale comités. Maar dit onderdeel speelt slechts een kleine rol in het plan en is onvoldoende uitgewerkt. De focus van het plan ligt vooral op marketing en communicatie.

Met Open Monumentendag wil NML zoveel mogelijk Nederlanders binden aan erfgoed. De commissie ziet dat NML een groot bereik heeft, maar leest onvoldoende in het plan terug welke inspanningen NML gaat verrichten om daadwerkelijk verbinding te creëren tussen mensen en hun historische omgeving. NML zegt zich bewust te zijn van haar rol om diversiteit en inclusie hoog op de agenda te zetten en dat ze comités wil ondersteunen om een diverser publiek te trekken. De meeste bezoekers blijken ouder en hoogopgeleid. Tegelijkertijd zegt NML in haar publieksonderzoek geen significante doelgroep te zien die ontbreekt. NML heeft eerder subsidie ontvangen bij de meerjarige regeling ‘Talent & Festivals 2021-2024. Deze vorige periode was het betrekken van moeilijker bereikbare doelgroepen, zoals mensen met een fysieke

beperking, een van de doelstellingen. De commissie gelooft dat het evenement en NML een positieve stimulans kunnen bieden aan het bereiken van een breder publiek, maar in het projectplan leest ze hier niet over terug.

De rol van NML als expertisecentrum voor de comités vindt de commissie niet sterk. Dit blijkt volgens haar ook uit het gebrek aan experts voor erfgoedparticipatie en -educatie in het team. De Erfgoedhuizen en andere platforms ondersteunen erfgoedvrijwilligers ook bij het betrekken van publiek en opleiden van de vrijwilligers, waardoor de commissie zich afvraagt wat de toegevoegde waarde is van NML als expertisecentrum. Het aanbod voor de comités is top-down en lijkt niet aan te sluiten bij hun behoeften. Het meest participatief werkt NML bij het co-creatie-onderdeel met de jongeren. De commissie waardeert dit initiatief, maar had graag een uitwerking van deze manier van werken willen zien en bovendien dat het werken in co-creatie ook in samenwerking met de vrijwillige comités plaatsvindt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zwak.

Maatschappelijke betekenis

NML beschouwt Open Monumentendag als het grootste cultureel-maatschappelijke evenement van Nederland. Ze zegt dat door de programmering diverse doelgroepen worden verbonden. Ook dragen haar bijeenkomsten volgens haar bij aan een hechte erfgoedcommunity. De relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en deze maatschappelijke betekenis had in het projectplan duidelijker uitgewerkt kunnen worden. NML beschrijft geen activiteiten of instrumenten die specifiek inzetten op de maatschappelijke betekenis van erfgoed als manier om mensen samen te brengen. Ook leest de commissie onvoldoende in de aanvraag over een methode om de comités hierin beter te faciliteren.

NML formuleert als doelstellingen voor de maatschappelijke betekenis dat ze de dagen zo toegankelijk mogelijk wil maken voor alle Nederlanders. Dit wil ze doen door een grote publiciteitscampagne op te zetten. Jongeren worden hierbij een focusgroep, omdat deze het evenement minder bezoeken. Het valt de commissie op dat NML vooral om die reden op jongeren wil inzetten. Haar relatie met deze doelgroep en een inhoudelijke reden waarom Open Monumentendag voor deze doelgroep van maatschappelijke waarde zou moeten zijn, blijft nog wat onderbelicht. Toch waardeert de commissie het voornemen om op deze doelgroep in te zetten, omdat het betrekken van jongeren een bekende uitdaging is in het erfgoedveld.

NML reflecteert op het evenement met publieksonderzoek, het vragen van feedback bij de comités en het analyseren van de mediaresultaten. Het monitoren en evalueren betreft vooral de eigen speerpunten, waarin groei en een betere samenwerking met de comités centraal staat, en niet zozeer de maatschappelijke impact van het evenement. De commissie had graag willen lezen of NML ook monitort of het evenement bijdraagt aan verbondenheid tussen mensen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie waardeert dat het evenement gratis blijft om de laagdrempeligheid te bewaken. Zo zijn er geen financiële drempels bij het bezoeken van het evenement. Afgelopen periode heeft NML ingezet op mensen met een beperking, waardoor er nu verschillende handleidingen en webinars online staan voor de comités. Ze blijft de komende periode comités en vrijwilligers ondersteunen met webinars en workshops over (culturele) diversiteit en (fysieke) inclusie om ook lokaal de toegankelijkheid voor nieuwe doelgroepen te vergroten. De commissie waardeert het dat NML zich hiervoor inzet als coördinerende instelling, maar had graag een betere uitwerking en verdere ontwikkeling willen zien.

De strategie van NML om verschillende doelgroepen te selecteren en bereiken is vooral gericht op het betrekken van meer gemeenten bij het evenement, zodat bepaalde provincies qua deelname niet achterblijven. Ook de regiocoördinatoren dragen eraan bij dat meer comités worden ondersteund of opgericht, wat ook de toegankelijkheid vergroot. De commissie vindt dit passend bij het profiel van NML als coördinator, maar had graag ook gezien dat NML meer inzet op doelgroepen die minder snel in aanraking komen met cultuur. In de vorige periode zette de organisatie zich hier gericht voor in. Ondanks deze opmerkingen heeft de commissie voldoende vertrouwen dat het evenement bijdraagt aan een betere toegankelijkheid van erfgoed. Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het team van NML heeft vooral veel ervaring in marketing, communicatie en fondsenwerving en hier gaat ook het grootste gedeelte van de kosten naartoe. De lasten voor het begeleiden van de comités en inhoudelijke activiteiten zijn in verhouding bescheiden. Ook is het de commissie niet duidelijk waarom NML de regiocoördinatoren als vrijwilliger aanstelt, terwijl zij een groot deel van het faciliterende werk verrichten. In het kader van de Fair Practice Code had de commissie hier graag een toelichting op ontvangen.

NML heeft een gezonde, diverse en realistische mix van inkomstenbronnen. Ze zegt geen verplichtingen aan te gaan als deze niet gedekt zijn door inkomsten. Komende jaren wil NML meer inzetten op vriendenwerving, fondsenwerving en grote schenkers. De commissie heeft er vertrouwen in dat NML haar financieringsmix gaat verbreden. Wel valt haar op dat de meerjarenbegroting niet sluitend is, maar elk jaar met een negatief resultaat eindigt. De commissie wil meegeven om in het vervolg een sluitende begroting in te dienen.

Bij de monitoring en evaluatie valt het de commissie op dat die vooral zijn gericht op bezoekers en publiek en niet op de doelstellingen en het functioneren van de eigen organisatie. Dit ligt in lijn met de kwantitatieve doelstellingen van NML voor 2025-2028, maar past minder bij de meerjarige regeling die bedoeld is voor het inhoudelijk en organisatorisch ontwikkelen van de organisatie. De commissie had hier graag meer informatie over ontvangen, zeker aangezien 2% van het totaalbudget aan monitoring en evaluatie moet worden besteed.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zwak is. De maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid en bedrijfsvoering zijn voldoende. Stichting Nederland Monumentenland behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium inhoudelijke kwaliteit.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Nederlands Openluchtmuseum	€ 480.000	€ 340.000	€ 480.000	€ 480.000

STICHTING NEDERLANDS OPENLUCHTMUSEUM

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Nederlands Openluchtmuseum (hierna NOM) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het organiseren van de Maand van de Geschiedenis (hierna MvdG) in de periode 2025-2028.

De MvdG is sinds 2004 een geschiedenisevenement, waarbij de stichting in de maand oktober een maand lang activiteiten organiseert samen met honderden culturele, historische, literaire en media-instellingen en partners. De organisatie van de Maand is sinds 2012 in handen van een projectteam dat onder NOM valt. Het NOM is een museum in Arnhem, dat aandacht besteedt aan de geschiedenis van het dagelijkse leven. Het fungeert ook als netwerkorganisatie en organiseert vanuit deze rol MvdG. In 2023 namen 779 instellingen deel en bezochten 600.000 mensen de MvdG.

De visie van is het museum is dat aandacht voor geschiedenis verbinding tot stand kan brengen met en begrip creëren voor verschillende perspectieven. Het gelooft dat geschiedenis ervoor kan zorgen dat mensen in een versplinterde maatschappij elkaar vinden door publieksactiviteiten. Dit deed het NOM afgelopen jaren samen met instellingen en partners met regionale en lokale spin-offs, activiteiten binnen het onderwijs en veel media-aandacht voor het evenement en geschiedenis in het algemeen.

In de periode 2025-2028 wil het NOM zich richten op het effect van de MvdG-activiteiten. Doel is dat bezoekers meer inzicht krijgen in de wereld van vandaag en zo begrip krijgen voor een ander. Bovendien moet de MvdG de sociale cohesie bevorderen tussen mensen en de diversiteit van deelnemende instellingen vergroten. Dit gaat het doen door: de regionale spin-offs beter te faciliteren en uit te breiden, vernieuwende activiteiten te stimuleren bij de deelnemers, een nieuw participatieprogramma op te tuigen, de samenwerking met het voortgezet onderwijs voort te zetten, ambassadeurs te betrekken, nieuwe partnerschappen voor het bereiken van jongeren op te zetten en een diverse raad van advies in het leven te roepen.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de activiteiten die het projectteam van het NOM organiseert met deelnemers en partners. Zijn ervaring, kennis en partners geven de commissie het vertrouwen in een kwalitatieve programmering. De commissie leest duidelijk terug dat kennisdeling en deskundigheidsbevordering onder de lokale deelnemers onderdeel zijn van het plan. Ook leest ze de ambities om een diverse en laagdrempelige programmering op te zetten. Al met al beschouwt ze MvdG als een evenement dat een unieke positie vervult in het culturele veld.

Het valt de commissie op dat het NOM met MvdG goed uit de voeten kan met de nadruk op resultaten bij de nieuwe meerjarenregeling van het Fonds. MvdG is eerder ondersteund vanuit de meerjarige regeling ‘Talent & Festivals 2021-2024’. De commissie ziet in het projectplan terug dat het projectteam de kwantitatieve gegevens wil loslaten en meer gaat inzetten op de effecten van de activiteiten. Ze waardeert de reflectie in zijn projectplan op de huidige periode en dat het projectteam dit weet te vertalen naar concrete programmalijnen voor de komende periode.

De commissie waardeert het dat NOM met de MvdG blijft inzetten op laagdrempeligheid en door de samenwerking met lokale partijen plaatselijke geschiedenis en diverse perspectieven onder de aandacht brengt. De commissie vindt een raad van advies een waardevolle toevoeging om een divers programma te bewaken. Als advies geeft ze mee om een strategie op te stellen voor actieve werving van leden voor een representatieve raad van advies in lijn met de gewenste doelgroepen.

De ambities van het museum om zijn MvdG-deelnemers gelijkwaardiger te laten participeren, komen duidelijk in het plan naar voren. Het nieuwe participatieprogramma is hier een voorbeeld van, net als de doelstelling om de spin-offs beter te faciliteren. De commissie had graag een concrete uitwerking willen lezen van hoe het NOM in co-creatie met deelnemers en publiek gaat samenwerken. Zeker met het oog op meer diverse perspectieven in de programmering moedigt de commissie aan om deelnemers en publiek actief te betrekken bij zowel de uitvoering als bij een eerder stadium. Al met al heeft ze het vertrouwen dat het museumpubliek en deelnemers actief weet te betrekken.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de visie op de maatschappelijke betekenis van de MvdG helder en passend bij de organisatie. Het NOM stelt dat mensen door kennis van het verleden meer begrip van en voor zichzelf, hun eigen achtergrond en hun omgeving krijgen. Het stelt dat geschiedenis meer dan ooit leeft en dat de relevantie ervan meer wordt erkend. De genoemde voorbeelden zijn relevant, zoals de excuses voor het slavernijverleden. Met de MvdG wil het NOM een rol spelen in meer aandacht voor onbekende of genegeerde verhalen, met als doel verbinding en begrip voor verschillende perspectieven stimuleren.

De relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en het bereiken van maatschappelijke impact is helder beschreven. Het NOM heeft al een goed beeld van de maatschappelijke betekenis van de Maand. Uit eerder onderzoek dat NOM liet uitvoeren naar de maatschappelijke effecten bleek dat het evenement maatschappelijk bewustzijn aanwakkert bij de bezoekers en bijdraagt aan leesbevordering. De commissie vindt het positief dat het NOM hier met de MvdG al langere tijd aandacht aan besteedt.

De commissie juicht toe om ongehoorde of genegeerde verhalen een plek te geven in de programmering, maar ze mist een concrete aanpak. De gegeven voorbeelden van historische thema's zijn relevant en passend, maar de commissie is benieuwd hoe zich die uiten in concrete acties zoals samenwerkingsverbanden met specifieke gemeenschappen en partners. Ook is ze benieuwd hoe het museum zijn partners en lokale deelnemers handvatten gaat geven voor het vergroten van de maatschappelijke betekenis van de activiteiten, die vooral op lokaal niveau worden georganiseerd. Ondanks deze opmerkingen heeft de commissie voldoende vertrouwen in het team en het netwerk.

De wijze waarop het NOM de behoeften van de doelgroep en de sociale impact van de programmering gaat monitoren en evalueren, vindt de commissie voorbeeldstellend. Het weet goed welke instrumenten het hiervoor nodig heeft. Ook deelt het zijn bevindingen na afloop met partners en deelnemende instellingen, zodat deze ook meer inzicht krijgen in hun impact. Dit heeft een positief effect op het landelijke erfgoedveld, wat de commissie zeer toejuicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie ziet de MvdG als een toegankelijk evenement met een breed publiek, een breed aanbod en een landelijke spreiding. Komende periode wil het NOM met MvdG extra middelen inzetten om de toegang tot het evenement te vergroten voor mensen met een fysieke beperking, een niet-westerse culturele achtergrond of een lastige financiële positie. Dit krijgt de komende jaren aandacht met concrete acties, zoals het participatieprogramma. De commissie ziet dat het ook afgelopen jaren gelukt is om de toegankelijkheid te vergroten, met name de digitale toegankelijkheid door corona. Dit biedt vertrouwen.

De commissie vindt de aanpak summier uitgewerkt. De strategie om de toegankelijkheid te vergroten betreft vooral het aangaan van nieuwe partnerschappen om nieuwe doelgroepen aan het evenement te verbinden en aandacht te besteden aan hun perspectief op het verleden. De commissie had graag een beter beeld gekregen van het doelgroepenbeleid en hoe de partnerschappen daarop aansluiten. Ook hoopt ze dat de lokale partners voldoende handvatten krijgen om ook binnen hun programma aan meer toegankelijkheid te kunnen werken.

Ondanks deze kanttekeningen heeft de commissie voldoende vertrouwen dat het NOM erin slaagt om de toegankelijkheid van het evenement te vergroten, aangezien dit een van zijn hoofddoelen is, het NOM een groot netwerk heeft met veel kennis op dit vlak en de banden met de lokale deelnemers aankomende periode nog beter gaat aanhalen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De MvdG valt onder het NOM, waardoor de kwaliteit van de bedrijfsvoering en de financiële positie van het evenement bij tegenvallende inkomsten gewaarborgd zijn. De begroting is inzichtelijk en de stijgende kosten zijn te verklaren door het intensiveren van de partnerschappen en de spin-offs en de nieuwe deelprojecten. Het aantal fte van het kernteam blijft gelijk ten opzichte van de periode 2021-2024, waarin MvdG subsidie ontving vanuit de meerjarenregeling 'Talent & Festivals 2021-2024'.

De medewerkers worden betaald conform de Museum cao. Voor de betaling van zzp'ers wordt gebruik gemaakt van de tool van platform ACCT.

Wel krijgt de commissie de indruk dat MvdG zich 'verschuilt' achter het museum, door bijvoorbeeld niet diep in te gaan op de culturele codes, maar naar het beleid van het museum te verwijzen. De commissie ziet wel in het projectplan dat MvdG de principes uit de verschillende codes toepast. De Code Diversiteit & Inclusie komt duidelijk terug bij de wens het evenement toegankelijker te maken. Het museum zegt voor de MvdG het stappenplan van de code te volgen. De commissie geeft mee om ook voor de MvdG een nulmeting te laten uitvoeren.

Het valt de commissie op dat het museum er bij de MvdG niet in slaagt om een financieringsmix te bereiken, terwijl het Fonds voor Cultuurparticipatie wel beoogt dat aanvragers van de meerjarenregeling een diverse mix van inkomsten bereiken. De financiële situatie is momenteel stabiel, maar de commissie benadrukt dat zij het belangrijk vindt dat de organisatie ook andere financieringsbronnen blijft verkennen.

Wat betreft de monitoring en evaluatie geeft NOM aan met MvdG meer te gaan evalueren op outcome en impact in tegenstelling tot de vorige periode, waar de nadruk vooral lag op het monitoren en evalueren van de output. De commissie geeft mee ook het beleid en het functioneren van het kernteam van MvdG te monitoren en te evalueren, ondanks dat de commissie erop vertrouwd dat dit binnen de overkoepelende organisatie van NOM hier aandacht voor is.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Nederlands Openluchtmuseum behaalt met de MvdG hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Podcastnetwerk	€ 200.000	€ 0	€ 200.000	€ 200.000

STICHTING PODCASTNETWERK

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Podcastnetwerk (hierna Podcastnetwerk) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het Podcastfestival.

Doel van Podcastnetwerk is om het Nederlandse podcastlandschap vooruit te helpen. Het netwerk is een marktplaats voor kennisdeling over dit thema met (betaalde) cursussen (via de Podcastakademie) en sinds 2018 een jaarlijks festival in de steden Amsterdam, Utrecht en Groningen. Iedereen, ongeacht ervaring of achtergrond kan (tegen betaling van €25 per jaar) vriend worden van het netwerk. Het netwerk heeft momenteel 130 vrienden. Het Podcastfestival vindt plaats in de laatste week van september en trekt per stad ongeveer 100 deelnemers. De organisatie verwacht in 2025 gemiddeld 96 en in 2026 116 deelnemers per stad.

Podcastnetwerk vraagt voor de komende vier jaar subsidie aan voor podcastfestivaledities, podcastpitchdagedities, Podcastakademie workshops en workshops literair podcasten voor auteurs. Doel is om hiermee het Podcastfestival uit te breiden naar een jaarlijks evenement in uiteindelijk vijf steden door heel Nederland. Podcastnetwerk wil bovendien van een eendaags naar een tweedaags festival groeien, met op de eerste dag de nu al gebruikelijke (amateur)makersconferentie (met twaalf podcastpresentaties) en op de tweede dag een nieuwe activiteit: twaalf makers mogen hun onder begeleiding gemaakte podcasts pitchen. Vrienden van het Podcastnetwerk kiezen deze makers via een open call. De veertig deelnemers aan de literaire workshops worden (ook) uitgenodigd om hun werk in te sturen voor de jaarlijkse open call. Het organiseren van het festival gebeurt via co-curatie: Podcastnetwerk maakt het programma via een open call, waarna een willekeurige groep vrienden van het Podcastnetwerk beslist welke podcasts gepresenteerd worden tijdens het festival. De podcastmakers ontvangen begeleiding.

De doelgroep van de conferentie en de pitchdag zijn podcastmakers van alle niveaus. Podcastnetwerk vindt dat iedereen volwaardig en laagdrempelig mee moet kunnen doen zonder aan specifieke eisen (zoals ervaring of al bestaande achterban) te moeten voldoen. Ze noemt co-creatie de kernwaarde bij de programmering. Ieder festivaljaar krijgt een eigen thema met een internationale gast, die daarbij aansluit.

Inhoudelijke kwaliteit

Het podcastfestival speelt in Nederland een overtuigende en onafhankelijke rol van betekenis. Podcastnetwerk werkt, anders dan vier soortgelijke festivals in Nederland, niet samen met commerciële partners. De insteek van het festival is dat deelnemers persoonlijke begeleiding krijgen, contact met andere makers maken, leren en gestimuleerd worden samen te werken. De commissie vindt dat de uitwerking van de inhoudelijke activiteiten nog iets concreter had gemogen. Wel lijkt Podcastnetwerk goed te hebben nagedacht over de inhoud van het programma en de groei voor de komende jaren. Er zit bij het netwerk veel professionele kennis en passie voor het maken van podcasts. De aanvraag bevat voldoende deskundigheidsbevordering voor amateurs, zoals coachingsessies. Het festival stimuleert creativiteit en onderscheidend vermogen van podcastmakers. De aanvraag is niet gericht op een brede doelgroep, maar vooral op mensen die al bekend zijn met het maken van podcasts. De literaire podcasts maken een steeds groter deel uit van de verschillende soorten podcasts. Podcastnetwerk ziet het maken van een podcast als een ambacht.

Podcastnetwerk benoemt de outcome tussen de regels door: meer en beter ondersteunen en faciliteren van de deelnemers, zodat deze meer perspectief krijgen. Ze werkt de stappen om dit effect te realiseren niet uit en geeft hiervan ook geen tijdpad. De nadruk ligt op het bereiken van kwantitatieve resultaten (output): de verwachtte aantallen deelnemers per stad. Podcastnetwerk zegt met de nieuwe opzet van het programma in te zetten op organische groei van het aantal bezoekers. Het festival gaat bovendien van één dag naar twee dagen en vanaf 2026 betrekt Podcastnetwerk twee extra steden. De voorgestelde groei van het aantal deelnemers vindt de commissie vrij summier en voor het vertrekpunt pasten recentere resultaten dan die uit 2019.

De voorbereiding van het festivalprogramma komt via co-curatie tot stand. Sterk is de open call om podcasts te pitchen, waarbij deelnemers feedback ontvangen. De commissie vindt het onderdeel co-creatie, dat helemaal past bij het DNA van het Podcastnetwerk, zeer sterk, maar de uitwerking had wat uitgebreider gekund. De keuze van het festivalthema gebeurt vanaf 2027 in co-creatie.

Podcastnetwerk wil, om de groei in activiteiten te kunnen realiseren, een parttime creatief en zakelijk leider, projectmanager(s), een communicatie- en een communitymanager betrekken. De eerste opsplitsing

van directietaken vindt de commissie verstandig. De functie communitymanager vindt de commissie vooral een interessante ontwikkeling, maar deze rol had meer uitgewerkt kunnen worden in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie ziet een duidelijke relatie tussen podcasts en maatschappelijke betekenis. Maar Podcastnetwerk had haar visie op de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten van het festival en de maatschappelijke betekenis daarvan beter kunnen uitwerken in de aanvraag. Ze zegt dat alle podcasts (ieder op hun eigen manier) bijdragen aan de maatschappij en dat de homogene en elitaire cultuur van veel audiokunst diverse interessante producties al bij de poort tegenhoudt. Daar wil Podcastnetwerk met onder andere het festival wat aan doen. Ze realiseert activiteiten die bijdragen aan de maatschappelijke betekenis voor de doelgroep en de samenleving.

Ze spreekt over urgentie, maar waarom blijft in het midden. Mensen luisteren steeds meer naar podcasts en het festival speelt daarmee in op een maatschappelijke behoefte, maar dit licht Podcastnetwerk nauwelijks toe in de aanvraag. De doelgroep (amateur) podcastmakers zal naar verwachting alleen maar groeien. Een gemiste kans is dat Podcastnetwerk niet ingaat op podcasts met een maatschappelijke impact. Ook onderbelicht is de maatschappelijke betekenis van het laagdrempelig maken van podcasts. De thema's voor 2025 en 2026 van het festival zijn technisch en niet maatschappelijk van aard. Podcastnetwerk formuleert wel als maatschappelijke doelstelling (passend bij het eigen profiel) dat ze podcasts maken als artistieke discipline op de kaart wil zetten. Hoe ze wil reflecteren op de realisatie van de maatschappelijke betekenis en hoe ze die denkt te kunnen bijsturen had meer uitwerking verdiend.

Sterk is wel dat Podcastnetwerk wil functioneren als een zogeheten 'third place' voor het Nederlandse audiolandschap, zoals een bibliotheek of park functioneert als plek in de stad waar je terecht kunt voor kennis, verdieping en ontspanning. Ook zegt ze iets over haar relatie met bepaalde doelgroepen: Podcastnetwerk wil er graag zijn voor de jongere en onervaren podcastmakers. Die wil ze bereiken via bibliotheken en andere partners. Podcastnetwerk ziet ook de maatschappelijke meerwaarde van de inzet van de vrienden als begeleiders tijdens het festival.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Podcastnetwerk gaat in de aanvraag uitgebreid in op toegankelijkheid. Ze positioneert zich als een democratisch netwerk, dat er wil zijn voor beginner tot professional en draagt bij aan het openen van de toegangspoort naar cultuurdeelname. Ze vertegenwoordigt doelgroepen die elders niet terecht kunnen en heeft daar een heldere visie op ontwikkeld. Volgens de commissie zit het bevorderen van de toegankelijkheid van het podcastlandschap in het hart van de organisatie. Podcastnetwerk vindt het belangrijk toegankelijk te zijn voor mensen uit alle uithoeken van Nederland en houdt daarom goed rekening met de bereikbaarheid van de locaties. Hoewel de commissie graag had gezien dat meer mensen uit de buitengebieden deelnemen waardeert zij de aandacht voor podcasts in meerdere steden. Het festival vindt zowel overdag als 's avonds plaats. Er is veel online communicatie en informatie, maar minder duidelijk is of het festival zelf ook online te volgen is, wat de toegankelijkheid nog meer zou kunnen vergroten.

Het festival kan nog laagdrempeliger dan het nu al is. Minder duidelijk wordt bijvoorbeeld hoe mensen met weinig geld kunnen deelnemen of hoe toegankelijk het festival voor beginners is. Zelf zegt het Podcastnetwerk het enige open toegankelijke netwerk te zijn, waar iedereen met podcastambities terecht kan. Er zijn geen opleidingen tot podcastmaker. Maar Engelstalige lezingen en een thema als 'audio als tijdmachine' trekken niet zo'n grote doelgroep aan, aldus de commissie.

Uit evaluaties van vorige edities blijkt dat Podcastnetwerk met het festival een doelgroep bereikt die overwegend tussen de 25 en 55 jaar oud is en qua gender ongeveer gelijk verdeeld is, maar nog wel hoofdzakelijk hoogopgeleid en wit. Ze wil de komende jaren specifiek jongeren aanspreken door samen te werken met bibliotheken, platforms, lokale kunstinitiatieven en omroepen.

Het bestuur onderschrijft de Code Diversiteit & Inclusie. Sinds de eerste editie van het festival zijn diversiteit en inclusie een belangrijke overweging in de programmering en de organisatie. Daarnaast doet Postcastnetwerk haar best om het festivalprogramma ook voor mensen met een fysieke en/of mentale handicap toegankelijk te maken. Dat doet ze onder meer door het festival voor blinden toegankelijk te maken en ze uit te nodigen hun podcast te presenteren. Er wordt daarvoor ook samen gewerkt met collectieven.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering oogt gezond. Er is een redelijke mix van inkomstenbronnen. Podcastnetwerk heeft een stevige reserve en levert daarmee een bijdrage aan de groei en structurele ondersteuning van het festival. Als ze tekorten voorziet, schaaft Podcastnetwerk de kosten vroegtijdig bij, zodat ze niet de inkomsten overstijgen. De begroting is sluitend. De commissie vindt wel dat de ingediende begroting inzichtelijker en meer uitgewerkt had moeten zijn. Vanuit de begroting valt nu namelijk niet terug te redeneren wat Podcastnetwerk gaat doen de aankomende jaren. Positief is dat 2023 een jaar van bezinning is geweest. Het nieuwe bestuur en de directie lijken capabel.

Bestuursleden werken op basis van de principes van de Governance Code Cultuur en reflecteren hier jaarlijks op om de code de waarborgen. De artistieke en zakelijke leiding werken in opdracht en onder toezicht van het bestuur. Om de code nog beter te waarborgen werkt Podcastnetwerk de komende jaren toe naar een raad-van-toezicht-model. In het bestuur wordt één bestuurslid aangesteld als vertrouwenspersoon om de sociale veiligheid te waarborgen. Qua Fair Practice Code is het de ambitie van Podcastnetwerk om het label fair chain te dragen en fair pay contracten op te stellen volgens de cao. Sinds 2022 indexeert ze vergoedingen voor werknemers jaarlijks volgens de norm en er zijn voldoende reserves opgebouwd om bij overuren een tegemoetkoming te bieden.

De komende jaren monitort Podcastnetwerk de deelnemersontwikkeling door jaarlijks tien diepte-interviews te houden met podcastmakers over waar zij tegenaan lopen. Hun behoeften komen zo beter in beeld en de programma's kunnen erop aansluiten. Ook komt er een jaarlijkse survey onder de vrienden van het Podcastnetwerk en gaat ze de vorderingen van de pitchers volgen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en toegankelijkheid ruim voldoende zijn en de maatschappelijke betekenis en bedrijfsvoering voldoende. Stichting Podcastnetwerk behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	HUIDIGE SUBSIDIE	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Untold	€ 446.970	€ 200.000	€ 0	€ 0

STICHTING UNTOLD

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Untold (hierna Untold) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Festivals van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025 – 2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de jaarlijkse organisatie van het Black Heritage Festival (hierna BHF).

Sinds haar ontstaan in 2003 organiseert Untold manifestaties waarin de Afrikaanse diaspora centraal staat. BHF is een driedaags festival dat in juni plaatsvindt, voorafgaand aan Keti Koti. Beoogd resultaat van BHF is een interactief, multidisciplinair en landelijk programma voor professionals, cultuurmakers en publiek rondom Afrikaans immaterieel erfgoed. De volgende jaarlijkse activiteiten dragen daaraan bij: vier theatervoorstellingen (in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Almere), vier dansworkshops, vier muziekworkshops, twee masterclasses dans, twee lezingen, twee seminars, een expositie (van juni tot en met december) en drie heritage tours in Amsterdam en Rotterdam (in het voor- en najaar).

BHF zet African performance art (een combinatie van theater, muziek en beeldende kunst) in om het verband tussen verleden, heden en toekomst van Afrikaans erfgoed zichtbaar en tastbaar te maken voor een breed publiek. Hierbij ligt de nadruk op het Afrikaanse perspectief. De aankomende vier edities voor de periode 2025-2028 volgen een geografische route langs vier leefgebieden in West-Afrika: Akan (Ghana), Madinka (Senegal), Ewe-Fon (Benin) en Bantu (Congo). Uit deze gebieden zijn de mensen van de Afrikaanse diaspora afkomstig, die slachtoffer zijn geworden van de trans-Atlantische slavenhandel. Untold wil met dit meerjarenprogramma een breed publiek en een diverse groep deelnemers laagdrempelig kennis laten maken met verschillende vormen van Afrikaanse uitvoerende kunsten. Daarnaast stimuleert ze met de manifestatie kennisdeling, nieuwe samenwerkingsverbanden tussen professionals en amateurs en actieve deelname van cultuurprofessionals en cultuurmakers aan Afrikaans immaterieel erfgoed in Nederland.

Doelgroepen van het festival zijn: jongeren (13-23 jaar) en volwassenen van Afrikaanse en westerse afkomst, kinderen (8-12 jaar) en performance art cultuurmakers. Nieuwe doelgroepen wil Untold met name bereiken via haar partners.

Inhoudelijke kwaliteit

Untold is van betekenis in het veld en heeft jarenlange ervaring. De afgelopen jaren heeft de stichting haar kwaliteit bewezen en het publiek waardeert het programma. Ze zet zich in voor het immateriële erfgoed uit de Afrikaanse diaspora en is hierin een van de weinige aanbieders. Untold heeft partners, maar hoe BHF zich verhoudt tot bijvoorbeeld het festival SHOW (Shared History of the World) van Stichting Mind the Generations vermeldt ze niet in de aanvraag.

Uit de aanvraag valt niet op te maken dat en waarin BHF zich de aankomende jaren wil ontwikkelen en waarin het programma zich de komende vier jaar onderscheidt van de vorige vier jaren. De heritage tours lijken nieuw, maar zijn niet uitgewerkt en zijn een klein onderdeel van het festival. Er is niet uitgewerkt wat er de afgelopen jaren bereikt is en wat het start- en eindpunt is voor deze volgende vierjarenaanvraag. De stappen om te komen tot het gewenste effect zijn niet beschreven en er is geen tijdspad geboden.

In de aanvraag staat dat Untold de gevraagde bijdrage wil inzetten om cultuurmakers en liefhebbers te verbinden met experts, onderzoekers, professionele performers en sprekers om zo de kwaliteit van het programma te verhogen. Welke onderdelen van het programma een kwaliteitsverbetering vragen, licht ze niet toe in de aanvraag. De bijdrage zet Untold naar eigen zeggen in voor spreiding van het aanbod over de jaren en over locaties om zo doelgroepen aan te trekken die nog niet de weg naar cultuur vinden. Maar dit concretiseert ze niet. Ook wil ze met de gevraagde bijdrage het bewustzijn vergroten, educatief materiaal en activiteiten ontwikkelen en het archief toegankelijk(er) maken. Alleen het onderdeel ‘bewustzijn vergroten’ is uitgewerkt.

Untold doet aan kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering rondom het Afrikaanse immateriële erfgoed en de Afrikaanse diaspora. Het festivalprogramma oogt divers. Voor de aankomende jaren is voor elk jaar bijvoorbeeld een andere theatervoorstelling geprogrammeerd. Inhoudelijk zijn de vier Afrikaanse gebieden, waar per jaar de focus op ligt, goed uitgewerkt. Untold legt mooie verbindingen met museumcollecties, performance arts en experts. Maar ze werkt niet uit hoe daarbinnen co-creatie plaatsvindt. Participatie is wel mogelijk, maar ook dit is nauwelijks uitgewerkt en summier uitgewerkt voor de 48 vrijwilligers. Wel ziet de commissie Untold als een bottom-up werkende grassrootsorganisatie, die samenwerken met de gemeenschap in het DNA heeft. Mede daarom vindt de commissie dat de aanvraag wel een voldoende scoort op dit punt. Gelijkwaardige participatie

is ook aannemelijk. Untold zegt een unieke methode ontwikkeld te hebben die interactie, kennisdeling en samenwerking bevordert, maar welke dat is, had meer toegelicht kunnen worden.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Untold is van betekenis in de samenleving. Zij vertegenwoordigt een nieuw perspectief op de geschiedenis van kolonialisme en slavernij met een focus op immaterieel erfgoed. Ook levert Untold een bijdrage aan een ander geluid voor de nu nog dominante westerse blik in de discussie over diversiteit. Hoe de Afrikaanse diaspora doorwerkt in de Nederlandse samenleving, is een relevant verhaal voor de gehele samenleving. Untold levert een bijdrage aan meer diversiteit en inclusie in het huidige cultuuraanbod in Nederland.

De maatschappelijke doelstellingen van Untold gaan over performance art als bindmiddel, kennisdeling en actieve deelname aan het Afrikaanse erfgoed. Deze doelstellingen komen naar eigen zeggen tot uiting in haar doelgroepenbeleid. Maar de aanvraag bevat geen visie op de relatie tussen de inhoud van de activiteiten en de maatschappelijke betekenis voor de doelgroepen. Untold heeft deze maatschappelijke waarde ook niet verder uitgewerkt voor bepaalde doelgroepen of gemeenschappen.

Untold getuigt in de aanvraag nauwelijks van reflectie op de eigen maatschappelijke rol. Van bijsturing op de realisatie van de maatschappelijke betekenis kan dan logischerwijze ook geen sprake zijn. Untold werkt wel goed samen met relevante organisaties als musea en internationale partners, maar het is alleen niet altijd even duidelijk welke partner wat doet.

De commissie onderkent de duidelijke maatschappelijke betekenis van Untold, en hecht daar meer gewicht aan dan aan de genoemde verbeterpunten. Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De activiteiten van Untold zijn toegankelijk voor een brede groep mensen, ook met een beperkt budget. De stichting is gevestigd in Amsterdam, waar in verhouding ook de meeste activiteiten plaatsvinden. Met het festival worden nog steeds doelgroepen bereikt in de grote steden. Het lijkt er wel op dat het bereik de afgelopen jaren is opgerekt naar steden als Utrecht, Leiden, Almere, Leeuwarden en Nijmegen. Untold zou voor het bereiken van doelgroepen meer zelf de regie moeten pakken in plaats van dit over te laten aan de musea en theaters. Net als vier jaar geleden vindt de commissie dat de doelgroepenanalyse meer afweging verdient en de wervingsstrategie voor nieuw publiek meer uitwerking. Welke activiteiten bestemd zijn voor kinderen en wie welke drempels slecht en hoe, is onvoldoende uitgewerkt in de aanvraag. Concrete activiteiten om mensen te bereiken die nu (nog) onbekend zijn met de Afrikaanse diaspora, zijn niet opgevoerd. Untold heeft de afgelopen drie jaar publieksonderzoek laten doen, waaruit blijkt dat het festival een in verhouding steeds ouder wordend publiek trekt van Afrikaanse afkomst (93% van Surinaamse afkomst) in de steden Amsterdam, Rotterdam, Almere en Leeuwarden. Deze uitkomsten wijken af van de elders in de aanvraag genoemde doelgroepen zonder dat Untold er concrete vervolgstappen aan verbindt.

De online toegankelijkheid van het festival is onduidelijk. Untold communiceert via sociale media en haar website en wenst het digitale bereik te vergroten, maar dat wordt niet onderbouwd. Welke programma's digitaal (terug) te zien zijn, licht ze niet toe in de aanvraag.

Untold volgt de Code Diversiteit & Inclusie. De organisatie heeft de afgelopen jaren een ontwikkeling doorgemaakt; het bestuur is diverser samengesteld. Voor de komende periode zijn geen nieuwe stappen beschreven. Untold wil doorgaan met het leveren van een bijdrage aan de diversiteit in het Amsterdamse en Nederlandse cultuurveld.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Untold is een financieel stabiele organisatie. De begroting is sluitend, maar weinig inzichtelijk: er is bijvoorbeeld zonder toelichting een jaarlijks budget voor talentontwikkeling opgevoerd. Verder is niet toegelicht van welke publieke subsidieverstrekkers de overige subsidie afkomstig is. De gevraagde bijdrage van het Fonds is hoog. De vraag is waarom Untold vergeleken met de vorige subsidieperiode nu ruim twee keer zoveel vraagt aan het Fonds, terwijl het aantal opgevoerde activiteiten lager ligt dan vier jaar geleden. De inkomsten van Untold zijn onvoldoende gemixt en haar subsidieafhankelijkheid neemt alleen maar toe. De visie van Untold op omgaan met risico's is simpel: bij tegenvallende inkomsten worden activiteiten verminderd of verschoven. Uit de cv's blijkt dat de uitvoerders capabel zijn.

Drie van de vier voorstellingen over West-Afrikaanse leefgebieden stonden in 2021 ook al geprogrammeerd. Waarom dezelfde thema's opgevoerd worden is niet toegelicht. Opvallend is dat de aanvraag voor een aanzienlijk deel bijna letterlijk gekopieerd is van de aanvraag van vier jaar geleden. Met de kritische noten uit het advies van het Fonds van vier jaar geleden lijkt weinig gedaan te zijn. Hoe de evaluaties leiden tot inhoudelijke verbetering van beleid of functioneren van Untold, is onduidelijk. De commissie vindt het reflectievermogen van Untold laag.

Qua Governance Code Cultuur heeft Untold de afgelopen vier jaar een kleine ontwikkeling doorgemaakt. Er zijn enkele bestuurswisselingen geweest en er is een vierde bestuurslid toegetreden. Over sociale veiligheid wordt niet gesproken. Ook de Fair Practice Code heeft bij Untold een ontwikkeling doorgemaakt: ze betaalt nu conform de Cao Podiumkunsten fair pay.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid voldoende zijn en de bedrijfsvoering onvoldoende. Stichting Untold behaalt hiermee in totaal **10** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Fundashon Plataforma Kultural	€ 600.000	€ 600.000	€ 600.000

FUNDASHON PLATAFORMA KULTURAL

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Fundashon Plataforma Kultural (hierna Plataforma Kultural) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de bestendiging en uitbreiding van de activiteiten van cultureel centrum Hòfi Kultural.

Cultureel Centrum Hòfi Kultural, gevestigd op Bonaire, werd in 2010 gebouwd met steun van stichting DOEN en opende begin 2018 haar deuren. De organisatie werkt samen met hoofdpartner Mental Health Carribean en overige aanvullende partners. Hòfi Kultural verwacht in de periode 2025-2028 jaarlijks gemiddeld 748 activiteiten te organiseren en daarmee op jaarbasis gemiddeld 10.650 deelnemers en 92.600 overige personen te bereiken.
Hòfi Kultural fungeert op Bonaire als laagdrempelige voorziening voor mensen die ongewild thuis zitten en iets willen doen. Het centrum bestaat uit een omheinde tuin met een groot dak van gedroogde palmbladeren, ook wel palapa genoemd, een keuken en een toilet. De organisatie positioneert zichzelf als creatieve herstelwerkplaats. De noodzaak voor het werk van Hòfi Kultural beschrijft de organisatie aan de hand van de snelle groei in ontwikkelingen en inwoneraantal op Bonaire. Kwetsbare mensen worden de dupe van deze snelle ontwikkelingen, zo stelt het plan. Zij zitten vaak alleen thuis en lopen het risico te vereenzamen, omdat hun familieleden meerdere banen naast elkaar hebben om rond te kunnen komen. Het leven op Bonaire wordt steeds duurder door deze snelle groei en sociale uitkeringen en pensioenen zijn niet hoog genoeg om in het levensonderhoud te kunnen voorzien.
De organisatie wil de aankomende jaren meer kwetsbare mensen (16-plus) bereiken met haar aanbod. Deze outcome wil ze realiseren op verschillende manieren. Zo wil ze de frequentie van haar activiteitenaanbod verhogen van 2,5 naar 5 dagen per week. De inhoud van het programma wil ze nog meer afstemmen met haar samenwerkingspartners en deelnemers. Ook wil ze haar bereik vergroten door gratis activiteiten aan te bieden en haar missie, iedereen gelijk bejegenen, actief uit te blijven dragen. Daarnaast wil Hòfi Kultural de resultaten van de inspanningen borgen door medewerkers aan de organisatie te binden, teamsessies te houden gericht op verdieping van de kernwaarden en op zoek te gaan naar nieuwe bestuursleden die de visie van de organisatie uit kunnen dragen.
Hòfi Kultural werkt al meerdere jaren samen met de plaatselijke geestelijke gezondheidszorg: Mental Health Caribbean (MHC). In samenwerking met MHC bereikt Hòfi Kultural een deel van haar doelgroep. De samenwerking zorgt ook voor een verbetering van het imago van MHC en een versterking van de gelijkwaardigheid tussen hulpverlener en hulpvrager. Tot slot draagt MHC zorg voor het vervoer van en naar Hòfi Kultural. Beide partijen willen de bestaande samenwerking de komende jaren naar een hoger plan tillen en daarmee het welzijn van de bewoners van Bonaire verbeteren. Behalve met MHC werkt Hòfi Kultural samen met de Zorg en Welzijngroep en met Fundashon Kuido Pa Personanan Desabilita. Beide organisaties bieden zorg aan mensen met een lichamelijke of geestelijke beperking. Gedurende de periode 2025-2028 wil Hòfi Kultural haar partners in de zorg verder uitbreiden.

Op organisatorisch vlak willen de oprichters van de organisatie de aankomende jaren een stap terug doen en een adviserende rol innemen. In samenwerking met Atana wordt er de komende periode ook een nieuw bestuur gezocht.

Inhoudelijke kwaliteit

Hoewel Hòfi Kultural haar activiteiten richt op de brede doelgroep ‘iedereen die ons nodig heeft’, heeft de commissie er vertrouwen in dat het bereik gerealiseerd wordt. Ze kan de beredenering dat Bonaire te klein is om je op één doelgroep te richten, goed volgen. Ook is ze bekend met de weinige voorzieningen op het eiland. Dat Hòfi Kultural van alle markten thuis is en haar aanbod algemeen houdt, zodat iedereen mee kan doen, vindt ze dan ook passen bij de situatie.

De commissie vindt de doelgroep 60-plussers duidelijk onderscheiden in het plan. Hòfi Kultural bereikt kwetsbare mensen die alleen thuis zitten, arbeidsongeschikten, chronische problemen of psychische uitdagingen. De commissie noemt het sterk dat Hòfi Kultural er is voor Bonairianen die de kans lopen buiten de maatschappij te vallen. Door de weinige voorzieningen die er zijn op het eiland, is dit volgens haar van groot belang. Ze heeft waardering voor de combinatie van maatwerk en traditionele activiteiten die de organisatie biedt. De organisatie geeft aan dat werkenden weinig deelnemen aan de activiteiten doordat de activiteiten vooral doordeweeks en overdag plaatsvinden. De aankomende jaren wil Hòfi Kultural meerdere dagdelen per week en ook op zaterdag activiteiten organiseren. Zij wil hiermee een brede doelgroep vanaf 16-plus bereiken. De commissie vindt deze groep summier toegelicht in het plan. Wel vindt ze het, gezien de bekendheid van de organisatie en weinige culturele activiteiten op Bonaire, aannemelijk dat een uitbreiding van openingstijden het bereik zal vergroten.

De samenwerkingen die Hòfi Kultural beschrijft met het sociale domein, zijn gedegen uitgewerkt. Hoewel de organisatie geen vaste co-creatie-partner heeft, ziet de commissie hier binnen de lokale context veel mogelijkheden voor. Zo dragen partners mede zorg voor de afstemming met deelnemers van het vervoer naar de locatie. De organisatie stimuleert het volgen van opleidingen en cursussen ter versterking van de eigen organisatie en de kenniseconomie op

Bonaire. Zo volgt een van de oprichters de opleiding Ervaringsdeskundigheid en wordt deze kennis als onderdeel van het Hòfi Kultural-gedachtegoed overgedragen aan medewerkers en geïntegreerd in de bestaande activiteiten. De commissie is enthousiast over de ontwikkeling van activiteiten vanuit kracht, in plaats van kwetsbaarheid. Als kritiekpunt vindt de commissie de activiteiten rondom muziek, zang en arts & crafts, met begeleiding van gastvrouwen en creatieve procesbegeleiders, wat beknopt toegelicht. De commissie vindt de verbonden aanpak, die ook blijkt uit enthousiaste citaten van deelnemers, overtuigend. Ze ziet in Hòfi Kultural een belangrijke aanbieder van participatieve kunst op het eiland, met een sterke koppeling naar zorg en welzijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is erg enthousiast over de betekenis van Hòfi Kultural voor de Bonairiaanse maatschappij. Ze ziet de impact van de organisatie, juist op een eiland met slechts 25.000 bewoners, van grote waarde. De organisatie richt zich op kwetsbare deelnemers en houdt via culturele activiteiten onderling contact en ondersteunt hiermee ook deze groep. De noodzaak hiervoor is in het plan uitgebreid onderbouwd. Het eiland heeft een kleine gemeenschap, waardoor er sneller sprake is van sociale controle en stigmatisering. De groei en ontwikkeling van Bonaire creëert volgens de commissie een begrijpelijk spanningsveld. Enerzijds probeert het eiland mee te komen met de wereld, anderzijds wil het de authenticiteit bewaren. De commissie ziet sterk onderbouwd hoe Hòfi Kultural een rol kan spelen in deze maatschappelijke vraagstukken. Zo bieden de activiteiten van de organisatie ruimte aan traditioneel instrumentgebruik en liederen, waardoor Bonairiaanse tradities levend blijven. Ook zorgt het co-creëren met een brede doelgroep ervoor dat deze de kennis en ervaring van verschillende generaties kan waarderen en overdragen. De organisatie heeft een centrale positie, als enige voorziening in zijn soort, en bekleedt een huiskamerfunctie voor de bevolking. Hierdoor vergroot ze de sociale cohesie vergroot en gaat ze eenzaamheid tegen.

De samenwerkingen van Hòfi Kultural met organisaties in het sociale domein, zijn versterkend voor het zorgnetwerk op Bonaire en bieden ondersteuning aan de kwetsbare bevolking op het eiland. De samenwerkingen met andere culturele organisaties op het eiland ondersteunen een divers cultureel ecosysteem en vergroten het bereik. Zo legt Hòfi Kultural samen met School for Performing Arts de link naar jongeren en jongvolwassenen en met Terramar Museum, FuHiKuBo en Cultureel Park Mangazina di Rei de link naar erfgoed, historie en cultuur. De maatschappelijke betekenis van de doelstellingen en van de activiteiten van Hòfi Kultural is volgens de commissie groot en sluit naadloos aan bij het profiel van de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt Hòfi Kultural een aansprekend voorbeeld van een drempelverlagende en inclusieve organisatie. Doordat Bonaire klein is, heeft de organisatie naar eigen zeggen veel naamsbekendheid en relatief weinig moeite met het bereiken van haar doelgroepen. De commissie ziet de omgevingsfactoren als ondersteunend, maar vooral de inzet van de organisatie als reden voor het succes. Ze waardeert hoe Hòfi Kultural zorgvuldig haar activiteiten afstemt met de doelgroep en met haar partners. De tijd die de organisatie steekt in een gelijkwaardige en respectvolle samenwerking met deze partijen, is volgens de commissie essentieel voor een toegankelijk aanbod. De focus op co-creatie en het ontwikkelen van activiteiten op maat, versterkt deze toegankelijkheid nog verder.

Uit het plan spreekt een grote ambitie van Hòfi Kultural om zoveel mogelijk drempels weg te nemen. De commissie ziet deze laagdrempeligheid op verschillende manieren terug. In de inloopochtend die de organisatie in de toekomst wil organiseren en om mensen de kans te geven vrijblijvend kennis te maken met het aanbod. Ook worden de activiteiten gratis aangeboden en het niveau aangepast aan de persoonlijke behoeften van de deelnemers. Voor mensen die geen vervoer hebben, zorgt Hòfi Kultural samen met partner De Zorg en Welzijngroep voor een busje. Daarnaast houdt Hòfi Kultural de instellingen in het sociale domein op de hoogte van de mogelijkheid om cliënten bij de organisatie te brengen. De visie van Hòfi Kultural op de Code Diversiteit & Inclusie is ingebed in de organisatie en terug te zien in de samenstelling van zowel deelnemers, partners als team. De organisatie gaat ervan uit dat niemand hetzelfde is en iedereen gelijk. Ze draagt actief uit verschillende leeftijden, kleuren, genders, seksuele voorkeuren en mankementen welkom te heten. De commissie vindt de gepresenteerde plannen gastvrijheid en toegankelijkheid uitstralen.

Wat betreft het vergroten van de digitale toegankelijkheid maakt Hòfi Kultiral gebruik van een WhatsApp-groep, Facebook, publicaties, website en persberichten. De commissie is te spreken over de inzet van sociale media als digitale ontmoetingsplek voor de deelnemers. Zij verwacht dat dit middel op Bonaire, zeker onder de doelgroep van ouderen een grote impact heeft. De WhatsApp-groep inzetten om eenzaamheid tegen te gaan, met de deelnemers te communiceren en hen betrokken te houden, vindt de commissie effectief en duurzaam. Het middel reikt tot in de huiskamers en draagt bij aan onderlinge verbondenheid van de deelnemers en inclusie van groepen die (tijdelijk) niet fysiek aanwezig kunnen zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie constateert dat Fundashon Plataforma Kultural, de stichting achter Hòfi Kultural, een ervaren en professionele stichting is, die zich bewust is van de sector en van de maatschappelijke - en economische ontwikkelingen. De stichting is financieel gezond en ook de financieringsmix heeft binnen de context van de eilanden voldoende spreiding. Hoewel de commissie begrip heeft voor de sterke afhankelijkheid van subsidies, vindt ze de begroting erg kwetsbaar. Zo valt op dat de meeste kosten gaan zitten in het beheer van de organisatie. De commissie vindt de honoraria voor de manager bedrijfsvoering en de huurlasten van het gebouw aan de hoge kant. De activiteitenlasten daarentegen zijn relatief laag ingeschat, zeker gezien het maatwerk dat Hòfi Kultural levert. De commissie begrijpt dat het genereren van publieksinkomsten uitdagend is voor de organisatie. De weinige inkomsten die Hòfi Kultural heeft, zijn niet opgenomen in de begroting en vloeien terug naar de activiteiten. De commissie is positief over de wens van de organisatie om mensen op termijn in loondienst te nemen, om zo de voortgang van de organisatie te bewaken. Ze ziet deze wens graag vertaald in de begroting.

De zakelijke kennis binnen de organisatie en de inrichting van de administratieve organisatie voldoet. De manager bedrijfsvoering van Hòfi Kultural werkt samen met een accountants- en administratiekantoor. Ook de monitoring van het bedrijfsmatige beleid, door een extern onafhankelijk bureau, komt gedegen over. Het naleven van de Fair Practice Code is terug te lezen in de cijfers. Het naleven van de Governance Code Cultuur stemt de commissie positief waar het gaat over het eigen inzicht van de organisatoren. Doordat de organisatie de gewenste scheiding tussen bestuur en uitvoering beschrijft in haar plannen en aantoont hoe zij dit wil gaan toepassen, voldoet zij aan de principes van de code. De commissie wijst hierbij met klem op het belang deze scheiding door te voeren alvorens de beleidsperiode aanvangt. De kwetsbaarheid van de bedrijfsvoering indachtig, verzoekt de commissie de aanbevelingen binnen dit criterium ter harte te nemen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid is zeer goed en de bedrijfsvoering voldoende. Fundashon Plataforma Kultural behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting 20Hertz	€ 500.000	€ 0	€ 0

STICHTING 20HERTZ

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting 20Hertz (hierna 20Hertz) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de uitbreiding en vestiging van dansschool 20Hertz Academy en het produceren van voorstellingen van de 20Hertz Company in de komende periode.

20Hertz, dansschool voor doven en slechthorenden, maakt cultuurparticipatie en educatie mogelijk voor mensen met een auditieve beperking. De organisatie werkt samen met hoofdpartner Stichting Welzijn Doven Amsterdam (SWDA). 20Hertz verwacht jaarlijks gemiddeld 247 activiteiten uit te voeren, waarmee ze gemiddeld 320 deelnemers bereikt en 2.125 overige personen. De activiteiten bestaan uit lessen, workshops, eindshows en optredens.

20Hertz wil de komende jaren toegankelijke voorstellingen produceren vanuit de 20Hertz Company. In 2027 organiseert ze voor het eerst een festival. Daarnaast wil ze de eerste dansschool in Nederland voor doven en slechthorenden, de 20Hertz Academy, uitbreiden met ten minste vier extra locaties in het land. Deze outcome wil de organisatie realiseren in samenwerking met hoofdpartner SWDA en aanvullende programmapartners. Ze wil amateurs en aspirant-professionals de ruimte te geven om zichzelf te ontwikkelen, op hun eigen tempo, in hun eigen taal en in een veilige omgeving. 20Hertz zet tolken Nederlandse Gebarentaal in en onderzoekt onder meer het gebruik van lage basfrequenties en visuele elementen. Door haar deelnemers interne trainingen en doorgroeimogelijkheden aan te bieden, wil 20Hertz zowel cultuurdeelname als eigenaarschap voor en door dove en slechthorende kunstliefhebbers en -beoefenaars bevorderen. 20Hertz wil haar doelgroep dove dansers een rolmodel laten zijn voor de komende generaties in de dovenwereld.
Om de kwaliteit van de activiteiten te waarborgen en ook landelijk haar doelgroep te kunnen bereiken, bundelt 20Hertz de krachten met partner SWDA. Dit is een belangenbehartigingsorganisatie voor dove mensen in en rond Amsterdam. Nationaal is SWDA bekend als dé ontmoetingsplek voor mensen met een auditieve beperking. Maandelijks organiseert ze een gebarencafé, dat bezocht wordt door mensen uit heel Nederland.

SWDA wordt volledig gerund door dove mensen, heeft veel kennis in huis over de dovencultuur en staat in nauwe verbinding met dove mensen in heel Nederland. Overige partners waarmee ze kennis deelt, zijn onder andere VIA ZUID, Sally Dansgezelschap Maastricht, Huis voor de Kunsten Limburg, ECI Cultuurfabriek en TYD. 20Hertz zegt regelmatig panels over cultuur en inclusie bij te wonen, om haar bevindingen en opgedane kennis te delen met het veld. Deze panels vinden onder andere plaats bij Fontys Hogescholen, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Provincie Limburg, gemeente Heerlen en Cultuur Inclusief. 20Hertz wil een duurzaam platform bieden en daarmee langdurig bijdragen aan gelijke kansen voor personen die niet als vanzelfsprekend aan cultuur kunnen deelnemen.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de doelgroepgerichte aanpak van 20Hertz. Het doel om de drempel voor deelname aan dans- en cultuuractiviteiten te verlagen voor dove en slechthorende jongeren en (jong) volwassenen, komt in de plannen sterk naar voren.
De 20Hertz Company richt zich op een gemeenschap van dove en slechthorende mensen (tot 45 jaar). De 20Hertz Academy is er voor dove en slechthorende mensen (vanaf 6 jaar). De commissie is onder de indruk van de artistiek hoge kwaliteit die 20Hertz nastreeft en de gedrevenheid die uit de plannen spreekt. Hoe de aanvraag de activiteiten presenteert, vindt de commissie belemmerend voor een goed begrip. De werkprocessen zijn onvoldoende uitgeschreven om de activiteiten op volle waarde te kunnen schatten.

20Hertz is zich zeer bewust van de drempels die er zijn voor haar doelgroep, zowel vanuit ervaringsdeskundigheid als doelgroeponderzoek. Met de inzet van tolken Nederlandse Gebarentaal, lage basfrequenties en lichteffecten maakt 20Hertz de activiteiten toegankelijker voor zowel doof publiek als dove performers op het podium. De commissie is positief over de workshops en voor- en nagesprekken die de organisatie bij de voorstellingen voert. De commissie onderschrijft het belang van kennisverspreiding en bewustzijn. Ook vindt ze de dovenevenementen waar 20Hertz aan deelneemt, bijdragen aan de representatie van de doelgroep. Ze noemt het aannemelijk dat 20Hertz, door een plek te creëren waar in alle rust dans geleerd en beoefend kan worden, deelnemers enthousiasmeert voor kunst en cultuurdeelname in brede zin. De stap van het in veilige setting leren en beoefenen, naar het benaderen van (reguliere) kunstinstellingen, vindt ze echter te summier uitgewerkt in het plan.
De 20Hertz Academy gaat uit van reguliere danslessen in het amateurveld, met als doel een zo ‘normaal mogelijke’ setting te bieden, binnen de mogelijkheden van de doelgroep wat tempo, taal en ruimte betreft. Veel doven komen niet mee bij horende dansscholen of worden op voorhand geweigerd bij kunstvakopleidingen, aldus 20Hertz. De Company biedt deelnemers de ruimte om te ontwikkelen als semi-professional, op te treden en zichzelf in de kijker te spelen, onder meer tijdens het festival dat 20Hertz in 2027 organiseert. De aansluiting bij een reguliere setting vergroot volgens de commissie de mogelijkheden voor de doelgroep binnen het reguliere veld en werkt drempelverlagend.

De samenwerking tussen 20Hertz en partner SWDA komt gelijkwaardig over. De commissie ziet de verbreding van locaties met behulp van SWDA als passende manier om de slagkracht en kennis van 20Hertz te vergroten. Punt van kritiek is dat 20Hertz niet toelicht waaruit de kennisdeling met de verschillende partners bestaat.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt 20Hertz een zeer waardevolle en unieke toevoeging aan het culturele landschap. Ze onderschrijft de doelstelling van het project om de kloof tussen de horende en niet-horende maatschappij te verkleinen en de integratie van mensen met een auditieve beperking te bevorderen. De organisatie zet met haar activiteiten inclusiviteit binnen de podiumkunsten op scherp en vergroot het bewustzijn in het veld. De commissie noemt de relatie die 20Hertz heeft met de doelgroep zeer sterk en de rol en betekenis die de organisatie voor hen heeft evident. Uit het plan blijkt dat de toeloop bij de lessen enorm is en de behoefte groot. Meer mogelijkheden voor mensen met een auditieve beperking om deel te nemen aan de podiumkunsten zijn hard nodig. De publieksaanpak van 20Hertz vindt de commissie doordacht. Om de kloof tussen beiden werelden te verkleinen, wil 20Hertz theaterbezoek voor zowel haar deelnemers als het publiek toegankelijker en inclusiever maken. Ze legt daarbij de focus op haar eigen discipline, dans, in het bijzonder. De organisatie draagt hiermee van binnenuit bij aan het uitbreiden en diversifiëren van het professionele culturele veld.
De commissie vindt dat 20Hertz een wezenlijke verbinding beschrijft tussen de inhoud van haar activiteiten en de maatschappelijke betekenis. De doelstellingen die 20Hertz voor zichzelf formuleert qua maatschappelijke betekenis zijn passend bij het eigen profiel en onderdeel van het algemene beleid. Initiatiefnemer Sharon vertegenwoordigt het bieden van inclusieve danslessen, met als doel dove en slechthorende mensen de mogelijkheid te geven om actief deel te nemen aan kunst en creatie, vanuit de kern van de organisatie. Zowel vanuit individuele achtergrond als de achtergrond van de groep draagt 20Hertz bij aan de diversiteit en inclusie binnen het culturele landschap in het algemeen en het danswerkveld in het bijzonder. 20Hertz onderscheidt zich volgens de commissie vanwege de unieke combinatie van een hoog artistiek niveau en een werkwijze door en voor de specifieke groep deelnemers met een auditieve beperking.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Het criterium toegankelijkheid is verweven met alle activiteiten van 20Hertz. Vanuit de gerichtheid op bezoekers en performers en zowel participatie als beleving toetst ze alle uitingen hierop. Zo vertaalt ze online posts, filmpjes, flyers, foto's en video's naar Nederlandse Gebarentaal om de toegankelijkheid voor de doelgroep te vergroten. De 20Hertz Academy zet in op andere manieren om ritme te ervaren en geeft op verschillende niveaus inclusieve danstraining die toegankelijk is voor mensen met een auditieve beperking. De commissie waardeert het dat 20Hertz zowel de mogelijkheid biedt om puur hobbymatig danslessen te volgen, als de mogelijkheid om door te stromen naar de 20Hertz Company, waarbij een professionele carrière in het verschiet kan liggen. Deze inzet heeft volgens haar potentie het culturele veld van binnenuit inclusiever te maken.

Gezien de unieke status van de dansschool vindt de commissie het aannemelijk dat 20Hertz een breed publiek bereikt en deelnemers trekt vanuit alle delen van het land. De 20Hertz Company geeft voorstellingen in het hele land en de 20Hertz Academy biedt lessen in Den Bosch en Amsterdam. De commissie zet vraagtekens bij de geplande uitbreidingen naar Rotterdam, Roermond, Utrecht en Groningen. Ze vindt deze stap, hoewel in theorie positief, erg ambitieus. Bezien vanuit de kleine capaciteit van de interne organisatie, met vooral Sharon als kartrekker, had ze onderbouwd willen zien hoe de uitbreidingen in de praktijk gerealiseerd worden. De organisatie geeft aan een grote nationale spreiding te hebben en flexibel in te spelen op landelijke vragen. Met flexibel inspelen lijkt de organisatie vooral te wijzen op het feit dat Sharon 'dag en nacht' bereikbaar is voor vragen. Een situatie die de commissie niet vindt passen bij deze ontwikkelstap. De toegankelijkheid dient breder gedragen te worden vanuit de interne organisatie, in de vorm van meer menskracht. De Code Diversiteit & Inclusie, hoewel deels integraal vertegenwoordigd door de organisatie, is wat betreft de diversiteit onder deelnemers en publiek wat summier toegelicht. Zo ontbreekt de aanpak om de diverse groepen - los van de dovengemeenschap – via het onderwijs, buurtcentra, danslessen, workshops, congressen en voorstellingen te werven. Gezien de grote bijdrage die 20Hertz levert aan inclusiviteit, vindt de commissie dit echter minder zwaar wegen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

20Hertz is een jonge stichting, opgericht in 2022. Ze is vrij van schulden en oogt in principe gezond. De commissie merkt op dat de jaarrekening niet gecontroleerd is door een extern bureau en dat de solvabiliteits- en liquiditeitsratio's niet doorgerekend zijn. Hierdoor kan ze dit aandachtspunt niet volledig toetsen. Hoewel er ondersteuning in de vorm van extra choreografen begroot is, hangt de voortgang van de organisatie grotendeels aan initiatiefnemer Sharon. Dit maakt de uitvoering relatief kwetsbaar. De begroting sluit in beginsel aan bij de gepresenteerde activiteiten, maar 20Hertz zet in op een forse vergroting van de organisatie. Ten opzichte van de exploitatiebegroting in 2023, á €117.000, groeit de organisatie naar gemiddeld €300.000 in de periode 2025-2028. De commissie is niet overtuigd van de maatregelen die de organisatie neemt om deze groei te dragen. Ook merkt ze bij de personele lasten in 2028 een verlaging op die niet wordt toegelicht.

20Hertz wil de aankomende jaren toewerken naar een begroting waarbij ongeveer 50% gesubsidieerd is en 50% bestaat uit eigen inkomsten of alternatieve financiering. Gezien de ANBI- status en unieke positie binnen de culturele sector heeft de commissie vertrouwen in de mogelijkheden van 20Hertz om haar financieringsmix in de toekomst beter te spreiden. Het plan schetst hier ook voorbeelden van, in de vorm van sponsordeals met grote bedrijven en kledingsponsoring. Dat de risicoanalyse en beheersmaatregelen beperkt zijn tot de inzet van het eigen vermogen en het vergroten van de subsidieafhankelijkheid, als antwoord op eventuele problemen, vindt de commissie echter risicovol.

20Hertz voldoet aan de Governance Code Cultuur en schetst een duidelijke rolverdeling, met monitoring in de vorm van maandelijkse vergaderingen door het bestuur. Deze frequentie past bij een beginnende organisatie. De leden van het bestuur zijn werkzaam binnen de professionele danssector, waardoor de commissie verwacht dat zij de juiste expertise hebben om 20Hertz verder te brengen. Wat betreft de Fair Practice Code voldoet 20Hertz aan de richtlijn vanuit de Cao Toneel & Dans en past ze de 50% extra voor zzp'ers toe.

De commissie concludeert dat 20Hertz een groot improvisatievermogen heeft en inzicht toont in de stappen die nodig zijn om de organisatie te vergroten en verder te positioneren. De commissie vindt het opschalen, vanwege de niet ondervangen risico's, te vroeg komen en onvoldoende realistisch.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is, de maatschappelijke betekenis zeer goed en de toegankelijkheid goed. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting 20Hertz behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

STICHTING ART-S-COOL

ADVIES: HONOREREN

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Art-S-Cool	€ 266.000	€ 266.000	€ 266.000

SAMENVATTING
Stichting Art-S-Cool (hierna Art-S-Cool) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar jongerenprogrammering Future Institute of Art in de komende periode.

De Haagse Kunstschool Art-S-Cool richt zich op het aanbieden van kunsteducatie en cultuurparticipatie in de vrije tijd voor jongeren om hun artistieke en persoonlijke ontwikkeling te bevorderen. Dit doet ze binnen en buiten het reguliere onderwijs, met speciale aandacht voor kinderen en jongeren in achterstandssituaties. Ze streeft ernaar kunst toegankelijk te maken voor iedereen en talentontwikkeling te stimuleren met intensieve begeleiding en inspirerende projecten.

Met haar meerjarenprogramma Future Institute of Art richt Art-S-Cool zich op jongeren van 12 tot en met 21 jaar uit Haagse aandachtswijken. Het hoofddoel is dat deze jongeren ontdekken dat ze door actieve kunstparticipatie creatieve vaardigheden kunnen inzetten voor zichzelf, de ander en de omgeving. Voor de komende jaren heeft Art-S-Cool hiervoor drie kernactiviteiten benoemd: inspiratiebijeenkomsten, maatschappelijke kunstprojecten en verdiepingstrajecten. Deze zijn alle gericht op het stimuleren van de creatieve en persoonlijke groei van jongeren, het verbinden van jongeren met professionele kunstenaars en ontwerpers, en het bieden van kansen voor jongeren om zich verder in de kunsten te ontwikkelen. Het outreachende programma is bedoeld om jongeren te inspireren, maatschappelijk relevante thema's aan te snijden met kunst en talentontwikkeling aan te bieden. Art-S-Cool werkt hiervoor samen met partijen uit het onderwijs, welzijn en jeugdzorg: Johan de Witt scholengroep, Zuid-West College, Stagehuis Schilderswijk, Stichting Leergeld Den Haag en Stichting MEION (Mens In Ontwikkeling).

Art-S-Cool heeft een groeiend bereik van ruim 2.000 deelnemers aan de inspiratiebijeenkomsten in het voortgezet onderwijs, 100 actieve deelnemers in de maatschappelijke kunstprojecten en 65 deelnemers binnen de verdiepingstrajecten. Via exposities, publicaties en sociale media bereikt het werk van deelnemers een groter publiek. In de komende periode breidt Art-S-Cool haar activiteiten uit van de Schilderswijk naar Den Haag Zuidwest.

Inhoudelijke kwaliteit

Art-S-Cool legt een sterke nadruk op het bereiken van jongeren, in het bijzonder jongeren in achterstandssituaties, met kunstactiviteiten. Deze doelgroep is volgens de commissie helder gedefinieerd. Ze vindt dat Art-S-Cool zich bewust is van de specifieke behoeften en uitdagingen van haar doelgroep en hun een aantrekkelijk, outreachend programma biedt. Het is voor de commissie duidelijk dat Art-S-Cool in de komende periode het aantal partners in wil uitbreiden en haar programmering wil opschalen naar Den Haag Zuidwest.

De commissie ziet dat de samenwerkingen gericht zijn op meer ontwikkelkansen voor jongeren en een betere culturele infrastructuur voor de doelgroep. Art-S-Cool maakt effectief gebruik van samenwerkingen met scholen en sociale instellingen om deze jongeren en hun verzorgers te bereiken. Deze partijen hebben expertise vanuit verschillen initiatieven binnen het (specialistisch) jongerenwerk, ambulant werk, onderwijs en projecten voor Maatschappelijke Diensttijd (MDT). De keuze voor de partners vindt de commissie logisch en inhoudelijk van meerwaarde. Hoewel de benadering van de doelgroep helder is, had de commissie graag meer willen lezen over hoe Art-S-Cool het jongerentalenten-programma in co-creatie met deelnemers en samenwerkingspartners vormgeeft. Maar de commissie vindt het vertrouwenwekkend dat jongeren de naam voor het programma hebben bedacht en dat het kunstenaanbod aansluit op hun leefwereld. Ook vindt ze het positief dat Art-S-Cool afdoende blijk geeft van ambitie om deelnemers en de buurt intensiever te betrekken bij de monitoring en evaluatie.
De commissie is enthousiast over hoe Art-S-Cool binnenschools kunstonderwijs verbindt aan haar buitenschools aanbod. Prijzenswaardig in de samenwerking is de aandacht voor praktische ondersteuning uit het sociaal domein, zoals de verkenning om huiswerkbegeleiding te combineren met de programmering. Ook de aandacht voor meer ouderbetrokkenheid en voor een oriëntatie op een (voorbereidende) creatieve beroepsopleiding is positief. Met Future Institute of Art biedt Art-S-Cool daarmee een onderscheidend programma dat niet alleen aan de wensen van jongeren voldoet, maar ook langetermijnperspectief biedt op hun persoonlijke en creatieve ontwikkeling.
De commissie waardeert de focus op het bieden van structurele mogelijkheden aan jongeren met een beperkte toegang tot cultuur. Art-S-Cool gaat uitvoerig in op haar procesgerichte aanpak. Deze draagt volgens de commissie bij aan minder drempels voor cultuurparticipatie en aan een inclusieve cultuursector. Dit ziet ze bevestigd in de keuze van de professionals en de inzet van jongeren die als assistent en rolmodel fungeren voor deelnemers.
Art-S-Cool combineert volgens de commissie een doordachte visie op haar rol in het culturele veld met aantrekkelijke activiteiten. Hierbij reflecteert Art-S-Cool helder op eerdere ervaringen met cross-sectorale samenwerkingen voor de doelgroep. Ze toont hiermee ervaring te hebben in het ontwikkelen van inhoudelijk sterke, samenhangende en toegankelijke kunstactiviteiten. Daarmee toont Art-S-Cool de capaciteit om effectieve samenwerkingsverbanden op te bouwen die in lijn zijn met de regeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Activiteiten van Art-S-Cool, waaronder inspiratiebijeenkomsten, maatschappelijke kunstprojecten en verdiepingstrajecten, zijn ontworpen om deelnemers niet alleen kennis te laten maken met kunst en cultuur, maar ook om hen te stimuleren actief bij te dragen aan de samenleving. De komende periode zet Art-S-Cool in op de versterking van de ingezette activiteiten in de Schilderswijk en op uitbreiding naar aandachtwijken in Den Haag Zuidwest. Haar benadering is volgens de commissie van maatschappelijke betekenis voor individuele deelnemers en hun omgeving. Dit laatste door bij te dragen aan sociale cohesie, culturele diversiteit en een sterke culturele infrastructuur. De commissie leest heldere verbindingen tussen samenwerkingspartners, omgeving en deelnemers van Art-S-Cool terug in de aanvraag.

De samenwerkingen met lokale scholen en maatschappelijke organisaties geven volgens de commissie blijk van de intentie van Art-S-Cool om bruggen te bouwen tussen verschillende sectoren. De partners versterken samen de infrastructuur rondom jongeren en vergroten daarmee hun ontwikkelkansen. Door deze partnerschappen kan Art-S-Cool een veelzijdig programma aanbieden voor jongeren en dat ook bijdraagt aan hun omgeving en een duurzame culturele infrastructuur.
De benadering van Art-S-Cool om samen met welzijn en onderwijs drempels voor cultuurparticipatie weg te nemen, heeft zich volgens de commissie de afgelopen jaren bewezen. Art-S-Cool vertaalt haar kennis van de doelgroep duidelijk naar haar programmering. Het meerjarenprogramma overtuigt in de manier waarop ze kinderen en jongeren op hun persoonlijke interesses en mogelijkheden aanspreekt. Dit resulteert onder meer in een indrukwekkend deelnemersbereik.

Art-S-Cools focus op kunsteducatie voor jongeren in achterstandswijken, positioneert haar als een cruciale schakel in het bevorderen van gelijke kansen voor cultuurparticipatie. Ze beschrijft helder dat er in de wijken waar ze opereert, steeds meer armoede is en welke drempels de jongeren ervaren. Het is voor de commissie evident dat deze opgroeiende jeugd minder kansen heeft om zich na school te ontwikkelen met vrijetijdsaanbod. Art-S-Cool sluit met haar aanpak aan bij actuele beleidsvoornemens in Den Haag om kinderen en jongeren betere kansen te bieden. Zo beschrijft Art-S-Cool helder haar bijdrage aan het leerecosysteem, de mogelijkheden voor sociaal-maatschappelijke initiatieven binnen de rijke schooldag en de verbinding met MDT-projecten.

De impact van Art-S-Cool op de persoonlijke ontwikkeling van jongeren wordt duidelijk uit de verhalen van voormalig deelnemers in de aanvraag. Kenmerkend voor haar werkwijze is dat jongeren zelf bedenken wat ze willen leren en wat ze voor hun omgeving willen doen. Door langdurig te werken met vaste professionals en jongerenwerkers krijgen deelnemers de ruimte en middelen om hun creatieve en artistieke vaardigheden te ontwikkelen. Deze individuele groei en aandacht voor samenwerken en talentontwikkeling is volgens de commissie ook van maatschappelijke meerwaarde.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt de inzet op toegankelijkheid verweven met het kerndoel van Art-S-Cool: kunst en cultuur toegankelijk maken voor jongeren, met een bijzondere aandacht voor jongeren uit achterstandswijken. Ze maakt dit doel concreet met een jaarlijkse reeks kunstactiviteiten die niet alleen fysiek toegankelijk zijn, maar ook rekening houden met de culturele en sociaal-economische achtergrond van deelnemers.
Art-S-Cool werkt intensief samen met andere culturele instellingen uit de regio om de deelname van jongeren te stimuleren. Zo is er uitwisseling met een urban-dansschool, theaterhuis en muziekcentrum om van elkaar te leren hoe de doelgroep met actieve cultuurparticipatie te bereiken is.
Art-S-Cool beschrijft volgens de commissie helder haar inzet op verschillende aspecten van toegankelijkheid. Door haar samenwerkingsverbanden kan Art-S-Cool barrières voor deelname identificeren en aanpakken, zoals financiële beperkingen, beperkte representatie in de sector, onbekendheid met (geringe) aanbod en weinig kennis van loopbaanmogelijkheden. Ze houdt programma's laagdrempelig, vraagt geen of minimale kosten voor deelname en biedt de activiteiten in de leefomgeving van de doelgroep aan. Ook sluit het programma aan op schooltijden en schoolvakanties. Hierbij gebruikt Art-S-Cool aansprekende beeldtaal om jongeren en ouders te bereiken. De commissie erkent dat de implementatie van een vertaaltool op de website van Art-S-Cool de digitale toegankelijkheid aanzienlijk vergroot.
Een van de sterke kanten van de aanpak vindt de commissie de persoonlijke betrokkenheid van de uitvoerders bij de deelnemers. Ze prijst de mogelijkheden voor maatwerk binnen het aanbod. Art-S-Cool laat hiermee zien te streven naar een inclusieve benadering die diversiteit onder deelnemers viert. Dit ziet de commissie ook weerspiegeld in de manier waarop Art-S-Cool projecten ontwikkelt, met aandacht voor verschillende culturele achtergronden en ervaringen. Door te werken met kunstenaars en mentoren uit diverse gemeenschappen zorgt Art-S-Cool ervoor dat deelnemers zich vertegenwoordigd en gewaardeerd voelen binnen de kunstactiviteiten.
De commissie ziet duidelijke aandacht voor de Code Diversiteit & Inclusie. Art-S-Cool onderstreept het belang van het weerspiegelen van de culturele en sociale diversiteit van de gemeenschap binnen haar programma, partners, personeel en publiek. Dit doet ze onder meer door haar bereik actief te monitoren en gericht beleid te voeren voor diversiteit in werving en selectie, waaronder de samenstelling van het bestuur.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Art-S-Cool bestaat uit een kunstenaarscollectief en kent een actief bestuur. Het collectief bestaat uit circa veertig kunstenaars, vormgevers en ontwerpers die binnen- en buitenschoolse cultuureducatie verzorgen aan ruim duizend kinderen en jongeren per week. Art-S-Cool heeft meerjarige ervaring in deze sector en duurzame samenwerkingsrelaties en die geven de commissie vertrouwen in de haalbaarheid en continuïteit van de gepresenteerde programmering.
Art-S-Cool zet uiteen hoe ze haar financiën beheert en hoe ze strategische plannen ontwikkelt voor de lange termijn. De organisatie lijkt doordrongen van het belang van een solide financieel fundament om haar ambities te ondersteunen. Zo maakte ze in 2022 een risicoanalyse van enkele organisatievraagstukken, waaronder de primaire processen en het besturingsmodel. Een van de voornemens, de uitbreiding van de directie met een zakelijk directeur, is inmiddels gerealiseerd.

De commissie beoordeelt Art-S-Cool als een financieel gezonde stichting met een redelijk eigen vermogen. Ze kan enige tegenslag opvangen met eigen middelen. De verwerking van de subsidies in de jaarrekening is conform regelgeving en het aangevraagde subsidiebedrag is in lijn met de huidige jaarlijkse exploitatie. De commissie mist toelichting op de begroting, waardoor ze de koppeling tussen de diverse activiteiten en begroting lastig kan maken. Wel zijn de totale baten en kosten van het meerjarenprogramma per jaar opgenomen en verschaffen de financiële gegevens voldoende inzicht in de operationele kosten. De commissie merkt op dat partnerbijdrages vanuit de sociale instellingen geen onderdeel uitmaken van het dekkingsplan. De deelnemersbijdrages zijn logischerwijs gering. Additionele baten komen uit publieke en private middelen, waaronder gemeentelijke subsidies en fondsen. Dit externe vertrouwen vindt de commissie een positief teken van de financiële duurzaamheid van de activiteiten van de stichting. De diversiteit in financieringsbronnen duidt volgens haar op een robuuste strategie om afhankelijkheid te minimaliseren. De commissie adviseert wel meer aandacht te besteden aan een aanpak voor risicobeheersing.

De commissie vindt dat de organisatiestructuur de doelstellingen effectief ondersteunt. Ook gaat Art-S-Cool in op de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van haar directie, bestuur en medewerkers. Voor de Governance Code Cultuur toont ze een sterk commitment met goed bestuur en toezicht. Bijzondere aandacht is er voor heldere protocollen en procedures voor sociale, fysieke en digitale veiligheid van medewerkers, deelnemers en ouders. Er zijn een integraal veiligheidsbeleid, vertrouwenspersonen, een gedragscode en een klachtenprocedure.
Bij de Fair Practice Code benadrukt Art-S-Cool het belang van eerlijke werkomstandigheden en betaling voor alle betrokkenen. Zo is ze helder over de inkomsten en hoe deze terugvloeien naar het collectief. Ze deelt trainingen en intervisiebijeenkomsten en spoort leden van het collectief aan om eigenaarschap en betrokkenheid te tonen bij de koers van de organisatie. Art-S-Cool zet zich hiermee zichtbaar in voor eerlijke beloning en professionele ontwikkeling, rekening houdend met de standaarden en adviezen binnen de sector.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid zeer goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Art-S-Cool behaalt hiermee in totaal **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Beeldenwereld	€ 256.000	€ 256.000	€ 0

STICHTING BEELDENWERELD

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Beeldenwereld (hierna Beeldenwereld) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie, voor het uitvoeren van maatschappelijke creatieve media-projecten die bijdragen aan het empoweren van kwetsbare groepen.

De Nijmeegse organisatie Beeldenwereld wil met haar activiteiten bijdragen aan een eerlijke en leefbare maatschappij waarin iedereen vanuit een gelijke en sterke basis kan deelnemen. Dit wil de organisatie de aankomende jaren doen door maatschappelijke film- en podcastprojecten uit te voeren. De organisatie werkt hiervoor samen met welzijnsorganisatie Bindkracht10 en Cultuurhuis De Lindenberg. Beeldenwereld verwacht in de periode 2025-2028 jaarlijks gemiddeld zeven activiteiten uit te voeren, waarmee gemiddeld 603 deelnemers bereikt worden en 24.125 overige personen. De activiteiten bestaan uit workshops film- of podcast maken en de productie van korte films, podcasts en filmfestivals.
Beeldenwereld richt zich op kinderen tot 12 jaar, afkomstig uit kansarme omgevingen, én op jonge nieuwkomers (8-12 jaar/ 12-18 jaar). Met haar activiteiten wil ze bijdragen aan de zelfontplooiing en talentontwikkeling van deze groepen. Daarnaast wil ze de integratie en inclusie van jonge nieuwkomers ondersteunen en het draagvlak voor vluchtelingen in Nederland vergroten. Ze wil mediawijsheid stimuleren, filmeducatie faciliteren en de sociale cohesie in aandachtwijken versterken. En zij wil de unieke verhalen van de doelgroepen die zij bereikt, visueel en auditief vastleggen voor de toekomst.

Deze outcome wil de organisatie realiseren door er een persoonlijke en betrokken werkwijze op na te houden. Groei, talentontwikkeling en zelfontplooiing staan hierbij centraal. Er wordt gewerkt met kleine groepen, van maximaal vijftien deelnemers per traject. Kernwaarde is verbinding, zowel tussen deelnemers onderling als met de omringende wijk. Er wordt vraaggericht gewerkt op locatie, dicht bij de doelgroep. Het idee is dat deelnemers zelfstandig aan de slag gaan met het creatieve maakproces van een film of podcast.
'De Wijkreporters' is het langstlopende project van Beeldenwereld. Sinds 2016 is het zeven keer uitgevoerd in verschillende Nijmeegse wijken. Het concept is succesvol. Scholen blijken elk jaar opnieuw geïnteresseerd in deelname. Beeldenwereld heeft de afgelopen jaren draaiboeken en standaard-materialen ontwikkeld voor 'De Wijkreporters'.
De komende jaren wil beeldenwereld haar projecten en werkgebied uitbreiden van de wijk naar de cultuurregio Nijmegen. De kennis en vaardigheid van het maken van podcasts, waarmee sinds 2023 ervaring is opgedaan, wil Beeldenwereld verder ontwikkelen. In 2026 doet Beeldenwereld onderzoek naar de doelgroep, de doelstellingen en de samen-werkingspartners van podcasts. Ook ontwikkelt ze in dat jaar een projectplan en zoekt ze financiering. In 2027 voert Beeldenwereld een podcast-pilot uit. Na evaluatie hiervan beslist de organisatie of ze het maken van podcasts in 2028 al dan niet voortzet, eventueel in aangepaste vorm. Naast de vaste partners werkt Beeldenwereld samen met partijen die zich bezighouden met de thema's filmeducatie (Filmhub Oost en Netwerk Filmeducatie) en nieuwko-mers (New Rootz).

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de ideële doelen van de organisatie. Beeldenwereld wil eraan bijdragen dat kinderen in achterstandsituaties mee kunnen doen aan culturele activiteiten. Ze wil meer respect en begrip creëren, zowel onderling als tussen verschillende groepen. Daarnaast wil de organisatie de sociale cohesie in achterstandswijken versterken. De commissie vraagt zich echter af, of het project na afloop op duurzame wijze drempels voor cultuurdeelname heeft verlaagd. Doordat de organisatie met film een relatief duur medium inzet, verwacht ze dat de mogelijkheden voor de doelgroep om na afloop door te ontwikkelen, beperkt zijn. Indien deze vaardigheden ook toe te passen zijn met een mobiel, had ze hier graag een toelichting op gelezen. De commissie waardeert de wens van Beeldenwereld om bij te dragen aan de zelfontplooiing en talentontwikkeling van kinderen, en de doelgroepen zijn duidelijk gedifferentieerd. Van de aanpak om tot co-creatie te komen en om het gewenste bereik te realiseren had ze graag beter uitgewerkt gezien.

De commissie erkent het effect van de activiteiten op het zelfvertrouwen en de eigenwaarde van deelnemers en ziet dit ook onderbouwd met citaten uit deze groep. Beeldenwereld stemt haar activiteiten zoveel mogelijk af op de praktische mogelijkheden van de doelgroepen. Dit doet zij door op locatie te werven en rekening te houden met tijdstippen en reistijden die voor de doel-groepen handig zijn. Een kritiekpunt vindt de commissie dat de beschrijving van de behoeften van de doelgroep ontbreekt. Ook is er geen concrete uitwerking van de co-creatieaanpak bij de productie van de korte films, Filmbuddies, podcasts en filmfestivals.

Om de resultaten van de projecten te borgen, evalueert Beeldenwereld na elk project met de deelnemers, de samenwerkingspartners en, bij de filmfestivals, de bezoekers. De commissie vindt de aandacht voor mondelinge evaluatie en kwantitatieve meting in de vorm van een enquête voldoende. De feedback gebruikt Beeldenwereld om de projecten te verbeteren. Gezien de eerdere edities van 'De Wijkreporters' vindt de commissie het wel een gemiste kans dat er geen voor-beelden van feedback en verbetering zijn opgenomen in het plan.

De samenwerking tussen Beeldenwereld, Bindkracht10 en De Lindenberg oogt aanvullend en gelijkwaardig. De werkwijze is op hoofdlijnen beschreven en geeft voldoende beeld van de verhoudingen en het commit-ment tussen de partijen. Zo ondersteunt Bindkracht10 bij de werving en selectie van de deelnemers, de communicatie richting ouders en de logistiek binnen de deelnemende scholen. Met Bindkracht10 werkt Beeldenwereld samen aan het bevorderen van de sociale cohesie in de wijk, gedurende project 'De Wijkreporters'. De Lindenberg onderhoudt het contact met de scholen die deelnemen aan 'De Wijkreporters' en Filmbuddy-projecten en levert een financiële bijdrage aan laatstgenoemde project.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Beeldenwereld presenteert een heldere probleemanalyse en beschrijving van de beoogde maatschappelijke impact. De organisatie vertrekt vanuit de visie dat iedereen een gelijke en sterke basis verdient om mee te kunnen doen aan de samenleving. Armoede, een stijging van het aantal jonge nieuwkomers en een toenemende beeldcultuur maakt dat de organisatie ondersteuning en onderwijs biedt op het vlak van film en media, ter bevordering van deze gelijke en sterke basis. De commissie vindt dat de activiteiten van Beeldenwereld bijdragen aan kansengelijkheid, maar mist een concrete uitwerking van de aanpak. Zo geeft de organisatie aan dat de doelgroep zelf aan de slag gaat met het maken van films en podcasts, maar is deze aanpak slechts summier toegelicht. De commissie heeft hierdoor geen beeld bij het werkproces. Wel is ze positief over de effecten die Beeldenwereld voor ogen heeft. Ze vindt het aannemelijk dat het maken van films kan bijdragen aan vaardigheden die nuttig zijn in de maatschappij, zoals jezelf presenteren, luisteren naar de ander of samenwerken. Beeldenwereld onderbouwt in haar plan ook de stimulerende werking die van haar projecten uitgaat. De doelgroep doet succeservaringen op en krijgt mogelijkheden om eindresultaten te presenteren. Hoewel de commissie de bijdrage aan de kansengelijkheid, talentontwikkeling en sociale cohesie duidelijk terugziet in de plannen, heeft zij zorgen over de duurzaamheid. Zij raadt de organisatie aan een stip op de horizon te plaatsen wat betreft de invulling van de maatschappelijke rol en betekenis op de lange termijn.

De maatschappelijke betekenis die Beeldenwereld nastreeft past bij haar profiel en algemene beleid. De organisatie bevindt zich in Nijmegen, te midden van een divers cultureel aanbod. Zij positioneert zichzelf tegenover vergelijkbare partijen, zoals De Lindenberg, Arthuis Lux en Filmhuis Oost. Deze partijen bieden kortlopende filmlessen en workshops aan, onder meer gericht op het primair- en voortgezet onderwijs. Beeldenwereld onderscheidt zich hiervan door de doelgroepen in de wijk op te zoeken en haar aanbod laagdrempelig te houden.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Beeldenwereld richt zich expliciet op kwetsbare doelgroepen, die vaak weinig tot geen middelen en mogelijkheden hebben om deel te nemen aan culturele activiteiten. De commissie vindt het positief dat de organisatie zelfstandigheid in het werkproces wil bevorderen. Zij gelooft dat deelnemers sneller over drempels stappen, als zij verantwoordelijkheid dragen voor hun proces. Bij de projecten die gericht zijn op jonge nieuwkomers wordt tevens gelet op toegankelijkheid in tijdstip en locatie. Dit blijkt extra belangrijk omdat er vaak minder middelen en mogelijkheden zijn om naar een externe locatie te komen. Speciaal vervoer haalt deelnemers op en brengt ze weer thuis, met afstemming van taal en taalniveau. De commissie vindt de middelen om de toegankelijkheid te vergroten minimaal uitgewerkt. Zij ziet het bieden van gratis activiteiten, werken op locatie en afstemmen op behoeften en mogelijkheden, als een startpunt. Gezien de doelgroepen die Beeldenwereld wil bereiken, had de commissie een meer inhoudelijke aanpak passender gevonden. Zo vindt ze het van belang te weten welke emotionele drempels kwetsbare jongeren en nieuwkomers ervaren en hoe deze drempels te verlagen zijn.

Beeldenwereld noemt eventuele beperkingen in de toegankelijkheid. Het filmfestival dat ze als afsluiter organiseert voor alle Wijkreporters van dat jaar, vindt plaats in een (film)theater. De organisatie streeft ernaar de bereikbaarheid te optimaliseren door gratis vervoer te regelen voor de deelnemers en gratis parkeren mogelijk te maken. Ook op dit vlak had de commissie een meer inhoudelijke aanpak passend gevonden. Wat de digitale toegankelijkheid betreft merkt ze op dat de website informatief is, maar verouderd. Zij vindt het positief dat Beeldenwereld zich met haar projecten richt op een doelgroep met diverse culturele en etnische achtergrond, maar daarbij ook oog heeft voor leeftijd, opleidingsniveau en gender. Deze diversiteit ziet de commissie terug in de interne organisatie en partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Beeldenwereld is een stichting, momenteel zonder vast personeel, met een bescheiden gezonde financiële positie. De commissie merkt op dat er weinig ruimte is voor financiële tegenvallers. Zij waardeert dan ook de inzet van de organisatie om haar financieringsmix de aankomende jaren meer te spreiden met partnerbijdragen, inkomsten uit workshops en trainingen en sponsoring. Dat de organisatie bij Cultuur & Ondernemen advies wil inwinnen over hoe de financieringsmix het beste opgebouwd kan worden noemt zij ondernemend. Hoewel de begroting inzichtelijk opgesteld is, oogt deze over het geheel genomen aan de krappe kant. Dat de risicoanalyse en beheersmaatregelen beperkt zijn tot het afschalen van projecten als antwoord op eventuele problemen vindt de commissie risicovol. Dit risico wordt slechts deels ondervangen doordat het bestuur en de dagelijkse leiding halfjaarlijks de financiële stand van zaken evalueren en daarbij een prognose maken van de financiële benodigdheden voor de komende projecten.

Wat zakelijke kennis betreft geeft Beeldenwereld aan dat de penningmeester van de stichting momenteel een professionaliseringsslag maakt en dat er boekhoudkundige software is aangeschaft, die in januari 2024 is geïmplementeerd. Het plan gaat in op de toepassing en naleving van de culturele codes, zij het summier. Het bepalen van de salarissen gebeurt aan de hand van de salarisschaal van de Cao Kunsteducatie plus een 8% vakantietoeslag. Bij de bepaling van de zzp-vergoedingen maakt Beeldenwereld gebruik van de tarieventool van Platform ACCT. Om Beeldenwereld te beschermen tegen het uitvallen van medewerkers in dienst heeft ze een verzuimverzekering afgesloten. Deze kosten ziet de commissie terug in de begroting. Beeldenwereld geeft aan vanaf 2025 aanbevelingen die voortkomen uit de codes verder te willen vertalen in concreet beleid. Ze wil hiervoor onder meer aansluiten bij trainingen en workshops die door Cultuur Academy worden georganiseerd. De commissie kan dit van harte aanmoedigen. Beeldenwereld heeft voldoende aandacht voor evaluatie en monitoring. Zij reflecteert tijdens de lessen en workshops, monitort de uitvoering van de activiteiten en evalueert op project-, organisatie- en financieel vlak. Het is duidelijk dat de organisatie op het vlak van bedrijfsvoering nog niet volwassen is. De commissie ziet wel dat Beeldenwereld binnen het eigen kunnen zorgvuldige stappen zet, die helder toegelicht en uitgewerkt zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat ze de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid ruim voldoende vindt.
De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Beeldenwereld behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Centre Céramique Maastricht – Bibliotheek & Museum	€ 387.000	€ 387.000	€ 0

STICHTING CENTRE CÉRAMIQUE MAASTRICHT - BIBLIOTHEEK & MUSEUM

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Centre Céramique Maastricht – Bibliotheek & Museum (hierna Centre Céramique) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het programma Building Futures gedurende de komende periode.

Centre Céramique heeft als kerntaak het bevorderen van culturele participatie en educatie in de breedste zin van het woord. Dit omvat een verscheidenheid aan activiteiten, waaronder het functioneren als bibliotheek, museum, archief, en een ontmoetingsplek voor diverse vormen van kennisoverdracht en culturele ervaring. Ze heeft als enige organisatie in Maastricht cultuurparticipatie als hoofddoel.

Centre Céramique vraagt subsidie aan voor activiteiten gericht op het bevorderen van de interactie tussen kunst, cultuur en het publiek meteen innovatieve aanpak. Het programma Building Futures is opgebouwd rondom verschillende thematische pijlers, zoals digitale cultuur, inclusiviteit, educatie, en community building.

Centre Céramique werkt samen met lokale, nationale en internationale partners om een divers en rijk programma te ontwikkelen. Dit omvat workshops, lezingen, tentoonstellingen en andere vormen van publieksinteractie die een breed en divers publiek aantrekken, inclusief mensen die niet vanzelfsprekend in aanraking komen met culturele activiteiten. De doelgroep bestaat uit inwoners van Maastricht en de ruimere regio, variërend van jong tot oud, met een bijzondere focus op ondervertegenwoordigde groepen. Het programma richt zich op cross-sectorale kunst en cultuur, met de nadruk op het verbinden van verschillende culturele domeinen en genres. De aanpak bestaat uit langdurige samenwerkingen in combinatie met kleinere grassrootinitiatieven om tot een fijnmazig stedelijk participatienetwerk te komen. Centre Céramique streeft naar een hoogstaand en toegankelijk programma dat bijdraagt aan de culturele rijkdom van Maastricht en omgeving.
Met diverse partners geeft ze een cultureel en artistiek antwoord op groeiende individualisering en eenzaamheid. De sociaal-artistieke samenwerkingen zetten in op meer sociale cohesie en begrip tussen individuen en gemeenschappen. De partners doen dit onder meer door te werken aan een cross-overprogramma waarbij communities elkaar ontmoeten. De focus ligt op cross-sectorale culturele participatie, educatie en community building, door innovatie.

Centre Céramique verkent nieuwe methoden voor publieksengagement, ontwikkelt educatieve programma's die inspelen op de behoeften van verschillende doelgroepen en creëert inclusieve ruimtes waar ontmoeting en uitwisseling centraal staan.

Centre Céramique verwacht de komende vier jaar tijd 2.792 activiteiten te realiseren, met 15.048 deelnemers en 30.040 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Centre Céramique legt nadruk op actieve cultuurparticipatie als middel om te komen tot een samenhangende en solidaire stad Maastricht. Met Building Futures bouwt ze verder op het huidige meerjarenprogramma Together we Belong (2021-2024). De commissie vindt dat Centre Céramique duidelijk reflecteert op eerdere projecten, wat vertrouwen geeft in de realisatie van het nieuwe programma. Dit focust op verbreding, verdieping en verduurzaming van de bestaande samenwerkingen. Centre Céramique is volgens de commissie een instelling die inzet op innovatie samen met de stad. Bij de uitvoering hanteert ze drie werkwijzen: stadsbrede verknoping, wijkgecentreerde initiatieven en het olievlekprincipe. Via een mix van programmaonderdelen streeft Centre Céramique naar inhoudelijke verrijking van het culturele landschap.

Dit project sluit nauw aan bij de lokale cultuurvisie en missie van de organisatie zelf. Passend bij haar kerntaak biedt Centre Céramique volgens de commissie een aansprekend programma met aandacht voor het bereiken van een grote groep inwoners. Centre Céramique presenteert een bottom-up benadering waarbij de culturele behoeften van mensen en communities centraal staan. Dit weerspiegelt zich in de wijze van samenwerking met een diversiteit aan partners. De commissie is overtuigd van de effectieve en solide samenwerking met stedelijke partners. Verder speelt Centre Céramique in op de actuele thema's binnen de samenleving door het faciliteren van culturele projecten die aanzetten tot reflectie en dialoog.

Centre Céramique zet een breed scala aan kunstvormen in om maatwerk te bieden en diverse doelgroepen te bedienen. Door de veelheid aan programmaonderdelen krijgt de commissie maar beperkt zicht op de samenhang van activiteiten. Ze mist toelichting op de visieontwikkeling bij de inhoud van de activiteiten. Verder ligt stedelijke kennisdeling besloten in de aanvraag, maar is het vastleggen en delen van de werkwijze in bredere context niet uitgewerkt.
Het projectplan legt volgens de commissie wel inzichtelijke verbanden tussen de doelstellingen en de beoogde impact voor de verschillende doelgroepen, waaronder nadrukkelijk jongeren (13-23 jaar), ouderen (65+) en mensen die door uitdagingen een afstand tot cultuur ervaren. De projecten zijn specifiek gericht op minder eenzaamheid, meer verbondenheid en betere mentale gezondheid. Bij de zeven artistieke samenwerkingsverbanden is de betrokkenheid van de individuele partners voor de commissie niet altijd even duidelijk.

Via haar programmering wil Centre Céramique bijdragen aan een divers en uitnodigend cultuurlandschap in Maastricht. Daarbij richt ze zich op het wegnemen van drempels voor cultuurdeelname. Door verbinding te maken met de gemeenschap en in te spelen op intrinsieke culturele behoeften, streeft Centre Céramique naar fors grotere culturele deelname. Ze ondersteunt kleine grassroot initiatieven, waarbij het gelijkwaardig nastreven van sociale en artistieke doelstellingen centraal staat.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De maatschappelijke betekenis ziet de commissie in de sterke focus van Centre Céramique op inclusie, gemeenschapsgevoel en mentaal welzijn. Als kritiekpunt merkt de commissie hierbij op dat Centre Céramique de maatschappelijke betekenis vooral duidt in algemene formuleringen, waardoor de meerwaarde van dit specifieke programma voor deelnemers en omgeving niet altijd concreet en tastbaar wordt. De commissie mist verdieping in de beschrijving van de relatie tussen de inhoudelijke activiteiten en de maatschappelijke betekenis.
In lijn met haar missie en doelstellingen zet Centre Céramique zich in voor meer sociale cohesie binnen Maastricht door cultuur toegankelijk te maken voor iedereen, ongeacht leeftijd, sociaal-economische, culturele of genderachtergrond, en mentale of fysieke beperkingen. Dit streven naar inclusie draagt volgens de commissie bij aan een grotere maatschappelijke betrokkenheid.
Hiermee kan het programma volgens de commissie in een waardevolle bijdrage bieden aan de mentale gezondheid en het welzijn van mensen. De commissie had alleen wel graag meer gelezen over hoe de empowerment van gemeenschappen en mensen exact verloopt.
Er is speciale aandacht voor het betrekken van de sociale partners als vragende en dragende partijen. De commissie vindt het prijzenswaardig dat Centre Céramique vrijwel standaard benaderd wordt door partners uit sociaal domein bij maatschappelijke vraagstukken. De strategie om grassrootinitiatieven te ondersteunen en samen te werken met een breed netwerk van partners, stimuleert volgens de commissie eigenaarschap bij deelnemers. Deze bottom-up benadering heeft niet alleen directe impact op deelnemers, maar voedt ook de culturele infrastructuur van de stad.
De commissie is enthousiast over de rol van cultuurcoaches in de programmering. Deze zijn van betekenis voor meer toegankelijkheid van het programma en de participatie van diverse gemeenschappen. De commissie heeft waardering voor de flexibiliteit waarmee Centre Céramique inspeelt op actuele behoeften door co-creatie met doelgroepen als fundament voor de programmaontwikkeling te hanteren.
Het inzetten van het project in veerkrachtige wijken en gericht op mensen met verschillende achtergronden, versterkt volgens Centre Céramique niet alleen de directe buurt. De commissie erkent dat er een bredere maatschappelijkere bijdrage kan ontstaan door het creëren van nieuwe ontmoetingsplaatsen en gemeenschappelijke ervaringen. Ten slotte is de commissie enthousiast over de rol van Centre Céramique als kenniscentrum en vraagbaak voor participatievraagstukken binnen de gemeente.
Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Centre Céramique ziet zichzelf als vliegwiel voor en verbinder van het Maastrichtse culturele en sociale veld. Ze benadert toegankelijkheid van cultuur holistisch. De commissie merkt op dat Centre Céramique in het projectplan nergens beschrijft hoe ze bijdraagt aan de toegankelijkheid van kunst en cultuur. Hierdoor mist de commissie een helder toegelichte toegankelijkheidsstrategie.
Volgens de commissie is de inzet van de cultuurcoaches een krachtig element voor toegankelijkheid. Deze coaches spelen een cruciale rol in het identificeren van de behoeften en het wegnemen van drempels voor deelname. Hun expertise en inzicht in de specifieke uitdagingen voor doelgroepen stellen hen in staat om programma's te ontwikkelen die zijn afgestemd op de doelgroep. Daarnaast worden de coaches opgeleid om een duurzaam netwerk op te zetten. Zo coachen ze bijvoorbeeld medewerkers van partnerorganisatie in vraaggericht werken.
Daarnaast is de commissie enthousiast over de inzet van Centre Céramique op samenwerking met partners die al een sterke band hebben met de beoogde doelgroepen. Dit zorgt ervoor dat het aanbod niet alleen aankomt bij degenen die al enige affiniteit met cultuur hebben, maar juist ook bij die groepen die om verschillende redenen een afstand tot cultuur ervaren. Verder ziet de commissie een belangrijke rol weggelegd voor de creatieve broedplaatsen in veerkrachtige wijken in het toegankelijk maken van cultuur voor iedereen. Door letterlijk de afstand tot cultuur te verkleinen en activiteiten in de wijk zelf aan te bieden, wordt deelname laagdrempeliger. Dit is volgens de commissie vooral relevant voor deelnemers die, door financiële of fysieke beperkingen, minder gemakkelijk toegang vinden tot meer gevestigde culturele activiteiten. Vanuit de vernieuwde stedelijke alliantie gaat men bij de doelgroep thuis op visite. Ook besteedt Centre Céramique aandacht aan de ondersteuning van kleinschalige grassrootinitiatieven. Er is meer ruimte voor individuele bottom-up vragen (Go-cards). Dit empowerende aspect moedigt de gemeenschap aan om zelf culturele activiteiten te initiëren, wat leidt tot meer deelname en een gevoel van eigenaarschap.
Centre Céramique beschrijft volgens de commissie globaal haar aandacht voor digitale toegankelijkheid. Om de drempel zo laag mogelijk te houden, gebruikt ze altijd zoveel mogelijk taal op B1-niveau. Daarnaast is er gedacht aan mensen met een visuele beperking. Centre Céramique probeert laagdrempelig bereikbaar te zijn via telefoon, e-mail en sociale media. De commissie had graag meer willen lezen over de programmaspecifieke ambities voor betere digitale toegankelijkheid.
Centre Céramique toont zich bewust van het belang van de Code Diversiteit & Inclusie en neemt bij de toepassing en naleving ervan stap voor stap de hele organisatie mee. Zo is er gewerkt aan een diverser en inclusiever team, werkt ze vanuit de vier P's en is er in 2023 bij Cultuurmakers een medewerker D&I aangesteld.
Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Centre Céramique heeft een bestuur met vijf bestuursleden die gezamenlijk bevoegd zijn. De uitvoerende taken liggen bij de algemeen directeur als eindverantwoordelijke. Het bestuur adviseert de directeur gevraagd en ongevraagd. De basis voor het beleid en het programma is verankerd in het meerjarenplan en in de visie Maastricht kent en ervaart het plezier van cultuur.
Centre Céramique typeert zichzelf als een lerende organisatie die effectief kan inspelen op veranderende gemeenschapsbehoeften. Ze onderschrijft de acht principes van de Governance Code Cultuur en past deze toe. Ook is er aandacht voor de Fair Practice Code.
Centre Céramique werkt met een relatief kleine staf. Dit is volgens de commissie passend voor de uitvoering van het programma, aangezien de medewerkers geen primaire uitvoerders zijn, maar als aanjagers en ondersteuners functioneren. De commissie vindt het positief dat daarmee het grootste deel van de projectmiddelen direct naar de partners vloeit en de inkomsten ten goede komen aan de zeven artistieke routes.
Een essentieel aspect van de bedrijfsvoering van Centre Céramique vindt de commissie de sterke verankering binnen de lokale gemeenschap en de nauwe banden met een breed scala aan partners. Dit netwerk omvat zowel culturele als maatschappelijke organisaties. Door te leunen op bestaande structuren en relaties, kan Centre Céramique volgens de commissie efficiënt middelen inzetten.
Vanwege de recente oprichtingsdatum van de stichting zijn er geen jaarcijfers over 2022 beschikbaar om een gedetailleerde financiële analyse te kunnen doen. Wel heeft de Gemeente Maastricht frictiekosten toegezegd om de beoogde transitie te maken en hiermee is de financiële stabiliteit voor de commissie voldoende geborgd. Op basis van de beschikbare exploitatieoverzichten toont Centre Céramique volgens de commissie een duidelijke focus op duurzame financiering vanuit een mix van publieke (48%), private (1%) en eigen financiering (51%). De eigen inbreng bestaat hoofzakelijk uit loonkosten en in mindere mate locatiekosten. Deze gelden zijn toegezegd voor de periode 2025-2028. Bij de Gemeente Maastricht vraagt Centre Céramique gemiddeld 24% van de jaarlijkse baten aan subsidiebijdrages. Daarmee ligt er volgens de commissie een stabiele basis voor de realisatie van het project.
Ten slotte is de commissie enthousiast over het belang dat Centre Céramique hecht aan een systematische benadering van projectbeheer en -evaluatie. Vanaf 2024 kan Centre Céramique rekenen op een Hoofd Development die haar zal bijstaan bij de verantwoording. Wel had de commissie graag meer inzicht verkregen in het marketing- en communicatieplan.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Centre Céramique Maastricht – Bibliotheek & Museum behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Co. de Cultuurontwikkelaar	€ 250.000	€ 250.000	€ 0

STICHTING CO. DE CULTUURONTWIKKELAAR

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Co. de Cultuurontwikkelaar (hierna CO) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar project ART 22 in de komende periode.

Voortkomend uit Kunstencentrum Venlo stimuleert CO de actieve deelname van diverse doelgroepen, jong en oud, aan kunst en cultuur in Noord-Limburg. Met een aanpak die de integratie van kunst en cultuur binnen de sectoren gezondheid en wonen omarmt, zoekt ze naar innovatieve benaderingen om welzijn en sociale cohesie te verbeteren.

CO wil kunst en cultuurparticipatie inzetten als middel voor maatschappelijke ontwikkeling en doet dit in samenwerking met culturele en maatschappelijke organisaties in het sociaal domein. De focus ligt op het bereiken van specifieke doelgroepen met creatieve talentontwikkeling, cultuuronderwijs en -participatie. Met haar activiteiten wil CO bijdragen aan een inclusievere en creatievere samenleving, door kunstprojecten en culturele programma's dicht bij de mensen in hun eigen leefomgeving te organiseren.

CO brengt de in artikel 22 van de grondwet opgenomen domeinen - volksgezondheid, wonen en maatschappelijke en culturele ontplooiing - samen in haar project ART 22. Dit bestaat uit 22 cross-sectorale co-creaties.

CO realiseert die door structurele partnerschappen aan te gaan en door creatieve en culturele experimenten met de domeinen gezondheid en wonen. De beoogde samenwerkingspartners binnen gezondheid zijn huisartsengroep Cohesie, het netwerk voor ggz-zorg in de huisartsenpraktijk Provicio, het ontwikkelnetwerk Vitaal & Gezond. Vanuit het domein Wonen participeren de wooncorporaties Antares en Woonwenz in Venlo. Voorbeelden van activiteiten binnen ART 22 zijn co-creaties tussen cultuur en gezondheid en cultuur en wonen, gericht op betere levenskwaliteit en meer sociale cohesie. Daarnaast legt CO nadruk op kennisdeling en communicatie, om de impact en het bereik van haar activiteiten te vergroten. Door communicatie-initiatieven wil CO in 2026 een bereik van circa 31.500 geïnteresseerden realiseren, inclusief een significant online publiek.

Met de subsidie wil CO de maatschappelijke betekenis van kunst en cultuur in de gemeente Venlo en Noord-Limburg verstevigen en uitbreiden. Ze streeft ernaar kunst en cultuur toegankelijker te maken voor een bredere doelgroep en met haar activiteiten en samenwerkingsverbanden een wezenlijke bijdrage te leveren aan de culturele en sociale infrastructuur van Noord-Limburg.

Inhoudelijke kwaliteit

CO wil naar eigen zeggen met innovatieve methodes en co-creatie kunst en cultuur benaderbaar maken voor een breed publiek. De commissie vindt dat CO een lovenswaardige ambitie toont door te investeren in kunstbeoefening en cultuurparticipatie gericht op het welzijn en kwaliteit van leven van mensen. Deze ambitie gaat uit van de rol die cultuur kan spelen in maatschappelijke contexten, vooral in samenwerking met de sectoren gezondheid en wonen. Hoewel de commissie enthousiast is over de transitie die CO wil maken, vindt ze het projectplan voor ART 22 op elementen onvoldoende vertaald naar een concrete aanpak.

De beoogde doelgroepen binnen ART 22 zijn divers: gezondheidsprofessionals, studenten uit de gezondheidszorg en patiënten; medewerkers van woningbouwcorporaties; welzijnsprofessionals; wijkbewoners; jongeren; amateurkunstbeoefenaars en cultureel professionals. Doordat de behoeftepeiling minimaal is beschreven, krijgt de commissie maar beperkt zicht op specifieke behoeften van deze doelgroepen.

Het vermogen van CO om effectieve en inhoudelijke partnerschappen met lokale organisaties en instellingen op te bouwen, is volgens de commissie cruciaal voor het slagen van ART 22. CO bouwt voort op opgedane lessen uit eerdere samenwerkingen met de beoogde partners, maar stelt dat er binnen ART 22 ruimte is voor experiment. Het betreft hier geenszins een programma van al uitgevoerde activiteiten die geborgd zijn in een gedegen, bestaande aanpak. Zo heeft CO bijvoorbeeld de randvoorwaarden voor de co-creaties niet geëxpliceerd in de aanvraag. Ook onderbouwt ze de deelname van de diverse huisartsenpraktijken, gezondheidsprofessionals en onderwijsinstellingen niet met samenwerkingsovereenkomsten of intentieverklaringen. De projectstructuur, taak- en rolverdeling en benodigde capaciteit van de partners licht ze minimaal toe in de aanvraag. Hierdoor ontstaat er bij de commissie twijfel over hoe solide de basis voor samenwerking en netwerkvorming op dit moment is. CO heeft volgens de commissie wel de professionaliteit om complexe projecten met meer stakeholders te managen als regiehouder.

De commissie vindt het positief dat ART 22 sterk gericht is op leren van elkaar. Zo komt er uitwisseling tussen de sectoren, bijvoorbeeld door in de praktijk mee te lopen met professionals uit andere domeinen. De commissie heeft vertrouwen dat CO zorg kan dragen voor de procesbegeleiding binnen ART 22.
Om het ontwerpproces van de cross-sectorale co-creaties vorm te geven, gaat CO uit van de benaderingen Maakkracht en design thinking. De commissie had graag meer toelichting gelezen hoe CO hiermee in de praktijk gaat werken.

De werkwijze van CO om kunst en cultuur te integreren in de domeinen van gezondheid en wonen, is innovatief en onderscheidend vergeleken met traditionele

cultuurinitiatieven. Het toont aan dat CO bereid is om bestaande grenzen te verleggen. Maar ze licht het onderscheidend vermogen binnen het veld, en in het bijzonder binnen de regio Noord-Limburg, niet voldoende uitgebreid toe in de aanvraag.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

CO heeft een stedelijke rol en ruime verbindingen met lokale partners. Als netwerkorganisatie stimuleert ze de inzet van kunst en cultuurparticipatie als middel voor maatschappelijke ontwikkeling. Ze demonstreert een commitment aan gemeenschapsontwikkeling door cultuur- en kunstprojecten met inhoudelijk sterke en relevante partners. Met culturele interventies wil CO binnen ART 22 bijdragen aan een inclusieve samenleving, verbeterde levenskwaliteit en sociale cohesie in de regio Noord-Limburg. Dit weerspiegelt zich in het doelgroepenbeleid, waarbij CO speciale aandacht heeft voor kwetsbare doelgroepen. Maar in het licht van deze regeling had de commissie graag meer willen lezen over de relatie met – en de beoogde impact voor – de te betrekken patiënten en bewoners in aandachtwijken.

CO wil met ART 22 bijdragen aan de bewustwording en waardering van kunst en cultuur. Het programma is mede ontworpen om kennis te delen over de rol van kunst in de samenleving. CO vindt het belangrijk om in kennissessies te delen wat ze leert uit de cross-sectorale samenwerkingen. Naast cultuurparticipatie bevorderen wil ze ook concrete bijdragen leveren aan het welzijn van de gemeenschap. Door te focussen op welzijnsverbetering via creatieve en culturele activiteiten, erkent CO de waarde van kunst als een middel voor gezondheidsbevordering en sociale inclusie. De gezamenlijke deelname aan culturele activiteiten kan de sociale banden versterken en bijdragen aan een sterker gemeenschapsgevoel.

Omdat CO haar aanbod nog nader moet uitwerken, kan de commissie moeilijk beoordelen wat daadwerkelijk de impact van ART 22 zal zijn. Zo merkt ze op dat CO haar doelen voor maatschappelijke betekenis niet SMART formuleert. Tegelijkertijd gaat ze uit van een significant bereik, deelnemersaantal en duurzame impact. De commissie mist een uitgebreide beschrijving van hoe CO op de realisatie van maatschappelijke betekenis wil reflecteren. Volgens de commissie is onvoldoende onderbouwd dat de inspanningen van CO zullen resulteren in de beoogde maatschappelijke betekenis (sociale integratie, verbeterde levenskwaliteit en meer gemeenschapsbetrokkenheid en –ontwikkeling).

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

Om cultuur toegankelijk te maken voor iedereen spant CO zich actief in voor lagere fysieke, financiële en sociale drempels. Voorbeelden zijn programma's in verschillende talen en het gebruik van toegankelijke locaties. Daarnaast werkt CO aan bewustwording en educatie om het belang van cultuurparticipatie te benadrukken.

Het initiatief om kunst en cultuur naar de leefomgeving van mensen te brengen, met projecten in de sectoren gezondheid en wonen, maakt de toegang tot cultuur in potentie laagdrempeliger. Met online en offline methodes, evenals het verkennen van nieuwe samenwerkingsmodellen met niet-culturele sectoren wil CO cultuurparticipatie voor een groter en diverser publiek mogelijk maken.

CO richt zich met ART 22 op het bereiken van een brede en diverse doelgroep, waaronder mensen die minder snel in aanraking komen met cultuur. Maar de commissie mist een gericht communicatie- en marketingplan om deze doelgroepen te bereiken. Een effectieve communicatiestrategie zou een essentiële toevoeging zijn voor de toegankelijkheid van CO's projecten en de beoogde opschaling van het programma in 2025-2028. Hoe de organisatie digitale kanalen inzet om een breed publiek aan te spreken en te betrekken bij hun activiteiten is voor de commissie niet helder. Ook is haar onvoldoende duidelijk of informatie over cultuurparticipatiekansen toegankelijk is voor een breed scala aan potentiële deelnemers, ongeacht hun achtergrond of toegang tot traditionele communicatiemiddelen.

De commissie krijgt weinig zicht op de toepassing van de Code Diversiteit & Inclusie. CO benoemt het belang van de code en noemt een aantal aspecten, maar de toelichting en reflectie hierop zijn beperkt geconcretiseerd. Ze beschrijft bijvoorbeeld dat de aandacht voor diversiteit en inclusie van belang is voor de organisatie, maar koppelt hier geen speerpunten aan voor de komende periode. Hoe ze werkt aan vertegenwoordiging van bijvoorbeeld verschillende culturele achtergronden en leeftijden binnen ART 22 licht CO nauwelijks toe.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

CO is penvoeder van ART 22 en stimuleert de samenwerking in de regio Venlo door het aangaan van structurele partnerschappen, gezamenlijke projectontwikkeling en frequente afstemming tussen de sectoren. Het is niet te zeggen of haar focus op innovatie en ontwikkeling zich beperkt tot haar programmering of zich ook uitstrekt tot de organisatiestructuur. Zo is bijvoorbeeld niet uitvoerig beschreven hoe haar bedrijfsvoering en capaciteit zich de komende periode gaat ontwikkelen. Ook ontbreekt een separaat inhoudelijk verslag van de samenwerking over de voorgaande drie jaren. De jaarrekening vindt de commissie daarentegen keurig op orde en de subsidieverwerking verloopt volgens de regels. Het aangevraagde bedrag betreft een klein deel van de jaarlijkse exploitatie.

Zoals gezegd vindt de commissie dat het meerjarenplan en de projectbeschrijving alleen op hoofdlijnen zijn beschreven. Doordat op diverse punten concretisering en verdere uitwerking ontbreekt, heeft de commissie twijfels bij de haalbaarheid en gezamenlijke uitvoering van het programma. Het plan mist volgens de commissie een heldere en haalbare structuur voor uitvoering, met realistische doelstellingen, een gedetailleerde planning en een duidelijke taakomschrijving voor betrokken partners.

Omdat het een begroting op hoofdlijnen is, is het inzicht in en de transparantie van de lasten en inkomsten minimaal. Hierdoor krijgt de commissie maar beperkt zicht op de uitsplitsing van activiteitenlasten en personele kosten voor de diverse co-creaties. Positief punt is dat CO is in gesprek met de regiogemeenten van Cultuur op Recept voor financiering van ART 22. Ook is de jaarlijkse matching vanuit het domein Wonen al toegezegd door de woningcorporaties. De organisatie toont daarmee volgens de commissie een bewuste inspanning om diversiteit aan financieringsbronnen te gebruiken, wat bijdraagt aan de toekomstbestendigheid van het programma.

CO erkent dat het werkveld waarin ze actief is, onderhevig is aan veranderingen en onzekerheden. De commissie vindt het positief dat CO stilstaat bij de mogelijke impact van het cultuurbeleid op de financiering voor haar kerntaken de komende jaren. Ze lijkt mechanismen te hebben ontwikkeld voor risicobeheer, waaronder flexibele projectplanning en de bereidheid om strategieën aan te passen aan veranderende omstandigheden. Dit wijst op een proactieve benadering van risicobeheer.

Jaarlijks reflecteert CO duidelijk op de toepassing van de principes van de Code Governance Cultuur en de Fair Practice Code in haar verantwoording, al licht ze in de aanvraag minimaal toe hoe ze beide codes toepast. Ze heeft een raad van toezicht en heeft jaarlijks (bestuurlijk) overleg met belangrijke subsidiënten, zoals het Fonds en de Gemeente Venlo. CO hanteert een marktconform uurtarief.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis, toegankelijkheid en de bedrijfsvoering voldoende zijn. Stichting Co. de Cultuurontwikkelaar behaalt hiermee in totaal **12** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

ADVIES:
HONOREREN

STICHTING COMMON FRAMES

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Common Frames	€ 520.000	€ 520.000	€ 520.000

SAMENVATTING
Stichting Common Frames (hierna Common Frames) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar filmprojecten in de komende periode.

Common Frames zet zich in voor de culturele participatie en educatie van jonge nieuwkomers (10-25 jaar) in Nederland met film en media. Ze biedt deze jongeren een platform om hun verhalen en ervaringen te delen en wil hun maatschappelijke integratie en persoonlijke ontwikkeling bevorderen.

De organisatie is opgericht in 2019, met als doel om de krachten, activiteiten en netwerken te bundelen en ook landelijk te groeien. De geplande activiteiten voor de periode 2025-2028 omvatten een breed scala aan programma's voor filmeducatie, talentontwikkeling, verdiepingstrajecten en deskundigheidsbevordering voor professionals. De kern van het aanbod is het filmeducatieprogramma Ithaka Filmt, bestaande uit workshops in fictie en documentaire, gericht op het ontwikkelen van de filmische vaardigheden van jonge nieuwkomers. Daarnaast biedt de organisatie talent- en makerstrajecten aan, zoals Talent Team Masterclasses voor de verdere ontwikkeling van aankomende filmmakers en Nieuwmakers productie, waarbij deelnemers de kans krijgen om eigen filmprojecten te realiseren. Verdiepings- en kennisdelingsactiviteiten, zoals Ithaka Film Academie en workshops tijdens het congres van LOWAN, ondersteunen deelnemers en professionals in het nieuwkomersonderwijs en de culturele sector.

Common Frames heeft activiteiten gepland op twaalf verschillende Internationale Schakelklassen (ISK's) verspreid over het land. De organisatie verwacht jaarlijks duizenden deelnemers te bereiken met hun op maat gemaakte programma's, variërend van filmworkshops tot deskundigheidsbevordering voor docenten en onderzoeken samen met het hoger onderwijs. Deelnemers aan de activiteiten zoals Ithaka Filmt workshops schat ze op 825 voor fictie en 225 voor documentaire per variant. Met de vertoningen denkt ze 1.890 bezoekers te bereiken. In haar communicatiestrategie benadrukt Common Frames de verhalen van jonge nieuwkomers via onlinekanalen zoals YouTube, TikTok, en Instagram, om deelnemers en een breder publiek van media- en educatieprofessionals te bereiken. Partnerschappen met organisaties zoals het Nederlands Filmfestival, Movies that Matter, EYE Filmmuseum en RTV Utrecht zorgen voor een uitgebreider bereik van de verhalen en activiteiten.

Dit meerjarenplan wijst op het streven van Common Frames om niet alleen de cultuurdeelname van jonge nieuwkomers te stimuleren, maar hen ook te steunen in hun persoonlijke ontwikkeling en integratie binnen de Nederlandse samenleving, door de kracht en het expressieve medium van film.

Inhoudelijke kwaliteit

Het meerjarenplan biedt volgens de commissie een gedetailleerd zicht op de visie en de wijze van uitvoering van de filmprojecten van Common Frames. De doordachte aanpak, doelstellingen en methodieken getuigen van een hoge inhoudelijke kwaliteit en scheppen bij de commissie vertrouwen in de haalbaarheid. Common Frames beschrijft de doelgroep helder, namelijk jonge nieuwkomers van 10 tot 25 jaar, en maakt inzichtelijk hoe ze deze bereikt. Door het opzetten van film en media gerelateerde activiteiten speelt ze aansprekend in op de behoeften en interesses van de doelgroep. Jongeren doorlopen alle stappen van een creatief maakproces, van script tot montage. Het plan toont aan hoe deze jongeren via het medium film hun ervaringen en verhalen kunnen delen in vier maakprocessen. De commissie vindt dat de organisatie een sterke visie heeft op hoe cultuurparticipatie toegankelijk te maken is voor jonge nieuwkomers.
Common Frames heeft volgens de commissie een goed inzicht in wat nodig is voor effectieve co-creatie en hoe ervaringen uit het verleden hieraan bijdragen. Ze beschrijft een reeks van samenhangende activiteiten - zoals filmeducatieworkshops, talentontwikkelingsprogramma's en verdiepingsactiviteiten - die stuk voor stuk gericht zijn op lagere drempels voor de doelgroep. De verwachte outcome van de activiteiten is volgens de commissie goed onderbouwd. De aanvraag biedt daarmee perspectief op continuïteit van onder meer de activiteiten en draagt met het geschakelde aanbod langdurig bij aan gelijke kansen voor jongeren voor wie cultuurdeelname minder vanzelfsprekend is.

De commissie is positief dat Common Frames naast een beproefd aanbod ruimte inbouwt voor experimenten en impactonderzoek. Ze richt zich niet alleen op de directe effecten van het aanbod op de deelnemers, maar ook op langdurige kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering. Common Frames stelt zich op als voorbeeld en inspiratiebron voor andere organisaties door hun ervaringen in jongerenbetrokkenheid, co-creatie en inclusief werken te delen.

De keuze in partners vindt de commissie logisch en in de aanvraag helder toegelicht. De genoemde samenwerkingen hebben bewezen geleid tot concretere resultaten met eerdere projecten. De mate en wijze van samenwerking in het plan laten een gelijkwaardige uitwisseling van kennis, expertise en organisatorische vaardigheden zien. Door samen te werken met onderwijsinstellingen en culturele organisaties vergroot Common Frames niet alleen haar eigen slagkracht, maar ook die van partners. De rolverdeling binnen deze partnerschappen is effectief en draagt bij aan de haalbaarheid van het plan.
Common Frames ondersteunt de ISK's met kennis en een aanbod op maat voor cultuurparticipatie. Rondom elke ISK creëert ze een lokaal netwerk van betrokken culturele partners en filmmakers. De verdieping in de samenwerking en inbedding van het aanbod zoekt ze onder meer in doorlopende leerlijnen, opleiden van vaste filmdocenten, vertoningen en aansluiting op het curriculum. Wel merkt de commissie op dat Common Frames beperkt ingaat op de uitwerking en beoogde kruisbestuivingen tussen de ISK's.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt dat het programma in potentie een aanzienlijke impact kan hebben op individueel en gemeenschapsniveau. Deze maatschappelijke betekenis komt vooral door de focus op jonge nieuwkomers, de gebruikte methodieken, het bereik en het profiel van de organisatie.

De keuze voor film als medium speelt volgens Common Frames een cruciale rol in het overbruggen van culturen en het bevorderen van wederzijds begrip. De commissie vindt dat Common Frames dit potentieel goed benut door niet alleen de persoonlijke verhalen van jonge nieuwkomers centraal te stellen, maar door ook de dialoog met Nederlandse leeftijdsgenoten te faciliteren en het publiek actief te betrekken bij hun projecten. De commissie is positief over de aansluiting die Common Frames zoekt bij maatschappelijke thema's. Hiermee draagt ze volgens de commissie gericht bij aan een inclusieve maatschappij en mediasector waarin diversiteit wordt gewaardeerd en besproken.
In missie en visie heeft het aanbod van Common Frames volgens de commissie een sterke maatschappelijke betekenis, waar het gaat om de persoonlijke ontwikkeling van de jongeren en het vinden van hun plek in de samenleving. De gekozen doelgroep krijgt vaak te maken met diverse uitdagingen, zoals integratie, taalbarrières, en het vinden van een plek binnen hun nieuwe thuisland. Met culturele en creatieve expressie biedt Common Frames niet alleen een platform voor zelfexpressie, maar bevordert ze ook persoonlijke veerkracht en sociale vaardigheden. Common Frames maakt duidelijk dat de activiteiten en de inzet van peers en coaches de deelnemers niet alleen artistieke vaardigheden bijbrengen, maar hen ook een stem en zelfvertrouwen bieden. Dit draagt bij aan identiteitsvorming en representatie van de jongeren zelf en aan een grotere betrokkenheid bij de samenleving.
De commissie is onder de indruk van het streven naar een breed bereik. Dit ziet ze dit terug in het significante deelnemersaantal, maar ook in de vertoningen voor het bredere publiek. Door participatieve projecten op te zetten en de eindproducten via diverse platforms te delen, werkt Common Frames aan meer zichtbaarheid van jonge nieuwkomers en een empathische samenleving. De samenwerking met scholen, culturele organisaties en mediaplatforms draagt volgens de commissie verder bij aan de maatschappelijke betekenis. Door kennisdeling en deskundigheidsbevordering op te nemen in haar programma's, zet Common Frames in op blijvende veranderingen in de manier waarop culturele instellingen en het onderwijs omgaan met de doelgroep. De commissie vertrouwt erop dat Common Frames met dit programma bruggen kan slaan tussen diverse gemeenschappen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Common Frames spant zich in om haar activiteiten toegankelijk te maken voor een breed en divers publiek. Ze heeft volgens de commissie een heldere strategie voor een grotere bereikbaarheid van haar activiteiten. Het vinden en bereiken van de doelgroepen verloopt grotendeels via de samenwerkingspartners. Door samen te werken met scholen door heel Nederland, ontstaat een directe verbinding met de doelgroep. Binnen de komende periode wil Common Frames met ISK's de stap maken van losse projecten naar ingebedde, terugkerende activiteiten. De commissie erkent dat deze strategie de drempel voor deelname aanzienlijk zal verlagen, doordat Common Frames de activiteiten aanbiedt in de directe omgeving van de deelnemers. Bovendien is het aantal deelnemende ISK's de afgelopen jaren sterk gegroeid, wat de fysieke toegankelijkheid verder heeft vergroot. De afgelopen vier jaar bereikte de organisatie 5.000 jonge nieuwkomers waarmee ze aan 700 korte films, documentaires en podcasts werkten. Gezien de sterke samenwerkingen in de culturele sector heeft de commissie er vertrouwen in dat aanvrager erin slaagt de films van de deelnemers een podium te geven.

De kernactiviteiten van Common Frames zijn ontworpen met nadruk op inclusie en volgen volgens de commissie heldere stappen om tot actieve cultuurdeelname te komen voor een brede groep deelnemers. De commissie had wel meer willen lezen over hoe verschillen binnen de doelgroep, bijvoorbeeld deelname van vrouwelijke nieuwkomers, van invloed zijn op het aanbod. Aandacht voor de diversiteit binnen de doelgroep ziet de commissie als belangrijkste punt van zorg voor toegankelijkheid bij opschaling van het aanbod. De commissie is enthousiast over de mate van begeleiding en de aandacht voor praktische drempels. Zo regelt ze vervoer en vraagt ze geen deelnemersbijdrages. Ook heeft Common Frames een onderzoek opgezet naar verschillende werkvormen waar de doelgroep plezier aan beleeft, waarvan ze de uitkomsten kan meenemen in de verdere ontwikkeling van het aanbod. Dit alles zorgt ervoor dat de activiteiten niet alleen praktisch toegankelijk zijn, maar volgens de commissie ook uitnodigend voor jongeren. Dit blijkt ook uit de inzet van digitale platforms die aansluiten bij hun belevingswereld. Door deze kanalen verspreidt de organisatie informatie laagdrempelig.
De commissie is te spreken over de wijze waarop Common Frames met de Code Diversiteit & Inclusie omgaat en zich bewust en actief inzet op de naleving ervan. De beschrijving van hoe ze de code toepast, is volgens de commissie uitgebreid en realistisch. Ten slotte vormt Common Frames een inclusieve organisatie, waarbinnen jongeren en professionals met een migratieachtergrond een voorbeeldfunctie voor deelnemers vormen. Ze is zich volgens de commissie bewust van haar bijzondere positie in het nieuwkomersonderwijs en deelt de expertise binnen relevante netwerken.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Common Frames kent een platte, informele structuur die volgens de commissie passend is bij een projectorganisatie in ontwikkeling. De activiteiten zijn de afgelopen jaren met een klein, divers en gedreven kernteam uitgevoerd. Daarnaast werkt de organisatie met een pool van vrijwilligers, freelance filmmakers en acteurs. In 2023 betrok ze een extra freelance projectleider om de vele activiteiten in goede banen te leiden. De commissie vindt dat er voldoende inhoudelijke en zakelijke kennis aanwezig is. De bijgevoegde biografieën van het kernteam en de freelancers geven, samen met het overzicht van samenwerkingspartners, de commissie vertrouwen in de capaciteit van de organisatie om haar missie en meerjarenplan te realiseren.

De commissie vindt Common Frames een financieel stabiele organisatie. De begrotingen zijn reëel en gespecificeerd. De beheer- en activiteitenlasten zijn helder te koppelen aan de kernactiviteiten. Ook de toelichting op de financiële uitgangspositie vindt ze transparant. De commissie is positief over de financieringsmix. Common Frames onderstreept het belang van diverse inkomstenbronnen. De organisatie leunt sterk op (project) subsidies en is succesvol geweest in het verwerven van deze gelden. Per 2025 beoogt Common Frames een verdeling van 50% subsidie van het Fonds en de Gemeente Utrecht, 15% vanuit het onderwijs en 35% uit (particuliere) fondsenwerving. Deze inspanningen om via verschillende kanalen financiering te verkrijgen, wijzen op een proactieve aanpak om financiële stabiliteit te waarborgen.

De commissie ziet in Common Frames een effectief professionaliserende organisatie met een duidelijke toekomstvisie. Haar plannen om de activiteiten uit te breiden en te verdiepen, de kennisdeling en deskundigheidsbevordering te intensiveren en innovatieve projecten te ontwikkelen, wijzen op een ambitie voor duurzame groei. Daarbij toont de organisatie het vermogen om kansen en risico's goed in te schatten, zoals blijkt uit de flexibele aanpak in de planning voor de jaren 2027 en 2028. Bij tegenvallende inkomsten past de organisatie de schaal en spreiding van de activiteiten aan. Als visie op omgaan met risico's benoemt Common Frames ook de onvoorspelbaarheid van de migrantenstromen als belangrijke factor. Daarmee houdt ze de risico's beheersbaar volgens de commissie en treft de organisatie passende maatregelen.
De beschrijving van de toepassing van de Governance Code Cultuur is gericht op de scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering. De commissie waardeert de plek voor een jongerenlid binnen het onbezoldigde bestuur. Daarnaast gaat Common Frames volgens de commissie ook goed in op haar sociale veiligheidsbeleid. Bij de toepassing van de Fair Practice Code noemt Common Frames de ambitie om de medewerkers te honoreren in lijn met de Cao Kunsteducatie. Wel had de commissie uitgewerkte ambities willen lezen over deze code en reflectie op de rol die de organisatie inneemt in de keten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis zeer goed zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Common Frames behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Dansnest	€ 300.000	€ 300.000	€ 0

STICHTING DANSNEST

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Dansnest (hierna Dansnest) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Dansnest richt zich op het verbinden van mensen door dans. Met het programma De Ader zet Dansnest een stap verder in de richting van community building in Breda Zuidwest. Dit initiatief is gebouwd op een structurele samenwerking met lokale welzijnsorganisaties zoals Surplus en WIJ, en met het Nieuwe Veste en de Breda University of Applied Sciences (BUas). De partners zijn overtuigd van de meerwaarde van kunstprojecten in de wijk en hebben de wens om cultuurparticipatie een vast onderdeel te maken in hun programma. Doel van de samenwerking is om in de praktijk te onderzoeken hoe dans kan dienen als middel om sociale netwerken van kwetsbare groepen te versterken in Breda Zuidwest.

Dansnest maakt haar performances op maat en zet uiteenlopende dansontmoetingen op. Aan elke voorstelling gaat een participerend artistiek onderzoek vooraf, met inbreng van makers, dansers en deelnemers. In De Ader staat de vraag centraal wat het betekent om wezenlijk verbonden te zijn. De Ader richt zich op jongeren (13-18 jaar) en ouderen (70+). Het programma wil ontmoetingen van kwetsbare groepen bewerkstelligen om zo sociale inclusie en community building te bevorderen.
De activiteiten van Dansnest omvatten onder meer dansochtenden in het Wijkcentrum Princenhof, waar bewoners met uiteenlopende onderliggende klachten zoals Parkinson, COPD en dementie kunnen deelnemen aan danssessies. Daarnaast organiseert Dansnest ook dansontmoetingen in een complex met sociale-huurwoningen voor senioren.
Deze activiteiten zijn ontwikkeld in samenwerking met verschillende partners, die elk een eigen rol spelen in de organisatie en realisatie van de activiteiten. De docenten en studenten van BUas helpen bijvoorbeeld met het opzetten van creatieve sessies en de dialoog met het publiek.

In de periode 2025-2028 gaat Dansnest de lopende activiteiten in Breda Zuidwest intensiveren, ontwikkelt ze een Community-Based Danslab en schaalt ze dansontmoetingen op in andere aandachtwijken van Breda. Het bereik aan deelnemers groeit van 330 unieke deelnemers in 2025 naar 420 in 2028.

Inhoudelijke kwaliteit

Sinds de oprichting in 2003 werkt Dansnest aan sociaal-artistiek werk op locatie. Sinds het project LIJN in Doornbos is er een structurele samenwerking op wijkniveau gerealiseerd. De commissie ziet de langdurige en continue aanwezigheid van Dansnest in de wijk als een grote kracht. Hoewel De Ader nog geen drie jaar bestaat, ziet de commissie een programmatische, meerjarige aanpak met dezelfde partners. De commissie erkent dat de co-creatieve aanpak met partners en deelnemers uit de pilot verdieping en uitbreiding verdient.

Het project De Ader toont een innovatieve aanpak door dans in te zetten als instrument voor sociale cohesie en het bevorderen van mentaal en fysiek welzijn onder de bewoners van Breda Zuidwest. De co-creatie met lokale partners, evenals de actieve betrokkenheid van buurtbewoners in de vormgeving van de activiteiten, toont volgens de commissie een veelbelovende ontwikkeling in de manier waarop kunst en cultuur worden ingezet binnen de gemeenschap. De voortzetting van de structurele samenwerking, die begon met het project LIJN, licht toe hoe Dansnest zich inzet voor de ontwikkeling van langdurige partnerschappen.

De Ader onderscheidt zich volgens de commissie binnen de danswereld, doordat Dansnest het werk geheel heeft gerealiseerd in de publieke ruimte, op plekken waar mensen dans niet snel verwachten. Dansnest is binnen De Ader penvoerder en verantwoordelijk voor ideevorming, conceptontwikkeling en choreografie met betrokkenheid van bewoners. Het Community Based Danslab zal jaarlijks alle activiteiten organiseren. De commissie had graag meer toelichting gehad op de drempelverlagende activiteiten en de uitwerking van de beoogde opschaling naar andere aandachtswijken van Breda. De commissie adviseert om het creatief vermogen van de partners te benutten om tot flexibilisering en vernieuwing van het aanbod te komen.

Het gebruik van dans als middel voor sociale inclusie en community building in Breda Zuidwest door Dansnest toont in potentie een sterke artistieke visie. De artistiek-inhoudelijke visie van Dansnest is echter minimaal beschreven in de aanvraag. De betrokkenheid van professionele dansers en de creatieve leiding van Dansnest benadrukken volgens de commissie wel de artistieke waarde van het project. Door het aanbieden van verschillende soorten dansactiviteiten draagt het project bij aan de diversiteit van het lokale culturele landschap. Toch maakt de aanvraag het voor de commissie niet duidelijk in welke mate de activiteiten vernieuwend zijn, binnen de bredere context van de regio en de ontwikkelingen die daar gaande zijn. Doordat Dansnest werkt aan community vorming van onderaf, is er geen specifieke doelgroep beschreven in de aanvraag. Ook refereert ze minimaal aan de behoefte naar cultuurparticipatie in het werkgebied. De commissie had graag meer willen lezen over waarom juist deze culturele interventies aansluiten bij de behoeften van jongeren en ouderen.
Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie wel dat er ruimte is voor continue reflectie en evaluatie van de projectactiviteiten. De betrokkenheid van het kernteam bij de projectresultaten en reflectie, evenals de geplande impactmetingen, wijzen op een aanhoudende inzet voor het leren van ervaringen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Dansnest heeft volgens de commissie een duidelijk maatschappelijk profiel. Op basis van opgedane ervaringen geeft Dansnest aan dat er onder de bewoners in Breda in het algemeen een behoefte bestaat aan toegankelijke deelname aan cultuur dichtbij huis. Met De Ader wil Dansnest het samenzijn vergroten door

samen te dansen en daarmee een positieve impuls geven aan de leefbaarheid en sociale cohesie van Breda Zuidwest. Het doel van het project is om via artistieke interventies en nieuwe samenwerkingen bij te dragen aan substantiële verbetering van het welzijn van wijkbewoners uit de aandachtswijken. De commissie heeft er vertrouwen in dat de interventies van Dansnest een positief effect op de fysieke en mentale gezondheid hebben. De dansactiviteiten fungeren niet alleen als een vorm van beweging, maar ook als een platform voor sociale interactie, die persoonlijke verbindingen en onderlinge steun stimuleert. Met de vorming van een hechte groep deelnemers uit de initiële fase van het programma, toont het project volgens de commissie potentie om impact te hebben op de doelgroep en de binding met de gemeenschap.

Dansnest bevordert sociale samenhang in de wijk door (vrijblijvende) ontmoetingen en contact tussen bewoners tot stand te brengen. Met De Ader wil Dansnest tegenwicht bieden aan de toename van sociaal isolement in Breda Zuidwest. De activiteiten zijn specifiek gericht op de inclusie van kwetsbare groepen en zetten in op het versterken van het sociale netwerk. De commissie gelooft in de laagdrempeligheid van het aanbod, waardoor bewoners zich uitgenodigd zullen voelen om te participeren of te komen kijken. Het is voor de commissie aannemelijk dat het programma zo bijdraagt aan een veilige en verbonden leefomgeving.
De doelstellingen die Dansnest zichzelf stelt zijn onder meer het realiseren van ontmoetingen tussen mensen met verschillende achtergronden of netwerken en het vergroten van verbeeldingskracht door de ontwikkeling van artistieke vaardigheden, inspiratie of ideeën. De activiteiten waarvoor subsidie is aangevraagd zijn vooral gericht op de maatschappelijke doelen en in mindere mate op het wegnemen van drempels voor actieve cultuurparticipatie.

Dansnest zet volgens de commissie evident in op continuïteit van het aanbod en het opbouwen van een langdurige relatie met de beoogde doelgroepen. De community die ontstaat door het project wordt geactiveerd om aan te sluiten bij de diverse bestaande en nieuwe netwerken. Hoe deze inbedding van cultuurparticipatie in Breda Zuidwest exact vorm krijgt, licht Dansnest niet toe. Vanwege de directe betrokkenheid van buurtbewoners bij het vormgeven en uitvoeren van de activiteiten, is de commissie wel overtuigd dat Dansnest een sterk gevoel van eigendom en verbondenheid onder deelnemers creëert.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Dansnest heeft volgens de commissie voldoende aandacht voor de fysieke en geografische toegankelijkheid van de interventies. Dansnest kiest bewust voor locaties die zichtbaar, centraal en gemakkelijk bereikbaar zijn voor de doelgroep, zoals bij deelnemers thuis, een winkelcentrum of een wooncomplex. De activiteiten zijn ontworpen om toegankelijk te zijn voor een breed publiek, waaronder senioren met gezondheidsproblemen en vrouwen met een niet-westerse migratieachtergrond. Deze locatiekeuzes dragen significant bij aan het verlagen van de drempel voor deelname. Dit gaat vooral op voor bewoners die wellicht minder mobiel zijn of zich minder comfortabel voelen in meer gevestigde culturele instellingen. De commissie vindt dat Dansnest in de aanvraag minder uitvoerig beschrijft hoe ze inzet op het beschikbaar en benaderbaar maken van de activiteiten voor de jongere doelgroep. Dansnest heeft aandacht voor de financiële drempels voor deelname, maar gaat niet uitgebreid in op hoe ze het aanbod digitaal toegankelijk maakt voor deelnemers.
De commissie heeft waardering voor de ambitie om met het programma mensen te bereiken, die nog weinig ervaring en interesse in dans hebben. Door expliciet cultuur naar de mensen te brengen in plaats van andersom, adresseert het project belangrijke drempels in cultuurparticipatie. Dansnest toont volgens de commissie een intrinsieke motivatie om mensen te betrekken en met haar in contact te komen. De commissie vindt de activiteiten van Dansnest duidelijk gericht op intergenerationele en interculturele ontmoeting. Het samenwerkingsverband zet in op het creëren van een inclusieve omgeving waarin alle deelnemers zich welkom en uitgenodigd voelen om deel te nemen, ongeacht hun achtergrond of beperkingen. Ook de wijze van co-creatie is volgens de commissie gericht op het vergroten van de toegankelijkheid. Ze waardeert dat de sociale partners onderzoeken op welke wijze cultuurparticipatie onderdeel kan uitmaken van hun reguliere werkzaamheden.

Dansnest toont zich bewust van het belang van de Code Diversiteit & Inclusie, maar de commissie is nog niet op alle onderdelen overtuigd van de toepassing ervan. De commissie mist een diepgaande reflectie op de naleving van de code en ambities voor 2025-2028. Wel geeft Dansnest aan dat ze werkt met uitvoerders waarmee de doelgroep zich kan identificeren. Ook is er een vrijwillig adviseur aan de organisatie verbonden die focust op dit thema.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Dansnest is een kleine, professionaliserende stichting met een bestuursmodel. Het bestuur ziet toe dat de Fair Practice Code wordt gehanteerd. Voor vaststelling van de tarieven volgt de organisatie de richtlijnen van de Cao Toneel en Dans. Dansnest spant zich daarbij in voor een gezonde werkverhouding tussen medewerkers, studenten en externen. De commissie waardeert hoe de organisatie ruimte biedt aan jonge makers om ervaring op te doen en zich te ontplooien met eigen werk.
Dansnest wil verder professionaliseren in 2025-2028. Hiervoor zal het bestuur onder meer aandacht vragen voor de Governance Code Cultuur. De commissie heeft er vertrouwen in dat de principes van de code bekend zijn bij Dansnest. In het licht van de regeling had de commissie graag meer reflectie willen lezen door Dansnest op haar bedrijfsvoering en vooral op de monitoring van de bedrijfsprocessen.

De artistieke staf van Dansnest heeft ruime ervaring in dans op locatie en het creëren van dans in sociaal-maatschappelijke context. Dansnest toont volgens de commissie aan dat De Ader beschikt over een solide organisatorische structuur, met duidelijk gedefinieerde rollen en verantwoordelijkheden binnen het kernteam. Met de samenwerkingspartners richt de organisatie dit jaar een klankbordgroep op, als opmaat naar de volgende fase van het programma. Het samenwerkingsverband getuigt volgens de commissie van voldoende capaciteit om het programma efficiënt te coördineren en uit te voeren. De partners achter De Ader willen van korte eenmalige projecten naar een duurzaam investering in aandachtswijken, door samen te werken op inhoud, commitment, tijd en geld. Naast het verduurzamen van de samenwerking en het borgen van de projectresultaten wil Dansnest een lokaal ketenpak met kunst en cultuur in het sociaal domein realiseren.

Hoewel de aangeleverde financiële jaarstukken summier zijn toegelicht, is de uitgangspositie van Dansnest volgens de commissie gezond. Ze werkt aan een financieringsmix van lokale, regionale en nationale financiering. Alle partners leveren een eigen bijdrage naar draagkracht en belang. De organisaties krijgen de komende jaren met stevige bezuinigingen te maken. Dat maakt het lastiger om onvoorziene uitdagingen op te vangen. Dansnest beschouwt het zoeken naar aanvullende financieringsbronnen als een gedeelde verantwoordelijkheid van de partners. De commissie prijst deze toewijding van het samenwerkingsverband aan het programma. Ook is de commissie enthousiast dat Dansnest beschrijft te werken met flexibele begrotingen, die meebewegen met veranderende omstandigheden.

Hoewel verdere details betreffende financiële diversificatie en risicomanagement een aanvullende verrijking zouden bieden, wijst de aanvraag op een stabiele basis voor de uitvoering van het cross-sectorale programma. De commissie vindt het ondernemerschap en de operationele veerkracht van Dansnest duidelijk naar voren komen in het meerjarenplan. Daarbij neemt de beoogde afhankelijkheid van subsidies gedurende 2025-2028 in haar streven naar financiële stabiliteit verder af.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Dansnest behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting De Dansbeweging	€ 700.000	€ 700.000	€ 0

STICHTING DE DANSBEWEGING

SAMENVATTING
Stichting De Dansbeweging (hierna De Dansbeweging) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de doorontwikkeling van danstheaterproducties voor en door ouderen, onder de noemer Gouden Dans.

De Dansbeweging ontwikkelt en creëert dans- en participatieprojecten voor alle leeftijden. De organisatie werkt hiervoor samen met verschillende schouwburgen en welzijnsorganisaties. Met Gouden Dans verwacht De Dansbeweging in de periode 2025-2028 jaarlijks gemiddeld 24 activiteiten uit te voeren, waarmee gemiddeld 2.678 deelnemers worden bereikt en 69.275 overige personen. De activiteiten omvatten producties, opleidingstrajecten, kennisdeling, lobby en lesgeven.
Gouden Dans is een op zichzelf staand initiatief van De Dansbeweging: ze treedt naar buiten onder een eigen naam en met een eigen huisstijl en website. Gouden Dans bestaat sinds 2016 en heeft als doel om senioren met elkaar en met de samenleving te verbinden en hen fysiek en sociaal-psychisch vitaal te houden. Senioren worden door Gouden Dans uitgenodigd om, begeleid door professionele, ervaren (dans)theatermakers, een intensief co-creatieproces aan te gaan, waarin ze hun eigen dansthea-teravoorstelling ontwikkelen. Gouden Dans werkt hiervoor samen met schouwburgen en welzijnsorganisaties. Naar eigen zeggen biedt de organisatie de welzijnssector een effectieve methode om ouderen sociaal verbonden en in beweging te houden. Anderzijds biedt zij de kunstensector een methode om inhoud te geven aan maatschappelijke opgaven. Voor de uitvoering van haar werkzaamheden is Gouden Dans geïnspireerd door de theorie van Hanka Otte (promovenda Binden of Overbruggen 2015 RUG) en de theorie van Erik Scherder (hoogleraar neuropsychologie Vrije Universiteit Amsterdam). Hanka Otte gaat ervan uit dat er een uitdagend plan ten grondslag moet liggen aan kunstprojecten om zodoende tot duurzame verbinding te komen. Erik Scherder deed diverse malen onderzoek naar en schreef meerdere publicaties over bewegen en dans voor ouderen. Gouden Dans biedt partners op cultuur- en welzijnsvlak de ruimte om zich het project eigen te maken. Ze doet dit door vanaf de start van de productie samen op te trekken, te produceren, publiciteit te genereren en samen de landelijke bevindingen van Gouden Dans te koppelen aan de lokale situatie. Volgens Gouden Dans is deze werkwijze een opmaat naar verduurzaming van de activiteiten.

De komende jaren wil de organisatie opschalen en een bredere impact genereren. Deze outcome wil Gouden Dans realiseren door meer ouderen te bereiken met meer producties. Daarnaast wil ze een bredere impact maken door de zogenoemde ‘Gouden Dans-methode’ op de kaart te zetten bij theaters en het landelijke ouderen- en kunstbeleid. Ook wil Gouden Dans organisatorisch en financieel groeien en nieuwe makers trainen om de methode verder uit te kunnen dragen. Gouden Dans wil in de periode 2025-2028 alle regio’s van Nederland aandoen met haar methode. Ze wil lessons learned vastleggen en delen in white papers, podcasts, presentaties, cahiers en artikelen. Ook heeft ze het plan om een curriculum te ontwikkelen voor culturele- en maatschappelijke opleidingen (mbo/hbo) gericht op hoogwaardige en impactvolle interventies voor ouderen.

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

Inhoudelijke kwaliteit

Gouden Dans is gericht op een brede doelgroep bestaande uit alle ouderen. Deze keuze is ingegeven door de ouderen die de organisatie momenteel al bereikt. Hieronder vallen onder andere (huis-)vrouwen, mensen uit het onderwijs, de ambtenarij, zelfstandig ondernemers en werknemers van bedrijven. De commissie vindt de doelgroepen helder omschreven, maar komt op basis van het projectplan tot de conclusie dat de organisatie zich vooral richt op vitale ouderen. Zij waardeert het doel van Gouden Dans, om kwetsbare en minder kwetsbare ouderen met elkaar te verbinden. Deze werkwijze bewees zichzelf al in de praktijk. Gouden Dans legt de focus nadrukkelijk ook op mantelzorgers, vanuit de gedachte dat de zorg voor een zieke of dementerende partner erg eenzaam kan zijn. De commissie vindt de concrete uitwerking van de aanpak voor het bereiken van een diverse groep, waaronder ook kwetsbare ouderen, echter mager uitgewerkt. Gouden Dans onderzoekt wat haar deelnemers kennen en willen op het gebied van kunst en cultuur, steekt tijd in het vertrouwd raken met elkaar en werkt samen met theaters en schouwburgen. De commissie waardeert deze werkwijze, maar had meer inzage willen krijgen in de drempels die er door de doelgroep worden ervaren. De organisatie geeft aan dat theaters en musea voor de meeste deelnemers geen vanzelfsprekende plekken zijn. Ook stelt zij dat deelnemers aan een Gouden Dans-project, deze plekken achteraf regelmatiger bezoeken. Het is niet duidelijk hoe de organisatie deze verlaging van drempels tot cultuurdeelname heeft onderzocht.

De commissie is van oordeel dat Gouden Dans een duidelijke aanpak presenteert om te komen tot opschaling en bredere impact. Gouden Dans wil meer hoogwaardige producties mogelijk maken en een toekomstbestendige organisatie creëren. Hoewel de Gouden Dans-methode bewezen succesvol is, ligt de verspreiding van de methode momenteel te veel bij kartrekker Liesbeth Osse. Volgens de commissie getuigt het van zelfinzicht dat de organisatie versterking zoekt. Zij ziet de noodzaak voor een toekomstbestendige organisatie en vindt het slim dat Gouden Dans de methode in samenwerking met partners verder verspreidt door het land. Hoewel de methode door Theater aan de Slinger is overgenomen in de organisatie, is er geen inbedding in de werkwijze van Gouden Dans. In het plan noemt Gouden Dans geen andere geïnteresseerde partners. Om de activiteiten op te schalen wil Gouden Dans kunstenaars op lokaal niveau trainen in het uitvoeren van de methode. Deze invalshoek vindt de commissie passend, en versterkend voor het draagvlak. Wel had zij in de plannen terug willen zien wie deze kunstenaars zijn.

Gouden Dans vraagt deelnemers, partners en medewerkers gedurende de looptijd, halverwege en na afloop, naar hun ervaringen, adviezen en aanbevelingen. De resultaten hiervan neemt de organisatie mee naar volgende projecten. Gezamenlijke doelen, rollen en financiële afspraken legt Gouden Dans vast in samenwerkingsovereenkomsten. Dit draagt volgens de commissie bij aan kennisdeling en verspreiding van de Gouden Dans methode door het land.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is positief over de maatschappelijke betekenis van Gouden Dans en vindt dat deze betekenis in de plannen voldoende naar voren komt. De organisatie wil door de inzet van danstheaterproducties, senioren met elkaar en met de samenleving verbinden, met als doel het bevorderen van fysieke en sociaal-psychische vitaliteit. De noodzaak hiervoor onderbouwt Gouden Dans met de veranderende positie van ouderen in de maatschappij, de toenemende vergrijzing en eenzaamheid. Het beeld van de pensionado die met een gouden handdruk voor gewerkte arbeidsjaren mag uitrusten, maakt volgens Gouden Dans plaats voor een oneevenredig hoog aantal ouderen en een dreigend zorginfarct. De organisatie schetst hiervoor een oplossing, door ouderen sociale contacten en beweging te bieden en de mogelijkheid om nieuwe vaardigheden op te doen en plezier te beleven. De commissie vindt dat Gouden Dans de methode op zich goed onderbouwt, zowel vanuit een wetenschappelijke invalshoek als vanuit deelnemerservaringen. Zo haalt Gouden Dans De Eenzame Eeuw van Noreena Hertz aan, waarin zij het wereldwijde gevoel van eenzaamheid beschrijft. Deelnemers van Gouden Dans geven aan dat ze een waardevol sociaal netwerk overhouden, waarin ze zich gezien en gesteund voelen. De commissie mist bij de beschrijving van het netwerk echter een inzet op een meer inclusieve benadering. Ook mist zij zicht op de samenstelling van de middelgrote steden, waar de Gouden Dans-methode het bestaande aanbod meer verrijkt dan in de Randstad.

De belangstelling vanuit theaters, welzijnsorganisaties en gemeenten laat zien dat de implementatie succesvol is, maar de commissie vindt dat Gouden Dans onvoldoende ingaat op het blijvende effect van de methode. De organisatie wil inzetten op een duurzame inbedding, onder meer door communities te vormen. Dit licht Gouden Dans in de plannen slechts summier toe. Ook het onderzoek naar de succesfactoren om ouderen op de lange termijn sociaal verbonden te houden, had de commissie concreter uitgewerkt willen zien. Dat Gouden Dans haar producties bepaalde thema's meegeeft die leven onder deelnemers, vindt ze positief. Wel zet ze vraagtekens bij de beperkte capaciteit van Gouden Dans om de kennis en ervaring uit te werken naar een eigen opleidingsprogramma, te ontwikkelen door Liesbeth Osse.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De aanpak van Gouden Dans, waarbij ze deelnemers meeneemt in het hele productieproces, komt op de commissie laagdrempelig over. De organisatie begint haar activiteiten klein en toegankelijk. Zij vraagt vooraf zowel mondeling als schriftelijk aan deelnemers wat ze kennen en waar ze van houden op het gebied van kunst en cultuur. Gedurende de uitvoering gaan deelnemers mee in het productieproces en krijgen zij opdrachten, met als doel te leren theatermaken, choreograferen en bijvoorbeeld een lichtontwerp maken. De commissie vindt het aansprekend dat Gouden Dans werkt vanuit de kennis en vaardigheden van de deelnemers. De projecten starten meestal op aanvraag van schouwburgen of welzijnsorganisaties, die via via van Gouden Dans gehoord hebben. Hoewel de commissie deze vraaggerichte aanpak vindt passen, had de manier van werving van nieuwe deelnemers meer toelichting verdiend. De toegankelijkheid is deels afhankelijk van de aanvrager, zoals een schouwburg, en diens deelnemersbereik. De commissie merkt op dat de diversiteit onder de deelnemers beperkt lijkt tot het incidentele bereik van leden uit de LHBTQIA+ community en een eenmalige samenwerking met het Bijlmerparktheater. Ook de personele samenstelling van de interne organisatie is redelijk homogeen.

De werkwijze van Gouden Dans, waarbij dans als middel ervoor zorgt dat deelnemers in het hier en nu zijn, biedt ruimte om te praten en te reflecteren. De commissie kan zich hier een voorstelling van maken, maar had een voorbeeld van die reflectie en het effect daarvan op het project, kunnen waarderen. Gouden Dans werkt meer in de provincie dan in de stad en geeft aan dat de local flavour in de provincies zeer bepalend is voor de aanpak en productie. Het besef dat de religie en geschiedenis van de verschillende provincies invloed hebben op het project draagt volgens de commissie bij aan de inbedding van Gouden Dans landelijk. Tegelijk vindt ze dat er weinig aandacht is voor de vertaling naar een wervingsstrategie. Los van een podcastserie, die in het activiteitenoverzicht opgenomen is, gaan de plannen verder niet in op de digitale toegankelijkheid van de activiteiten.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie constateert dat De Dansbeweging een kleine en professionele organisatie is die zich bewust is van de sector, de maatschappelijke - en economische ontwikkelingen. De financieringsmix heeft voldoende spreiding en ook de eigen inkomsten zijn relatief hoog. Hoewel ze kansen ziet voor de vergroting van inkomsten, vindt ze de groei van € 17.000 publieksinkomsten in 2022 naar ruim € 44.000 publieksinkomsten in 2025, fors. De financiële uitgangspositie van de organisatie is echter voldoende en de begroting oogt passend bij de gepresenteerde activiteiten.

De commissie vindt de personele bezetting aan de krappe kant voor de gewenste opschaling, maar voldoende voor een regie-organisatie. De uitvoering is in deze vorm deels in handen van de partner die de Gouden Dans-methode omarmt, waardoor aan die kant lagere uitgaven noodzakelijk zijn. De theater- en welzijnspartners zijn, met uitzondering van Theater aan de Slinger, nog niet met naam en toenaam omschreven. De commissie vindt de samenwerkingen echter goed onderbouwd en wederzijds bijdragen.

Dat de risicoanalyse en beheersmaatregelen beperkt zijn tot de inzet van het (nog op te bouwen) eigen vermogen als antwoord op eventuele problemen vindt de commissie kwetsbaar overkomen. Ook merkt zij op dat de organisatie een exploitatieoverschot heeft opgenomen: voor zover een overschot tegenover de kosten staan kan daarover geen subsidie worden verstrekt. Wat de codes betreft zijn deze opgenomen, maar summier toegelicht. Gouden Dans werkt met marktconforme vergoedingen en past de Governance Code Cultuur toe. De commissie vindt dat Gouden Dans aan de monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid voldoende aandacht besteedt. De organisatie houdt twee bestuursvergaderingen per jaar en zet extra vergaderingen in wanneer dat wenselijk is.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid ruim voldoende zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting De Dansbeweging behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting EMBRACE Nederland	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 0

STICHTING EMBRACE NEDERLAND

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting EMBRACE Nederland (hierna EMBRACE Nederland) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor activiteiten in de komende periode.

EMBRACE Nederland heeft als doel op landelijk niveau muziek in te zetten om kwetsbare mensen en hun omgeving een beter leven te bieden. Ze doet dit naar eigen zeggen met innovatieve en voorbeeldstellende programma's in de zorg en in het sociaal domein. Ze werkt hiervoor samen met hoofdpartner Zorgbelang Fryslân en overige programmaspecifieke partners. In de komende periode verwacht ze met haar activiteiten jaarlijks gemiddeld 540 deelnemers en 8.000 bezoekers te bereiken. Met het programma DaDOM (Daily Dose of Music) heeft EMBRACE Nederland internationaal bereik, op IJsland en in Litouwen.

EMBRACE Nederland richt zich op drie doelgroepen. Ze wil met haar activiteiten drempels wegnemen voor kwetsbare groepen (waaronder mensen met dementie, dak- en thuislozen en mantelzorgers) om deel te nemen aan cultuur. Ze wil in toenemende mate muzikale creativiteit en participatie inzetten om bij bestuurders en managers in zorg en welzijn begrip en draagvlak te creëren voor de waarde van cultuurdeelname. Tot slot wil ze de beroepsmogelijkheden voor professionele musici verruimen door werkperspectief te bieden.

Deze outcome wil ze realiseren met langlopende participatieve programma's op locatie. Muziek maken met de genoemde doelgroepen uit de sectoren zorg, welzijn en het sociaal domein staat hierbij centraal. Professionele musici die getraind zijn in het werken met kwetsbare groepen en gespecialiseerd zijn in improvisatie, ondersteunen de activiteiten. Volgens EMBRACE Nederland is een kenmerk van haar werkwijze dat ze altijd samenwerkt met specialisten op locatie en dat de focus ligt op het gezamenlijk en vanuit open dialoog maken van programma's op maat. Ze ziet het samenstellen en uitvoeren van deze programma's als haar kernactiviteit. Daarnaast organiseert ze diverse nevenactiviteiten zoals trainingen voor professionele musici in improviserend musiceren en begeleiden van de programma's. Omwille van meer draagvlak en continuïteit biedt ze ook trainingen aan zorg- en welzijnspersoneel, bestuurders, managers en mantelzorgers aan. Om begrip te kweken voor de waarde van muziek en om toekomstige professionals voor te bereiden, ontwikkelt EMBRACE Nederland organisatiemodules voor mbo-opleidingen Zorg en Welzijn. Tot slot ontplooit ze als hoofdpartner van DaDOM en met steun vanuit het Europese programma Erasmus+, activiteiten om kennis over de effecten van muziek te delen, vergroten en verspreiden.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat EMBRACE Nederland een heldere kijk heeft op de deelnemers, musici en bestuurders van instellingen die ze wil bereiken. Het plan schetst passende manieren om dit bereik te realiseren. Zo zoekt de organisatie deelnemers thuis of op locatie op en werkt ze hiervoor samen met instellingen in de zorg en het sociaal domein. Ze werft musici op conservatoria. De commissie vindt het daarbij van ondernemerszin getuigen dat afgestudeerde musici bij EMBRACE Nederland aanvullende trainingsprogramma's kunnen volgen voor het werken in de zorg of het sociaal domein. Dat EMBRACE Nederland ervaring heeft met deze werkwijze, ziet de commissie deels onderbouwd met haar trainingen Muziek in de Zorg voor musici binnen het internationale programma DaDOM. Maar ze mist hierbij een concrete uitwerking van de geleerde lessen en overeenkomsten tussen de verschillende trainingen. Het bereiken van bestuurders geeft EMBRACE Nederland vorm door directies van instellingen op te zoeken en te voorzien van kennis en advies. Ook hier had een uitgebreidere uitwerking van de kennisuitwisseling niet misstaan. De commissie ziet dat de inspanningen van EMBRACE Nederland bijdragen aan het onderzoek naar (voorwaarden voor) toegankelijke kwaliteitszorg thuis. Hoewel dit onderzoek de aansluiting bij de doelgroepen bij muziekparticipatie zou kunnen versterken, mist de commissie een uitgebreide toelichting op hun ervaringen en behoeften. Wel vindt ze het aannemelijk dat de activiteiten drempelverlagend werken. Zo voert EMBRACE Nederland binnen de programmalijn Zorg activiteiten in zorginstellingen uit en focust de programmalijn Sociaal onder meer op het formeren van dak- en thuislozenbands. De programmalijn Onderzoek & Wetenschap dient om begrip en draagvlak te creëren en de programmalijn Educatie zet in op ruimere beroepsmogelijkheden voor professionele muzikanten.

De beschreven aanpak is volgens de commissie voldoende onderbouwd, zowel met de theorie als de praktijk. Dit laatste blijkt uit de succeservaringen in een reflectie op eerdere activiteiten. De commissie is positief over de rol van EMBRACE Nederland in het regionale veld, maar is kritisch over de positie die de organisatie wil innemen als landelijk kenniscentrum. Hoewel ze kennis uitwisselt met andere organisatoren, wetenschappers en instellingen, maakt EMBRACE Nederland de gewenste landelijke rol niet concreet in het plan. Wel is de impact van diverse van haar programma's gemeten, in samenwerking met De Leyden Academy on Vitality and Ageing en de Vrije Universiteit Amsterdam. De uitkomsten hiervan licht ze bondig toe. Volgens de commissie is de samenwerking tussen EMBRACE Nederland en hoofdpartner Zorgbelang Fryslân gelijkwaardig en aanvullend. Zorgbelang Fryslân fungeert als ambassadeur voor programma's van EMBRACE Nederland en brengt deze onder de aandacht bij bestuurders, beleidsmakers en financiers.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie is positief over de doelen van EMBRACE Nederland voor haar maatschappelijke betekenis. Deze passen bij haar profiel en maken onderdeel uit van het algemene beleid. Ze beoogt een duurzaam groeimodel voor de gehele keten. Door bruggen te slaan tussen cultuur, zorg en het sociaal domein overtuigt EMBRACE Nederland dat ze drempels weg kan nemen voor cultuurparticipatie van kwetsbare groepen in de samenleving. De commissie vindt het slim dat EMBRACE Nederland bestuurders en managers binnen de zorg en het sociaal domein betrekt. Hierdoor kan ze bewustwording vergroten en organisatieverandering van binnenuit stimuleren. Een landelijke betekenis als praktisch expertisecentrum voor de toepassing van muziek in de domeinen zorg en welzijn vindt de commissie ambitieus, maar te algemeen verwoord. Wel toont EMBRACE Nederland aan dat ze samen met lokale partners de doelgroepen en culturele gemeenschappen in het noorden van Nederland goed weet te bereiken. Twee van de genoemde samenwerkingspartners hebben een bereik onder ouderen en mensen met een beperking. Met partner Wender bereikt ze dak- en thuislozen en musici betrekt EMBRACE Nederland onder meer in samenwerking met het Noord Nederlands Orkest. De commissie ziet waarde in de projectleider onderzoek & wetenschap die sinds 2022 in vaste dienst is en in de wetenschappelijke publicaties die de organisatie in samenwerking met de Leyden Academy on Vitality and Ageing en de Vrije Universiteit Amsterdam uitbrengt. Deze publicaties zijn toegespitst op de praktische effecten en de methodiek van EMBRACE Nederland en dragen bij aan meer kennis over haar werkwijze en activiteiten. Ze wil deze kennis de aankomende jaren inzetten om programma's, trainingsactiviteiten en functieprofielen verder te standaardiseren. Hoewel de commissie de aanpak hiervoor weinig concreet uitgewerkt vindt, is ze positief over de aandacht voor reflectie via nabesprekingen, evaluaties en rapportages. Uitkomsten hiervan legt EMBRACE Nederland vast in een eindrapport, wat de mogelijkheid tot kennisdeling borgt.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat EMBRACE Nederland een duidelijke visie verwoordt op de Code Diversiteit & Inclusie. Ze wil inclusieve programma's bieden en de fysieke toegankelijkheid hiervoor vergroten, minder vanzelfsprekende op locatie opzoeken en maatwerk bieden om deelname te bevorderen. Dit doet ze in samenwerking met Zorgbelang Fryslan en ondersteunende zorg- en welzijnsinstellingen, universiteiten, ROC's, hogescholen, conservatoria en (inter)nationale culturele organisaties. Ook werkt ze met een docententenpool van geschoolde musici met diverse etnische achtergronden, waarmee ze de toegankelijkheid van de activiteiten voor een brede doelgroep bevordert.

De geografische spreiding van het aanbod is ruim en omvat deels gebieden waar naar verwachting van de commissie niet altijd voldoende cultureel aanbod is en werk voor geschoolde musici. Ze vindt dit bijdragen aan meer toegankelijkheid van kunst en cultuur voor de kwetsbare doelgroepen die EMBRACE Nederland wil bereiken. Ook vergroten de activiteiten volgens de commissie de arbeidsmogelijkheden voor de deelnemende professionele musici. Op de digitale toegankelijkheid van de activiteiten gaat EMBRACE Nederland slechts summier in; het bieden van een tweetalige website en delen van informatie via sociale media vormen eerste stappen.

De commissie erkent de voorbeeldrol van EMBRACE Nederland in Noord-Nederland. Ze vindt hiervoor onderbouwing in het in 2022 afgesloten ZonMw-programma Kunst en cultuur in de langdurige zorg, waarbinnen het aanbod van Embrace Nederland werd onderzocht. Ook het Berenschot-rapport 'In de schijnwerpers. Groeipotentie voor de culturele sector door bijdragen aan maatschappelijke opgaven' (juni 2023) geeft de rol van de organisatie volgens de commissie duidelijk weer. Tot slot is ze positief over het bereik. Behalve uit Friesland zijn er deelnemers en bezoekers uit de provincies Groningen, Drenthe, Noord-Holland en Noord-Brabant.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van EMBRACE Nederland is goed, er zijn geen schulden of tekorten. Hoewel ze veel subsidie ontvangt en het eigen vermogen aan de lage kant is, is er een stabiel beeld over de jaren. Ook het financieel beheer oogt met de betrokkenheid van een administratiekantoor en accountant op orde. Hoewel EMBRACE Nederland de personele en materiële lasten ten opzichte van boekjaar 2022 verhoogt met ruim anderhalve ton vindt de commissie de lasten aansluiten bij de (groei van) activiteiten. De personele lasten zijn conform fair pay en de bedragen onderbouwt de stichting vanuit de actuele tarieventools en de Cao's Zorg en Welzijn en Muziekensembles. De commissie wijst erop dat de begroting voor alle jaren gelijk blijft, waardoor ze geen zicht heeft op eventuele zwaartepunten in de programmering of mogelijkheden voor personele groei per jaar.
De financieringsmix is met subsidies, eigen en partnerinkomsten, sponsorinkomsten en donaties voldoende gespreid. De commissie is positief over de te verwachten meerjarige steun van het VSBfonds en Erasmus+. Maar deze afhankelijkheid maakt de dekking ook kwetsbaar.

De commissie is positief over de ruime aandacht voor monitoring en evaluatie en verwacht dat hier waardevolle lessen uit voortvloeien voor de toekomst. Zo bespreekt EMBRACE Nederland iedere activiteit na met deelnemers en hun naasten, en met de betrokken musici en zorgprofessionals. Halverwege de looptijd van ieder programma is er een tussenevaluatie met mogelijkheden voor bijsturing, en na voltooiing van het complete programma is er een eindevaluatie om vast te stellen of de beoogde resultaten zijn behaald. Daarnaast volgt EMBRACE Nederland ook een spoor van 'tweedelijns' monitoring en evaluatie. Dit omvat een meer wetenschappelijk gestructureerde procesmonitoring en impactmeting, opgezet en uitgevoerd onder regie van haar projectleider onderzoek en wetenschap. EMBRACE Nederland voldoet aan de Governance Code Cultuur en geeft een beknopte beschrijving op de toepassing van de acht principes van de Code.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting EMBRACE Nederland behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Het Achterland	€ 800.000	€ 0	€ 0

STICHTING HET ACHTERLAND

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Het Achterland (hierna Het Achterland) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor Makers van Morgen, een multidisciplinair cultuurlab voor jong talent in de regio Noordoost-Friesland.

Met Makers van Morgen wil Het Achterland de komende periode de identiteit en het DNA van Noordoost-Friesland en de verschillende jongerendoelgroepen (13-21 jaar) in de regio verder onderzoeken. In samenwerking met welzijnspartner KEaRN zette ze de afgelopen jaren al diverse jongerenprojecten op.

De komende periode wil ze jaarlijks drie maakplaatsen in de regio realiseren, waarvan één grote productie rondom een sociaal-maatschappelijk vraagstuk. Jaarlijks verwacht Het Achterland gemiddeld 148 deelnemers en 53.100 bezoekers (inclusief digitaal) te bereiken. Via de maakplaatsen wil ze meer kennis opdoen over de regio, de thema's die er spelen en hoe kunst en cultuur daar betekenis aan kunnen geven. Ze is van plan zich te verbinden met jongerendoelgroepen en partijen, zoals scholen en bedrijven uit de regio. De samenwerking met KEaRN continueert en borgt ze. Tot slot wil ze een maakplaatsmethodiek ontwikkelen voor de samenwerking tussen het sociaal en het cultureel domein.

Om deze outcome te realiseren ontwikkelen Het Achterland en KEaRN de inhoud van de maakplaatsen 'on the spot'. Hierbij gaan ze uit van ideeën van de jongeren. Zo werken ze met een jongerenraad die ze vanaf het eerste moment actief betrekken en die behoeften kenbaar kan maken. Deze raad bepaalt mede de inhoudelijke en organisatorische relevantie van het project. Met de betrokken partijen werkt Het Achterland vanaf het begin toe naar een structurele samenwerking in de maakplaats. De jongeren kunnen aan de maakplaatsen meedoen onder Maatschappelijke Diensttijd (MDT) en krijgen een kleine vergoeding. De inbreng van Het Achterland is het bieden van artistieke expertise om in te spelen op maatschappelijke vraagstukken vanuit een creatieve perspectief. Ze doet dit vanuit de zogenoemde kunstenaarsmindset (Merlijn Twaalfhoven). KEaRN brengt de verbinding met de maatschappij en de doelgroep(en). Naar eigen zeggen weet deze partner als geen ander wat er speelt in de regio en welke wensen en behoeften er zijn. Het Achterland en KEaRN willen met Makers van Morgen hun werkwijze borgen, de kennis en ervaring verder opbouwen en een voorbeeld zijn voor andere organisaties in het veld.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de redenen om de doelgroep jongeren (13-21 jaar) te bereiken op zich duidelijk beschreven. Na schooltijd is er voor jongeren in Noordoost-Friesland weinig te doen, waardoor ze zich vervelen en rondhangen. Maar de afbakening van de doelgroep en hoe Het Achterland hen wil bereiken is vooral gericht op de technisch aangelegde jongeren. Ze stelt dat jongeren uit de regio vaak een praktische scholing volgen en van jongs af aan bezig zijn met techniek. Het Achterland wil vanuit dit technisch perspectief het creatief vermogen bij de jongeren ontwikkelen. De een kan in de maakplaats een oude brommer ombouwen en de ander werkt aan een decor, afhankelijk van de eigen wens en behoefte. Aangezien het de vraag is of deze mogelijkheden aansluiten bij de wensen en behoeften van een brede groep jongeren, maken de activiteiten volgens de commissie slechts deels deelname aan co-creatie mogelijk. De maakplaatsen moeten leiden tot een jaarlijkse productie, waarvan de thema's voor 2025 en 2026 al vaststaan. Het is onduidelijk of de jongeren betrokken zijn geweest bij de keuze voor deze thema's.

De commissie vindt de aanpak van Het Achterland aansluiten bij de gewenste resultaten. Een locatie- en vraaggerichte werkwijze kan leiden tot een leeromgeving die de betrokkenheid bij de regio en haar inwoners vergroot. Ook de inzet van een jongerenraad en het bottom-up werken vanuit de maatschappij, ofwel de mienskip, vindt ze passend. Maar ze is er minder van overtuigd dat hier een creatieve makerscommunity uit voortvloeit. Of jongeren die graag aan brommers sleutelen, behoefte hebben aan het kunstenaarsperspectief dat Het Achterland wil aanwakkeren, is niet onderbouwd. Het Achterland en KEaRN willen de nieuwe werkwijze in de maakplaatsen borgen en de opgebouwde kennis en ervaring overdragen aan andere organisaties in het veld. De commissie is hier positief over, maar mist een concrete uitwerking hiervan.

De samenwerking tussen Het Achterland en KEaRN komt gelijkwaardig over. De organisaties brengen aanvullende expertise in voor de uitvoering van het plan en werken al lange tijd samen. KEaRN richt zich op het bereiken van de doelgroep en Het Achterland draagt zorg voor de artistieke ontwikkeling. Hoewel de onderlinge taken en rollen summier zijn uitgewerkt, heeft de commissie voldoende beeld van de verdeling.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Makers van Morgen is volgens de commissie van toegevoegde maatschappelijke waarde binnen het beperkte aanbod in Noordoost-Friesland. Ze ziet in de bewustwording die de maakplaatsen kunnen bieden een creatieve stimulans voor de regio en haar inwoners. De keuze om jongeren in contact te brengen met uiteenlopende partijen rondom maatschappelijke vraagstukken, vindt ze slim. Maar Het Achterland legt niet uit wat de meerwaarde van deze brede kijk op zichzelf, elkaar en de wereld is. Ook is onduidelijk hoe ze de kunstenaarsmindset toepast en welk effect dit heeft op de activiteiten en de werkwijze. De onderbouwing is, kortom, mager. Een voorbeeld van eerder bereikte doelgroepen en het effect van deelname aan de eerste maakplaats had niet misstaan. Wel ziet de commissie de doelstellingen voor maatschappelijke betekenis terug in het profiel van beide organisaties. Het Achterland geeft als vrijplaats jongeren de ruimte voor zelfontdekking, aanmoediging en persoonlijke groei. KEaRN gaat in haar visie uit van menskracht en de versterkende werking ervan voor mensen en gemeenschappen. Beide organisaties bedienen een groot werkgebied in Noordoost-Friesland en werken op locatie, waardoor de commissie er vertrouwen in heeft dat ze beoogde doelgroepen kunnen bereiken.

De voortgang van het project als geheel evalueert Het Achterland maandelijks en om aan te sluiten bij de belevingswereld van de jongeren is er een jongerenraad die minimaal vier keer per jaar bijeenkomt. De commissie vindt het spijtig dat het projectplan niet ingaat op de samenstelling van de jongerenraad, waardoor onduidelijk is of de raad een representatieve afspiegeling vormt van de jongeren in de regio. Maar het is positief dat jongeren de koers van het project en de manier van inspelen op maatschappelijke kwesties, mede mogen bepalen. Binnen de maakplaatsen wil Het Achterland jongeren, kunstenaars, jongerenwerkers, ondernemers en het onderwijs laten samenwerken. Hoewel deze samenwerkingen mager zijn uitgewerkt, bieden ze potentieel bouwstenen voor een duurzame bijdrage aan de maatschappij.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie maakt uit het plan op dat Het Achterland en KEaRN de drempel naar creativiteit en kunstenaarschap voor jongeren in de regio willen verlagen. Hoewel ze deze ambitie waardeert, mist ze een onderbouwing van de wijze waarop ze de drempel willen verlagen. De commissie vindt de financiële prikkel die uitgaat van de Maatschappelijke Dienst Tijd, door jongeren een vergoeding voor deelname te bieden, dubieus. Zij stelt dat dit kan leiden tot deelname omwille van de vergoeding, in plaats van deelname omwille van de cultuur te stimuleren.

Makers van Morgen richt zich specifiek op het ‘achterland’, de regio tussen Leeuwarden, Drachten, Dokkum en Groningen, en bereikt een doelgroep die elders niet terecht kan. Los van een laagdrempelig aanbod en werken op locatie presenteert Het Achterland geen specifieke strategie voor het selecteren en bereiken van de jongeren. De commissie vindt het positief dat de inkomsten uit kaartverkoop en deelnemersbijdragen bewust laag zijn. Ze vindt de inzet om de fysieke toegankelijkheid te vergroten zeer beperkt. Deze omvat een opsomming van de openingsdagen en tijden van de maakplaats. Uit het plan blijkt niet of de maakplaats toegankelijk is voor groepen met bijvoorbeeld fysieke, visuele, auditieve uitdagingen. Ook de visie op de digitale toegankelijkheid is mager verwoord. Zowel KEaRN als Het Achterland geven aan online goed vindbaar te zijn en gebruik te maken van sociale media. Manieren om de digitale toegankelijkheid te optimaliseren zullen ze gaandeweg het project ontwikkelen en toepassen, maar de aanpak hiervoor beschrijven ze niet.

De Code Diversiteit & Inclusie wordt summier omschreven in het plan. Beide organisaties zeggen veel waarde aan culturele diversiteit te hechten en te streven naar een zo divers mogelijke samenstelling van het bestuur, de raad van toezicht, de medewerkers en de professionals, maar de commissie leest niet terug hoe dit er concreet uitziet.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zwak.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van Het Achterland is goed. De stichting heeft geen langlopende schulden en er zijn een gezonde liquiditeit en solvabiliteitsratio’s. De commissie vindt de begroting passen bij de voorgenomen activiteiten, maar merkt op dat de exploitatie ten opzichte van 2022 met een derde is gedaald. De zakelijke kennis binnen de organisatie is aannemelijk, maar deze is niet onderbouwd met verklarende tekst of bijgesloten cv’s. Er is een gezonde, diverse mix van inkomstenbronnen. De commissie is positief over de financiële bijdrage vanuit beide organisaties. Hieruit spreekt commitment.

Het Achterland past de principes en aanbevelingen van de Governance Code Cultuur toe en legt deze uit. Haar bestuurders en toezichthouders zijn onafhankelijk en handelen volgens spelregels in de statuten van de stichting. De begroting is opgesteld binnen de richtlijnen van de Fair Practice Code. Het valt de commissie op dat Het Achterland in de berekening van de freelance vergoedingen niet de gangbare verhoging van het uurtarief met 50% gebruikt, voor werkgeverslasten die freelancers zelf moeten (af)dragen. Hierdoor zijn de tarieven aan de ondergrens van fair pay. Wel is ze positief over de jaarlijkse loonstijging met 2,5%, waardoor de persoonlijke groei van het personeel mogelijk gemaakt wordt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis voldoende zijn. De toegankelijkheid is zwak en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Het Achterland behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een zwak op het criterium toegankelijkheid.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Het Binnenstebuiten	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 0

STICHTING HET BINNENSTEBUITEN

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING

Stichting Het Binnenstebuiten (hierna Het Binnenstebuiten) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor hun programma Future Me in de periode 2025-2028.

Het meerjarenplan richt op de ontwikkeling en uitvoering van kunsteducatieve programma's gericht op toekomstbewustzijn bij jongeren in de jeugdzorg, het speciaal onderwijs en justitiële jeugdinrichtingen. Hiertoe wil Het Binnenstebuiten het Future Me-programma en de cross-sectorale samenwerkingen verbreden, verdiepen en opschalen.

Het Binnenstebuiten heeft zich gedurende de afgelopen jaren ontwikkeld van een start-up naar een organisatie die klaar is voor de volgende fase van schaalvergroting. Met een stevig fundament bestaande uit een nieuw aangestelde directie, een betrokken bestuur en een professioneel kernteam, zet de stichting in op de ontwikkeling van een nieuwe strategische visie en de uitbreiding van haar activiteiten van 7 naar 25 samenwerkingsverbanden met instellingen en scholen. Dit betekent dat het totaal aantal jaarlijkse deelnemers groeit van 700 naar ruim 2500, waarmee Het Binnenstebuiten een substantiële bijdrage levert aan het kunst- en cultuureducatielandschap in Nederland.

De toekomstgerichte strategie van Het Binnenstebuiten bewijst zich in de uitvoering van het Future Me-programma, dat zich specifiek richt op jongeren voor wie een succesvolle toekomst niet vanzelfsprekend is. Door kunstenaars en pedagogisch medewerkers gezamenlijk in te zetten, biedt de stichting een unieke combinatie van kunsteducatie en jeugdzorg. Dit resulteert in een meerjarig traject waarbij kunst wordt ingezet als een middel om bewustwording omtrent de toekomst en persoonlijke ontwikkeling bij jongeren te stimuleren.

Een belangrijk onderdeel van de werkwijze van Het Binnenstebuiten is de nadruk op kennisuitwisseling en professionalisering via community events. Dit gebeurt onder meer door trainingen en workshops aan te bieden voor zowel de betrokken kunstenaars als positieve rolmodellen genaamd Hot Shots (ervaringsdeskundigen). Hiertoe gaat Het Binnenstebuiten een Future Me Village implementeren als onderdeel van de community.

Met het faciliteren van leergemeenschappen (school-specifiek), leerlabs (breed met alle scholen) en community-dagen (voor alle betrokkenen) streeft Het Binnenstebuiten naar het verhogen van de competenties op het gebied van culturele co-creatie en het faciliteren van duurzame relaties tussen kunstenaars, professionals uit zorg en onderwijs en (oud) deelnemers.

Na deelname aan het Future Me-programma wil Het Binnenstebuiten zo de jongeren vasthouden, aangevuld met bijvoorbeeld een buddysysteem.

Momenteel is Het Binnenstebuiten de grootste aanbieder van toekomstgerichte kunst- en cultuurlessen op scholen en in instellingen in Nederland. Partnerschappen met scholen en zorginstellingen zoals Harreveld en het Orion college, evenals projecten met nieuwe doelgroepen bij Het Kwartier en Bergse Veld, onderstrepen de breedte van het programma en de toewijding aan diversiteit in doelgroepen. Het Binnenstebuiten streeft ernaar om Future Me te verankeren binnen het curriculum van verschillende instellingen en heeft bewezen in staat te zijn zonder subsidie te opereren voor bepaalde trajecten, wat bijdraagt aan de duurzaamheid van de organisatie.

Voor de gehele periode 2025-2028 vraagt Binnenstebuiten een bijdrage van het Fonds voor Cultuurparticipatie van €250.000 per jaar, met als doel de activiteiten van Het Binnenstebuiten naar een hoger niveau te tillen. Door een vergroting van het aantal samenwerkingen, deelnemers, en de ontwikkeling van de Future Me-community tot een expertisecentrum, positioneert Het Binnenstebuiten zich als een belangrijke speler binnen het domein van cultuureducatie en -participatie.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt dat Het Binnenstebuiten met haar projectplan een coherente en doordachte strategie heeft gepresenteerd voor de periode 2025-2028. Het plan toont aan dat de stichting een heldere kijk heeft op hoe kunst en cultuur een fundamentele rol kunnen spelen in de persoonlijke ontwikkeling van jongeren. Deze aanpak, die kunst- en cultuureducatie combineert met het (jeugd)zorgdomein, is volgens de commissie niet alleen inspirerend, maar dient ook als voorbeeld voor anderen.

Het Binnenstebuiten omschrijft de doelgroep helder als jongeren die zich aan de rand van de samenleving bevinden. Hierbij ligt de focus op jongeren in justitiële - en jeugdzorginstellingen en op scholen die gericht zijn op jongeren met leerachterstanden. Deze jongeren hebben van nature minder toegang tot kunst en cultuur, waardoor dit project volgens de commissie een essentiële rol kan spelen in het overbruggen van die kloof. De commissie waardeert dat deelnemers actief hun eigen leertrajecten vormgeven, wat zowel drempelverlagend als empowerment bevorderend is.

Het Binnenstebuiten werkt volgens de commissie duidelijk cross-sectoraal vanuit de driehoek maatschappij (onderwijs en zorg), wetenschap en kunst. Het programma benut volgens haar zowel artistieke als pedagogische vaardigheden en Het Binnenstebuiten werkt met jongeren om hen bewust te maken van hun

talenten. Ook beschikt Het Binnenstebuiten al over een uitgebreid netwerk en heeft haar methodologieën succesvol toegepast in meerdere instellingen.

Het Binnenstebuiten heeft de ambitie om Future Me diepgaand te verankeren binnen de deelnemende instellingen. Om het bereik en de impact van het Future Me-programma te vergroten, heeft de organisatie vijf ontwikkeldoelen gesteld, waaronder het versterken van de organisatie en het ontwikkelen van een impactmonitoringsplan. Het project baseert de doorontwikkeling van de activiteiten op onderzoek, wat de kwaliteit en effectiviteit van het project ten goede komt. Daarbij getuigt het plan van een sterk begrip voor de noodzaak van organisatorische doorontwikkeling en de implementatie van innovatieve werkwijzen.

Toch zijn er nog enkele verbeterpunten te benoemen. Hoewel de doelen duidelijk zijn, heeft de commissie behoefte aan een uitgebreidere uiteenzetting van de concrete uitvoering en de stappen die de organisatie moet zetten om deze effecten te bereiken. Zo had de commissie meer willen lezen over co-creatie met de partners, de rol van de 'Hot Shots' en het buddysysteem. De huidige beschrijving geeft onvoldoende inzicht in hoe de organisatie deze aspecten gaat vormgeven en uitvoeren. Ook raadt de commissie aan om meer details te verschaffen over de planning en eventuele risico's. Dit zal bijdragen aan een beter inzicht in de haalbaarheid en kwaliteit van de uitvoering van de geplande projecten.

Tot slot is de reflectie op de beoogde effecten van het project vrij beknopt weergegeven. Om een volledig beeld te kunnen vormen van de impact die het project beoogt te hebben, is het voor de commissie belangrijk dat Het Binnenstebuiten deze reflectie diepgaander uitwerkt. Dit zal niet alleen helpen bij het aanscherpen van de plannen, maar ook bij het verduidelijken van de verwachte uitkomsten voor alle betrokken stakeholders.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De aanvraag voor Future Me toont volgens de commissie maatschappelijke betrokkenheid en betekenis. Een programma waarbij cultuureducatie en -participatie een krachtig instrument zijn voor sociale verandering en een meer inclusieve maatschappij.

De commissie beschouwt de impact van het integrale programma op de doelgroep en haar directe omgeving als uitzonderlijk hoog. Het Binnenstebuiten wil met haar activiteiten bijdragen aan een vraagstuk dat zij beschrijft als 'toekomstbewustzijnsdeprivatie'. De commissie erkent dat dit een onderbelicht maatschappelijk probleem is. De gepresenteerde activiteiten bieden de jongeren perspectief: deelnemers leren via Het Binnenstebuiten bewust gebruik te maken van hun mogelijkheden en navigeren naar een gewenste toekomst met kunst en cultuur als middelen.

Het grote aantal deelnemers laat zien dat Future Me een brede aantrekkingskracht heeft en Het Binnenstebuiten succesvol is in het bereiken van haar doelgroep. De commissie prijst Het Binnenstebuiten voor haar inzet op systemische verandering en een duurzame benadering, op zowel individueel niveau als op het niveau van de bredere omgeving. Positief punt voor de commissie is dat Het Binnenstebuiten met haar leergemeenschappen een breed veld bereikt van kunstenaars, onderwijsprofessionals en coördinatoren.

De artistieke kwaliteit staat zichtbaar centraal bij Het Binnenstebuiten en door sterke samenwerkingen bouwt ze een ondersteunend netwerk rond de jongeren. De commissie is enthousiast over de voorgestelde aanpak. Hiermee brengt Het Binnenstebuiten voor geïsoleerde jongeren de buitenwereld naar binnen en bevordert sociale cohesie door het delen van ervaringen en van elkaar leren. Het Binnenstebuiten geeft aan betekenisvolle participatie te waarborgen door actieve betrokkenheid van de jongeren bij het vormgeven van het project. De commissie krijgt echter beperkt zicht op hoe het programma eigenaarschap en verantwoordelijkheid bij de doelgroep bevordert en hoe de vervolgstappen voor de jongeren eruitzien.

De commissie had graag meer willen weten over hoe de samenwerkingen met het culturele veld concreet vorm krijgen. Dit zou een beter inzicht bieden in hoe deze partnerschappen bijdragen aan de maatschappelijke impact van de projecten. Desondanks erkent de commissie dat de selectie van kunstenaars duidelijk de doelgroep aanspreekt, wat een sterke troef is van het programma. De commissie heeft, gelet op het totaalbeeld, vertrouwen in de realisatie van de maatschappelijke betekenis.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Door samen te werken met instellingen voor speciaal onderwijs en jeugdzorginstellingen, bereikt Het Binnenstebuiten ontegenzeggelijk een doelgroep die vaak ondervertegenwoordigd is binnen het reguliere kunst- en cultuuraanbod. De commissie erkent dat het gaat om een doelgroep voor wie toegang tot kunst en cultuur geen vanzelfsprekendheid is. De commissie is enthousiast over de inspanning van Het Binnenstebuiten om deelnemers kennis te laten maken met verschillende kunstdisciplines. Daarmee biedt ze ruimte en een brede waardering voor diversiteit in vaardigheden en talenten. Ook beschouwt de commissie de aanpak van ervaringsgericht werken en focus op praktische deelname als positief. Dit moedigt volgens haar jongeren aan om hun eigen culturele identiteit te uiten.

De organisatie zet duidelijk in op verduurzaming van het aanbod en structurele integratie van cultuureducatie bij deelnemende instellingen. De beoogde opschaling en verbreding naar andere sectoren draagt verder bij aan de fysieke toegankelijkheid van het aanbod. De community events en de ondersteuning vanuit Het Binnenstebuiten aan de uitvoerende instellingen dragen bij aan de mogelijkheden om het programma over te dragen.

Na afloop van dit meerjarige ontwikkeltraject wil de organisatie actief zijn in alle gemeentes en de mogelijkheid onderzocht hebben om ook in het Caribisch deel van het Koningrijk actief te zijn. De commissie heeft waardering voor deze ambities, maar vindt de beoogde stappen fors en ze mist een uitgebreidere toelichting op deze ambities.

In deze periode zal Het Binnenstebuiten een nieuw marketing- en communicatieplan uitwerken gebaseerd op de nieuwe strategische visie. Dit plan is gericht op het vergroten van het bereik, het betrekken van de stakeholders en acquisitie. In het licht van de regeling had de commissie meer willen lezen over hoe de diversiteit aan deelnemers en beoogde partners van invloed is op het bereik en de toegankelijkheid. Ook zijn in de aanvraag de mogelijkheden om de digitale toegankelijkheid van het aanbod te vergroten minimaal toegelicht. Deze kunnen van grote meerwaarde zijn voor Het Binnenstebuiten en voor de sector. De commissie heeft vertrouwen in de inzet van Het Binnenstebuiten om vanuit haar expertisecentrum te werken aan de doorontwikkeling van digitale middelen.

Hoewel de aanvraag de financiële toegankelijkheid niet specifiek bespreekt, begrijpt de commissie dat Het Binnenstebuiten de activiteiten vrij of tegen lage kosten toegankelijk maakt voor deelnemers.

Het Binnenstebuiten wil de principes uit de Code Diversiteit & Inclusie de komende periode verankeren in de kern van haar operationele en strategische activiteiten. Het Binnenstebuiten streeft ernaar om het programma cultureel responsief te maken, met materialen die aansluiten bij de belevingswereld van de doelgroep. Dit betekent dat er rekening wordt gehouden met verschillende talen, culturen en leerbehoeften. Het directe contact met de jongeren staat voorop in het programma. Door diversiteit centraal te stellen in de samenstelling van de programma-inhoud, de uitvoering en de gehanteerde methodieken, creëert de organisatie een omgeving waar elke jongere zich herkend en ondersteund voelt. Gezien de ruime ervaring die Het Binnenstebuiten inmiddels heeft opgedaan, had de commissie wel een diepgaandere reflectie over de toepassing van de code verwacht.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Het Binnenstebuiten wil zich ontwikkelen tot een duurzame en stabiele speler die op basis van een eigen verdienmodel onafhankelijk van subsidie kan opereren. Om op te kunnen schalen is volgens de organisatie een duurzaam model nodig, waarbij de organisatie niet afhankelijk blijft van een continue subsidiestroom. Het kunnen realiseren van deze opschaling vergt een hervorming van de organisatie, werkwijze en een nieuwe strategische visie. Op basis van de geringe financiële informatie over 2022 constateert de commissie dat Het Binnenstebuiten inderdaad een hoge subsidieafhankelijkheid kent, maar ook over een eigen vermogen beschikt dat passend is bij de omvang van de stichting.

De aanvraag staat uitgebreid stil bij de transitiefase om te komen tot een kostendekkend verdienmodel. Het Binnenstebuiten verschaft in haar meerjarenbegroting meer details over de financiële strategie, budgettering en kostenbeheersing. De commissie krijgt een duidelijk beeld hoe Het Binnenstebuiten voornemens is om financiële stabiliteit en duurzaamheid op de lange termijn te garanderen. De beoogde groei van Future Me loopt in eerste instantie via bestaande relaties met koepels van instellingen, onder andere de Aloysius Stichting en iHub. De organisatie wil het concept uitbreiden naar andere domeinen en organisaties, zoals het jongerenwerk, praktijkonderwijs, sportverenigingen en ggz-instellingen. De commissie had graag meer willen lezen hoe Het Binnenstebuiten de mogelijke risico's beheerst, die gepaard gaan met de beoogde schaalvergroting en organisatieontwikkeling. Dit zou voor de commissie het vertrouwen in de haalbaarheid van de plannen versterken.

Het Binnenstebuiten heeft aangegeven dat het werkt met een kernteam en betrekt daarnaast kunstenaars en andere professionals in haar projecten via samenwerkingen. Dit flexibele model lijkt adequaat te zijn voor het werk van de stichting. De organisatie is zich gaan beseffen dat onderzoek en ontwikkeling (R&D) in het hart van de organisatie ligt. De organisatie en ondersteuning bij de uitvoering van het programma is Het Binnenstebuiten eveneens als kerntaak gaan zien. De komende jaren wil de organisatie zich meer gaan focussen op het uitbouwen van het concept en doorontwikkelen tot expertisecentrum. De commissie is positief over het gegeven om de organisatiestructuur aan te passen om de balans tussen de kerntaken te verbeteren. R&D en de praktische uitvoering worden twee aparte takken, met eigen verantwoordelijkheden en doelen. Ook vindt de commissie het prijzenswaardig dat Het Binnenstebuiten scherper gaat kijken naar het functioneren van de eigen organisatie, met een nader te ontwikkelen dashboard voor monitoringsdoeleinden.

De commissie waardeert de transparantie die Het Binnenstebuiten toont in de stand van zaken aangaande de toepassing van de codes. Zo wil de organisatie de Governance Code Cultuur volledig verkennen en gaan reflecteren op de groeikansen. Daaruit volgt een plan van aanpak. Voor de Fair Practice Code geldt een vergelijkbaar startniveau. De komende jaren wil de stichting onderzoeken welke cao het beste aansluit voor de honoraria. Daarnaast investeert Het Binnenstebuiten in de medewerkers door hen op te nemen in de leergemeenschappen en hen een opleidingstraject aan te bieden. Ze wil in toekomstige evaluaties en rapportages standaard reflecteren op de toepassing van de codes.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is, en de maatschappelijke betekenis goed. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Het Binnenstebuiten behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Het Dolhuys	€ 972.000	€ 972.000	€ 0

STICHTING HET DOLHUYS

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Het Dolhuys (hierna Het Dolhuys) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de ontwikkeling van een doorlopend cultuurparticipatieprogramma in Museum van de Geest (locatie Haarlem).

Museum van de Geest heeft twee locaties, in Haarlem en Amsterdam. Deze aanvraag richt zich op de activiteiten van het Haarlemse museum, Het Dolhuys geheten. De beoogde outcome van Het Dolhuys is de profilering van Museum van de Geest als hét museum voor mentale gezondheid in Nederland en de ontwikkeling van vaktherapie en mindfulness in het museum. Door vaktherapeuten inspiratie te bieden en nieuwe technieken en ideeën aan te reiken, wil Het Dolhuys cliënten die vaktherapie krijgen in aanraking brengen met het museum en met hoogwaardige materialen en technieken. Hiervoor gaat ze een relatie aan met het lectoraat Vaktherapie aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) en de Nederlandse Vereniging voor Vaktherapie. Door de pool van gecertificeerde mindfulness-trainers van het museum te versterken wil Het Dolhuys structureel aanbod bieden aan mensen met stressgerelateerde klachten. Tegelijkertijd wil ze de bewezen effectieve participatievorm mindfulness landelijk uitrollen en musea een nieuwe functie in hun gemeenschappen laten vervullen. Ze ziet een rol als museale kennispartner voor ogen, voor culturele instellingen die participatieaanbod willen bieden én zorginstellingen die kunst en cultuur in hun aanbod willen opnemen.

Door cultuurparticipatieve activiteiten vanuit een inclusieve benadering aan te bieden, wil Het Dolhuys cliënten en medewerkers van zorginstellingen verbinden met bezoekers van het museum. De activiteiten voor bezoekers rolt ze uit door vier thema's te koppelen aan mentale gezondheid: slaap, natuur, sociale omgeving en zingeving. De activiteiten voor cliënten en medewerkers van zorginstellingen bestaan uit museum-, academie- en atelieractiviteiten. Onder de museumactiviteiten vallen bijvoorbeeld het verzorgen van prikkelvriendelijke openingen en werven van medewerkers vanuit re-integratietrajecten. Binnen deze tak geeft Het Dolhuys in samenwerking met Tijd van de Wolf, van theatermaker Alexandra Broeder, ook performances in de binnentuin van het museum. Deze performances ontstaan in co-creatie met mentaal kwetsbare groepen. De academie-activiteiten zijn met name gericht op bevordering en borging van kennis. Binnen deze tak neemt Het Dolhuys deel aan het landelijk symposium Kunst & Gezondheid, biedt ze workshops Stigma Awareness aan en installeert ze, samen met zorgpartner Cordaan, Arts in Health Netherlands en Kunstloc Brabant een leerstoel Kunst en Zorg aan de Erasmus Universiteit. De bijzonder hoogleraar op deze leerstoel deelt meer keren per jaar recente ontwikkelingen en best practices in kunst en zorg aan. De atelieractiviteiten omvatten workshops Creative Journaling en de activiteit Mindful Break voor mensen die een drempel ervaren vanwege hun specifieke situatie of trauma.

Museum van de Geest ontving in 2022 de European Museum of the Year Award (EMYA), voor het succesvol integreren van zorg, welzijn en cultuur in museale context. In de jaren 2025-2028 wil Het Dolhuys de museumlocatie in Haarlem verder profileren als voorloper en aanjager op weg naar een inclusieve samenleving, waar neurodiversiteit de norm is.
Ze verwacht de komende periode jaarlijks gemiddeld 77 activiteiten uit te voeren, waarmee ze gemiddeld 1.345 deelnemers bereikt en 40.000 bezoekers.

Inhoudelijke kwaliteit

Museum van de Geest richt zich op cliënten en medewerkers van zorginstellingen en algemeen publiek. Het Dolhuys onderbouwt hoe ze deze verschillende groepen, in samenwerking met haar partners, kan bereiken. Zo bereikt ze de achterban van de Nederlandse Hersenstichting doordat de activiteiten van het museum via zijn nieuwsbrief 800.0000 lezers bereiken. Ook schrijven mediapartners als Flow Magazine en Psychologie Magazine groepen aan die actief bezig zijn met mentaal welzijn. Museum van de Geest biedt tevens werkgelegenheid aan mensen in zorginstellingen. De commissie vindt de samenwerkingen die het museum aangaat, duurzaam ingestoken, maar zijn cultuurparticipatieaanbod vindt ze zeer beperkt. Ze ziet de performance in samenwerking met Tijd van de Wolf als het enige concrete voorbeeld van co-creatie met de doelgroep. Het aantal deelnemers vindt ze te beperkt, zeker gezien de ambities van het museum op het vlak van participatie. Ook zegt Het Dolhuys dat de activiteiten in eerste instantie ontstaan naar aanleiding van de ervaringen en behoeften van de partners. De verbinding met de doelgroepen zoekt ze pas daarna. Hoe deze verbinding vorm krijgt, vindt de commissie onvoldoende toegelicht. De aansluiting bij de doelgroep en de mate van co-creatie missen hierdoor overtuigingskracht.

De commissie vindt de werkwijze om te komen tot cross-sectorale samenwerking op zich goed ingebed. Het Dolhuys heeft een netwerk in cultuur en zorg en welzijn, volgt de politieke ontwikkelingen in deze sectoren en werkt met overeenkomsten waarin ze samenwerkingsafspraken borgt. De museumactiviteiten beslaan verschillende domeinen en veel samenwerkingen zijn al langere tijd succesvol. Het plan overtuigt erin dat de gekozen partners de gewenste slagkracht hebben. De commissie vraagt zich wel af of alle partners vanuit gelijkwaardigheid samenwerken. Ze merkt op dat Het Dolhuys een groot deel van hen ziet als gesprekspartner. De inhoudelijke koppeling benoemt ze hierbij niet en ook mist de commissie een uitwerking van de onderlinge taken en verantwoordelijkheden. Verder is ze positief over de betrokkenheid van deelnemers en professionals, zoals bij de jaarlijkse evaluatie van Het Dolhuys. De aanpak, gericht op het ophalen van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens door verslaglegging en digitale vragenlijsten, komt gedegen over, maar de commissie vindt de uitwerking mager. Waarover het onderzoek betrekking gaat of in hoeverre de belangen van de deelnemers en professionals erdoor vertegenwoordigd worden, is onduidelijk. Ook de beschrijving van de interne evaluatie mist concrete uitwerking.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de bijdrage die Het Dolhuys met kunst en cultuur wil leveren aan gezondheid en preventie van mentale problemen duidelijk verwoord. De inzet van kunst en cultuur als middel om stress te verminderen, angst te verlichten, de stemming en het zelfbeeld te verbeteren, is bewezen effectief. Het Dolhuys stelt dat de samenleving deze kennis en ervaring nog niet breed benut en wil via kunst en cultuur mentale gezondheid bespreekbaar maken. Ze draagt hierdoor bij aan een veerkrachtige en inclusieve samenleving.

De doelstellingen van Het Dolhuys zijn volgens de commissie duidelijk terug te zien in de activiteiten van het museum en haar rol naar het veld. Het museum is facilitair en biedt ruimte voor gesprekken, ontmoetingen en kennisdeling over kunst, mentale gezondheid, neurodiversiteit en inclusie. De doelstellingen passen bij het profiel en zijn in lijn met het algemene organisatiebeleid. Het Dolhuys heeft een bestaande relatie met cliënten, waardoor het aannemelijk is dat ze een deel van de doelgroep bereikt. Maar de commissie vindt de maatschappelijke betekenis van de activiteiten voor de cliënten te summier uitgewerkt. Ze leest onvoldoende waar de cliënten behoefte aan hebben en welke impact de activiteiten hebben op hun leefwereld.
Wel vindt de commissie dat er ruime aandacht is voor kennisontwikkeling, deskundigheidsbevordering en uitwisseling met collega's en de wetenschap. Via masterclasses, lezingen, seminars, workshops en netwerkbijeenkomsten draagt Het Dolhuys bij aan de ontwikkeling en vernieuwing van een neurodiverse samenleving. De commissie is geïnteresseerd in de activiteiten van de leerstoel Kunst en Zorg, maar mist een verdere uitwerking hiervan. De aanzienlijke financiële bijdrage die opgenomen is voor een hoogleraar kan ze hierdoor niet plaatsen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Het Dolhuys heeft veel aandacht voor toegankelijkheid in brede zin en presenteert een sterke visie over de toegankelijkheid voor medewerkers en bezoekers van Museum van de Geest. Het streven om de mens in al zijn facetten in beeld te brengen ziet de commissie duidelijk terug in de plannen. Ze vindt het lovenswaardig dat Het Dolhuys stereotype beelden ter discussie stelt en zo een bijdrage wil leveren aan erkenning, waardering en begrip van mensen met mentale problemen. De aanpak om mensen in Nederland die afwijken van de geldende norm in hun gedrag, denken en emoties te includeren, vindt ze overtuigend verwoord. Aansluitend op het uitgangspunt van de neurodiverse samenleving biedt Het Dolhuys ruimte aan alle mentale variaties binnen de samenleving. Dit omvat ook onder meer autisme, adhd en niet aangeboren hersenletsel. De commissie is onder de indruk van de pragmatische stappen die de organisatie zet voor een gelijke, inclusieve samenleving, uitgaande van neurodiversiteit. Zo ontwikkelde het museum samen met belangenverenigingen, anti-stigma- en zorgpartijen de Universele Verklaring van de Open Geest.

Voor traumasensitief en prikkelarm programmeren werkt Het Dolhuys met een expert. Ze organiseert speciale prikkelvriendelijke museumdagen, hanteert aangepast taalgebruik, biedt online exposities en gratis toegang voor bezoekers met een Haarlem Pas. De commissie vindt dat het museum zich zeer toegankelijk opstelt. Tegelijkertijd wijst ze erop dat Het Dolhuys subsidie aanvraagt voor een participatieprogramma. Hoewel ze de toegankelijkheid van de bezoekerservaring uitgebreid toelicht, had de commissie willen lezen hoe het museum met het (deels al bestaande) programma de drempel voor nieuwe participanten verlaagt. In 2022 ontving Museum van de Geest de prestigieuze EMYA, specifiek voor de vooruitstrevende en innovatieve wijze waarop inclusiviteit in de organisatie is verankerd en naar buiten wordt gebracht. Deze lijn wordt sterk doorgezet. De organisatie omschrijft een uitgebreide visie op de Code Diversiteit & Inclusie, met doelen en verbeteringen voor de aankomende jaren.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van Het Dolhuys is voldoende. Hoewel de toegenomen bedrijfskosten ervoor zorgen dat de liquiditeitsratio's aan de lage kant zijn, kan ze vanuit het eigen vermogen voldoen aan de betalingsverplichtingen. De organisatie is privaat gefinancierd en ontvangt momenteel geen structurele subsidie vanuit de overheid. Met deze aanvraag wil ze een ontwikkelstap maken. De commissie merkt op dat de bijgevoegde begroting een positief resultaat heeft, voor zover de kosten worden gedekt door inkomsten komen deze niet voor subsidie in aanmerking. De financieringsmix is voldoende gespreid, met verwachte bijdragen van partners uit GGZ- en VG-sector, zakelijke en particuliere donaties, projectsubsidies, particuliere fondsen en inkomsten uit recette. De commissie vindt het positief dat Het Dolhuys anticipeert op tegenvallende resultaten, en ziet het aangaan van flexibele (arbeids)overeenkomsten en het vermijden van langdurige verplichtingen als passende beheersmaatregelen.

Het beleid en functioneren van de organisatie is voldoende geborgd in de organisatie. Ze werkt met een vaste overlegstructuur tijdens MT-vergaderingen, directieoverleggen en bijeenkomsten van de raad van toezicht. Hoe deze overlegstructuur eruitziet, is de commissie niet duidelijk. Het Dolhuys houdt tweejaarlijks 'Brownpapersessies' om eventuele zaken die niet in de overlegstructuur naar boven zijn gekomen, alsnog op te halen. Ook is er een team van vijf medewerkers die per kwartaal bespreekt wat er in de organisatie leeft en dit terugkoppelt aan het MT. Hoewel deze aanpak gedegen overkomt, ontbreken er voorbeelden, waardoor de commissie geen zicht heeft op wat deze werkwijze kan opleveren.

De commissie is positief over de uitgebreide aandacht die Het Dolhuys besteedt aan het verwoorden en toepassen van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. Zo wil ze voor duurzaamheid begin 2024 het Green Key certificaat verzilveren. Ze zet zich in om makers van outsiderkunst, ondanks uitkeringssituatie, in de toekomst ook markconform te betalen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis is ruim voldoende en de toegankelijkheid is goed. Stichting Het Dolhuys behaalt hiermee in totaal **15** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting In Samenwerking Met	€ 500.000	€ 500.000	€ 0

STICHTING IN SAMENWERKING MET

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting In Samenwerking Met (hierna In Samenwerking Met) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de ontwikkeling van de organisatie en activiteiten van Club Goud.

Club Goud biedt innovatieve trainingen en projecten in de ouderenzorg. Zij is met haar activiteiten gericht op maatschappelijke participatie, talentontwikkeling en het bieden van een positief effect op gezondheid en welzijn. Club Goud werkt samen met partners Sterker Sociaal Werk en Lindenberg Cultuurhuis. De komende jaren wil Club Goud per jaar gemiddeld 106 activiteiten realiseren, waaronder een leergang, diverse programmalijnen en Q&A's, die naar verwachting per jaar gemiddeld 570 deelnemers en 2.594 overige betrokkenen bereiken.

Club Goud wil de actieve cultuurparticipatie bij senioren bevorderen en eenzaamheid en uitsluiting tegengaan. Dit wil ze doen door zowel fysieke als sociale drempels te verlagen en cultuur voor iedereen toegankelijk te maken. Om dit te bereiken brengt Club Goud senioren, zorgorganisaties en culturele instellingen samen. De doelgroep van Club Goud bestaat uit senioren (65+). De komende jaren is er speciale aandacht voor senioren met een kleine portemonnee, senioren met een migratieachtergrond en LHBTQIA+ senioren.

Met haar activiteiten heeft Club Goud als missie om culturele partijen vindbaarder en toegankelijker te maken voor senioren. Ze wil enerzijds senioren bekend maken met het aanbod en betrekken bij de ontwikkeling ervan en anderzijds zorg- en welzijnsorganisaties samen laten werken met senioren en culturele partijen. Ook wil de organisatie de komende jaren van project naar beweging ontwikkelen en mogelijkheden voor verduurzaming onderzoeken. Haar geleerde lessen wil Club Goud verspreiden door Nederland. Aan deze outcome werkt Club Goud vanuit verschillende programmalijnen. De thema's zichtbaarheid, toegankelijkheid en innovatie staan centraal per programmalijn. De organisatie zet verschillende bouwstenen in om de thema's vorm te geven.

Zo geeft Club Goud de toegankelijkheid vorm met het doorvoeren van aanpassingen aan de fysieke ruimte, vooral voor rolstoelgebruikers. Om de zichtbaarheid te vergroten werkt Club Goud met een focusgroep van marketeers en senioren, die vanuit Social Design Thinking 'gouden regels' voor communicatie opgesteld hebben. Innovatie staat centraal bij de programmaonderdelen de Tekentafel, Huiskamerfestival en de Talkshow Q&A with the Grey. Bij de Tekentafel maken senioren, zorgorganisaties en cultuurorganisaties samen nieuw aanbod. Bij het Huiskamerfestival ontwikkelen senioren, programmapartners en zorg- en welzijnsorganisaties samen een festival op verschillende locaties. In de Talkshow Q&A with the Grey delen senioren hun levenslessen met publiek. Deze talkshow bestond al en is overgenomen van Nijmeegse literair productiehuis De Wintertuin en zorgorganisatie Vitalis.

Onder de noemer 'Leven Lang Cultuur' wordt er in Nijmegen stadsbreed gewerkt aan ouderen inclusie. Deze koers wil Club Goud de komende jaren vervolgen en verbreden met nieuwe ideeën uit co-creatie. Dit in samenwerking met partners zoals ouderenzorgnetwerk Nonna, netwerk voor cultuurprofessionals Cultuur Academy, Lindenberg Cultuurhuis en Sterker Sociaal Werk.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie is positief over de betrokken werkwijze die Club Goud presenteert, vanuit co-creatie met senioren (65+). De slogan van de organisatie 'niet voor maar met!' ziet zij duidelijk terug in de plannen. De organisatie brengt de doelgroep samen op inhoud en interesse in plaats van te kijken naar beperking of kwetsbaarheid. Het programmaonderdeel de Tekentafel geeft ruimte aan de ontwikkeling van nieuw aanbod in co-creatie met de senioren. Co-creatie blijkt ook uit de 'gouden communicatieregels', die zijn opgesteld aan de hand van de wensen en ervaringen van senioren. Club Goud werkt actief aan drempelverlaging door de inbreng van de seniorenfocusgroep, die haar met raad en daad bijstaat. De commissie noemt het sterk dat Club Goud drempels onderscheidt voor zowel ouderen, culturele instellingen als zorgprofessionals. Maar ze zet vraagtekens bij het bestempelen van senioren als één groep. Dit doet volgens haar geen recht aan de verschillen die er zijn tussen senioren onderling. Het plan beschrijft goed de drempels, met voorbeelden, en geeft een omvattend beeld van de problematiek. De relatie tussen de inhoud, activiteiten en maatschappelijke betekenis van de plannen heeft Club Goud goed onderbouwd.

De commissie heeft er vertrouwen in dat de activiteiten van Club Goud een diverse groep senioren bereiken,

hoewel ze ter onderbouwing een meer gedifferentieerde aanpak van de doelgroep had willen teruglezen. Ze waardeert het dat er bij de brainstormsessies die de organisatie heeft gehouden zowel senioren, mantelzorgers als zorgprofessionals aanwezig waren. Hierin ziet ze een aanpak gebaseerd op gelijkwaardigheid. De toolkit met programmalijnen en bouwstenen voor cultuur- en zorgprofessionals die seniorenaanbod gaan aanbieden en die Club Goud na deze sessies heeft ontwikkeld, vindt de commissie slim bedacht.

Club Goud reflecteert volgens de commissie uitgebreid op de effecten van het proces en zet in op kennisontwikkeling, deskundigheidsbevordering en uitwisseling. Zo doen masterstudenten van de Radboud Universiteit impactmetingen bij het stadsbrede 'Leven Lang Cultuur' en betrekken zij senioren hierbij actief. De studenten maken samen met senioren nieuwsitems, waarbij zij zelf ook begeleiding krijgen. De commissie waardeert de rol van kartrekker die Club Goud landelijk wil bekleden in het betrekken van senioren bij kunst en cultuur. Kritiekpunt is wel dat Club Goud een zeer kleine organisatie is: de commissie twijfelt eraan of de organisatie de capaciteit heeft om de ambities waar te maken.

De samenwerkingen tussen Sterker Sociaal Werk, Nonna, Lindenberg Cultuurhuis en Cultuur Academy die beschreven zijn in het plan komen weldoordacht en gelijkwaardig over. Hoewel niet alle intentieverklaringen zijn ondertekend, heeft de commissie vertrouwen in het commitment dat eruit spreekt.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Club Goud beschrijft op aansprekende wijze de relatie tussen haar programma's en de betekenis ervan voor de maatschappij. De transformatie die zij waarneemt in de ouderenzorg, van een medisch model naar een welzijnsmodel, vindt de commissie goed onderbouwd. Club Goud is met haar activiteiten gericht op de snelgroeiende groep senioren, waarvan een deel steeds ouder wordt en zich langer in een kwetsbare fase van hun leven bevindt. Aandoeningen, moeite de regie op het eigen leven te behouden en eenzaamheid steken de kop op, zo geeft de organisatie aan. De commissie merkt op dat Club Goud zich hiermee vooral lijkt te focussen op kwetsbare senioren. De tendens van een langer naar een betekenisvol leven, ziet de commissie voor deze groep duidelijk gereflecteerd in de plannen van Club Goud. Als kritiekpunt merkt de commissie wel op dat zij de koppeling naar de maatschappelijke betekenis voor vitale senioren in mindere mate terugziet in de plannen.

De brede inzet om met kunst en cultuur een transformatie in de zorg te ondersteunen vindt de commissie wel positief. Club Goud zet gedurende de activiteiten senioren in bij zingevingsvragen, waarmee ze gebruik maakt van hun kennis en ervaring. Ook ondersteunt de organisatie medewerkers in de zorg en mantelzorgers, bijvoorbeeld door het ontwikkelen van nieuwe competenties, waardoor zij dichter bij de doelgroep komen te staan, en daarmee hun werkplezier te vergroten. Hoe Club Goud deze groepen bereikt, is summier uitgewerkt. De impulsen die Club Goud hiermee geeft, ziet de commissie wel als waardevolle katalysator voor veranderingen in de zorg.

De commissie is positief over de aandacht voor reflectie die Club Goud heeft. Zij vindt het model van positieve gezondheid geschikt om de realisatie van de maatschappelijke betekenis voor de doelgroep mee te achterhalen. Het model meet de impact van de activiteiten aan de hand van, bijvoorbeeld, het enthousiasme van betrokkenen en de mate waarin zij zich welkom voelen bij culturele organisaties. Ook is de commissie te spreken over de wens van Club Goud om haar activiteiten in Nijmegen uit te breiden naar andere plekken in Nederland. De verbinding met de partners, rondom landelijke Tekentafels en de Leven Lang Cultuurbeweging, vindt zij sterk beschreven. Club Goud werkt in blokken aan de projecten en samenwerking met de partners, waarna ze gezamenlijk terugkijken en desgewenst bijstellen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Hoewel de commissie positief is over de inbedding van de pijler toegankelijkheid in de doelen van de organisatie, ontbreekt hier op bepaalde vlakken een uitwerking van. Dat Club Goud het vergroten van cultuurparticipatie onder senioren ziet als een taak voor zowel culturele instellingen als de senioren zelf, vindt de commissie sterk. Club Goud wil instellingen helpen om vindbaarder en toegankelijker te zijn en senioren bekender maken met en betrekken bij de ontwikkeling van het aanbod. De commissie is echter benieuwd hoe dit concreet vormgegeven wordt in de praktijk. Zo vindt ze de vertaalslag naar ouderen met een kleine beurs, migranten en LHBTQIA+ mager uitgewerkt. Ze is te spreken over de invulling van diversiteit en inclusie bij de activiteiten van Club Goud, maar vindt de samenstelling van de interne organisatie erg homogeen. Ze wijst hierbij op de samenhang tussen een divers team en de mogelijkheid een divers bereik te genereren. Ook een uitwerking van de digitale toegankelijkheid had in het kader van inclusie niet misstaan in het plan.

Overkoepelend heeft de commissie er vertrouwen in dat Club Goud processen en instrumenten weet te realiseren die betekenisvol zijn voor ouderen, culturele instellingen, zorgprofessionals en de samenleving in brede zin. Zo zet de organisatie landelijk in op het vergroten van de toegankelijkheid, door de rol van opleider op zich te nemen. De twee leerprogramma's die in de periode 2025-2028 op het programma staan, dragen volgens de commissie bij aan de cultuuromslag die Club Goud nastreeft. Door zorgprofessionals die domeinoverstijgend werken en (meer) aan de slag willen met cultuurparticipatie en co-creatie, te ondersteunen, ontstaat een groter draagvlak. Door trainees te plaatsen bij zorg- en welzijnsinstellingen en hen opdrachten uit te laten voeren volgens de visie en methodiek van Club Goud, dragen zij bij aan de verspreiding van de formule. Daarnaast zorgt het verbinden van jong talent aan deze instellingen ervoor dat de energie hoog blijft.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

In Samenwerking Met, de stichting achter Club Goud, is financieel gezond. De commissie merkt op dat de organisatie met de voorgestelde plannen van Club Goud een groei voor ogen heeft van ruim 6 ton vergeleken met 2022. Hoewel de begroting voldoende aansluit bij de activiteiten, vindt de commissie deze groeistap fors. Ze vindt de onderbouwing van het organisatorisch en financieel plan vertrouwen wekken, maar vraagt zich af of het kleine team de groei kan bolwerken.
Dat de risicoanalyse en beheersmaatregelen beperkt zijn tot het afschalen van de flexibele schil van zzp'ers, als antwoord op eventuele problemen, vindt de commissie risicovol. Ze is dan ook positief over de inzet van een medewerker administratie en een zakelijk leider. Met Club Goud laat de organisatie een ondernemende houding zien en zet ze in op het vinden van andere inkomstenbronnen en het werken in opdracht. De financieringsmix heeft voldoende spreiding en ook de codes worden toegepast. De uurtarieven zijn fair pay opgesteld en transparant toegelicht. De commissie schaart zich achter het uitgangspunt van Club Goud dat lasten, waar mogelijk, gezamenlijk gedragen moeten worden.

Op basis van resultaten uit het verleden, heeft de commissie voldoende vertrouwen in het commitment van de betrokken partijen. Ze merkt op dat de begroting niet op nul eindigt en dat geen subsidie wordt verstrekt voor het opbouwen van reserves. Wat betreft evaluatie en monitoring is ze positief over de aandacht die er uitgaat naar monitoring, in samenwerking met studenten van de Radboud Universiteit in Nijmegen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting In Samenwerking Met behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

STICHTING INTRODANS

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Introdans	€ 700.000	€ 700.000	€ 0

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Introdans (hierna Introdans) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar meerjarenplan De Dansverbinding++.

Introdans richt zich sinds de oprichting op het maatschappelijk inzetten van danskracht. De komende periode wil ze haar activiteiten in het maatschappelijke-artistieke domein onder de noemer De Dansverbinding++ naar een hoger plan tillen. Het gaat om twee grote dansproducties, onderzoeken, workshops en programma's. Introdans werkt bij de uitvoering onder meer samen met Stichting Welzijn Ouderen Arnhem (SWOA), Liemerije Zevenaar, DrieGasthuizenGroep en sociaal ontwikkelbedrijf Scalabor. Ze verwacht jaarlijks gemiddeld 171 activiteiten uit te voeren, waarmee ze gemiddeld 361 unieke deelnemers en 195.000 bezoekers bereikt.

Introdans is een pionier in inclusieve dans en vertrekt vanuit de visie dat danskunst verbindt en bijdraagt aan de emancipatie van mensen. Vanuit een intrinsieke motivatie dat iedereen kan dansen, heeft ze als missie om educatieve en interactieve interventies aan te jagen. In co-creatie met partners wil Introdans danskracht, dansplezier, uitwisseling, acceptatie en openheid stimuleren. In het huidige tijdgewricht, waarin wij-zij-denken voor polarisatie en verwijdering tussen mensen kan zorgen, wil ze de eigenheid van de mens onderstrepen en vieren. Introdans boort naar eigen zeggen grote maatschappelijke thema's aan, zoals eenzaamheid onder ouderen, burn-out, psychische aandoeningen en ontwikkelingsachterstanden onder jongeren. Daarnaast zet ze zich in voor body en mind diversiteit in de maatschappij en specifiek in de danswereld. Introdans omarmt eigenheid als onderdeel van inclusief maken, denken en werken.

Met de activiteiten binnen De Dansverbinding++ wil Introdans samen met haar partners het gevoel van eigenwaarde, creativiteit en lichamelijkheid onder deelnemers versterken. Ze bereikt jongeren uit achterstandswijken, ouderen, volwassenen met een afstand tot de arbeidsmarkt, mensen met psychische aandoeningen, makers en dansers. Ze wil met haar projecten een 'inclusieve olievlek' verspreiden. Nieuwe activiteiten krijgen een (vaste) plek in haar reguliere programmering om ze zo duurzaam te verankeren. In de periode 2025-2028 doet Introdans onderzoek naar danseffecten op (jong)volwassenen met psychosociale problemen. Ze realiseert een dansproject voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt en een dansprogramma voor jongeren in achterstandswijken. Ook zet ze in op dans voor actieve en kwetsbare ouderen en produceert ze twee grotere artistieke inclusieprojecten met een gemengde cast en gastdansers. Naast de al genoemde huidige partners start Introdans nieuwe samenwerkingen: samen met Pro Persona wil ze mensen met een psychiatrische aandoening bereiken en samen met Presikhaaf University jongeren uit achterstandswijken.

Introdans krijgt veel verzoeken uit binnen- en buitenland om haar werkwijze voor inclusie en interactie te delen. Om aan deze vraag te kunnen voldoen, onderzoekt ze de komende jaren, samen met de Amsterdamse Waag Society, de haalbaarheid van een digitaal platform waar ze haar visie, knowhow en werkwijze kan ontsluiten en delen met het veld.

Inhoudelijke kwaliteit

Introdans bereikt een brede waaier aan doelgroepen die minder vanzelfsprekend toegang hebben tot cultuur en dans. Voor de komende jaren staan enkele specifieke groepen centraal, waaronder mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, met een fysieke en psychische kwetsbaarheid, met een eigen lichaamsrealiteit, actieve 55-plussers en biculturele jongeren uit achterstandswijken. Introdans heeft al veel kennis opgedaan over de doelgroepen en presenteert een overtuigende aanpak om hen te bereiken. Ze deed gedurende de eerste edities van de programma's HubClub en Pink Panther Party, ervaring op met kwetsbare ouderen, mensen met cognitieve beperkingen en jongeren uit de wijk Presikhaaf. De commissie vindt het positief dat Introdans, in samenwerking met haar co-creatiepartners, voor elke groep een eigen programma en aanpak ontwikkelt. De commissie merkt echter ook op dat Introdans het merendeel van haar doelgroepen al jaren bereikt en ze ziet de beoogde vernieuwing in het gewenste 'hogere plan' voor de komende jaren minder sterk onderbouwd in de plannen. Wel wil Introdans de aankomende jaren samen met haar speellocaties onderzoeken hoe je kunt omgaan met het spanningsveld tussen de visie om inclusieve dans niet 'anders' te willen presenteren, tegenover de noodzaak om publiek te vertellen wat ze kunnen verwachten. Hoewel de commissie deze onderzoekende houding waardeert, vindt ze - zeker gezien de kennispositie die Introdans bekleedt - dit onderdeel te summier toegelicht.

Introdans ontwikkelt haar activiteiten vanuit kracht en neemt de mogelijkheden van deelnemers in plaats van hun beperkingen als uitgangspunt. De commissie is ervan overtuigd dat Introdans het proces beheerst om drempels te verlagen en actieve cultuurdeelname mogelijk te maken voor mensen die daar minder toegang tot hebben. Ze ziet de co-creatie duidelijk terug in de plannen, maar vindt de aanpak onvoldoende uitgewerkt. Introdans noemt de samenwerking met de partners op dit vlak cruciaal, maar beschrijft de werkwijze alleen in algemene bewoordingen. Partners onderzoeken in gezamenlijkheid en vanuit gelijkwaardigheid de leervragen van toekomstige deelnemers en geven daar vanuit de eigen expertise invulling aan. Hoewel dit klinkt als een passende aanpak, is de beschrijving van ieders taken, rollen en verantwoordelijkheden te summier uitgewerkt. Dit geeft de commissie beperkt zicht op de concrete invulling van de samenwerking. Hoe de deelnemers bijdragen aan de activiteiten en daadwerkelijk samen creëren, is onduidelijk.

Introdans bekleedt de rol van 'InclusieHub' in de regio en werkt samen met instellingen in het artistieke, sociale en maatschappelijke domein in binnen- en buitenland. Zo benaderde het Kröller Müller Museum Introdans onlangs voor een project om kunst toegankelijk en bereikbaar te maken voor kwetsbare ouderen. Ook intensiveert Introdans de samenwerking met kennisinstituut LKCA, met als doel om actief kennis te delen via hun bestaande netwerken en evenementen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de maatschappelijke betekenis van Introdans sterk naar voren komen, met name in haar aanpak. Het startpunt van alle introdanstrajecten is een maatschappelijke opgave, gericht op een bepaalde doelgroep. Het belang van toegang tot cultuur, de empowering werking van dans of bijvoorbeeld participatie in de samenleving staat hierbij centraal. Uit het plan blijkt niet of deze opgaven ontstaan vanuit de doelgroep, maar de commissie ziet ruimschoots onderbouwd hoe de doelgroep baat heeft bij de opgaven. Het bevragen van de maatschappelijke norm en zichtbaar maken van gemarginaliseerde groepen, brengt een verschuiving in denken op gang. De commissie vindt het positief dat Introdans op basis van de opgave samen met een partner uit het sociale domein nieuwe projecten start of bestaande projecten verdiept, met als doel deze opgave (gedeeltelijk) op te lossen. De samenwerking met de vele partners in het sociale domein vindt de commissie sterk. Hoewel gestart als pionier, is Introdans niet meer de enige organisatie die zich inzet om body en mind diversiteit te normaliseren. De commissie had een uitgebreidere reflectie op de ontwikkelingen in het veld willen teruglezen.

De maatschappelijke doelstellingen die Introdans zichzelf stelt, vindt de commissie passen bij de activiteiten, hoewel ‘groots’ verwoord. Ze merkt op dat de doelstellingen de suggestie wekken dat Introdans de maatschappelijke problemen van haar doelgroep deels gaat oplossen. Introdans wil cultuurdeelname bevorderen voor een brede, diverse en inclusieve deelnemersgroep. Inclusieve programmering wil ze verder normaliseren, zowel binnenshuis als in de hele sector. Verder wil ze drempels voor cultuurdeelname verlagen voor ouderen, mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, jongeren uit achterstandswijken en mensen met een psychiatrische aandoening. Het plan overtuigt de commissie dat de activiteiten de potentie hebben om de autonomie van deelnemers te versterken. Door de inspanningen divers publiek te bereiken vindt de commissie het ook aannemelijk dat dit publiek zich kan herkennen in de performers op het podium en vice versa. De inspanningen die Introdans verder formuleert voor maatschappelijke betekenis, vindt de commissie bijdragen aan een inclusieve sector voor makers, publiek en deelnemers.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Introdans is gevestigd in Arnhem en is het enige repertoiredansgezelschap in Oost-Nederland. Ze bedient de provincies Gelderland en Overijssel, maar reist met haar dansaanbod door heel Nederland. Qua geografische ligging is Introdans voor een breed publiek bereikbaar. De commissie vindt de toegankelijkheid van het aanbod groot. Introdans werkt hier zowel binnen als buiten de deuren van het theater aan. Ze organiseert in samenwerking met haar co-creatiepartners gerichte activiteiten om dansplezier letterlijk dichter bij mensen te brengen. Daarnaast programmeert ze bijvoorbeeld HubClub wat vroeger op de avond, zodat er ook jonger publiek bij kan zijn. Voor deelnemers past Introdans onder meer kleedruimten en podiumfaciliteiten aan wensen en mogelijkheden aan. Ze noemt als voorbeeld een danser met autisme die een prikkelarme ruimte nodig had. Bijzonder enthousiast is de commissie over de access-medewerkers die ondersteunen bij de artistieke tak van de activiteiten. Ze vindt dit een voorbeeld van een verdiepingsslag die Introdans maakt en waarvan ze, gezien de beoogde koploperpositie meer terug had willen zien in het plan. Ze vindt de toegankelijkheid gezien die positie te weinig specifiek beschreven.

Voor digitale toegankelijkheid presenteert Introdans een beknopte reeks aan maatregelen. Ze werkt met snapshots vanuit de coulissen, backstageverhalen, video- en fotomateriaal. Introdans heeft recent de digitale contentstrategie geïntensiveerd, wat naar eigen zeggen zorgde voor een groeiende groep volgers. Ze zet TikTok in om de jongere doelgroepen te bereiken en biedt op haar website de mogelijkheid tot audiodescriptie en het vergroten van tekst.

De Code Diversiteit & Inclusie is in het DNA van de organisatie verweven. Het toegankelijkheidsprincipe dat iedereen zichzelf mag zijn, ziet de commissie duidelijk terug in de plannen. Diversiteit als kernwaarde is ook een onderdeel van de interne gedragscode van Introdans, waardoor de organisatie een gezamenlijke verantwoordelijkheid draagt om de invulling van de code verder te optimaliseren. Hoewel de diversiteit onder het personeel aannemelijk is, wordt dit niet uitgebreid verwoord in het plan.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Introdans is een gevestigde instelling met een gezonde financiële uitgangspositie en een stevig kernteam. Voor een organisatie van deze grootte is de begroting weinig inzichtelijk. Doordat Introdans onderdeel is van de BIS, verwacht de commissie een duidelijke uitsplitsing van activiteiten. Het is opvallend dat er in de begroting 2025-2028 geen Rijksbijdrage is opgenomen, terwijl het Rijk Introdans in de periode 2021-2024 ondersteunde met ruim € 750.000 per jaar. De begroting oogt hierdoor onvoldoende transparant. Op basis van de deelbegrotingen en financiële informatie die Introdans geeft, is onduidelijk of er een eventuele stapeling van gelden is. Introdans stelt dat haar plannen voor inclusie, verbinding en cultuurdeelname het reguliere budget overstijgen. Maar het is onduidelijk waarvoor de subsidie van het Fonds exact nodig is. Uit de jaarrekening valt op te maken dat de activiteiten die de pilotfase intussen voorbij zijn, opgenomen kunnen worden in de reguliere programmering.

De financieringsmix is voldoende gespreid en ook de eigen inkomsten zijn relatief hoog. Introdans stelt zich op de vlakken bereik en impact lerend op. In de nieuwe beleidsperiode start ze met een (wetenschappelijke) impactmeting. De vraag wat Introdans teweegbrengt bij publiek, deelnemers en performers en wat voor hen de toegevoegde waarde is staat hierbij centraal. De commissie vindt de aandacht voor monitoring en evaluatie gedegen overkomen en de partners op dit vlak goed gekozen. Introdans wil samen met het Impact Centre Erasmus en DEN een impactstrategie te ontwikkelen. De commissie vindt het bijdragen aan de doelgroepgerichte werkwijze van Introdans, dat de impact in de toekomst een middel wordt voor bijsturing en verbetering van de activiteiten. Ook evalueert Introdans met haar co-creatiepartners tussentijds en afsluitend of doelstellingen per project zijn behaald.

Bij de Fair Practice Code en de Governance Code Cultuur beschrijft Introdans helder en inzichtelijk hoe ze de kernwaarden van deze codes vormgeeft. Ze is aangesloten bij de NAPK en Arbodienst van ArboNed en betaalt medewerkers en zzp’ers op basis van de Cao Toneel en Dans.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Introdans behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

STICHTING KLEURINCULTUUR

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting KLEURinCULTUUR	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 352.514

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting KLEURinCULTUUR (hierna KiC) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

KiC maakt cultuurparticipatie in de vrije tijd toegankelijk voor kinderen en jongeren in Almere, een groeistad met een significante jonge bevolking. Waar KiC in samenwerking met welzijnsorganisatie Stichting De Schoor de afgelopen jaren een sterk wijknetwerk voor kinderen van 4 tot en met 14 jaar heeft verankerd, legt de organisatie de komende jaren een dergelijke basis voor jongeren tot en met 21 jaar aan. KiC werkt hierbij samen met organisaties uit verschillende sectoren, waaronder welzijn, cultuur en onderwijs. Het netwerk van samenwerkingspartners krijgt in 2025-2028 uitbreiding met onder andere SALTY, Poppodium de Meester en jongerencentrum Trapnotov.

Binnen het meerjarenplan heeft KiC drie programmalijnen geformuleerd, met bijbehorende projecten, gericht op 1) het versterken van cultuurparticipatie, 2) expertiseontwikkeling van kunstvakdocenten en 3) verbreding en vernieuwing infrastructuur.

KiC programmeert door heel Almere. De huidige 24 Kunstplekken voor kinderen zijn verspreid over de wijken en buurten. Met het project Spice Rack werkt KiC toe naar cultuuraanbod voor de beoogde oudere doelgroep op vijf locaties in de stad. In 2025 wordt een start gemaakt met dit jongerenaanbod in stadsdeel Almere Haven. Zo is het activiteitenprogramma stadsbreed georganiseerd en krijgt de jongerencultuur een extra impuls. Een ander nieuw initiatief is Lift The Scene dat dient als een ontwikkel- en experimenteerplek voor kunstvakdocenten. Ze kunnen hier hun vaardigheden verdiepen en hun kennis verbreden via een programma met inspirerende gastsprekers en workshops. Dit project draagt bij aan de expertisebevordering van kunstvakdocenten in urban arts, populaire cultuur en versterkt de inhoudelijke kwaliteit van activiteiten van KiC, haar relatie met de doelgroep en de Almeerse samenleving.

Geïnitieerd door Bonte Hond en in samenwerking met The Community Hub in Suriname en de Nieuwe Bibliotheek in Almere, start in 2025-2028 een open speelplaats voor kinderen en jongeren met de titel BonteHonk. KiC draagt hieraan bij door het inzetten van kunstvakdocenten en met haar expertise in het faciliteren van participatie. De open speelplaats richt zich op het inspireren van jongeren via kunst en biedt verschillende workshops. Het levert directe leerervaringen op voor kunstvakdocenten via de creatieve ontwikkeling van deelnemende kinderen en jongeren.

Met de programmalijn Verbreden en Vernieuwing Infrastructuur wil KiC de benodigde infrastructuur ontwikkelen en netwerksamenwerkingen behouden en versterken. KiC initieert voor de gezamenlijke werkpraktijk een overlegstructuur, om kennis uit te wisselen, afspraken te borgen en problemen op te lossen.

Inhoudelijke kwaliteit

Het meerjarenplan van KiC toont volgens de commissie de ambitie en toewijding om cultuurparticipatie onder kinderen en jongeren in Almere te versterken, in samenwerking met sectorale partners en door de professionalisering van kunstvakdocenten. Als aanbieder van kwalitatief hoogstaand, naschools kunst- en cultuuraanbod beschikt KiC volgens de commissie over ruime ervaring en bouwt ze helder voort op eerdere cross-sectorale programma's. De commissie vindt dat de aanvraag getuigt van een sterke visie gericht op het toegankelijk maken van cultuurparticipatie voor kinderen en jongeren in Almere. De programmalijnen zijn uitgewerkt met aandacht voor zowel de ontwikkeling van kunstvakdocenten als structurele participatie door de doelgroep.

Het meerjarenplan weerspiegelt een scherp begrip van de lokale behoeften en een ambitie om deze te adresseren via cultuurparticipatie. KiC doet dit vanuit een faciliterende houding waarbij inspraak van de kinderen als doelgroep en medebeslissers leidend is. Als penvoerder en aanjager stimuleert KiC volgens de commissie een omgeving waarin experimenteren en leren centraal staan. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op hoe KiC de deskundigheidsbevordering van de kunstvakdocenten en betrokkenen daadwerkelijk gaat vormgeven.

KiC focust zich door concrete projecten op het bereiken van duidelijk beschreven doelgroepen, die om uiteenlopende redenen minder toegang hebben tot cultuuraanbod. Hoe KiC deze doelgroepen selecteert en werft, is niet uitgebreid toegelicht. De uitbreiding van haar programmering naar een oudere doelgroep is volgens de commissie begrijpelijk en waardevol. Ook heeft de commissie waardering voor de aandacht van KiC voor doorstroom naar verdere talentontwikkeling.

KiC brengt volgens de commissie artistieke relevantie in haar programma met goed geplande activiteiten en een doeltreffende aanpak. Zo is de commissie enthousiast over het werken aan de hand van de participatieladder van Pröpper. KiC stimuleert hierbij het contact tussen kunstvakdocenten en de doelgroep om zo het activiteitenaanbod aan te laten sluiten. De activiteiten en projecten zoals gepresenteerd in het meerjarenplan tonen volgens de commissie een duidelijke routekaart voor doorontwikkeling. Wel plaatst de commissie vraagtekens bij de haalbaarheid van de ambities, vooral bij de onderbouwing voor de groei in het bereik.

De gelijkwaardige samenwerkingen met partners zoals Stichting De Schoor en jongerencentrum Trapnotov erkennen het belang van cross-sectorale samenwerking die is toegespitst op de doelgroep. KiC presenteert daarbij een inspirerende aanpak met inzet voor een breed scala aan kunstvormen en culturele uitingen. Zo zijn urban arts en populaire cultuur het uitgangspunt voor de ontwikkeling van de jongerenprogrammering, wat bijdraagt aan een verrijking van het aanbod en aansluit bij de belevingswereld van de doelgroep.

De commissie vindt dat KiC samenwerkingen duidelijk benut om haar doelstellingen te realiseren. De keuze voor strategische partnerschappen met organisaties zoals Bonte Hond en SALTY getuigt van een bewust

beleid voor het versterken van het culturele ecosysteem en het verhogen van de impact van hun werk. Deze samenwerkingen dragen bij aan de mogelijkheid om specifieke expertise uit te wisselen. Hiermee versterkt KiC de uitvoerbaarheid van de plannen, evenals de duurzaamheid van de projecten.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Het begrip sociale kwaliteit, de mate waarin inwoners in staat zijn om aan het sociale en economische leven van hun gemeenschappen deel te nemen, staat centraal in de aanvraag. KiC wil met haar meerjarenplan bijdragen aan de sociale basis en de sociale binding in de stad bevorderen. Via het cultuuraanbod verwacht KiC bij te dragen aan zelfredzaamheid en kansengelijkheid onder jongeren. De waarden die KiC levert, beschrijft de organisatie beknopt in drie categorieën: individueel, artistiek en maatschappelijk. Toegankelijke cultuurparticipatie beschouwt KiC als instrument om tot een sociaal veerkrachtige samenleving te komen. Maar de commissie mist toelichting op wat KiC concreet doet om dit doel te bereiken. Wel vindt ze krachtig hoe KiC de maatschappelijke relevantie van cultuurparticipatie voor de doelgroep onderbouwt met cijfers van de bevolkingsgroei, de ervaren mentale gezondheid onder jongeren in Almere en de sociaal-economische positie. De relatie van KiC met de doelgroep bestempelt de commissie als goed. KiC heeft bewezen effectief te zijn in het bereiken en betrekken van deze doelgroep, zoals blijkt uit de omvang en diversiteit van haar deelnemers.

Samen met de partners uit de programmalijnen kijkt KiC naar de aansluitingen tussen cultuurparticipatie, talentontwikkeling, cultuureducatie en welzijnswerk. De projecten Lift The Scene en BonteHonk laten volgens de commissie zien dat de organisatie niet enkel gericht is op recreatieve activiteiten, maar ook op ontwikkeling en de doorstroom naar talentontwikkeling. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op de uitwerking van deze werkwijze. Ook is de commissie kritisch op het duurzame, drempelverlagende effect van de programmering op cultuurparticipatie vanwege de inzet van kortdurende workshops. Het is voor de commissie wel aannemelijk dat deelname aan de gepresenteerde activiteiten impact heeft op zowel individuele deelnemers als de lokale gemeenschap. Een duidelijke koppeling tussen de beoogde effecten en de monitoring en evaluatie zou de aanvraag versterken.

De commissie vindt dat KiC helder reflecteert op haar eigen rol en de context van de instelling. Gelijksoortige activiteiten gericht op naschoolse cultuurparticipatie vinden ook elders in Nederland plaats. Op landelijk niveau is dit project daarmee volgens de commissie niet direct voorbeeldstellend. Wel vervult KiC in potentie een voorbeeldfunctie in Flevoland en is de organisatie stedelijk impactvol en agenderend. Het initiatief om de activiteiten te verbreden met jongerenwerk verrijkt en diversifieert het cultuuraanbod op stedelijk en wijkniveau. Door samenwerking met culturele organisaties, zoals de bibliotheek, District 13 en theatergezelschap BonteHond, versterken ze het culturele netwerk en dragen ze bij aan de culturele infrastructuur van Almere. De gepresenteerde activiteiten bevorderen daarmee niet alleen creatieve expressie, maar versterken volgens de commissie ook de positie van Almere als een stad waar cultuur bloeit en toegankelijk is voor iedereen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

KiC streeft ernaar cultuur toegankelijk te maken voor alle jongeren, ongeacht hun sociaal-economische achtergrond of culturele identiteit. KiC schets volgens de commissie duidelijk de maatschappelijke context, zoals de demografische verschuivingen, het cultuurbeleid van de stad en de afname van cultuurparticipatie onder jongeren sinds corona. Het meerjarenplan benoemt als antwoord op deze dynamiek concrete stappen om deelname aan de activiteiten te vergemakkelijken, zoals het aanbieden van workshops op bereikbare locaties en het verwijderen van financiële drempels door kosten laag te houden.

Positief punt voor de commissie is dat er in alle wijken waar kinderopbouwwerkers van De Schoor actief zijn ook een Kunstplek is gevestigd. De programmering van de activiteiten is volgens de commissie niet alleen in de directe leefomgeving van de doelgroep, maar ook op gunstige tijdstippen. Met het project What's Real bereikt KiC kinderen en jongeren thuis. De commissie vindt de aandacht voor fysieke toegankelijkheid daarmee duidelijk naar voren komen in het plan. Wel had de commissie nog wat meer willen lezen over hoe KiC doelgroepen gaat bereiken, die ze nog niet in beeld heeft, en over de ambities rond het vergroten van de digitale toegankelijkheid.

De commissie vindt de inspanningen van KiC om cultuurparticipatie toegankelijk te maken verankerd in zowel de operationele aanpak als in programmatische inhoud. KiC neemt inclusie serieus door te zorgen voor een vertegenwoordiging van perspectieven in haar aanbod. Dit uit zich volgens de commissie niet alleen in de gehanteerde kunstvormen en aandacht voor jongerencultuur, maar ook in de samenstelling van de groep kunstvakdocenten en andere professionals betrokken bij de uitvoering. Het betreft professionals die geworteld zijn in de stad en de verbinding vormen tussen de formele en informele netwerken.

De aanvraag vertoont geen tegenstrijdigheden met de Code Diversiteit & Inclusie. Hoewel de aanvraag op organisatieniveau geen gerichte doelstellingen formuleert voor 2025-2028, beschrijft KiC wel helder de beoogde toepassing van de code. Zo wil KiC kunstvakdocenten laten leren van programma's als Studio I, een platform voor inclusief denken en programmeren. Hiertoe programmeert ze workshops, trainingen en masterclasses. Zowel medewerkers van KiC als kunstvakdocenten worden verplicht de Scan Diversiteit & Inclusie te voltooien. Aan de hand van de uitkomsten worden vervolgstappen opgesteld.

De commissie leest in de aanvraag terug dat KiC's toewijding aan toegankelijkheid en diversiteit geen eenmalige inspanning is, maar is ingebed in de organisatiestructuur en langetermijnplannen. De continue dialoog met deelnemers, professionals en samenwerkingspartners en hun betrokkenheid bij feedbackmechanismen duiden op een duurzame toepassing.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

KiC heeft een decennium aan ervaring met wijkgericht- en domeinoverstijgend werken, zoals blijkt uit het project KLEUR in de wijk binnen spoor 3 van de regeling Samen Cultuurmaken 2021-2024. KiC zet zich in 2025-2028 in om haar cross-sectorale samenwerkingen te onderhouden en intensiveren. Een uitgebreid inhoudelijk verslag van de afgelopen drie jaar ontbreekt in de aanvraag.

De organisatie kent volgens de commissie een duidelijke organisatiestructuur en governance beleid dat in overeenstemming is met de Governance Code Cultuur. Er is met de ingang van een raad van toezicht-model per 2024 een duidelijke scheiding tussen de bestuurlijke en operationele taken. Zo zijn er passende maatregelen beschreven voor transparantie, verantwoordelijkheden, en checks and balances binnen de organisatie. De raad van toezicht toetst de instrumenten en protocollen voor een sociaal veilige werkomgeving. De commissie signaleert geen tegenstrijdigheden in de toepassing van de Governance Code Cultuur.

De aangeleverde jaarrekening 2022 laat zien dat de solvabiliteit en liquiditeit van de stichting toeneemt. Dit geeft vertrouwen bij de commissie in de financiële uitgangspositie van het KiC. De begroting is uitgewerkt op hoofdlijnen, met een uitsplitsing van de beheers- en activiteitenlasten. In lijn met de aanvraag is de grootste kostenpost die van personeelslasten voor uitvoering van de programmering.

De financieringsmix leunt volgens de commissie sterk op (structurele) subsidies. In haar meerjarenplan toont KiC volgens de commissie wel aan bewust bezig te zijn met het waarborgen van financiële gezondheid en duurzaamheid op de lange termijn. KiC wordt momenteel vierjarig gefinancierd door de Gemeente Almere vanuit de Almeerse Basisinfrastructuur Cultuur en sorteert voor op verlenging. De jaarlijkse baten die afkomstig zijn uit deelnemersbijdrages zijn gering, maar groeien mee met de beoogde exploitatie in 2025-2028.

Het meerjarenplan geeft blijk van een proactieve houding ten opzichte van risicomanagement en de capaciteit om flexibel in te spelen op veranderende

omstandigheden. Dit omvat een strategie bij tegenvallende inkomsten met aandacht voor kostenbesparende maatregelen, automatisering en het opschalen van maatwerkopdrachten. Deze flexibiliteit is cruciaal voor de duurzame bedrijfsvoering van de organisatie. Waar mogelijk adviseert de commissie te onderzoeken welke kostenbesparingen en verbeteringen op het gebied van efficiëntie sowieso mogelijk zijn.

De naleving van de Fair Practice Code is beschreven in de aanvraag, wat zich uit in eerlijke vergoedingen voor medewerkers en uitvoerende kunstvakdocenten. Met de rekentool van Platform ACCT en de cao Kunsteducatie bepaalt KiC de tariefstelling. De toepassing van de code is voor de commissie lastig te beoordelen, gezien de beknopte aangeleverde financiële informatie. Zo mist de commissie een schema van de bedrijfsvoering. De commissie vindt het wel positief dat in 2025 alle medewerkers in het kernteam van KiC in loondienst zullen zijn en dat de organisatie zich heeft aangesloten bij brancheorganisatie Cultuurconnectie.

De commissie acht het aannemelijk dat de eerste CBCT-audit gerichte aanbevelingen voor de bedrijfsvoering zal opleveren. Ook vindt de commissie het positief dat KiC tweejaarlijks de Ambitiemeter van Cultuurschakel gaat uitvoeren, om te kijken welke kwaliteitsverbetering en verankeringsmogelijkheden er zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, maatschappelijke betekenis en toegankelijkheid goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting KLEURinCULTUUR behaalt hiermee in totaal **18** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat. Voor de aanvraag van Stichting KLEURinCULTUUR betekent dit dat deze gedeeltelijk wordt gehonoreerd voor een bedrag van €352.514.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Lindenberg Cultuurhuis	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 0

STICHTING LINDENBERG CULTUURHUIS

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Lindenberg Cultuurhuis (hierna Lindenberg Cultuurhuis) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar wijkprogramma Met open armen de stad in.

Lindenberg Cultuurhuis wil in de komende periode haar wijkprogramma verbreden van de wijk Dukenburg naar alle 9 stadsdelen en 44 wijken van Nijmegen. In totaal wil ze gemiddeld 300 activiteiten per jaar organiseren en verwacht daarmee jaarlijks gemiddeld 4.500 deelnemers te bereiken. Lindenberg Cultuurhuis werkt vanuit De Alliantie Cultuur en Welzijn, een samenwerkingsverband met de Bibliotheek Gelderland Zuid, welzijnsorganisaties Bindkracht10 en Sterker Sociaal Werk.

Lindenberg Cultuurhuis biedt inwoners van Nijmegen diverse cultuureducatieve en participatieve activiteiten en programma's aan in haar eigen huis en in de wijk. Zo werkt ze onder meer vanuit nevenlocatie Lindenberg Aldenhof Cultuurhuis, in de wijk Dukenburg. Met het wijkprogramma op deze locatie wil ze cultuurdeelname laagdrempeliger maken en maatschappelijke vraagstukken behandelen. De komende jaren wil Lindenberg Cultuurhuis haar bestaande werkwijze verdiepen en verbreden. Ze wil cultuurparticipatie inzetten als aanjager om veerkrachtige plekken te creëren, waar inwoners in hun kracht staan en gemeenschappen zich verbinden. Als aanleiding noemt ze de zichtbare polarisatie in de samenleving en het gebrek aan verbinding door toenemende individualisering, vergrijzing, grotere culturele diversiteit, (sociale) armoede en eenzaamheid onder verschillende groepen.

De aanpak van Lindenberg Cultuurhuis bestaat uit een aanbod voor alle inwoners van Nijmegen, dat ze ontwikkelt vanuit maatschappelijke vraagstukken en behoeften van en drempels bij inwoners van de verschillende wijken. Lindenberg Cultuurhuis richt zich op een brede doelgroep: alle inwoners van Nijmegen. Vanuit de Nijmeegse netwerksamenwerking De Sterke Sociale Basis wil ze culturele interventies ontwikkelen vanuit input die ze ophaalt per stadsdeel. Maatschappelijke vraagstukken, zoals eenzaamheid, armoede of ongezondheid, benadert De Sterke Sociale Basis vanuit diverse beleidsterreinen Als handvat voor de culturele interventies heeft Lindenberg Cultuurhuis voor de periode 2025-2028 de volgende thema's vastgesteld: Welzijn & Geluk, Eten & Koken, Kunst & Cultuur, Art & Sport, Nederlandstalig & (on)Gastvrijheid. Deze thema's wil ze in co-creatie met de doelgroep verder invullen. De activiteiten die hieruit voortvloeien, monitort en evalueert ze samen met de partners, onder meer met het Social Profit Canvas model, dat ontwikkeld is om de winstwaarde van culturele interventies te omschrijven.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de doelgroep 'alle inwoners van Nijmegen' breed, maar in beginsel duidelijk omschreven. Ze is positief over de ontwikkeling van de activiteiten vanuit de behoeften van de doelgroep, maar ze vindt de concrete rol van de inwoners en de vertaling naar de culturele interventies mager omschreven. De verschillende domeinen en partners waarmee Lindenberg Cultuurhuis samenwerkt binnen de Sterke Sociale Basis, staan in contact met de inwoners en hebben naar eigen zeggen zicht op wat er speelt in de wijken. Maar doordat de thema's vooraf al vastgesteld zijn en de inwoners zelf niet expliciet aan het woord komen in het plan, vindt de commissie de co-creatie werkwijze niet sterk onderbouwd. De inzet van community builders, die als brug moeten fungeren tussen Lindenberg Cultuurhuis, haar partners en vragen die spelen in de wijken, vindt ze wel passend gekozen. Dat Lindenberg Cultuurhuis ervaring heeft met deze vraaggerichte werkwijze en gebruik maakt van het Social Profit Canvas Model, wekt vertrouwen. Maar de commissie had vooraf meer zicht willen krijgen in de verschillende gemeenschappen waarop het plan is gericht.

De commissie vindt de evaluatie en monitoring van de activiteiten zorgvuldig beschreven. Het Social Profit Canvas Model staat centraal bij de reflectie en evaluatie. Ook raadpleegt Lindenberg Cultuurhuis de expertise van onder meer kennispartner Radboud Universiteit voor cultuureducatie. Hoewel een concrete uitwerking van taken en verantwoordelijkheden ontbreekt, vindt de commissie de samenwerking binnen de Alliantie Cultuur en Welzijn gelijkwaardig en dynamisch overkomen. De partners vervullen afwisselend de rol van kartrekker, bieden aanvullende activiteiten en hebben een gezamenlijke ambitie verwoord.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie heeft voldoende zicht op de betekenis die Lindenberg Cultuurhuis, met haar inzet op cultuureducatie- en participatie, heeft voor de samenleving. Ze ziet dat de organisatie met haar brede waaier aan activiteiten een positieve impact kan genereren voor de inwoners van de verschillende wijken. De organisatie brengt de impact van de activiteiten duidelijk in kaart met een 'betekenissencirkel', maar de waarden, effecten en impact beslaan erg grote vlakken in de cirkel.

De commissie vindt dat de ambitie van Lindenberg Cultuurhuis voor maatschappelijke betekenisgeving goed weergeeft wat de alliantie beoogt op dit vlak. Ze is positief over de inzet op persoonlijke en artistieke ontwikkeling, lerend vermogen en meer bewustwording van talent bij inwoners. Lindenberg Cultuurhuis verwoordt in haar plan verschillende mogelijke interventies en indicatieve thema's die ze kan inzetten om deze ambitie waar te maken en koppelt de interventies aan maatschappelijke vraagstukken zoals armoede, obesitas en eenzaamheid.

Hoewel de plannen volgens de commissie kunnen bijdragen aan deze maatschappelijke vraagstukken, mist ze onderbouwing vanuit de praktijk en behoeften van inwoners. Hierdoor blijft de omschrijving van de maatschappelijke betekenis vrij algemeen.

Positief is dat de partners en samenwerkingspartijen een maatschappelijk bereik hebben. Maar de commissie had de Nijmeegse gemeenschappen meer aan het woord willen zien in het plan.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

De commissie vindt dat Lindenberg Cultuurhuis de toegankelijkheid van haar aanbod en de aansluiting op de Code Diversiteit & Inclusie goed voor ogen heeft en helder toelicht. Ze vindt het positief dat Lindenberg Cultuurhuis proactief en gestructureerd aandacht heeft voor de toegankelijkheid van de organisatie. Zo werkt ze aan haar fysieke toegankelijkheid door aanbod in de vertrouwde omgeving van inwoners te bieden, prikkelvrije opties te programmeren, ringleidingen voor slechthorenden te bieden en rolstoeltoegankelijk te zijn.

Cultuurhuis Lindenberg gebruikt begrijpelijke taal op haar website en houdt rekening met verschillende niveaus van geletterdheid, visuele en auditieve beperkingen. Ook biedt ze ondertiteling bij video's en zet ze in op een meertalige wervings- en zichtbaarheidscampagne.

Ook op financieel vlak vindt de commissie de toegankelijkheid duidelijk omschreven. Lindenberg Cultuurhuis werkt samen met partners, zoals Stichting Leergeld en Stichting Quiet. Ze biedt activiteiten zoveel mogelijk gratis aan en doet onderzoek naar betaling naar draagkracht.

De commissie vindt de Code Diversiteit & Inclusie voor de interne organisatie en het personeelsbestand erg mager verwoord. Ze wijst hierbij op de samenhang tussen een divers personeelsbestand en een divers publieksbereik. Desondanks heeft ze vertrouwen in het bereik van Lindenberg Cultuurhuis, als netwerkorganisatie met een stevige voorbeeldstellende positie en werkgebied tot in de haarvaten van de stad. Lindenberg Cultuurhuis presenteert zichzelf overtuigend als een waardevolle partner bij het zoeken naar oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken in Nijmegen en omgeving.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De jaarrekening van Cultuurhuis Lindenberg toont een gezonde financiële uitgangspositie. De stichting is kapitaalkrachtig qua omvang, maar relatief kwetsbaar door de grote afhankelijkheid van subsidies en andersoortige financiering. De commissie vindt de begroting voor 2025-2028 in principe passend bij de voorgenomen activiteiten, al zijn de opgenomen uren voor begeleiding van het co-creatieproces aan de krappe kant. De financieringsmix vindt ze voldoende gespreid, de partners dragen financieel bij en de organisatie heeft een vriendenstichting 'Vrienden van de Lindenberg'. Naast inkomsten uit kaartverkoop en deelnemersbijdragen zijn er verwachte donaties en bijdragen van bedrijven en sponsoren. De organisatie werkt met een administratiekantoor en heeft voldoende zakelijke kennis in huis.

De commissie vindt het positief dat Lindenberg Cultuurhuis de gewenste resultaten op verschillende niveaus monitort en evalueert en dat ze werkt met het Social Profit Canvas, van waaruit ze ook datagestuurd monitort. De commissie ziet waarde in de vertaling van dit, oorspronkelijk voor de welzijnssector ontwikkelde, meetinstrument en hoe Lindenberg Cultuurhuis het instrument toepasbaar wil maken voor de culturele sector. De verschillende bronnen die ze in samenwerking met de gemeentelijke afdeling Onderzoek & Statistiek raadpleegt voor een gebiedsanalyse, waaronder de Stads- en Wijkmonitor, het gemeentelijk dashboard Zorg, en GGD-gezondheidsmonitors, zijn passend gekozen. Hoewel de commissie positief is over het voornemen om een langlopende set indicatoren te ontwikkelen, en op basis van data uit de Stads- en Wijkmonitor en onderzoek vanuit de Hogeschool Arnhem en Nijmegen en de Radboud Universiteit te bepalen of de problematiek in de wijk verslechtert of verbetert, had ze een beter beeld willen krijgen van de uitgangspunten voor de gebiedsanalyse. Wat ervoor nodig is om tot een bruikbare analyse te komen en wat de organisatie verstaat onder bruikbaar, komt in het plan slechts summier naar voren.

Lindenberg Cultuurhuis voldoet aan de Fair Practice Code. Ze gebruikt sinds 2022 een nieuw functiehuis met eenduidige functieprofielen vanuit de cao Kunsteducatie en hanteert een omrekenfactor waarmee ze de brutosalarissen vanuit de cao voor zzp'ers omzet. De organisatie heeft een raad van toezicht, die de Governance Code Cultuur als leidraad gebruikt bij haar functioneren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Lindenberg Cultuurhuis behaalt hiermee in totaal **16** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting LUSU	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 0

STICHTING LUSU

SAMENVATTING
Stichting LUSU (hierna LUSU) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

LUSU maakt theater over afkomst en identiteit in Nederland. Ze wil de sociale en culturele identiteit van minderheden met diverse achtergronden onder de aandacht brengen en zo het kunstaanbod in Nederland verruimen. Ze tracht dit doel te bereiken door het ontwikkelen, coördineren en uitvoeren van kunstprojecten.

Haar kerntaak is het verbeteren van welzijn, cohesie en bewustzijn binnen de regio Rotterdam door theater en gemeenschapsgerichte initiatieven. Deze initiatieven richten zich vooral op het aanpakken van seksueel en huiselijk geweld en het versterken van gemeenschappen binnen deze regio.
LUSU presenteert in samenwerking met Stichting Dona Daria (kenniscentrum voor emancipatie, participatie en sociale inclusie in Rotterdam) een ambitieus meerjarenplan met een reeks activiteiten, waaronder community dinners, experiences en producties. Op jaarbasis verwacht LUSU circa 50 activiteiten te organiseren met een gemiddeld bereik van 9 deelnemers per activiteit. Deze activiteiten zijn gericht op het bevorderen van sociale cohesie, bewustzijn rondom huiselijk geweld en inspiratie voor lokale actie. Met theater, dialoog, gezamenlijke maaltijden en gemeenschapsopbouw als bindmiddelen werken LUSU en Dona Daria aan een hechtere gemeenschap.

De community dinners dienen als een platform voor verhalen en ervaringen, die vervolgens worden verwerkt in de zogeheten LUSU Experiences. Deze totaalervaringen, ontwikkeld samen met creatieve werkgroepen uit verschillende wijken, dragen bij aan meer sociale cohesie en actiebereidheid binnen de gemeenschap. LUSU zet ook in op een bredere impact met jaarlijks multidisciplinaire theatervoorstellingen met een professionele cast, die landelijk toeren. Hierin presenteert ze onderwerpen als emancipatie, radicalisering, (seksueel) geweld in afhankelijkheidsrelaties en transgenerationeel trauma op een toegankelijke manier, met een nadruk op niet-westerse storytelling, diversiteit en inclusie.

Dona Daria biedt praktische hulp, ondersteuning en doorverwijzing en LUSU tekent voor het theatrale aspect. Zo combineren ze artistieke expressie met maatschappelijk engagement.
Met de samenwerking met Dona Daria wil LUSU de drempel naar theater en kunstbeoefening verlagen. De focus ligt op thema's die urgent en relevant zijn in de samenleving. Hun activiteiten zijn gegrond in een sterke visie op cultuurparticipatie en gemeenschapsontwikkeling, met een nadruk op empowering van mensen en gemeenschappen, om maatschappelijke problemen aan te pakken en collectief welzijn te bevorderen.

Inhoudelijke kwaliteit

LUSU reflecteert op de successen en lessen uit voorgaande producties en initiatieven en bouwt hierop voort. Intern werkt ze aan deskundigheidsbevordering om voldoende inzicht te hebben in de leefwereld van deelnemers. De commissie vindt het jammer dat LUSU minimaal inzet op uitwisseling met collega's en kennisdeling met het culturele veld over de aanpak en outcome.

Wel werkt LUSU voor het aangevraagde cross-sectorale programma gelijkwaardig samen met Dona Daria, het Wijknetwerk Geweldloze Relaties en Theater Zuidplein. Met name de complementaire, inhoudelijke afstemming tussen LUSU en Dona Daria illustreert een sterk netwerk en vermogen tot lokale samenwerking. Dit komt tot uiting in het delen van expertise en organisatiekracht. De commissie vindt het positief dat bij alle activiteiten het faciliteren van veilige ontmoetingen tussen diverse groepen centraal staat.

LUSU beschrijft waarom het gekozen programma tot de gewenste outcome leidt. Zo is de LUSU Experience een korte multidisciplinaire belevenis in de wijk, waarin verhalen uit de buurt centraal staan. Een bezoeker kan deelnemen aan de experiences of invloed uitoefenen op het artistieke product bij de community dinners door in dialoog te gaan met de makers. De producties realiseert LUSU met professionele makers en performers. Wel zal ze het contact met de doelgroep waarborgen door gesprekstafels en open repetities, zodat het publiek al in de maakperiode deelgenoot is. Maar de commissie is nog te weinig overtuigd van de samenhang tussen de activiteiten.

Het is voor de commissie inzichtelijk op welke verschillende doelgroepen LUSU zich richt, maar niet welke drempels voor actieve cultuurparticipatie deze ervaren. De programmering oogt voor de commissie vooral gericht op receptieve cultuurparticipatie en minder op co-creatie met de doelgroep. De gepresenteerde aanpak om de doelgroep bij het productieproces te betrekken is een gering deel van de aanvraag. Zo liggen de thema's van de professionele theaterproducties voor de komende jaren al vast.

Het idee is dat de producties toeschouwers inspireren om actief deelnemer te worden bij de experiences. Maar de commissie is er onvoldoende van overtuigd dat LUSU met deze aanpak de actieve cultuurparticipatie van de beoogde doelgroepen vergroot. De beoogde expansie van de professionele theaterproducties naar een landelijk niveau toont een duidelijk ontwikkelingstraject en een wil om meer impact te bereiken, maar sluit volgens de commissie minder aan op het doel van de meerjarenregeling.

LUSU heeft een sterke artistieke visie op het adresseren van maatschappelijk urgente thema's. De commissie waardeert de focus op inclusiviteit, diversiteit en gemeenschapsparticipatie als integrale delen van het artistieke concept, maar is kritisch op hoe LUSU co-creëert met haar doelgroep.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

LUSU adresseert urgente, actuele maatschappelijke thema's als huiselijk geweld, emancipatie en transgenerationeel trauma. Binnen haar multidisciplinaire werkwijze gebruikt ze populaire kunstvormen om deze thema's bespreekbaar en toegankelijk te maken. Met artistieke uitingen en maatschappelijke interventies reageert LUSU direct op behoeften binnen de gemeenschap aan bewustwording, hulp en een platform voor dialoog.

Door minder gehoorde stemmen centraal te stellen in haar werk en te focussen op niet-westerse perspectieven draagt LUSU bij aan een breder, veelzijdiger cultureel veld in Rotterdam. De nadruk op inclusieve storytelling versterkt de relevantie van haar aanbod, omdat die verborgen of gemarginaliseerde verhalen naar voren brengt. Deze aanpak leidt tot empowerment: mensen en groepen krijgen een platform waar ze ervaringen kunnen delen en transformeren in actie.

De landelijke tours en professionele theaterproducties vergroten het bereik van LUSU's boodschap en dragen bij aan een bredere maatschappelijke bewustwording en discussie. De maatschappelijke doelstellingen die LUSU voor zichzelf formuleert, passen bij haar profiel, maar zijn volgens de commissie weinig concreet. Het is hierdoor onduidelijk hoe LUSU op haar maatschappelijke betekenis wil reflecteren en op de beoogde outcome wil bijsturen.
De relatie met de primaire doelgroep komt duidelijk naar voren in het plan. Er is aandacht voor capaciteitsopbouw binnen de betrokken gemeenschappen, door de inzet van lokale creatieve groepen en het betrekken van de doelgroep bij het ontwikkelen van projecten. Door het diverse team van LUSU kan een grote groep zich identificeren en verbinden met de inhoud, cast en crew. De commissie acht het aannemelijk dat deze werkwijze het eigenaarschap en de betrokkenheid binnen deze gemeenschappen kan versterken. Gezien het geringe deelnemerbereik had ze wel graag meer willen lezen over de concrete impact van de activiteiten op de doelgroep.

De nadruk op samenwerking en de ontwikkeling van duurzame netwerken zorgt ervoor dat de initiatieven van LUSU ingebed zijn in de Rotterdamse context en ondersteund door een breed scala aan stakeholders. Dit versterkt de impact. Zo verzorgt Dona Daria de praktische opvang en ondersteuning van de gemeenschap. Samen zetten beide partners hun aanbod, ervaring en expertise in via lokale structuren, zoals het Wijknetwerk Geweldloze Relaties. Deze benadering legt de basis voor ondersteuning op lange termijn. Met een structurele programmering, de combinatie van trainingen, ontspanning, kunstexpressie en dialogen beoogt LUSU een blijvende verandering te bewerkstelligen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

Het organisatieprofiel en de aanpak om inclusiviteit te bevorderen met activiteiten voor de brede Rotterdamse gemeenschap en daarbuiten, toont volgens de commissie de toewijding van LUSU aan toegankelijkheid. Door in te zetten op niet-westerse storytelling en diversiteit en het aanpakken van maatschappelijke thema's op een manier die resoneert bij diverse groepen, biedt LUSU een platform waarin iedereen zich welkom en vertegenwoordigd kan voelen. De commissie vindt de samenwerking met Dona Daria verrijkend voor de toegankelijkheid. Dona Daria fungeert als vangnet voor deelnemers, verwijst door naar instanties en speelt een actieve rol in het mobiliseren, regisseren en coördineren van het wijknetwerk Geweldloze Relaties. Daarnaast heeft Dona Daria binnen Rotterdam een brugfunctie vanwege haar verbindingen met migranten, religieuze en welzijnsorganisaties en LGBTQI+ gemeenschappen.
LUSU gebruikt in haar voorstellingen verschillende talen. Deze meertaligheid draagt volgens de commissie bij aan de toegankelijkheid en vergroot ook de culturele authenticiteit en relevantie van de voorstellingen. De locatiekeuzes en de activiteiten tonen aandacht voor het creëren van veilige en toegankelijke ruimtes voor dialoog en interactie. Daarnaast zorgt LUSU ervoor dat de activiteiten toegankelijk zijn voor mensen met fysieke en mentale beperkingen. Ze werkt aan het vereenvoudigen van deelname en lagere kosten. Ook het ontwikkelen van laagdrempelige bijeenkomsten en evaluatiemomenten wijst volgens de commissie op erkenning van het belang van inclusie en toegankelijkheid. Wel mist ze expliciete doelstellingen op dit gebied en informatie over hoe LUSU haar (wijkgerichte) aanpak en kennis met het veld deelt.

LUSU heeft duidelijk aandacht voor inclusieve communicatie, maar presenteert volgens de commissie een generiek marketing- en communicatieplan voor het vergroten van het algehele bereik en de zichtbaarheid. Met een outreachbenadering streeft LUSU ernaar nieuwe deelnemers en publiek enthousiast te maken en te betrekken bij de projecten. De commissie heeft vertrouwen in de effectiviteit hiervan. Verdere toelichting over hoe LUSU haar communicatiestrategieën afstemt op diverse doelgroepen, inclusief taalgebruik en de inzet van verschillende media en platforms, kan deze aanpak volgens de commissie versterken.
Bij de Code Diversiteit & Inclusie gaat LUSU hoofdzakelijk in op het thema intersectionaliteit binnen de programmering. Daarnaast komen de principes van de code ook tot uiting in wervingsbeleid, de hantering van een gedragscode en de aanstelling van een vertrouwenspersoon.
De commissie vindt de intentie en inspanningen van LUSU om haar activiteiten toegankelijk te maken voor een breed en divers publiek positief. Voor een volledig beeld van de toegankelijkheid beveelt ze aan om de plannen, doelen en strategie gedetailleerder uit te werken. Daarmee zou LUSU als voorbeeld kunnen dienen voor collega's in de culturele sector.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

LUSU streeft naar een ambitieuze financiële groei in 2025-208, met een begroot meerjarenplan van € 2.463.280. Het leeuwendeel van haar inkomsten (90%) bestaat uit subsidies. LUSU gaat hierbij uit van brede steun van verschillende fondsen die haar in het verleden hebben ondersteund. Additionele inkomsten genereert ze door uitkoop van voorstellingen en de verkoop van merchandise. Het resterende deel van de baten bestaat uit eigen bijdrages die de komende vier jaar constant blijven. De organisatie stelt een meerjarige subsidie van een hoofdsubsidient nodig te hebben om de beoogde ontwikkeling te continueren.

De professionalisering van het kleine team, de aandacht voor trainingen en de verdieping van samenwerking met partners als Theater Zuidplein en Dona Daria, wijzen op een doordachte ontwikkeling. Maar LUSU werkt te summier uit hoe en met welk doel ze de monitoring en evaluatie gaat inrichten; de focus ligt op de gepresenteerde activiteiten.
De commissie vindt dat LUSU haar bestaansrecht heeft bewezen en begrijpt dat de organisatie een stap voorwaarts wil maken. De gepresenteerde programmering acht de commissie zeer arbeidsintensief en de realisatie van het meerjarenplan zal veel capaciteit en zakelijke kennis vereisen. Financieel is de beoogde groeistap zodanig, gelet op de financiële gegevens van 2022, dat de commissie zich afvraagt of de gepresenteerde schaalvergroting en ambities realistisch zijn. Hoewel de organisatie het belang van langdurige financiële duurzaamheid erkent, heeft de commissie vraagtekens bij de robuustheid van de bedrijfsvoering en mist ze in de aanvraag een toelichting. Ze is kritisch over de onderbouwing van de financiële planning, de financieringsmix, de financiële uitgangspositie van de organisatie en het beoogde deelnemersbereik.
Positief punt bij de Governance Code Cultuur is dat LUSU ook ingaat op de scheiding tussen toezicht, bestuur en uitvoering bij haar partnerorganisatie Dona Daria. Daarnaast is Dona Daria onder meer gecertificeerd en geregistreerd in het Kwaliteitsregister Sterk Sociaal Werk. Ook is de commissie enthousiast dat de samenwerkingspartners allen dezelfde gedragscode hanteren. De beschikbaarheid van een onafhankelijk vertrouwenspersoon om een veilige omgeving te waarborgen voor cast en crew schept vertrouwen.
De commissie vindt de reflectie op het hanteren van de code voor de eigen organisatie in zijn totaliteit erg beknopt en mist ambities van LUSU op dit vlak.
LUSU beschrijft globaal hoe ze enkele aspecten van de Fair Practice Code toepast. Ze probeert aan te sluiten bij de cao Toneel en Dans en hanteert daarom een jaarlijkse inflatiecorrectie van 5% in haar begroting. Positief aspect aan de begroting is dat deelnemers aan de experiences voor de speelbeurten een vrijwilligers- en reiskostenvergoeding ontvangen.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting LUSU behaalt hiermee in totaal **17** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

ADVIES:
HONOREREN

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting NH Next Level	€ 730.000	€ 730.000	€ 730.000

STICHTING NH NEXT LEVEL

SAMENVATTING
Stichting NH Next Level (hierna NHNL) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het stimuleren en ondersteunen van talentontwikkeling binnen de urban/hiphopcultuur in de komende periode.

NHNL richt zich op talentontwikkeling binnen de urban/hiphopcultuur. Dit doet ze met een breed scala aan activiteiten, gericht op jongeren van verschillende niveaus en leeftijdsgroepen, waardoor deze de kans krijgen zich te ontwikkelen binnen NHNL's multidisciplinaire, eigen producties of bij een van de lokale, provinciale en landelijke partnerorganisaties. Er zijn zes op elkaar aansluitende programmalijnen: van kennismakingsactiviteiten en basisproducties tot optredens, inspiratie in theaters, leertrajecten en deskundigheidsbevordering. Dit aanbod is gericht op een breed spectrum binnen de culturele sector, van deelnemers en bezoekers tot jonge professionals. Het beoogde bereik aan de culturele activiteiten van de instelling bedraagt in 2026 circa 2.300 deelnemers.

NHNL wil uitbreiden naar meer locaties in Limburg en overweegt uitbreiding naar Gelderland en de Euregio. Dit ondersteunt ze met een focus op verdieping van de programmalijnen voor optredens, deskundigheidsbevordering en leertrajecten. Ze besteedt bijzondere aandacht aan kansen voor jonge en aankomende professionals, zowel voor de deelnemende coaches als de jonge makers.
De organisatie vult een leemte binnen de Limburgse cultuursector, vooral door het succesvol bereiken van jongeren die reguliere kunst- en cultuurinstellingen niet aanspreken. Bij NHNL maken jongeren performances waarin hun eigen verhalen direct een groot podium krijgen. NHNL onderscheidt zich naar eigen zeggen door een sterke focus op de hiphopcultuur, een zelfontwikkelde methodiek en werkwijze, en samenwerking met partners buiten de culturele sector. Bovendien legt ze verbindingen tussen formele culturele organisaties en de informele hiphopcultuur, creëert ze artistieke producties door de combinatie van jong talent en professionele makers, en vormt ze een aanvulling op het bestaande welzijnswerkveld door haar aandacht voor psychosociale ontwikkeling.
NHNL is sterk verweven met de lokale infrastructuur door de structurele samenwerking met culturele instellingen, welzijnswerk en scholen, en door de intensieve samenwerking met professionals uit verschillende domeinen.

In de komende periode richt ze zich niet alleen op de verdere ontwikkeling en uitbreiding van haar programma, maar ook op de versterking van de eigen organisatie om de snelle groei die ze hebben doorgemaakt beter te ondersteunen.

Inhoudelijke kwaliteit

NHNL wil haar werkwijze en aanpak structureel integreren bij haar partners in de culturele sector, het welzijn en het onderwijs. Naast financiering en erkenning voor de kernprogrammering wil ze toe naar meer locaties in en buiten Limburg. Ten derde wil ze de vervolgprogramma's verder perfectioneren en daarin nog meer samenwerken met partners in het hele land. De commissie vindt dat NHNL hiermee een duidelijke groeivisie voor de periode 2025-2028 presenteert. De ambitie om de activiteiten niet alleen voort te zetten, maar ook te verdiepen en te verbreden, getuigt volgens haar van een helder toekomstperspectief. De plannen weerspiegelen een weloverwogen stap voorwaarts in de missie van NHNL.
De aanvraag illustreert volgens de commissie een gedreven strategie bij NHNL om de inhoudelijke kwaliteit van haar aanbod te behouden en te verrijken. NHNL zet zich in voor het ontwikkelen van een werkveld waarin jongeren samenwerken met kartrekkers uit de hiphopscene, rolmodellen en professionals uit cultuur, welzijn en onderwijs. De structurele samenwerking met lokale partners uit diverse vakgebieden benadrukt een inclusieve benadering. De commissie beoordeelt de relaties van NHNL met partners als hecht en van inhoudelijke meerwaarde. Hierbij wordt gewerkt vanuit kernteams die bestaan uit een jongerenwerker, educatiemedewerker/programmeur en projectleider. Ook de jongeren maken en presenteren op diverse locaties cultuur en maken daarbij contact met jongeren en coaches uit andere steden.
De commissie is onder de indruk van het netwerk en de gerealiseerde activiteiten. In korte tijd is NHNL van een kleinschalig vrijwilligersproject in Roermond gegroeid naar een zelfstandige stichting met vaste basis in vier steden, producties op regionaal en provinciaal niveau en zes op elkaar aansluitende programmalijnen.
De commissie onderschrijft dat NHNL onderscheidend is door haar rol als platform, productiehuis en community. NHNL heeft een heldere doelgroepomschrijving, waarbij ze zich primair richt op jongeren van 12-25 jaar met talent of interesse in urban die traditioneel niet gemakkelijk bereikt wordt door conventionele kunst- en cultuurprogramma's. Bij NHNL maken jongeren performances waarin hun eigen verhalen direct een groot podium krijgen. Deze methodiek en werkwijze zijn innovatief in het veld.
NHNL focust volgens de commissie niet alleen op de eigen organisatie en directe doelgroepen, maar reflecteert ook op haar rol binnen het bredere culturele en maatschappelijke veld in Limburg en mogelijk daarbuiten. Om haar onderscheidende karakter te kunnen waarborgen, moet NHNL ook in 2025-2028 voldoende tijd en ruimte inbouwen voor reflectie, monitoring en evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie leest in de aanvraag een duidelijke visie terug op wat de jongeren volgens NHNL nodig hebben en waarom juist haar aanbod van meerwaarde is. Door haar inclusieve aanpak, samenwerkingsstrategieën en focus op duurzaamheid speelt NHNL een prominente rol in het stimuleren van maatschappelijke betrokkenheid en cultuurparticipatie onder jongeren in Limburg.

NHNL vertrekt volgens de commissie vanuit een sterk maatschappelijk uitgangspunt door jongeren uit diverse achtergronden te betrekken bij haar activiteiten. De commissie vindt de werkzame elementen in de aanpak duidelijk naar voren komen en van betekenis voor de doelgroep. Zo werken deelnemers vanuit verschillende perspectieven samen, is er aandacht voor positieve feedback en zet NHNL in op peereducatie. De commissie vindt het daarbij krachtig dat NHNL niet werkt vanuit persoonlijke problemen, maar vanuit kunstbeoefening in een veilige ruimte. Dit resulteert in resultaatgerichte producties over maatschappelijke en persoonlijke thema's

van de doelgroep. Voor sommige deelnemers is NHNL een springplank naar het kunstvakonderwijs en de (semi) professionele urban scene in Limburg. Samen met de jonge talenten, makers en professionals blijft NHNL pionieren en passende vormen zoeken, opdat kunstbeoefening en -beleving weer midden in de samenleving een plek krijgen. Dit draagt volgens de commissie bij aan voor de doelgroep uitnodigende en verbindende activiteiten die het cultureel ecosysteem bevorderen.

Het aanbod heeft een significant positief effect op deze jongeren, niet alleen op cultureel en artistiek gebied, maar ook persoonlijk. NHNL benoemt meermaals de aandacht voor de mentale gezondheid van haar doelgroep. NHNL wil deelnemende jongeren bedding laten ervaren en handvatten geven om beter om te gaan met wat er in hun leven speelt. Dit leest de commissie helder terug in de gekozen aanpak. Zo heeft NHNL een signalerende werking. Ook zijn jongerenwerkers altijd aanwezig bij basisactiviteiten en is er veel aandacht voor het groepsproces en individuele begeleiding. Jongeren benoemen zelf dat ze bij NHNL een groep vinden waarin ze zichzelf mogen zijn en laten zien. Deze werkwijze ondersteunt jongeren in hun psychosociale ontwikkeling, professionele ontplooiing en draagt bij aan inclusievere cultuurparticipatie. Het succesvol aanspreken van deze groep jongeren getuigt van een diep begrip van de behoeften en interesses van jongeren. De uitbreiding naar meer locaties versterkt deze maatschappelijke rol en potentiële impact.
NHNL beschrijft er als netwerkorganisatie in te slagen om verbindingen te leggen tussen meer formele organisaties en de anders ingerichte informele cultuur. Deze verbindingen versterken het bereik en de effectiviteit van haar programma. De impact van deze samenwerkingen reikt volgens de commissie verder dan de directe activiteiten, door een continue kennisuitwisseling en het bouwen van bruggen tussen formele en informele culturele praktijken. Deze benadering onderstreept de inzet van NHNL om een blijvende positieve impact te realiseren op de gemeenschap en de betrokken jongeren.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

NHNL streeft duidelijk naar meer geografische toegankelijkheid door uitbreiding van haar aanwezigheid in meer steden. Met de spreiding over Zuid-, Midden- en Noord-Limburg wil ze zorgen dat jongeren uit de gehele provincie aan een van de basisedities mee kunnen doen. In de summercamps en vervolgproducties werken jongeren op regionaal, provinciaal en landelijk niveau samen. Deze geografische spreiding zorgt volgens de commissie voor een betere toegankelijkheid van het programma voor jongeren uit verschillende gebieden.

De commissie vindt dat NHNL erin slaagt om haar aanbod toegankelijk te maken voor een brede en diverse groep jongeren. NHNL sluit met haar community-gedreven programmering volgens de commissie goed aan op de leefwereld van jongeren. Potentiële deelnemers zoekt NHNL bewust in hun vertrouwde omgeving op door begeleiders en oud-deelnemers. Ook biedt ze het programma gespreid door het jaar heen aan. NHNL onderzoekt actief hoe ze tussen de producties door voor meer continuïteit kan zorgen door met samenwerkingspartners laagdrempelige aanvullende activiteiten uit te voeren. De mogelijkheid voor jongeren om gratis deel te nemen vindt de commissie lovenswaardig.
NHNL is zich volgens de commissie voortdurend bewust van de kwetsbaarheden van de doelgroep. Zo bewaakt ze de veiligheid onder deelnemers door ervaren coaches naast jongerenwerkers te plaatsen. Met name de bereidheid om naar de jongeren toe te gaan en te werken met vaste contactpersonen vanuit voor hen bekende locaties, is volgens de commissie drempelverlagend en bevorderlijk voor de fysieke toegankelijkheid.
De focus van NHNL op jongeren die vaak niet aangesproken worden door traditionele culturele programma's, toont een sterke commitment aan inclusiviteit. De commissie constateert dat NHNL de Code Diversiteit & Inclusie naleeft en de beginselen heeft geïnternaliseerd. Zo vindt ze het belangrijk dat alle partijen openstaan voor elkaars leef- en zienswijze om etnische, sociale en culturele diversiteit te bewerkstelligen in je organisatie. Van professionals en samenwerkingspartners verlangt ze dan ook dat die zich bewust zijn van andere perspectieven bij deelnemers en partnerorganisaties. Ook de programmalijnen zijn ontworpen om verschillende stadia van betrokkenheid en ontwikkeling te ondersteunen, waardoor meer jongeren de kans krijgen om deel te nemen ongeacht hun voorafgaande ervaring of vaardigheden.

De commissie adviseert NHNL haar ambities voor betere digitale toegankelijkheid nog verder uit te werken. Wel heeft de commissie vertrouwen in de gekozen strategie. Zo informeert en communiceert NHNL met jongeren over haar aanbod via de een grote verscheidenheid aan kanalen. Er is begin 2023 een nieuwe overkoepelende website ontworpen, waarop jongeren en coaches gemakkelijk zelf aanpassingen kunnen maken.
NHNL draagt volgens de commissie bij aan het wegnemen van drempels, of dat nu culturele, financiële of sociale drempels zijn, en cultuurdeelname daardoor te vergroten. De aanvraag geeft haar vertrouwen dat jongeren kunnen deelnemen aan het aanbod van NHNL.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Uit de aanvraag blijkt een duidelijke inzet van NHNL om haar groei structureel te ondersteunen. De commissie vindt dat NHNL op eerdere projecten helder en met aandacht gereflecteerd heeft op de financiële resultaten en behaalde successen. De bedrijfsvoering richt zich vanaf 2025 nadrukkelijk op het verstevigen van de bedrijfsprocessen. Deze ambitie toont aan dat NHNL de noodzaak erkent van een solide basis om de snelle groei en ambities duurzaam te kunnen dragen.

Het basisteam van NHNL is klein, maar beschikt over een leiding met een rijke staat van dienst. NHNL heeft zelf geen mensen in loondienst en zoekt in de bestaande infrastructuren de juiste professionals en organisaties om haar doelen te verwezenlijken. De commissie heeft er vertrouwen in dat NHNL over de benodigde kennis en ervaring beschikt om het meerjarenplan te verwezenlijken. Als hands-on organisatie is ze sterk op output gericht. Het aantal gerealiseerde producties en bereikte deelnemers in de periode 2021-2023 is, gezien de COVID-pandemie, indrukwekkend te noemen.

De commissie had een meer uitgewerkt plan willen lezen over hoe NHNL haar ambities gaat realiseren. Ze mist onder meer uitgebreide informatie over de omgang met risicomanagement, de inzet op marketing en communicatie en de gehanteerde interne en externe verantwoordingsstructuren. De focus van de aanvraag ligt vooral op de uitvoering en minder op het versterken van het organisatorisch fundament. De commissie vindt dit een essentieel aandachtspunt voor de bestendigheid van deze jonge stichting op de lange termijn.

De commissie is onder de indruk van het forse aantal samenwerkingspartners en de breedte waarin deze actief zijn. Dat geeft haar het vertrouwen dat het netwerk aan partners gelijkwaardig, doordacht en realistisch is vormgegeven. Ze vindt dat de artistieke kwaliteit voldoende is geborgd door het netwerk van landelijke makers waarmee NHNL samenwerkt. Ook de invulling van medezeggenschap van de doelgroep wekt vertrouwen bij de commissie. Een belangrijke sleutel hiervoor is de inzet van de Deep Democracy methode die NHNL op alle lagen van de organisatie toepast.
De financiële uitgangspositie behoeft volgens de commissie aandacht, onder meer omdat NHNL geen reserves heeft waar ze uit kan putten bij financiële tegenslagen. De commissie is positief over de aanspraak die NHNL doet op structurele subsidies vanuit cultuur én welzijn van provincies en gemeenten. Voor een gezonde bedrijfsvoering is het belangrijk dat NHNL niet enkel afhankelijk is van subsidiegelden, maar ook andere financieringskanalen verkent en ontwikkelt.
Hoewel de gehanteerde werkwijze en ambitieuze plannen van NHNL een sterk fundament lijken te bieden voor de toekomst, kan ze extra aandacht besteden aan de versterking van de bedrijfsvoering door specifieker in te gaan op de structurele, financiële, en operationele aspecten. De commissie is voldoende te spreken over de wijze waarop NHNL met de Governance Code Cultuur en Fair Practice Code omgaat en zich bewust inzet op de naleving ervan.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zeer goed zijn en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting NH Next Level behaalt hiermee in totaal **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Philadelphia Zorg	€ 1.000.000	€ 0	€ 0

STICHTING PHILADELPHIA ZORG

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Philadelphia Zorg (hierna Philadelphia Zorg) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor het duurzaam voortzetten en verder ontwikkelen van jongerenstudio's in Groningen.

Philadelphia Zorg is een landelijke organisatie die mensen met een beperking ondersteunt bij het leiden van hun eigen leven. De organisatie realiseert in alle provincies van Nederland activiteiten voor deelnemers. Bij alle activiteiten is er een samenwerking tussen het sociale en het culturele domein. De activiteiten in de periode 2025-2028 omvatten de doorontwikkeling van jongerenstudio's, waar diverse evenementen onder vallen, cultuurhubs en het uitbreiden van de bestaande cultuurcoaches en -platforms van de organisatie. Philadelphia Zorg werkt hiervoor samen met cultuurinstelling VRIJDAG. In de periode 2025-2028 worden er jaarlijks gemiddeld 24 activiteiten uitgevoerd, waarmee gemiddeld 347 deelnemers bereikt worden en 209 overige personen.
Met de jongerenstudio's richten Philadelphia Zorg en VRIJDAG, huis voor de amateurkunst in Groningen, zich op een brede doelgroep jongeren. Hierbij gaat er speciale aandacht uit naar jongeren die kunst en cultuur willen inzetten voor hun eigen ontwikkeling. Het doel is om bestaande problemen van de jongeren aan te pakken, door een preventief instrument te ontwikkelen. Het instrument wordt ingezet tegen klachten die voortkomen uit, onder meer depressie, stress, beperking, middelengebruik, eetstoornissen of eenzaamheid. De activiteiten zijn uitdrukkelijk niet gericht op therapie, maar op creatieve bezigheid en de mogelijkheid voor de jongeren om netwerken te vormen.
In de opzet en werkwijze van de al bestaande jongerenstudio's nemen beeldende kunst, theater en muziek een centrale plek in. In de studio's wordt samengewerkt met instellingen uit het sociaal domein en het cultureel domein. Aan elke studio is een professional uit de cultuursector verbonden en ter ondersteuning van de uitvoering samen met de doelgroep, zijn er zorgprofessionals aanwezig. Jongeren hebben zeggenschap over de studio en het creatieve aanbod. Bij de ontwikkeling van de studio's wordt uitgegaan van hun behoefte.

Via datageneratie en kennisdeling willen Philadelphia Zorg en VRIJDAG de aankomende jaren een deelbaar concept ontwikkelen. Met dit concept willen ze keten- en zorgpartners enthousiasmeren voor de jongerenstudio's. Ook willen ze collega's in de zorg en cultuur een blauwdruk aanreiken. De aankomende jaren zijn er nieuwe jongerenstudio's gepland in Haren, Hoogkerk, Oosterparkwijk, Korrewegwijk, Beijum en het Groninger Forum. Vanuit de bestaande jongerenstudio's wordt er gewerkt aan een verbreding binnen de provincie. De focus ligt daarbij op de gemeenten waar Philadelphia Zorg een contract mee heeft: Eemsdelta, Hogeland, Midden-Groningen, Oldambt, Stadskanaal, Pekela's en Westerkwartier.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie zet vraagtekens bij de brede doelgroep die Philadelphia Zorg wil bereiken. Gezien de expertise van de organisatie op het vlak van jongeren met een beperking, had zij een focus op deze groep logischer gevonden. Door te richten op 'alle jongeren die creatief bezig willen zijn', vraagt zij zich af welke drempels voor cultuurdeelname er worden verlaagd. Dat er kwetsbare jongeren bereikt worden, vindt de commissie aannemelijk, aangezien Philadelphia Zorg deze groep al in huis heeft. Maar het voornemen om nieuwkomers en deelnemers vanuit verschillende culturen te betrekken, vindt zij beperkt vertaald naar de praktijk.

De commissie waardeert de oprichtingsvisie achter de jongerenstudio's en de positieve werking die de studio's kunnen hebben op het welzijn van jongeren. Zij vindt de verdeling tussen de creatieve en zorgtaken duidelijk, maar de aanpak vrijblijvend. Deelnemers aan de studio's kunnen voor een groot deel zelf bepalen hoe zij aan de slag gaan met kunst en cultuur. Hoewel dit past bij co-creatie, wordt de aanpak niet toegelicht. Doordat er al zeven studio's operationeel zijn had de commissie een onderbouwing vanuit deelnemerservaringen willen teruglezen. De doelgroep wordt naar de mening van de commissie te veel vanuit het perspectief van de organisatie beschreven. Verder merkt ze op dat de cultuurhubs, cultuurplatforms en evenementen niet zijn uitgewerkt in het plan.

Het getuigt van ambitie dat Philadelphia Zorg en VRIJDAG de komende jaren willen inzetten op verduurzaming, verbreding en verdieping van de jongerenstudio's. In deze samenwerking valt op dat VRIJDAG de hoofduitvoerder van de studio's is, maar niet de hoofdaanvrager van dit plan. Hoewel dit de verdeling van verantwoordelijkheden, rollen en taken diffuus maakt, vindt de commissie de samenwerking tussen Philadelphia Zorg en VRIJDAG verder op hoofdlijnen gelijkwaardig. De voorbeeldfunctie die Philadelphia Zorg wil hebben, is echter onvoldoende onderbouwd vanuit reflectie en evaluatie. Uit de vraag naar meer jongerenstudio's in en rond Groningen spreekt succes. Ook is de commissie positief over de samenwerking met Mentaal Gezond Groningen (MGG). Zij ziet potentie in de gesprekken over inloopmogelijkheden voor jongeren in de stad en provincie Groningen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie ziet de bijdrage aan de maatschappelijke betekenis, die Philadelphia Zorg met de studio's voor ogen heeft. Zij vindt dat het streven naar 'een sterke generatie die een zo gewoon mogelijk en zelfstandig leven kan leiden', kansengelijkheid onder jongeren kan vergroten. Daarbij zijn de begeleidingsvormen, gericht op participatie, talentontwikkeling en waar mogelijk wederkerigheid, passend. Of de genoemde begeleidingsvormen betrekking hebben op de jongerenstudio's of op de activiteiten van Philadelphia Zorg in algemene zin, wordt niet duidelijk. De commissie vindt de preventiedoelstellingen die Philadelphia Zorg omschrijft wel goed aansluiten bij de doelstellingen van de jongerenstudio's. Door samen te werken met VRIJDAG aan de realisatie van (meer) jongerenstudio's, wil Philadelphia Zorg begrip creëren voor de eigenheid van haar deelnemers. Daarmee hoopt ze bij te dragen aan de sociale cohesie in de maatschappij. De doelstellingen zijn helder verwoord en sluiten aan bij het profiel en het algemene beleid van de organisatie.

De commissie noemt het positief dat zowel Philadelphia Zorg als VRIJDAG een bestaande relatie hebben met de doelgroepen waarvoor de maatschappelijke betekenis van waarde moet zijn. Philadelphia Zorg stelt het sociale en het culturele domein via samenwerkingsnetwerken bij elkaar te brengen. De commissie vindt de samenwerking met VRIJDAG daar een goed voorbeeld van. Beide organisaties wisselen jaarplannen en activiteiten uit. De samenwerking kan rekenen op draagvlak vanuit zowel de gemeente als het sociale - en het culturele domein. Hoewel uit de plannen spreekt dat de doelgroepen goed in beeld zijn, is de uitwerking van deze groepen wat summier. De maatschappelijke betekenis komt sterk naar voren, maar de reflectie van Philadelphia Zorg en VRIJDAG op de realisatie hiervan blijft hangen in algemene beschrijvingen. Er worden vragen van bewoners opgehaald, samengewerkt aan oplossingen, casuïstiek besproken, geëvalueerd en samen met de partners bijgesteld. Deze punten zijn omvattend en geven de commissie voldoende beeld, maar getuigen volgens haar nog niet genoeg van een doorwrochte aanpak.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Philadelphia Zorg benoemt meerdere manieren om de toegankelijkheid te vergroten. Zo wil zij met de jongerenstudio's laagdrempelig en gratis aanbod bieden voor alle jongeren, met of zonder indicatie. Van de kunstprofessionals die betrokken zijn, wordt gevraagd te focussen op het creatieve proces in plaats van op problemen of therapie. Hoewel de commissie dit een krachtig uitgangspunt vindt, heeft zij geen zicht op de praktische uitwerking ervan. De fysieke toegankelijkheid in het plan wordt voldoende beschreven, maar de commissie merkt op dat de aandacht voor de Code Diversiteit & Inclusie achterblijft. Bij een grote partij als Philadelphia Zorg, had ze hier een uitgebreidere beschrijving van verwacht. De verwijzing naar het beleidsplan van partner VRIJDAG, is onvoldoende. Op landelijk vlak dragen activiteiten zoals de KunstRai, waar deelnemers van de jongerenstudio's hun creaties kunnen exposeren, bij aan de vergroting van de zichtbaarheid. Ook lokaal vindt de commissie dat er samen met onder meer VRIJDAG, het Goudmakers Theater en stichting Gouden dagen voldoende wordt gewerkt aan de zichtbaarheid. Maar de commissie had graag meer voorbeelden gezien van de wijze waarop de deelnemers betrokken zijn bij de organisatie.
Wat betreft de digitale toegankelijkheid worden deelnemers intensief betrokken bij de communicatie rondom de jongerenstudio's. Ook biedt de website van VRIJDAG de mogelijkheid om tekst voor te laten lezen, met als doel een breder bereik onder slechtzienden te genereren. De commissie vindt het positief dat de website samen met deelnemers verder ontwikkeld wordt. Ze ziet dat er nog een slag te slaan is wat betreft de vindbaarheid en zichtbaarheid. De jongerenstudio's zijn actief op Instagram en TikTok, de go-to jongerenvindplaatsen, maar een strategie voor de doelgroepwerving ontbreekt. De commissie vindt het positief dat cultuurcoaches en jongerenwerkers inloggegevens door kunnen geven aan deelnemende en geïnteresseerde jongeren en zo drempels verlagen. Maar tegelijk ontbreekt op dit vlak een concrete strategie voor de uitvoering. Hoewel de commissie voldoende aanknopingspunten ziet, blijft de uitwerking van de zichtbaarheid zeer beknopt.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Philadelphia Zorg is een grote stichting, met een financieel gezonde status, die met enkele andere stichtingen een fiscale eenheid vormt. Ze geeft aan te werken volgens de Code Governance Zorg en hoewel de commissie de naleving hiervan aannemelijk vindt, is de toepassing van de code niet verder uitgewerkt. Ook de Fair Practice Code, waarvoor de organisatie naar partner VRIJDAG wijst, wordt niet toegelicht. De commissie merkt op dat de jaarrekeningen niet zijn vastgesteld of goedgekeurd. Daarbij zijn ze geconsolideerd en daardoor beperkt leesbaar. De commissie krijgt geen inzicht in de verhouding tussen Philadelphia Zorg en VRIJDAG.

De monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid is beknopt beschreven. Philadelphia Zorg maakt gebruik van de impactmethodiek. Lessen uit projectmanagement, zorginnovatie, wetenschappelijk onderzoek en data science worden volgens deze methodiek met elkaar gecombineerd, om zo een werkbare aanpak te bieden voor innovatieprojecten in de zorg. De organisatie is ISO-gecertificeerd en laat geregeld brede audits uitvoeren door gecertificeerde externe dienstverleners via de Certiked methodiek. Philadelphia Zorg noemt zichzelf een lerende organisatie - net als VRIJDAG – en maakt gebruik van de Deming Circle (Plan-Do- Check-Act-React). Een uitgebreidere beschrijving van de toepassing van zowel Certik methodiek als Deming Circle had hierbij niet misstaan.

Hoewel de begroting op zich past bij de voorgenomen activiteiten, zijn de personele en materiele lasten niet gespecificeerd. Of er sprake is van overlap in gelden en personeel van VRIJDAG is niet duidelijk. Hoe de lasten gedekt worden en op welke naam de genoemde subsidies aangevraagd of toegekend zijn, evenmin. De inrichting van de administratie komt op de commissie niet transparant over. De financieringsmix heeft onvoldoende spreiding en de subsidie afhankelijkheid is relatief hoog. Een strategie voor risicobeheersing bij tegenvallende inkomsten ontbreekt.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid voldoende zijn en de maatschappelijke betekenis ruim voldoende. De bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Philadelphia Zorg behaalt hiermee in totaal **11** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting PRA	€ 554.846	€ 554.846	€ 554.846

STICHTING PRA

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting PRA (hierna PRA) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor Leven in je Buurt!, een cultureel buurtprogramma in Amsterdam-Oost.

PRA wil met Leven in je Buurt! een veelzijdig cultureel programma bieden dat verschillende doelgroepen in Amsterdam-Oost verbindt. Ze wil stimuleren dat een community van actieve buurtbewoners, sociale stichtingen en culturele initiatieven het programma draagt. PRA werkt hiervoor samen met welzijnsorganisatie Dynamo en ontmoetingscentrum voor migranten en buurtgenoten BOOST. Samen met hen wil ze werken aan een toekomst waarin kunst en cultuur actief bijdragen aan de sociale cohesie in een wijk. PRA verwacht jaarlijks gemiddeld 107 activiteiten uit te voeren, waarmee gemiddeld 990 deelnemers en 500 bezoekers worden bereikt. De activiteiten bestaan uit bijeenkomsten, culturele middagen, workshops, repetities en presentaties. In de komende periode zet PRA in op een groter en diverser bereik, verdieping van het programma, verduurzaming van de cross-sectorale samenwerkingen en borging van de impact voor buurtgenoten. Ze wil deze outcome realiseren door nauw samen te werken met haar kernpartners bij het opzetten van de activiteiten en het onder de aandacht brengen van het programma. Naar verwachting bereikt ze ook meer bezoekers door een uitbreiding van de activiteiten naar de Amsterdamse wijken Zeeburg en IJburg.

Met verschillende presentatietypen, zoals grote en kleine presentaties, jamsessies en storytellingavonden streeft PRA naar een diverser bereik. Jaarlijks streeft ze naar verdieping van het programma door dit te evalueren en door kennis te delen via een kennisdeelmiddag. Een online handboek moet inzicht gaan bieden in haar specifieke werkwijze, inzichten, ervaringen en toolkits. PRA verwacht dat haar partner Dynamo in de komende jaren meer budget gaat investeren in Leven in je buurt! en dat dit onderdeel wordt van haar reguliere activiteiten. Daarnaast zet PRA in op grotere bekendheid van het programma onder kunstenaars, welzijns-, zorg- en culturele instellingen. Ze wil de impact voor buurtgenoten borgen met meer buurtambassadeurs. Ze wil de groei inzichtelijk maken door deelnemersaantallen en ervaringen op te halen via enquêtes.

PRA, Dynamo en BOOST werken al langere tijd samen. Volgens PRA begint Leven in je buurt! een begrip in de buurt te worden en draagt het programma bij aan een sterker buurtgevoel. De drie samenwerkende partijen werken cross-sectoraal, zijn gericht op diverse doelgroepen en diverse generaties. PRA werkt ook buiten Amsterdam. Samenwerkingspartners daarbij zijn de Nederlandse Dansdagen, Theater aan de Slinger, Centrum voor de Kunsten Spijkenisse en diverse theaters en centra voor de kunsten.

Inhoudelijke kwaliteit

PRA is met haar programma gericht op ‘elke Amsterdammer die behoefte heeft aan contact met buurtgenoten en zich gezien en gewaardeerd wil voelen’. De focus ligt op buurtgenoten uit Amsterdam-Oost die vanuit hun achtergrond of leefsituatie minder snel in aanraking komen met kunst en cultuur. De commissie vindt het sterk dat PRA mensen die bijvoorbeeld de financiële middelen missen, beperkt Nederlands spreken of met gezondheidsklachten kampen, expliciet uitnodigt. PRA richt zich binnen deze groep op drie subgroepen: mannen die willen werken aan hun zelfvertrouwen en in contact willen komen met lotgenoten (zogenoemde Gouden Mannen), jeugdigen vanaf negen jaar die weinig in aanraking komen met kunst en cultuur en vrouwen met een migratieachtergrond. Daarnaast betrekt ze via partner Dynamo eenzame en sociaal geïsoleerde buurtbewoners, buurtbewoners met een hulpvraag en nieuwe Nederlanders. Ze beschrijft in de plannen overtuigend de benadering per doelgroep. De commissie waardeert de gerichtheid op alle generaties, culturele achtergronden en opleidingsniveaus. Hierdoor creëert PRA volgens haar dwarsverbanden tussen mensen die elkaar normaliter niet spontaan opzoeken. Het succes van de organisatie ziet de commissie terug in de beschrijving van de plannen en in het videomateriaal. Ze ziet hierin de chemie tussen de diverse deelnemers en de organisatoren duidelijk terug. PRA kan daarnaast rekenen op veel draagvlak in de buurt. Ze put uit een breed netwerk van kernpartners, teamleden, cultuurambassadeurs, actieve vrijwilligers en sociale en culturele organisaties in Amsterdam-Oost.

PRA presenteert in haar plannen diverse strategieën om drempels te verlagen. De activiteiten gaan uit van de behoeften van de verschillende doelgroepen en van wat ze nodig hebben om deel te nemen aan co-creatie. De commissie vindt dat PRA in haar aanpak veel blijk geeft van kennis van de doelgroepen en tegelijkertijd een doelgroepoverstijgende aanpak hanteert. De overtuiging ‘Iedereen doet mee, iedereen heeft recht op creativiteit’ staat hierbij centraal. De artistieke aanpak die PRA de afgelopen jaren ontwikkelde, met de nadruk op het actief beleven van kunst, is ontstaan vanuit de mogelijkheden en wensen van de doelgroep. Door improvisatie nodigen muzikanten, dansers en verhalenvertellers de deelnemers uit om mee te doen en onderzoeken ze samen met hen grenzen en drempels. De commissie vindt dat PRA met Leven in je buurt! een inspirerend en laagdrempelig voorbeeld van cultuurparticipatie biedt met aandacht voor verduurzaming. PRA wil de opgedane lessen borgen in een handboek voor professionals in het sociaal-cultureel domein.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de maatschappelijke doelstellingen van Leven in je buurt! sterk omschreven. PRA gaat uit van gemeenschapszin en mensenwerk. Met getalenteerde buurtbewoners, bevlogen sleutelfiguren en actieve vrijwilligers in Amsterdam-Oost wil ze laagdrempelige ontmoetingen en onverwachtse verbindingen stimuleren. Ze bereikt hiermee mensen achter de voordeur die in de maatschappij sneller buiten de boot vallen. Hoewel de commissie een reflectie op de veelheid aan buurtprojecten in Amsterdam-Oost mist, vindt ze dat PRA in belangrijke mate bijdraagt aan ontmoeting en verbinding. Zeker in een samenleving waarin eenzaamheid en polarisatie op de loer liggen. Deze rol en betekenis komen volgens de commissie ook naar voren in de samenwerking met Dynamo en BOOST. De drie partners delen dezelfde urgentie om bij te dragen aan een sterk buurtgevoel, deuren in Amsterdam-Oost te blijven openen en drempels te verlagen.

De universele taal van dans en muziek als manier om ontmoetingen mogelijk te maken, draagt vooral PRA als cultureel partner. Ze faciliteert plekken waar mensen verhalen delen en samen bewegen, waar buurtbewoners en organisaties bij elkaar komen en er dwarsverbanden ontstaan. Het plan overtuigt dat er een wijdvertakte community van organisaties, getalenteerde buurtbewoners, bevlogen sleutelfiguren en actieve vrijwilligers betrokken is, die alleen maar kan groeien. De commissie vindt de wens van PRA om de aankomende jaren Leven in je buurt! te verankeren in Amsterdam-Oost en als voorbeeld te laten dienen voor een nieuwe manier van cross-sectoraal werken aansprekend, maar vrij algemeen geformuleerd. PRA wil zich niet beperken tot één doelgroep, maar meer groepen tegelijk bereiken. Ze wil niet achter de deuren van een theater of zorginstelling werken, maar op laagdrempelige locaties midden in de wijk. Hoewel de commissie overtuigd is van de aanpak en de maatschappelijke impact, had ze graag een meer uitgewerkte blik op de toekomst willen lezen.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

PRA gaat uitgebreid in op toegankelijkheid vanuit de samenwerking met haar partners. Ze brengt een netwerk van cultuurinstellingen en sociale organisaties in beeld en met elkaar in contact, met als doel ze de weg naar elkaar makkelijker te laten vinden. De commissie vindt de voorbeelden aansprekend. Zo verwijst Dynamo mensen die op het spreekuur komen, en voor wie dat van toepassing is, door naar het programma van PRA. Tijdens culturele middagen deelt PRA ansichtkaarten uit waarmee bezoekers een familielid, vriend of buurvrouw kan uitnodigen voor de volgende culturele middag. Ook de stappen voor meer zichtbaarheid en bereikbaarheid vindt de commissie helder uitgewerkt. In alle buurtcentra, verspreid over stadsdeel Oost, zijn affiches en flyers met het aanbod. Tijdens de maandelijkse culturele middagen attendeert ze bezoekers op het aanbod en nodigt ze hen uit om mee te doen. De activiteiten zijn goed bereikbaar voor minder validen en vinden plaats op verschillende locaties in Amsterdam-Oost. De commissie vindt het positief dat er hierdoor meer mensen kunnen deelnemen. De locaties zijn bekend met en ingericht op mensen met lichamelijke beperkingen. PRA houdt rekening met de tijden van de workshops, zodat kwetsbare mensen niet laat over straat hoeven en zorgt voor een goede ophaallocatie voor minder validen. Ook is het programma gratis, zodat financiële drempels geen rol spelen.

PRA gebruikt een online portal, specifiek gericht op deelnemers en professionals. De commissie onderschrijft de toegankelijkheid van deze portal en vindt het positief dat PRA inzet op verdere uitwerking ervan om te kunnen anticiperen op beperkingen op digitaal vlak. Door ondertiteling te bieden en teksten afspeelbaar te maken in meer talen groeit de toegankelijkheid. PRA bereikt met haar activiteiten een meerstemmige doelgroep. Dit is in het plan goed onderbouwd. Diversiteit zit in het DNA van PRA en haar programma. Maar de commissie ziet ook dat de organisatie nog stappen kan zetten. Ze werkt vanuit een intrinsieke behoefte aan een inclusievere samenleving, maar doet dit met een vrij homogeen kernteam. Hier is PRA zich van bewust. Hoewel de samenwerking met Dynamo en met BOOST de organisatie diverser heeft gemaakt in leeftijd en culturele afkomst, wil ze zelf ook diverser worden. De commissie vindt dit getuigen van zelfinzicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

PRA is een relatief kleine organisatie met weinig eigen vermogen. Dit maakt haar kwetsbaar. De begroting is leesbaar gespecificeerd in deelbegrotingen en sluit aan bij de gepresenteerde plannen. De financiële uitgangspositie is voldoende. Er is een ervaren zakelijk leider, met ondersteuning vanuit Podiumzaken, een bekend administratiekantoor binnen de culturele sector. De commissie constateert dat de financieringsmix van PRA voldoende gespreid is en ook de partnerinkomsten positief zijn. Dynamo draagt de kosten van de eigen medewerkers en stelt ruimtes beschikbaar voor de activiteiten. BOOST levert een bescheiden bijdrage door uren en ruimte beschikbaar te stellen. Hoewel de commissie begrip heeft voor de sterk subsidieafhankelijke positie van PRA, vindt ze het risicovol dat de beheersmaatregelen beperkt zijn tot het afschalen van de activiteiten als antwoord op eventuele problemen.

Naast de bijdrage van het Fonds houdt PRA ook rekening met bijdragen vanuit de Gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost en private fondsen. De commissie heeft begrip voor het ontbreken van deelnemersbijdragen, vanuit de toegankelijkheid en is met het oog op commitment positief over de vrije donaties die mensen kunnen geven.

De organisatie beschrijft de Governance Code Cultuur en past deze toe voor zover relevant voor de omvang en vorm van de organisatie. De commissie vindt de bedragen gezien de Fair Practice Code wel aan de krappe kant. Niettemin wordt voldaan aan fair pay.

PRA heeft ruime aandacht voor monitoring en evaluatie. Ze werkt volgens de Plan, Do, Check, Act-cyclus als vast onderdeel van de ontwikkeling van Leven in je buurt!. De commissie vindt het positief dat PRA na elke activiteit evalueert en waar nodig artistiek en organisatorisch bijstelt. Ze stelt dat het kernteam doorlopend evalueert om de kwaliteit van het programma te ontwikkelen en waar nodig bij te sturen. De uitwisseling van nieuwe inzichten en ideeën met alle betrokkenen vormt daarbij een sterk onderdeel. Kernteam en artiesten hebben maandelijks overleg, aan de deelnemers van de culturele middagen en workshops vraagt PRA feedback en na een grote eindpresentatie evalueert ze met de deelnemers en het projectteam. Kortom, ze vraagt alle betrokkenen om input. De commissie vindt deze betrokken evaluatievorm passen bij de plannen. Ook wisselt ze jaarlijks uit met LKCA voor sectorbrede monitoring en evaluatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit zeer goed is. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting PRA behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Sharing Arts Society	€ 434.950	€ 0	€ 0

STICHTING SHARING ARTS SOCIETY

ADVIES: NIET HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Sharing Arts Society (hierna SAS) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar programmering in samenwerking met de Armoedecoalitie Utrecht (hierna AC) voor de komende periode.

SAS organiseert stadsbrede evenementen waarin participatie, mede-eigenaarschap en inclusiviteit het uitgangspunt zijn. SAS bevordert cultuurparticipatie door het organiseren van de jaarlijkse Sint Maarten-parade en het daaraan gerelateerde artistieke programma in Utrecht.

De kerntaak van SAS is het ontwikkelen van een artistiek programma, dat zich richt op de noodzaak van delen, verbinden en samenbouwen via een gezamenlijk artistiek proces. Dit proces geeft ze vorm rondom jaarlijks wisselende thema's. In 2025-2028 hebben de activiteiten van SAS tot doel om de collectieve verantwoordelijkheid voor de samenleving in de stad te versterken. Dit doel wil SAS bereiken langs vier routes: 1) verbind de wijken via een stadsbrede aanpak, 2) betrek bewoners op basis van mede-eigenaarschap, wederkerigheid en gelijkheid, 3) verbind de veelstemmige stad via een actualisering van immaterieel erfgoed, 4) werk domeinoverstijgend.

De Sint Maarten-parade met lichtsculpturen in de binnenstad en het Vuur van Sint Maarten in de buitenwijken hebben zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot grootschalige, verbindende feesten van heel Utrecht. De organisatie werkt vanuit wijkcoalities aan de opbouw van de artistieke parade.

Deze activiteiten vinden plaats in de wijken van Utrecht, om zo de gemeenschap te versterken en de bewustwording op sociaal-maatschappelijke thema's te vergroten. Kenmerkend voor de projecten is een breed scala aan deelnemers en partners uit verschillende sectoren en artistieke disciplines. Het proces omvat workshops, masterclasses en de creatie van beeldende kunst in openbare locaties, bereikbaar voor een divers publiek, inclusief kwetsbare groepen. De voorbereidingen voor de jaarlijkse evenementen betrekken 1.500 tot 2.500 mensen uit de lokale gemeenschap. En tijdens de parade lopen er eveneens 1. 500 deelnemers mee, waaronder 45 dans-, muziek- en theatergroepen.

In haar plan legt SAS de nadruk op toegankelijkheid, betrokkenheid van de gemeenschap en capaciteitsopbouw binnen de lokale samenleving. Dit gebeurt door de creatie van kunst in de meest brede zin en de focus op het vertellen van verhalen die maatschappelijke thema's aansnijden en bewustwording stimuleren.

Inhoudelijke kwaliteit

De kernactiviteit van SAS is de viering van Sint Maarten met een artistieke parade, waar je als deelnemer vrij bent om op een passende manier bij te dragen aan een gezamenlijke viering. Deze Utrechtse parade onderscheidt zich volgens de commissie door de unieke combinatie van lichtprocessie en carnavalsoptocht die de actualiteit met de historie van de stad verbindt. De aandacht voor actuele maatschappelijke thema's, inclusieve werkwijze en bewezen vaardigheid in het realiseren van impactvolle projecten vormen volgens de commissie een solide basis voor de voortzetting van de werkzaamheden van SAS.

De organisatie handelt vanuit de tradities van sharing arts. Daartoe heeft de stichting een werkwijze ontwikkeld die uitgaat van mede-eigenaarschap. De commissie vindt de werkwijze van SAS helder beschreven en verbindend. Deze werkwijze is gestoeld op een vijftal leidende principes die drempelverlagend werken. Het doel van de activiteiten van SAS is om de stad Utrecht te verrijken met culturele ervaringen, die toegankelijk zijn voor alle bewoners en bijdragen aan een sterker, meer verbonden gemeenschapsgevoel.

De commissie vindt dat SAS aantoont een sterk concept te hanteren, dat cultuurparticipatie en inhoudelijke kwaliteit samenbrengt. De artistieke visie van SAS komt voor haar duidelijk naar voren in de aanvraag. Sinds 2020 werkt SAS aan een digitale verhalenbank die als inspiratiebron dient voor het inhoudelijke en artistieke programma.

De handelwijze van SAS, waarbij deelnemers en lokale kunstenaars gezamenlijk werken aan de creatie van kunstwerken en performances, getuigt volgens de commissie van een co-creatieve aanpak, waarbij de lijn tussen maker en toeschouwer wordt vervaagd. SAS wil diverse groepen uit de gemeenschap, inclusief kwetsbare doelgroepen, actief in de organisatie en het maakproces betrekken. In 2025-2028 wil SAS werken aan de zichtbaarheid van de achterban van de AC. Dat wil de organisatie doen door meer ruime te geven aan plannen en makers van AC, om zo de beweging van deelnemer naar medeorganisator, naar trekker tot initiatiefnemer te maken. Hoe de samenwerkende partijen deze doorontwikkeling in het betrekken van de doelgroep concreet

gaan vormgeven, is voor de commissie nog onvoldoende inzichtelijk. Zo is voor hen niet duidelijk in hoeverre SAS en AC de beoogde doelgroepen al bereiken.

SAS beschikt volgens de commissie over een uitgebreid netwerk: de achterban bestaat uit circa 150 organisaties. Over de kwaliteit van eerdere cross-sectorale projecten en de samenwerking tussen SAS en AC in de periode 2020-2022 is in de aanvraag gereflecteerd. Zo is deze samenwerking is na een stroeve start uitgegroeid tot een intensievere coproductie tussen de diverse netwerken en achterbannen. De samenwerking met AC leidde onder meer tot een nieuwe traditie, Het Grote Utrecht Stadsdiner op 17 oktober, Wereldarmoededag. De kwaliteit van deze eerdere projecten geeft de commissie vertrouwen in de vermogens van de organisatie om grootschalige en complexe programma's in samenwerking te realiseren. Maar een explicietere uiteenzetting van de verdieping per project en de samenwerking met AC in 2025-2028 zou het beeld van hun inhoudelijke kwaliteit verder kunnen versterken.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als ruim voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt duidelijk naar voren komen dat de parade en bijbehorende activiteiten dienen als een platform voor sociaal-maatschappelijke betrokkenheid en bewustwording binnen de Utrechtse gemeenschap en daarbuiten. Het integreren van thema's die aansluiten bij actuele maatschappelijke issues bevordert volgens de commissie niet alleen kunstzinnige expressie, maar ook maatschappelijke dialoog.

Om open te staan voor de meerstemmigheid van de stad is SAS bewust een lerende organisatie in permanente ontwikkeling. SAS wordt ook weleens beschreven als een stadslab. Zo heeft SAS in het verleden bijvoorbeeld domeinoverstijgend bijgedragen aan de nieuwe marketingstrategie voor FC Utrecht, de viering van 900 jaar Stadsrechten en het activiteitenprogramma voor de Utrechtse start van de Tour de France.

De AC ziet de samenwerking met SAS als een kans om armoede verder een gezicht te geven, bij te dragen aan bewustwording en aan het bespreekbaar maken van armoede. De commissie is overtuigd van de behoefte aan verbindende projecten, die kunnen helpen om het taboe op armoede weg te nemen en om deze mensen weer aansluiting te laten vinden. Wel had de commissie meer willen lezen over de relatie van SAS met de beoogde doelgroepen.

Een sterk punt in de aanvraag vindt de commissie de proactieve benadering van gemeenschapsbetrokkenheid. Door de inzet van workshops, participatieve projecten en inclusieve events creëert SAS betekenisvolle ontmoetingen voor diverse groepen binnen de samenleving. De actieve betrokkenheid van deelnemers in het creatieve proces versterkt het gevoel van eigenaarschap en saamhorigheid onder inwoners. De commissie onderschrijft dat dit relevant is voor de bouw van een sterke gemeenschap, waarin deelnemers gezamenlijk bijdragen aan de vervaardiging van kunst en cultuur.

In de gezamenlijke projecten is ook duidelijk te zien, dat de cross-sectorale samenwerking in potentie van maatschappelijke waarde is om polarisatie en sociaal-maatschappelijke uitsluiting in de samenleving tegen te gaan. Zo is het doel van Het Grote Utrecht Stadsdiner om het taboe op armoede te doorbreken, de armoedebestrijding en schuldenaanpak te verbeteren en mensen die langdurig in armoede leven meer perspectief te bieden door de verbinding te herstellen met de rest van de samenleving.

De organisatie heeft met de cross-sectorale samenwerking met AC blijk gegeven van haar vermogen om langlopende samenwerkingen aan te gaan met lokale en regionale partijen, wat de duurzame impact van haar activiteiten ten goede komt. De kracht van SAS ligt in het continue proces van samenwerking in haar terugkerend aanbod. Door jaarlijks te werken met nieuwe thema's en voortdurend het netwerk uit te breiden, blijven de projecten relevant en aantrekkelijk voor de gemeenschap en dragen zij bij aan langdurige participatie en betrokkenheid.

Om dit beeld te completeren en de maatschappelijke impact van de organisatie verder te ondersteunen, zou een meer gedetailleerde analyse van de effecten van haar werk op individueel - en gemeenschapsniveau een waardevolle aanvulling kunnen zijn. Zo zou SAS kunnen overwegen om meer kwantitatieve en kwalitatieve gegevens te verschaffen over het effect van voorgaande projecten op deelnemers en partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als goed.

Toegankelijkheid

De projecten van SAS spelen zich meestal af in de publieke ruimte en zijn inhoudelijk gebaseerd op actuele thema's en breed gedeeld (immaterieel) erfgoed. In haar planvorming wil SAS een stadsbrede met een wijkgerichte aanpak combineren en zo onderlinge uitwisseling in de tien wijken van Utrecht stimuleren. Activiteiten organiseert SAS daarbij outreachend in de directe leefomgeving en ze biedt ze kosteloos aan. Toegang tot workshops en materiaal, zoals lampionpakketten, is doelbewust gratis voor deelnemers. De instelling toont hiermee een duidelijke visie op hoe ze de fysieke toegankelijkheid vergroot.

De naleving van de Code Diversiteit & Inclusie door SAS is voor de commissie vooral merkbaar in de nadruk op het betrekken van diverse groepen binnen de samenleving. Door het organiseren van activiteiten in verschillende wijken en het beschikbaar stellen van haar programma's voor mensen van alle leeftijden en achtergronden, draagt SAS volgens de commissie bij aan het verlagen van drempels voor cultuurparticipatie. SAS wil ruimte maken voor een eigen bijdrage van doelgroepen in haar organisatie, de samenstelling van haar programma's en in de realisatie daarvan. Ook streeft SAS ernaar om in haar projecten meerdere generaties met elkaar in contact te brengen, te laten samenwerken en uit te wisselen. Hoe SAS de diverse doelgroepen uit de wijken daadwerkelijk bij planvorming en uitvoering betrekt, is slechts summier toegelicht in de aanvraag. Voor een verbeterde implementatie van de Code Diversiteit & Inclusie zou het waardevol zijn als SAS specifiekere strategieën en actieplannen zou ontwikkelen, om diversiteit nog verder te bevorderen binnen haar organisatie en activiteiten

SAS laat volgens de commissie wel een sterk bewustzijn zien van de noodzaak van toegankelijkheid en inclusie binnen haar programmering. Langs de route van de parade bouwt SAS bijvoorbeeld een mindervalide tribune waarop sinds de editie van 2022 een blindentolk wordt ingezet. Ook werkt SAS samen met Possiblize om de website in de toekomst toegankelijker te maken.

Als een van de aanjagers van PACT, het samenwerkingsverband van de Utrechtse cultuursector, profileert SAS zich binnen het netwerk al als pleitbezorger van cross-sectorale samenwerking. De commissie heeft waardering voor het uitdragen van de opgedane kennis door SAS. Positief punt voor de commissie is dat SAS binnen de eigen organisatie afgelopen beleidsperiode gestart is met verjonging en diversificatie. Door voort te bouwen op hun huidige praktijken en ingezette weg, kan SAS de toegankelijkheid van haar programma's de komende jaren verder vergroten en borgen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De stichting is als projectorganisatie opgericht in 2014 met als doelstelling het ontwikkelen en produceren van projecten die maatschappelijk relevant zijn. De commissie vindt de organisatie sterk afhankelijk van (structurele) subsidies. Sinds 2021 ontvangt de Sint Maarten-parade meerjarige ondersteuning van de gemeente vanwege het belang voor de stad, de domeinoverstijgende publieke waarde en regionale en (inter)nationale uitstraling. Sinds dat jaar ontvangt SAS ook een subsidie vanuit het Fonds voor de samenwerking met AC.

De commissie leest dat de organisatie een weg zoekt naar een duurzaam verdienmodel. Positief punt is bijvoorbeeld dat SAS samen met AC en Stichting Noodhulp optrekt met een donatieprogramma in de vorm van de actie 'Geef om je stad'. De helft van deze door crowdfunding opgehaalde donaties gaat naar de parade. Deze inkomstenbron levert tot op heden slechts een geringe bijdrage voor de meerjarenbegroting. Voor de zichtbaarheid en de schaal van de activiteiten ziet de commissie hier mogelijkheden voor de toekomst. Vanwege de hoge mate van subsidieafhankelijkheid en de eenzijdige samenstelling, bestempelt de commissie de huidige financieringsmix als kwetsbaar. Er is een significant risico voor de continuering van de activiteiten als

bijvoorbeeld de structurele subsidie vanuit de gemeente Utrecht wegvalt.

SAS heeft de jaarrekening voor 2022 niet bij de aanvraag gevoegd. Hierdoor is de financiële analyse voor de commissie gebaseerd op gegevens uit een vergelijkbare opgave voor 2021. De financiële ratio's, voor zover bekend, zijn voldoende. De globaal opgestelde meerjarenbegroting 2025-2028 is significant gestegen vergeleken met die voor de periode 2021-2024. De kostenverhoging is volgens SAS het resultaat van prijscompensatie, de toepassing van eerlijke vergoedingen en het anticiperen op mogelijk verlies van vooraftrek BTW. De financieringsbehoefte van SAS is daarmee helder toegelicht. Maar doordat de begroting op hoofdlijnen is geformuleerd, krijgt de commissie slechts beperkt zicht op de koppeling tussen het activiteitenplan, de te verwachten outcome en de financiële informatie.

Op organisatorisch en artistiek gebied stelt SAS zich faciliterend op. Het betreft een kleine organisatie (2,55 FTE), waarbij het vaste team van SAS jaarrond werkt aan de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de programmering. Ook onderhoudt ze contact met het netwerk. Een half jaar voorafgaand aan de evenementen krijgt het team aanvulling met freelance producenten, artistiek coördinatoren, wijkproducenten, ervaringsdeskundigen van het AC en de pool van professioneel beeldend kunstenaars. De commissie heeft vertrouwen in de aanwezigheid van de artistieke en zakelijke kennis binnen de organisatie, maar had in het licht van de regeling meer willen lezen over de inzet op deskundigheidsbevordering.

SAS heeft in haar aanvraag concreet aangegeven hoe ze zich de komende periode wil inzetten voor een gezonde bedrijfsvoering, die in lijn is met de waarden van de Fair Practice Code. Dit komt tot uiting in hun commitment voor eerlijke beloning en de ontwikkeling van duurzame arbeidsrelaties met kunstenaars, medewerkers en vrijwilligers. De organisatie is transparant over de noodzaak om flinke stappen te zetten in de vergoedingsstructuren om te zorgen voor gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden voor alle betrokkenen. Zo liggen de gehanteerde uurtarieven in de huidige beleidsperiode lager dan die van vergelijkbare loonschalen in de Cao Poppodia en Festivals. SAS toont zich daarmee bewust van het belang van de code, maar de commissie is nog niet op alle onderdelen overtuigd van de toepassing ervan.

Overeenkomstig de Governance Code Cultuur werkte SAS de afgelopen jaren aan het verstevigen van haar governance structuur. Vanaf 2021 kent de organisatie een raad van toezicht-model. De commissie signaleert in de aanvraag geen tegenstrijdigheden in de naleving van de Governance Cultuur, maar mist een uitgebreide toelichting. Hoe SAS in 2025-2028 haar bedrijfsvoering verder wil optimaliseren, met aandacht voor onderwerpen als duurzaamheid en sociale veiligheid, wordt voor de commissie onvoldoende duidelijk.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als onvoldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit ruim voldoende is en de maatschappelijke betekenis goed. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering is onvoldoende. Stichting Sharing Arts Society behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds deze aanvraag niet te honoreren vanwege een onvoldoende op het criterium bedrijfsvoering.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Social label	€ 488.000	€ 488.000	€ 488.000

STICHTING SOCIAL LABEL

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Social label (hierna Social label) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor uitbreiding van haar activiteiten in de komende periode.

Social label streeft met design-, kunst- en social-designprojecten naar sociale inclusie en participatie, met als kerndoel een inclusievere samenleving waarin iedereen mee kan doen.

Geleid door de visie dat creativiteit en co-creatie krachtige middelen zijn voor sociale vernieuwing, wil Social label in de komende periode haar doelstellingen realiseren met activiteiten vanuit vijf maakateliers: Craft Atelier, Assembly Atelier, Story Atelier, Move Atelier en Open Atelier. Aan deze activiteiten nemen tussen de 7 en 40 deelnemers deel. De wekelijkse ateliers organiseert ze in samenwerking met zorg- en re-integratieorganisaties, en met opvanglocaties voor vluchtelingen. De artistieke kwaliteit streeft ze na door samenwerkingen met ontwerpers en performers die zich nationaal en internationaal bewezen hebben.

Deelnemers krijgen de kans om onder begeleiding van ateliermeesters actief bij te dragen aan een breed scala aan producten en verhalen. Deze neemt Social label later op in haar sociaal duurzame collectie en verkoopt dit aan consumenten. Het Open Atelier fungeert als de spil in alle activiteiten. Dit faciliteert multidisciplinaire samenwerking rond een jaarlijks thema, resulterend in een thematentoonstelling of installatieshow voor publiek en stakeholders.

Ieder initiatief van Social label is bedoeld om deelnemers met verschillende sociale en culturele achtergronden via kunst en design te empoweren. Haar doelgroep zijn mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, waaronder vluchtelingen, die actief meedoen aan de creatieve activiteiten. De deelnemers in de ateliers komen uit omgeving Den Bosch. Daarnaast is er een samenwerking met werkplaatsen in de provincie Noord-Brabant.

Social label benadrukt de belangrijke rol van het creatieve proces, niet alleen in het eindproduct, maar ook als middel voor persoonlijke groei en ontwikkeling. De werkwijze is die van co-creatie, waarin de kennis en kunde van deelnemers centraal staan. Deze werkwijze stimuleert de persoonlijke ontwikkeling, sociale vaardigheden en zelfvertrouwen van deelnemers.

Hoofddoel voor de komende periode is opschaling van de activiteiten: meer deelnemers, meer partnerschappen met maatschappelijke organisaties en grotere zichtbaarheid en impact van de gecreëerde werken. Hiermee wil Social label een diversere groep mensen bereiken en hun betrokkenheid bij de maatschappij versterken. Met alle uitingen en activiteiten verwacht Social label 200.000 geïnteresseerden en bezoekers te bereiken.

Inhoudelijke kwaliteit

Social label ijvert sinds de oprichting voor een andere kijk op design, arbeid, leren en meedoen. Ze ziet design als een middel om een noodzakelijke systeemverandering op gang te brengen. Samen met ontwerpers van naam zoekt ze samenwerking met makers die nu nog te vaak in de marge van het arbeidsproces blijven. De commissie vindt de gestelde doelen en activiteiten helder beschreven. Deze zijn gericht op voortzetting en uitbreiding van de sociaal duurzame designcollectie en community in samenwerking met ontwerpers, maakateliers en werkplaatsen, en daarnaast op het verbreden en verduurzamen van het initiatief met nieuwe thematische programmalijnen vanuit toegepaste kunst. Alle activiteiten volgen elkaar op en hebben volgens de commissie een specifieke focus die bijdraagt aan de overkoepelende missie van de organisatie.

Social label heeft volgens de commissie een duidelijke visie op wie ze wil bereiken en bevraagt daarmee de grens tussen kunst, design en sociale projecten. Uitgangspunt is het welzijn van deelnemers en de kwaliteit van de artistieke producties. De commissie ziet dat Social label de uitdagingen van de doelgroep begrijpt en inzet op initiatieven voor de productie van tastbare objecten én persoonlijke groei en sociale inclusie. De belangrijkste doelgroepen zijn nieuwe Nederlanders, mensen die willen re-integreren, mensen met een beperking, jongvolwassenen en alleenstaanden. Social label werkt volgens de commissie duurzaam samen met zorg- en re-integratieorganisaties en opvangcentra voor vluchtelingen om haar doelgroep te bereiken en te betrekken bij het co-creatieproces.

De voorgestelde multidisciplinaire aanpak, waarbij Social label jaarlijks rond een gemeenschappelijk thema samenwerkt, laat volgens de commissie een goed doordacht proces zien dat is ontworpen om tot de gewenste outcome te komen. Elk atelier brengt daarbij unieke expertise in. De samenwerking tussen de creatieve sector en het sociaal domein, waarbij elke partij een duidelijke rol heeft, is volgens de commissie gelijkwaardig en intensief. Dit suggereert dat de samenwerkingsverbanden van Social label voldoende slagkracht hebben om het plan uit te voeren. Social label benadrukt kwaliteit en innovatie in haar aanpak. De commissie vindt het een gedegen aanpak die kan

dienen als inspiratiebron en voorbeeld voor soortgelijke initiatieven.

Social label bewaakt met haar planning en evaluatie de kwaliteit en duurzaamheid van haar activiteiten. Zo monitort ze de voortgang en past ze haar activiteiten aan op basis van kwalitatief onderzoek en impact-metingen. De commissie heeft waardering voor het belang dat Social label hecht aan kennisontwikkeling en professionalisering. Ze deelt kennis in lezingen, rondleidingen, masterclasses en netwerkbijeenkomsten. Dit levert niet alleen een bijdrage aan de continue verbetering van haar eigen projecten, maar vormt ook een waardevolle bron voor andere organisaties binnen en buiten het veld. Het streven om de opgedane kennis en ervaring beschikbaar en toepasbaar te maken voor anderen, bijvoorbeeld via het boek Social label Works uit 2019, versterkt de inzet van de organisatie voor duurzame sociale verandering en cultuurparticipatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

Social label positioneert zich als een voorloper in het veld van ‘design met betekenis’, waarbij ze een unieke plaats inneemt binnen de Nederlandse designwereld. De initiatiefnemers werken al geruime tijd aan het opbouwen van een betekenisvolle designcollectie en community. Social label programmeert over disciplines en sectoren heen met makers, ontwerpers en beleids-makers. De commissie leest duidelijk dat Social label een inclusieve economie nastreeft die niemand buiten beschouwing laat.

Social Label heeft een platformfunctie en wil door kunst, design en communicatie perspectieven bieden aan mensen die niet makkelijk meedoen en zo een toekomst creëren waarin ieders talenten gewaardeerd worden.

Haar activiteiten vertegenwoordigen een bredere maatschappelijke waarde, waarbij Social label design toepast ten dienste van mensen. De commissie vindt duidelijk naar voren komen hoe Sociale label met design als middel deelname aan de maatschappij bevordert. Naast werk op maat is er volgens haar ook een bewustwording onder het publiek en ondernemers nodig. Hierin zijn de producten van het cross-sectorale samenwerkingsprogramma volgens Social label de sleutel. Het maakproces zelf stimuleert de creatieve expressie en ontwikkeling van deelnemers en helpt hen bovendien bij hun sociale inclusie en arbeidsintegratie. Met designproducten van een hoge sociale waarde nodigt Social label publiek, ontwerpers, zorgbegeleiders en ondernemers uit om mee te doen.

Maar Social label is meer dan het maken van aantrek-kelijke producten voor publiek. Ze laat mensen trots zijn op wie ze zijn en wat ze maken of doen. De commissie is enthousiast dat Social label rond de productlijn een podium bouwt om het talent te laten zien. De activiteiten variëren van workshops tot de productie van designproducten, waarbij Social label de resultaten toont tijdens prestigieuze evenementen zoals de Dutch Design Week, om zo een breder publiek te bereiken en de verhalen van de deelnemers te delen. De commissie vindt het positief dat deelnemers op eigen niveau en met oog voor individuele kwaliteiten kunnen participeren. De focus van Social label op persoonlijke groei en sociale inclusie van kwetsbare groepen door co-creatie en culturele participatie is in lijn met de regeling.

Social label onderbouwt haar aanvraag met een sterke focus op de kwaliteit en impact van haar activiteiten. De aanpak toont begrip van de belangrijkste doelgroepen, het proces, de gewenste resultaten en de waarde van samenwerking. De impact van Social label is erkend via lezingen, presentaties en prijzen, waaronder de Dutch Design Award. De aanzienlijke erkenning en de bewezen impact op de betrokken gemeenschappen onderstrepen voor de commissie de betekenis van de activiteiten van Social label. Ze heeft volgens de commissie een zichtbaar agenderende functie in het veld, waarbij (inter) nationale kennisdeling mogelijk is. Dit geeft vertrouwen dat de activiteiten niet alleen van waarde zijn voor de direct betrokkenen, maar ook een brede maatschappe-lijke impact zullen hebben.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappe-lijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Social label toont duidelijke ambities om de fysieke en digitale toegankelijkheid tot design en cultuurpar-ticipatie te vergroten. Makers en ontwerpers werken samen in de programma’s, geven workshops aan publiek en bezoeken samen events om de deelnemers kennis te laten maken met de sector. Vooral de nadruk op samenwerking, co-creatie, en de ontwikkeling van producten die sociale verhalen vertellen, draagt bij aan communityvorming en een verlaagde toegangsdrempel tot cultuur en design.

Met de samenwerkingen met verschillende organisaties en gemeenschappen, waaronder die in zorg en onder-wijs, laat Social label zien breed in de samenleving te streven naar het wegnemen van drempels voor cultuurdeelname. Met haar activiteitenprogramma bevordert ze de toegang tot cultuur voor mensen met uiteenlopende achtergronden, leeftijden en fysieke en mentale kwetsbaarheden. De commissie vindt het positief dat Social label nieuwe doelgroepen probeert te bereiken. Zo kunnen deelnemers vanuit de te starten wekelijkse inloop doorstromen naar vrijwilligersplekken en de ateliers. Ook zoekt ze bij het bereiken van nieuwe doelgroepen samenwerking, zoals met coördinatoren van opvanglocaties van het COA/Meedoenbalie Den Bosch. Via persoonlijke ontmoetingen tijdens kennis-makingsdagen kunnen Oekraïners en statushouders aangeven aan welke activiteiten ze mee willen doen.

De commissie begrijpt dat Social label bewust kiest om te werken met kleine groepen en veel aandacht heeft voor maatwerk, maar merkt wel op dat het totale deelnemersbereik daardoor gering is. Gezien het aantrekkelijke aanbod verwacht de commissie dat er meer animo in de provincie is voor deelname aan het programma.

Social label heeft in haar aanpak en aanbod ontegen-zeggelijk aandacht voor de thema’s diversiteit en inclusie. Bij de Code Diversiteit & Inclusie heeft ze naar eigen zeggen een adviserende rol en geldt ze als expert en agendasetter. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op de vertaling van de ambities voor 2025-2028 naar concrete acties.

De visie van Social label op betere toegankelijkheid ondersteunt ze met haar positionering in het veld en haar aanbod. De commissie vindt het positief dat Social label, naast de eigen fysieke plek met het Social label Lab, ook een digitale omgeving heeft voor nieuws en stakeholders en voor productverkoop. Ze zou de toegankelijkheid volgens de commissie verder kunnen versterken met gedetailleerdere plannen voor betere fysieke en digitale toegankelijkheid van haar activiteiten en de bredere culturele mogelijkheden voor de komende jaren. De commissie mist een uitwerking van specifieke acties en instrumenten die Social label inzet om de toegankelijkheid te bevorderen.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijk-heid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Social label is een relatief kleine organisatie met een veelomvattende taak. De organisatie bestaat uit twee initiatiefnemers die de ontwikkeling van de designlabels, het activiteitenprogramma en de borging van de methode vormgeven. Samen vormen zij het dagelijks bestuur en leggen ze verantwoording af aan een raad van toezicht. Social label past de Governance Code Cultuur toe en verantwoordt dit in haar jaarlijks bestuursverslag. De organisatie bewijst dat ze werken-derwijs kan anticiperen op ontwikkelingen en indien nodig kan bijsturen. Zo startte de organisatie tijdens de COVID-pandemie een podcast met zorgorganisaties om medewerkers bij de dagbesteding en werkplaatsen troost te bieden.

Met inmiddels meer dan vijftig producten, ateliers en werkplaatsen is een sociaal duurzame collectie opgebouwd. Het merk en de methode zijn geregistreerd. Social label reflecteert uitvoerig op de toepassing van de Fair Practice Code. Ze wil het verdienvermogen en ontwikkelingsperspectief voor de betrokkenen verbe-teren. Zo geeft ze vrijwilligers een vrijwilligersvergoeding en gaat ze licenties aan met werkplaatsen en ontwer-pers. De social-royaltycontracten, met afgesproken vergoedingen op basis van vaste percentages, zijn opgesteld in samenwerking met de Beroepsvereniging Nederlandse Ontwerpers (BNO).

Het bij het Fonds aangevraagde subsidiebedrag zet Social label in voor voortzetting en verduurzaming van haar activiteiten. Naast subsidie heeft ze ook eigen inkomsten vanuit productverkoop, verhuur, lezingen, workshops en tours en vergoedingen vanuit licenties met werkplaatsen en deelnemersvergoedingen van opvanglocaties en re-integratiebureaus. Met de gemeente Den Bosch is de organisatie in gesprek om in plaats van subsidie te werken voor de arbeidsmatige dagbesteding vanuit een opdracht voor placemaking. De commissie prijst het ondernemerschap en de diversificatie van inkomstenbronnen. Wel constateert ze dat enkele significante beoogde baten van publieke en private financiers nog niet zijn toegezegd. Ook is het haar niet helder in het dekkingsplan wat de financiële bijdragen van de betrokken partners zijn.

Social label laat zien goed gepositioneerd te zijn binnen haar sector door een sterke focus op samenwerking, innovatie en maatschappelijke impact. De commissie heeft vertrouwen in de robuustheid van de bedrijfsvoering, maar had graag een gedetailleerder financieel plan gelezen met daarin een strategie voor risicobeheersing en een uitgebreide toelichting op de begroting.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en maatschappelijke betekenis zeer goed zijn. De toegankelijkheid is ruim voldoende en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Social label behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Speels Collectief	€ 960.000	€ 960.000	€ 960.000

STICHTING SPEELS COLLECTIEF

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING

Stichting Speels Collectief (hierna Speels Collectief) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor de doorontwikkeling en schaalvergroting van divers mixed-abled theatergezelschap Speels Collectief.

Inclusief theatergezelschap Speels Collectief heeft als missie om iedereen de mogelijkheid te bieden deel te nemen aan kunst en cultuur. Daarnaast wil het gezelschap met inclusieve theatervoorstellingen weerstand bieden aan uitsluitingsmechanismen in de kunsten en in de maatschappij. De organisatie werkt hiervoor samen met zorginstelling Prisma. Speels Collectief verwacht in de periode 2025-2028 jaarlijks gemiddeld 413 activiteiten uit te voeren, waarmee gemiddeld 11.478 deelnemers worden bereikt en 6.090 overige personen.

Speels Collectief werkt op twee vaste locaties: ArtEZ Hogeschool voor de Kunsten in Arnhem en Landpark Assisië in Biezenmortel, Tilburg. De uitvoerende activiteiten van Speels Collectief zijn onderverdeeld in twee takken: de Community en de Company. De Community zet in op (online) repetities, lessen en presentaties. De Company realiseert try-outs in het land, voorstellingen en tours. Daarnaast is er een tak Kennisdeling, waaronder op landelijke schaal workshops gegeven worden. Speels Collectief heeft de laatste jaren grote stappen gezet in haar ambitie om duurzaam bruggen te slaan tussen kunst en zorg. Het gezelschap deelt op steeds meer plekken haar kennis, is gegroeid in aantallen deelnemers en werkt intensiever samen met haar partners. Speels Collectief en Prisma hebben de afgelopen jaren ondervonden hoe de samenwerking beide organisaties kan verrijken en drempels voor cultuurdeelname kan wegnemen voor de doelgroep. Met dit plan willen de organisaties een volgende ontwikkelingsstap zetten en verduurzamen.

De activiteiten van Speels Collectief in de periode 2025-2028 zijn onderverdeeld naar deelnemers, producties, kennisdeling en samenwerkingen. Voor deelnemers wil Speels Collectief de lessen, voorstellingen en projecten van de Community in Arnhem en in Tilburg verder ontwikkelen, hun aantal uitbreiden, voor hen talentontwikkeling en training realiseren en landelijk een Online Community opzetten. Bij de producties wil Speels Collectief de artistieke kwaliteit van haar voorstellingen verder verhogen, meer speellocaties aandoen en haar publieksbereik vergroten en verbreden. Voor kennisdeling wil Speels Collectief een expertisecentrum worden voor inclusief theater, van waaruit ze maandelijks meerdere workshops en/of lezingen geven aan uiteenlopende organisaties in het land. Samenwerkingsverbanden wil Speels Collectief verdiepen en verduurzamen, met daarbij specifieke aandacht voor de relatie met zorginstelling Prisma. Ook wil de organisatie haar impact als medegebruiker van Landpark Assisië vergroten.

In het realiseren van deze outcome werkt Speels Collectief, zowel in de regio Arnhem als de regio Tilburg, samen met een breed netwerk aan partners in de zorg, het (kunst- en sociale) onderwijs en de cultuursector. Met hoofdpartner Prisma is er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld. Daarnaast is er een intentieverklaring afgegeven door partners Siza (dienstverlener in de zorg), ArtEZ (Academie voor de beeldende kunsten), APCG (Arnhems voor chronisch zieken en gehandicapten) en Hoogte 80 (theaterfestival).

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie noemt het hoge artistieke niveau van mixed-abled gezelschap Speels Collectief uniek. Ze onderschrijft de denk- en handelwijze zonder gedefinieerde doelgroepen, waarmee de organisatie de verdeling van mensen in afzonderlijke categorieën bevraagt. Het gezelschap is gericht op een brede groep deelnemers, met speciale aandacht voor mensen die te maken hebben met maatschappelijke uitsluiting. De commissie vindt het positief dat er ook in de interne organisatie gewerkt wordt met werknemers en studenten die zelf met uitsluiting te maken hebben gehad. De locatie van Speels Collectief op Landpark Assisië toont aan dat de organisatie actief drempels verlaagt. Deelnemers die zich niet zelfstandig kunnen verplaatsen of weinig financiële draagkracht hebben, kunnen op deze manier alsnog meedoen. Ook voor mensen die niet op het Landpark wonen en deelnemen aan de activiteiten in Tilburg en in Arnhem, levert Speels Collectief maatwerk. Zo worden repetitie- en speeltijden aangepast aan de mogelijkheden van deelnemers, is er passend vervoer en een inclusief aanbod ontwikkeld. Het leveren van maatwerk komt ook sterk naar voren voor individuele belangstellenden, die nergens aanbod vinden dat aansluit bij hun specifieke behoeften en mogelijkheden. Speels Collectief zoekt samen met hen naar een passende vorm, zoals online deelname aan voorstellingen.

Speels Collectief heeft ruime ervaring opgedaan met voorgaande trajecten. De commissie vindt de ontwikkelstap die de organisatie met deze aanvraag maakt passend. Zij vindt dat de organisatie een positieve stimulans kan bieden aan het veld, iets wat ook blijkt uit de toenemende mate waarin Speels Collectief gevraagd wordt om expertise te delen met andere instellingen. Zij vindt het ambitieus dat Speels Collectief zich de komende vier jaar wil ontwikkelen als expertisecentrum voor kennis en kunde rondom inclusief theater. De ambitie is hoog ingezet, maar de commissie is overtuigd van de centrale rol die er voor Speels Collectief op dit vlak is weggelegd.

De samenwerking tussen Prisma en Speels Collectief oogt gelijkwaardig en is gevat in een overeenkomst waarin die samenwerking voor de komende vier jaar aangegaan wordt. Speels Collectief heeft op zowel management- als uitvoeringsniveau aanspreekpunten binnen Prisma en beschrijft een omvattende overlegstructuur tussen beide partners. Van regelmatig overleg over de ontwikkeling en doelstellingen voor de langere termijn als over de dagelijkse gang van zaken. Speels Collectief en Prisma evalueren tweemaal per jaar over de afzonderlijke inzet en samenwerking. De commissie vindt het versterkend dat beiden zoeken naar combinaties om tot een specifiek programma voor kennisdeling te komen. Zo zetten ze de expertise van Speels Collectief bijvoorbeeld in binnen de scholingsprogramma's van Prisma.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt de maatschappelijke missie van Speels Collectief duidelijk verwoord. De organisatie wil mensen die in onze maatschappij onzichtbaar zijn zichtbaar maken, specifiek op podia en in de kunsten. De maatschappelijke verschuiving in denken en handelen die dit veroorzaakt, is volgens de commissie hard nodig in onze maatschappij. Zij ziet dit onder meer onderbouwd vanuit de maatschappelijke weerklank die het plan vindt. Zij is enthousiast over de taak die de organisaties op zich nemen om de maatschappelijke en politieke kijk op 'mensen die afwijken van de norm in welke vorm dan ook' positief te beïnvloeden. Het plan geeft duidelijk weer hoe Speels Collectief met inclusieve theatervoorstellingen de uitsluitingsmechanismen in de kunsten en in de maatschappij tegen wil gaan. De commissie onderschrijft de visie van Speels Collectief dat niet een bepaald lichaam of een bepaalde geest beperkend is, maar de maatschappij en haar definitie van 'normaal'.

Naast het bevorderen van cultuurdeelname en talentontwikkeling voor mensen voor wie dat niet als vanzelfsprekend wordt beschouwd, is de commissie te spreken over de inzet van Speels Collectief om leiderschapskansen te bieden aan mensen die te maken hebben met maatschappelijke uitsluiting. Het plan is doordrongen van het streven naar sociale rechtvaardigheid en het bieden van een ondersteunende en politiek geëngageerde ruimte voor 'mixed-abled' performers en makers. Dit vanuit het maken en presenteren van voorstellingen van hoge kwaliteit. De keuzes die Speels Collectief daarbij maakt vindt de commissie sterk onderbouwd. Zo kiest het gezelschap ervoor om gericht voorstellingen te maken van hoge artistieke kwaliteit, waarin een diverse groep mensen en perspectieven wordt gerepresenteerd, in plaats van in te zetten op 'zoveel mogelijk mensen moeten kunnen meedoen'. Zij vindt dat het neerzetten van hoge kwaliteit met een diverse, mixed-abled groep performers een zeer positieve stimulans kan bieden aan het maatschappelijk gedragen idee over 'mensen met een beperking'.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Speels Collectief en Prisma beschrijven volgens de commissie op overtuigende wijze hoe zij de toegankelijkheid bevorderen. Het streven toegankelijk te zijn voor zoveel mogelijk mensen staat hierbij centraal. De commissie waardeert de zorgvuldig vormgegeven praktische oplossingen die beide organisaties aandragen, met als doel ieder individu te laten deelnemen. Hiermee laat de organisatie het doelgroepdenken los, laat ze zien wars te zijn van stereotyperingen en te voorkomen dat er uitsluitingsmechanismen in stand worden gehouden. Speels Collectief werkt aan de vergroting van de fysieke toegankelijkheid door de repetitietijden aan te passen aan de toegankelijkheidsbehoeften van de deelnemers. Zo worden deze ingericht op criptime (letterlijk, kreupeltijd), zijn er langere pauzes, rustruimten en ondersteuning vanuit Social Work. Ook de online Community die Speels Collectief heeft opgericht, ziet de commissie als voorbeeldstellend. Hoewel de community nu nog klein is, levert het bestaan ervan een positieve stimulans op voor mensen die niet live aanwezig kunnen zijn. Binnen het artistieke werk denkt Speels Collectief over toegankelijkheid in het maken van de artistieke vertalingen op de vloer. Ze noemt dit artistic access en richt zich hierbij zowel op de performers als op het publiek. Zo kan een performer met chronische vermoeidheid bijvoorbeeld meespelen via film, digitaal of als voice-over. Met oog op de toegankelijkheid voor publiek wordt er gebruik gemaakt van een gebarentolk, boventiteling en trigger warnings.

De Code Diversiteit & Inclusie is verankerd in de visie en missie van Speels Collectief. De commissie noemt het artistieke werk van het gezelschap, waarbij ook de seksualiteit en het niet-normatieve lichaam wordt verkend, sterk. Speels Collectief integreert de volledige en intersectionele ervaringen van gemarginaliseerde individuen, zoals mensen met een beperking, mensen van kleur of mensen uit de queer community. De organisatie biedt hiermee een belangrijk podium aan weinig gehoorde perspectieven. In beide vestigingssteden is Speels Collectief de enige in zijn soort. De commissie vindt het positief dat de organisatie zorgt voor spreiding van de activiteiten door zowel aanbod op locatie in Biezenmortel als de voorstellingen op verschillende locaties in Tilburg en omgeving Brabant te tonen.

Ook het geven van workshops op locaties door heel Nederland draagt bij aan de toegankelijkheid. Hierdoor kunnen deelnemers die niet naar Tilburg of Arnhem kunnen reizen toch in aanraking komen met theater en dans.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De financiële uitgangspositie van de organisatie is aan de lage kant. De ontvangen jaarrekening is minimaal en de balans en resultatenrekening worden niet toegelicht. Het aangevraagde bedrag is ten opzichte van de exploitatie relatief hoog. De vertegenwoordiging van zakelijke kennis in de organisatie is groeiende, er is een zakelijke leider en Speels Collectief heeft een functie opgenomen voor een administratief medewerker. De bedragen in de begroting passen bij de activiteiten en zijn fair pay opgesteld. Speels Collectief geeft aan dat de organisatie eerder niet helemaal voldeed aan de fair pay-richtlijn, maar hier de afgelopen jaren een inhaalslag in heeft geslagen en zich er nu hard voor maakt. Deze reflectie vindt de commissie getuigen van zelfinzicht en heeft zich vertaald naar de begroting.

Door langdurige samenwerkingen aan te gaan met uiteenlopende instellingen, organisaties, fondsen, gemeenten en provincie wil Speels Collectief niet alleen inhoudelijke diepgang en kennisdeling bereiken, maar ook financiële draagkracht genereren. Zij betrekt de gemeenten Arnhem en Tilburg en de provincie Noord-Brabant. De zorginstellingen betalen vanuit dagbestedingsgelden, deelnemers betalen contributie en de voorstellingen leveren inkomsten uit uitkoop en ticketverkoop. Het getuigt van ondernemerszin dat Speels Collectief workshops en lezingen geeft aan organisaties en gedurende evenementen.

De commissie constateert dat Speels Collectief een kleine organisatie is, die zich bewust is van de sector en van de maatschappelijke en economische ontwikkelingen. De financieringsmix heeft voldoende spreiding en ook de eigen inkomsten zijn relatief hoog. De commissie vindt het een aandachtspunt dat de beheersmaatregelen beperkt lijken tot het afschalen van de activiteiten als antwoord op eventuele problemen. Speels Collectief geeft aan dat zij door de diversiteit en spreiding van inkomstenbronnen, financiële tegenvallers tot dusver altijd wist op te lossen. De commissie wijst erop dat tekorten die ervoor zorgen dat niet alle geplande activiteiten uitgevoerd kunnen worden, invloed kunnen hebben op de hoogte van de subsidie. Minder activiteiten leiden tot minder kosten, hetgeen leidt tot minder subsidie. De aandacht voor monitoring en evaluatie van het bedrijfsmatige beleid is met een jaarlijkse evaluatie met deelnemers, samenwerkingspartners en publiek, voldoende. De Governance Code Cultuur wordt nageleefd. Hoewel de aanvraag aan alle criteria voldoet, onderschrijft de commissie het belang om de komende jaren verder te werken aan het professionaliseren van de bedrijfsvoering, financiële administratie en het toezicht binnen de organisatie.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zeer goed zijn. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Speels Collectief behaalt hiermee in totaal **21** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Studio 52nd	€ 500.000	€ 500.000	€ 500.000

STICHTING STUDIO 52ND

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Studio 52nd (hierna Studio 52nd) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar participatieve kinderprojecten in de komende periode.

Studio 52nd is al bijna vijftien jaar de verbindende schakel tussen zorg en cultuur in Amsterdam, door nauw samen te werken met scholen en jeugdzorginstanties. Ze heeft educatie- en participatieprojecten voor theater ontwikkeld voor verschillende leeftijden en doelgroepen. Hoofddoel van de meerjarige cross-sectorale samenwerking is kinderen bereiken die dit het meest nodig hebben. Studio 52nd biedt hun de kans hun eerste toneelstuk te schrijven en presenteren, waarbij de hele buurt wordt betrokken. Deze aanpak laat kinderen, hun familie en vrienden kennismaken met de kracht van toneel en stimuleert hen om zich uit te drukken over lokale maatschappelijke thema's. De komende periode wil Studio 52nd werken aan verdieping en verbreding van haar kinderprojecten en versterking van de bedrijfsvoering.

Studio 52nd organiseert de Playmaking- projecten, toneelschrijfprojecten voor acht tot tien kinderen per jaar. Deze beginnen met vier weekenddagen in de natuur, waarin de kinderen schrijflessen krijgen en werken aan hun toneelstukken. Deze aanpak plaatst deelnemers in een nieuwe, stimulerende omgeving die hun creativiteit bevordert en bijdraagt aan hun persoonlijke ontwikkeling. Ze krijgen de kans om hun stukken door professionele acteurs te laten uitvoeren in een theater. In een vervolgproject kunnen ze met professionele acteurs en schrijvers een eigen toneelstuk ontwikkelen en opvoeren.

Studio 52nd legt grote nadruk op persoonlijke aandacht en ondersteuning met een focus op intensieve een-op-een-begeleiding, oudercontact, huisbezoeken, speciale ouderavonden en de inzet van Big Buddies voor wie extra steun nodig heeft. Ze ondersteunt deze aanpak met haar co-creatiemethode, waarbij Studio 52nd actief de lokale culturele en maatschappelijke infrastructuur gebruikt en samenwerkt met maatschappelijke instanties en ze advies krijgt van onafhankelijke specialisten.
De doelgroep, kinderen en jongeren in Amsterdam, bereikt ze door samenwerking met jeugdzorg en onderwijsinstanties. Naast de artistieke en creatieve ontwikkeling beoogt het programma met theater ook bij te dragen aan de sociale, talige en cognitieve ontwikkeling. De activiteiten van Studio 52nd hebben diverse maatschappelijke effecten, waaronder het bevorderen van agency, zelfvertrouwen, maatschappelijke betrokkenheid, en empowerment van de deelnemende kinderen.

Inhoudelijke kwaliteit

Studio 52nd richt zich met een onorthodoxe wervingsmethode specifiek op kinderen met sociaal-maatschappelijke uitdagingen die moeilijk toegang hebben tot cultuurparticipatie. De commissie vindt dat Studio 52nd een doordachte aanpak heeft ontwikkeld om deze uitdagende doelgroep te bereiken, door nauw samen te werken met basisscholen en maatschappelijke instellingen als Ouder Kindteams (Jeugdzorg Amsterdam) en Levvel (pleegzorg Amsterdam). Deze strategie vindt de commissie zeer doelgericht. Ze leest dat de doelgroep duidelijk centraal staat en heeft er vertrouwen in dat de buurtprojecten van Studio 52nd bijdragen aan een laagdrempelige cultuurdeelname voor deze kinderen en naasten. De commissie waardeert de zorg en aandacht waarmee samenwerkingspartners met de doelgroep en hun naasten omgaan. De methode van Studio 52nd, die inzet op toneel en schrijven als middel voor zelfexpressie en maatschappelijke betrokkenheid, vertaalt zich in een co-creatieve aanpak, waarvan de organisatie het succes met ervaringen uit het verleden onderbouwt. De artistieke professionals helpen deelnemers om tot een aansprekend product te komen, waarbij het eigenaarschap nog steeds bij het kind als maker ligt.

Volgens de commissie toont Studio 52nd duidelijk aan dat deze aanpak leidt tot positieve ontwikkelingen bij de deelnemende kinderen, zoals meer zelfvertrouwen en communicatieve vaardigheden. De een-op-een begeleiding, het creëren van stimulerende omgevingen zoals schrijfweekenden in de natuur, en de nadruk op presentatie en erkenning van het eindproduct zijn volgens de commissie tekenend voor een gedegen proces dat gericht is op outcome op verschillende niveaus.

Met reflectie op de effecten van het proces en een nadruk op kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering, toont Studio 52nd volgens de commissie een sterk besef van de maatschappelijke rol die cultuur kan spelen. Studio 52nd hecht veel waarde aan de wisselwerking tussen cultuureducatie en -participatie en is hiermee volgens de commissie voorbeeldstellend. Haar co-creatiemethoden zijn bovendien wetenschappelijk onderzocht door onder andere het Verwey Jonker Instituut en Stichting Alexander. De komende jaren werkt Studio 52nd aan de inbedding van deze methodiek. De commissie ziet duidelijk dat er binnen de onderbouwde aanpak van Studio 52nd aandacht is voor monitoring van en bijsturing in werkwijzen en projecten.

Studio 52nd streeft ernaar culturele en maatschappelijke organisaties in Amsterdam-Oost en Amsterdam-Zuid te verbinden. De keuze in samenwerkingspartners vindt de commissie relevant en complementair. Studio 52nd heeft inmiddels een robuust netwerk dat bevorderlijk is voor het slagen van haar projecten. Ook is de commissie positief over de wijze waarop Studio 52nd zich laat begeleiden door specialisten bij pedagogische vraagstukken. In het licht van de regeling had de commissie meer willen lezen over de rolverdeling en verantwoordelijkheden binnen deze samenwerkingen. Ze vindt het wel positief dat de gelijkwaardigheid en effectiviteit van de samenwerkingen wordt onderbouwd door diverse intentieverklaringen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als zeer goed.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt dat Studio 52nd een aanzienlijke maatschappelijke betekenis toont door haar focus op een verbinding van cultuurdeelname met sociale inclusie en empowerment van kinderen in Amsterdamse wijken. Haar activiteiten bieden een platform voor kinderen om hun stem te vinden en te delen met de gemeenschap, wat volgens de commissie kan bijdragen aan meer begrip en cohesie in diverse gemeenschappen.
Uniek in de aanpak van Studio 52nd is volgens de commissie hoe direct de organisatie inspeelt op urgente sociale en actuele problemen. De toneelstukken centreren zich in 2025-2028 rondom vijf maatschappelijke thema's: queerfobie, racisme, jeugdzorg, mentale gezondheid en klimaatverandering. Door deelnemers deze thematiek op hun eigen niveau te laten verkennen en presenteren, stimuleert Studio 52nd een dialoog die past bij de sociale context van de doelgroep. Dat de thema's dicht bij de leefwereld van de kinderen liggen en ze zelf ook nauw betrokken zijn bij het maken van de voorstellingen, ziet de commissie als drempelverlagend voor cultuurparticipatie.

Naast de aansprekende activiteiten vindt de commissie ook de wijze waarop Studio 52nd op wijkniveau inzet op inclusie van de hele gemeenschap bijzonder waardevol. De commissie ziet samenhang tussen het aanbod en de directe omgeving van de kinderen, zoals hun gezinnen en lokale partners als scholen en zorginstellingen. Door te investeren in sterk oudercontact zorgt Studio 52nd ervoor dat ouders betrokken raken bij de ontplooiingskansen van hun kind. De projecten hebben dus niet alleen een impact op de deelnemende kinderen, maar werken door in meer betrokkenheid van een bredere groep.
De toegevoegde maatschappelijke waarde komt voor de commissie het beste tot uitdrukking in de relatie die Studio 52nd opbouwt met de doelgroep. Ze biedt elke deelnemer intensieve en persoonlijke ondersteuning. Door te investeren in individuele aandacht en zorg op maat, zoals huisbezoeken en de mogelijkheid voor kinderen om met volwassenen te blijven samenwerken in een mentorachtige rol, toont Studio 52nd een grote betrokkenheid bij de deelnemers. Deze benadering die verder kijkt dan de directe artistieke output, kan langdurig van invloed zijn op het welzijn en de ontwikkeling van de kinderen. De commissie vindt het positief dat Studio 52nd zich ook inzet voor het actief begeleiden van jeugd naar verdere culturele en sociale participatie. Hierdoor speelt ze lokaal een rol in het faciliteren van gelijke toegang tot cultuur en kunst. Dit toont volgens de commissie aan hoe veelzijdig de activiteiten van Studio 52nd zijn. Volgens haar is de inzet van Studio 52nd voor maatschappelijke betekenis, zowel in inhoud als methode, illustratief voor het gelijktijdig bevorderen van persoonlijke ontwikkeling en lokale sociale cohesie.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

De activiteiten en benadering van Studio 52nd met een speciale focus op kinderen in Amsterdam die 'dit het hardst nodig hebben', laten volgens de commissie zien dat ze toegankelijkheid centraal stelt. Het gebruik van rolstoeltoegankelijke, lokale theaters en ontmoetingsplekken in de wijk voor de presentatie van de toneelstukken van de kinderen is hier een duidelijk voorbeeld van. Door uitvoeringen en 'klassenedities' te organiseren in de gemeenschap waar de kinderen wonen, verlaagt Studio 52nd drempels voor doelgroepen die niet logischerwijs naar het theater komen. Ze onderzoekt de mogelijkheid om haar voorstellingen met gebarentaal toegankelijk te maken voor schoolklassen met doven en slechthorenden.

De afgelopen jaren werkte Studio 52nd met actieonderzoek aan een groter bereik onder en impact op kinderen die opgroeien in kwetsbare situaties. Haar werk kenmerkt zich door een directe en persoonlijke benadering, om een sterke verbinding met de doelgroep te krijgen en te zorgen dat deze doelgroep zich gezien en gehoord voelt. Ook werkt ze behoeftegericht aan de toegankelijkheid door kinderen te koppelen aan Big Buddies en hun aldus een supportnetwerk te bieden. De commissie is onder de indruk van deze uitgebreide en arbeidsintensieve werkwijze, maar ziet ook dat hierdoor het aantal deelnemers beperkt is.
De commissie krijgt weinig zicht op de naleving van de Code Diversiteit & Inclusie. Studio 52nd benoemt het belang van de code en enkele aspecten daarvan, maar concretiseert dit nauwelijks. Ze beschrijft bijvoorbeeld dat acteurs en docenten de diversiteit van het publiek, de klas en de deelnemers belichamen, maar noemt geen ambities voor de komende periode. De commissie ziet wel dat er aandacht is voor het waarborgen van veelstemmigheid binnen de eigen organisatie en bestuurssamenstelling.
Ook blijkt uit de aanvraag de inzet van Studio 52nd om haar aanbod continu aan te passen en te vernieuwen om de toegankelijkheid te verbeteren. Ervaringsdeskundigheid vormt duidelijk de inhoudelijke basis van de programmering. Zo is de commissie positief over de door Studio 52nd ingestelde Raad der Wijze Kinderen die adviseert. De continue reflectie op wat werkt en de bereidheid om activiteiten bij te stellen geeft de commissie vertrouwen in het meerjarenplan.
De gerichte inspanningen van Studio 52nd om culturele participatie toegankelijk te maken voor een doelgroep die traditioneel slecht bediend is, dragen bij aan het gevoel van inclusie en eigenaarschap binnen de gemeenschap.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Studio 52nd is een breed gesubsidieerde stichting. Ze heeft een aantal vaste financiers, eigen inkomsten en vaste speelplekken die de basiskosten voor personeel dekken. Sinds 2021 ontvangt ze in Stadsdeel Oost structurele gemeentelijke financiering vanuit de sociale basis en cultuurgelden. De verschafte financiële informatie, inclusief het gestegen eigen vermogen, maakt dat de commissie geen twijfel heeft over de financiële basis van de organisatie.
Studio 52nd heeft zich ontwikkeld van voormalige vrijwilligersorganisatie naar volwaardig productiehuis. De organisatie reflecteert volgens de commissie goed op de doorgemaakte groei en de geleerde lessen uit eerdere projecten binnen de regeling Samen Cultuurmaken.
Studio 52nd toont in haar aanvraag een duidelijk streven naar een gezonde bedrijfsvoering. De voorgenomen inspanningen voor de komende periode onderstrepen een bewuste focus op de continuïteit van projecten en groei en ontwikkeling op lange termijn.
Positief is de commissie over de nadruk die Studio 52nd legt op professionalisering en de ontwikkeling van de organisatiestructuur. Hierdoor laat ze zien zich continu in te zetten voor een betere en efficiëntere organisatie. Dit draagt volgens de commissie bij aan veerkracht en flexibiliteit.
Studio 52nd toont zich een wendbare organisatie die het belang van duurzame financiering benadrukt. Vanaf 2025 zal het team groeien van 2,7 fte naar 3,3 fte om het netwerk te kunnen uitbreiden en eigen inkomsten te genereren voor hun projecten en zo meer zekerheid te creëren. Om eigen inkomsten te genereren zet ze stevig in op de verkoop van doorlopende voorstellingen aan professionals. De organisatie werkt aan het opbouwen van eigen vermogen en wil niet langer compromissen sluiten voor fair pay en een gezonde werkomgeving.
De komende jaren investeert ze in wetenschappelijk onderzoek en professioneel advies. Het aantal activiteiten en deelnemers blijft stabiel, wel denkt Studio 52nd een groter en breder publiek te kunnen bereiken met haar projecten. Het streven naar meerjarige financiering geeft volgens de commissie blijk van een strategische visie die gericht is op stabiliteit en duurzaamheid.

De commissie is te spreken over hoe Studio 52nd met de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code omgaat en zich bewust inzet op de naleving ervan.
Zo is er veel aandacht voor eerlijke vergoedingen.
Het beloningsbeleid is gebaseerd op de Cao Toneel en Dans. Studio 52nd heeft een Code of Conduct, Cultuurhandboek en jeugdbeschermingsbeleid, alle te vinden op haar website. Ook heeft ze een externe vertrouwenspersoon en spant ze zich in voor medewerkers en bezoekers om sociaal veilige omstandigheden te creëren. Ten slotte beschrijft Studio 52nd ook haar inspanningen voorduurzaamheid.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de maatschappelijke betekenis zeer goed zijn. De toegankelijkheid is goed en de bedrijfsvoering voldoende. Stichting Studio 52nd behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Taartrovers Festivals	€ 800.000	€ 800.000	€ 0

STICHTING TAARTROVERS FESTIVALS

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Taartrovers Festivals (hierna Taartrovers) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar filmeducatieprojecten voor het jonge kind in de komende periode.

Taartrovers zet zich in om met film en creatieve activiteiten een magische wereld voor kinderen te creëren waarin deze hun creativiteit, nieuwsgierigheid en kritische denkvaardigheden kunnen ontwikkelen. Hoofddoel is het stimuleren van de culturele participatie en creativiteit bij kinderen met filmfestivals, workshops en andere activiteiten die hun zintuigen prikkelen en hun nieuwsgierigheid aanwakkeren.

De kern bestaat uit het jaarlijks organiseren van het Taartrovers Film Festival, dat een breed scala aan internationale kinderfilms presenteert, gekoppeld aan interactieve installaties en creatieve workshops waarin kinderen zelf aan de slag gaan. Dit festival vindt plaats in verschillende steden door heel Nederland. De activiteiten zijn ontworpen om kinderen niet alleen als toeschouwers te betrekken, maar vooral als actieve deelnemers die verkennen, ontdekken en creëren.
Daarnaast zet Taartrovers gedurende het jaar diverse projecten op in samenwerking met scholen, bibliotheken en andere culturele instellingen. Hierin staan filmvertoningen, de ontwikkeling van creatieve vaardigheden en een kritische blik centraal. Het bereiken van een diverse groep kinderen, ongeacht hun culturele of sociaal-economische achtergrond, is een belangrijk doel van Taartrovers. Ze werkt daartoe samen met een breed netwerk van partners binnen en buiten de culturele sector.

Haar discipline omschrijft Taartrovers als een kruising tussen film, kunst en educatie, met een sterke nadruk op cultuurparticipatie en -educatie. Ze wil de subsidie inzetten om het festival en de daaraan gerelateerde activiteiten verder te ontwikkelen, toegankelijker te maken en een breder, diverser publiek te bereiken. De organisatie streeft naar het breder en intensiever betrekken van kinderen bij cultuur, met een speciale focus op inclusie en toegankelijkheid. Met haar programma's wil Taartrovers in 2026 in totaal ruim 47.000 deelnemers bereiken, waarvan 15.800 tot de doelgroep behoren.

Inhoudelijke kwaliteit

Taartrovers reflecteert op haar huidige positie en benoemt ambities voor de toekomst. Ze wil met betekenisvolle programma's het bereik vergroten, het aanbod verbreden naar focusdoelgroepen en activiteiten frequenter aanbieden. Ze zet in op drempelverlaging door een verscheidenheid aan activiteiten aan te bieden, van tentoonstellingen in musea tot workshops in scholen en kinderprogramma's in filmtheaters door het gehele land.

De commissie vindt dat Taartrovers een robuuste visie heeft op het bereiken en betrekken van haar doelgroep. Ze benoemt specifiek jonge kinderen en hun families als primaire doelgroep. Haar inspanningen om film en kunst toegankelijk te maken voor een breed publiek zijn bewonderenswaardig. Hierbij heeft Taartrovers in de komende periode bijzondere aandacht voor kinderen met een verstandelijke beperking, nieuwkomers en kinderen die doof of slechthorend zijn. Ze laat overtuigend zien dat de groei van activiteiten is ontstaan vanuit de vraag van deelnemers, zoals geïllustreerd met de oprichting van Club Taartrovers.

Taartrovers omarmt in haar programmering de pedagogische benadering 'de honderd talen van kinderen'. Dit komt tot uiting in haar cultureel rijk programmeringsaanbod. Met de brede programmering, die reikt van filmvertoningen tot interactieve installaties, wil ze prikkelen en inspireren. Taartrovers beargumenteert door een verscheidenheid aan programma's en projecten, zoals het Taartrovers Film Festival en de ontwikkeling van het Taartrovers Lab, effectief barrières voor cultuurparticipatie kan verlagen. De commissie is onder de indruk van de kwaliteit van de programma's en projecten, maar vindt dat het meerjarenplan door de verscheidenheid aan activiteiten aan kracht en focus inboet. Ze krijgt beperkt zicht op de beoogde outcome en mist een duidelijke onderbouwing waarom de gekozen processen en activiteiten tot deze outcome leiden.

De commissie leest dat Taartrovers zich inspant om een intersectoraal netwerk op te bouwen voor cultuur, onderwijs en buurtwerk. De cross-sectorale samenwerking met het onderwijs voor de doelgroepen staat centraal, maar de commissie is er weinig van overtuigd dat de genoemde scholen als gelijkwaardig partner fungeren in de programmering. Taartovers heeft volgens de commissie onvoldoende belicht hoe ze de samenwerking vormgeeft en hoe die resulteert in programmatische ontwikkelingen. Hierdoor is de mate van co-creatie in de programma's voor de commissie lastig te beoordelen.

De reflectie op de activiteiten en samenwerkingen in de periode 2021-2023 laat volgens de commissie wel een organisatie zien die zich inzet voor innovatie in haar werkveld. De aanvraag toont de capaciteit van Taartrovers aan voor kennisontwikkeling, -deling en

deskundigheidsbevordering. Dit delen van ervaringen en lessen, zowel regionaal als (inter)nationaal, benadrukt haar rol als inspiratiebron in het werkveld.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

Taartrovers onderscheidt zich door haar sterke focus op jonge kinderen en hun families. Ze heeft zich gespecialiseerd in filmeducatie voor het jonge kind. Ze tracht niet alleen cultuurparticipatie te stimuleren, maar ook het creatieve denken en de artistieke expressie van jonge kinderen te ontwikkelen.

In haar ambities voor 2025-2028 richt Taartrovers zich op inclusie. Ze wil dat alle kinderen zich gerepresenteerd voelen in de films en dat de activiteiten aansluiten bij hun ontwikkeling en behoefte. Het is daarbij de uitdrukkelijke wens om niet voor elke doelgroep een apart programma te maken, maar om deze aantrekkelijk te maken voor alle kinderen samen. De commissie waardeert het voornemen van Taartrovers voor een inclusieve programmering. Ze onderschrijft dat de inclusie van kinderen met speciale (onderwijs)behoeften evident waardevol is. Wel vindt ze dat Taartrovers onvoldoende blijk geeft van voor zichzelf geformuleerde doelstellingen voor maatschappelijke betekenis.

Afgezien van de intrinsieke waarde van het aanbod voor de doelgroep wordt het de commissie niet duidelijk hoe Taartovers bijdraagt aan maatschappelijk vraagstukken. De commissie had meer willen lezen over waarom juist deze activiteiten van meerwaarde zijn voor de doelgroep en de samenleving. Gezien de hechte relatie met haar doelgroepen en het gevarieerd aanbod voor creatieve ontwikkeling, inclusie, educatie en culturele dialoog, vindt de commissie dat Taartrovers wel degelijk doelstellingen voor maatschappelijke betekenis kan uitwerken. In potentie kan de organisatie volgens de commissie een voorbeeldrol spelen in het stimuleren van cultuurparticipatie bij het jonge kind, het bevorderen van kansengelijkheid en van dialoog en begrip binnen de gemeenschap. Door doelstellingen voor maatschappelijke impact te formuleren kan Taartrovers gericht haar functioneren beoordelen en monitoren. De commissie moedigt Taartrovers aan het onderzoek te continueren naar hoe haar programma's van toegevoegde waarde zijn.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Taartrovers toont een sterke betrokkenheid bij toegankelijkheid, wat zichtbaar is in haar meervoudige benadering en gedefinieerde focusdoelgroepen. Naast de eerdergenoemde doelgroepen is er speciale aandacht voor het bereiken van kinderen die opgroeien in armoede en buiten de Randstad. De commissie vindt het positief dat de organisatie met haar huidig aanbod deelnemers uit tien provincies bereikt.

Taartrovers heeft verschillende strategieën om ervoor te zorgen dat haar aanbod toegankelijk is voor een breed en divers publiek. Zo zoekt ze verbinding met gezinnen die ze nog niet weet te bereiken via maatschappelijke organisaties. Omdat taalvaardigheid nauwelijks een rol speelt, is het aanbod ook goed toegankelijk voor anders- of minder talige kinderen. Taartrovers zet eten in als universele taal. Ook de excursies naar culturele instellingen en het aanbieden van prikkelarme bezoekmogelijkheden overtuigen de commissie dat de programma's drempelverlagend zijn. Ze mist een toelichting op hoe Taartrovers bij de uitvoering rekening houdt met de individuele behoeften van kinderen en hun ruimte voor eigen invulling biedt.

Voor financiële toegankelijkheid ziet de commissie dat Taartrovers eveneens stappen zet. Ze biedt scholen en gezinnen met een beperkt budget speciale programma's of toegangstarieven aan om financiële drempels voor deelname te verminderen of weg te nemen. Met activiteiten op uiteenlopende en strategisch gekozen locaties, waaronder musea, scholen, AZC's en filmtheaters door het hele land, verlaagt Taartrovers ook fysieke en geografische drempels. Wel had de commissie meer willen lezen over welke wijken en buurten, met een lager cultureel aanbod, de organisatie specifiek wil bedienen in de komende periode.

De afgelopen jaren heeft Taartrovers de digitale toegankelijkheid vergroot, vooral als reactie op de beperkingen die de COVID-19 pandemie oplegde. Ze heeft online platforms en virtuele activiteiten ontwikkeld die thuis of in de klas toegankelijk zijn. De commissie ziet veel mogelijkheden voor de online content van de organisatie en had daarom een meer uitgewerkte strategie willen lezen over hoe Taartrovers de digitale toegankelijkheid de komende jaren gaat vergroten.

De commissie is te spreken over de wijze waarop Taartrovers met de Code Diversiteit & Inclusie omgaat en zich bewust en actief inzet op de naleving ervan. Ze beschrijft de uitwerking van de pijlers duidelijk en reflecteert op de toepassing.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als ruim voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

Taartovers is een collectief van twaalf leden, programmamakers, vormgevers, kunstdocenten en bouwers die samenwerken aan de ontwikkeling, uitvoering en verspreiding van de filmprogramma's. Ze toont volgens de commissie aan een solide basis te hebben voor een gezonde bedrijfsvoering.

Taartrovers beschrijft een duidelijke visie op haar bedrijfsvoering, waarin ze uiteenzet hoe ze omgaan met operationele en strategische uitdagingen. Ze initieert en realiseert zelf programma's, werkt in samenwerking en in opdracht. De langlopende programma's plant ze een jaar van tevoren in. De commissie vindt dat Taartrovers haar financiële model gedetailleerd beschrijft, inclusief inkomstenbronnen zoals kaartverkoop, subsidiebijdragen en partnerschappen met culturele en educatieve instellingen. Deze diversificatie van inkomstenbronnen draagt bij aan financiële stabiliteit en vermindert risico van afhankelijkheid van één financieringsbron. De commissie vindt het aangevraagde bedrag hoog in vergelijking met de huidige exploitatie en is een forse toename van subsidie-inkomsten vanuit het Fonds. Ze is er nog te weinig van overtuigd dat de organisatie is toegerust op de beoogde groei van deelnemers en activiteiten.

Qua organisatorische flexibiliteit heeft Taartrovers getoond zich te kunnen aanpassen aan veranderende omstandigheden. Haar respons op de COVID-19 pandemie toont aanpassingsvermogen om te innoveren en nieuwe kansen te benutten. Bij duurzaamheid legt Taartrovers sterk de nadruk op het ontwikkelen van langetermijnrelaties met partners en sponsors. Zo vraagt ze gemeenten om bij te dragen aan de programma's Cinemini en Cineminimaxi en vraagt ze private fondsen om steun bij de realisatie van het Wonderboek en de programma's voor nieuwkomers. Door continu in te zetten op de versterking van deze relaties, en door uitbreiding van activiteiten, werkt ze aan haar voortbestaan.

De commissie krijgt minder zicht op de toepassing van de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code. Taartovers benoemt het belang van beide codes en noemt een aantal aspecten, maar koppelt hier geen speerpunten aan voor de komende periode. Wel schrijft ze het uurtarief van medewerkers geleidelijk te willen ophogen en beweegt ze mee met de cao Kunsteducatie. Medewerkers werken op basis van een freelanceovereenkomst. Taartrovers stelt dat het werken op opdrachtbasis past bij de organisatievorm én dat het de voorkeur is van medewerkers.

Tot slot bevordert Taartrovers actief kennisdeling en leren binnen haar team en met externe partners. Dit is volgens de commissie van waarde voor een continue verbetering van de organisatie en haar programma's. Het uitwisselen van ervaringen kan de effectiviteit en efficiëntie van de bedrijfsvoering verbeteren.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zijn ruim voldoende. Stichting Taartrovers Festivals behaalt hiermee in totaal **14** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.

ADVIES: HONOREREN

STICHTING THE BEACH

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting The Beach	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000

SAMENVATTING
Stichting The Beach (hierna The Beach) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar social-designactiviteiten in de komende periode.

The Beach is opgericht in 2007 en gevestigd in Osdorp-Oost. Sinds 2009 werkt ze aan co-designprojecten waarin ze met bewoners, andere betrokkenen, ontwerpers en kunstenaars ontwerpen maken voor sociaal duurzame perspectieven en oplossingen voor vraagstukken in en rond de Wildemanbuurt in Amsterdam Nieuw-West. The Beach is een ontwikkelinstelling voor sociaal duurzaam ontwerpen en doet dit vanuit een artistiek-culturele benadering. Ze geeft vorm aan plekken, processen, producten en platforms voor een sociaal duurzame leefomgeving. Processen vinden plaats in co-design- en maakateliers, lokaal ingebedde artistieke verkenningen en publieksevents.
De missie van The Beach is dat iedereen kan mee-ontwerpen aan de leefomgeving. Haar kernactiviteiten omvatten de organisatie van lokale, laagdrempelige kunst- en cultuurprojecten met een sterke inzet voor co-creatie en participatie van wijkbewoners.

Haar activiteiten zijn gebundeld in vier programmalijnen en gericht op positieve maatschappelijke verandering door cultuur en kunst. Vanuit haar hub in de Wildemanbuurt verkrijgt The Beach inzichten in hoe je kunt ontwerpen met mensen en hun leefomgeving. De gemeenschap bepaalt de koers van de programmering (community-led), waarbij deelnemers een ontwikkeling kunnen doormaken van makerschap via eigenaarschap naar meesterschap. Voor de periode 2025-2028 focust The Beach zich op verdere ontwikkeling van haar bestaande projecten, zoals het Teaching Artistic Behaviour Lab (TAB-Lab), Buitenateliers, Four Siblings en Wilde Chefs. Met deze activiteiten wil ze een divers publiek bereiken en betrekken bij cultuur en kunst. Ze streeft met verschillende, jaarlijks terugkerende projecten naar meer maatschappelijke betrokkenheid en culturele vaardigheden van de deelnemers uit de buurt.

De doelgroepen zijn divers, met een bijzondere focus op kinderen en jongeren uit Amsterdam Nieuw-West. Elk project kent zijn eigen specifieke doelgroep, variërend van schoolkinderen tot jonge creatieven en buurtbewoners. Daarnaast streeft The Beach naar een sterkere community van kunstenaars, educatoren en wijkbewoners door capaciteitsopbouw en netwerkactiviteiten. Kerndoelen van het programma zijn: een sterkere lokale gemeenschap door culturele participatie, stimuleren van creatief talent en meer sociale cohesie binnen de wijk. Haar aanvraag, ‘Hyperlokaal community-led ontwerp voor de inclusieve stad’, wordt mede ondersteund door het brede netwerk van partners en betrokkenen, waaronder scholen, lokale ondernemers, Stichting Samenwonen-Samenleven en andere instellingen uit het sociaal domein die elk een rol spelen in de realisatie van de projecten en activiteiten.

Inhoudelijke kwaliteit

The Beach wil een professionaliseringsslag maken in het verbinden van een culturele werkwijze aan sociale doelen. Met structurele jaarprogramma’s verwacht ze in de komende periode meer wijkbewoners aan haar activiteiten te binden, een ketenpartner te worden en beleid te kunnen beïnvloeden.
De commissie vindt dat The Beach een overtuigende visie heeft ontwikkeld op lagere drempels voor cultuurparticipatie vanuit haar lokaal ingebedde ontwerppraktijk. Haar benadering is volgens de commissie zowel inclusief als innovatief, gericht op het bereiken van tastbare maatschappelijke verandering op buurtniveau. Volgens de commissie heeft The Beach een helder begrip van haar omgeving, gesteund door de ervaringen uit het recente verleden en een diepgaand begrip van de specifieke behoeften en omstandigheden van de gemeenschappen waarmee ze werkt.

Het proces dat ten grondslag ligt aan de programma’s van The Beach kenmerkt zich volgens de commissie door een sterke inzet van co-creatie. Met deelnemers vertaalt The Beach nieuwe inzichten naar buurtprojecten of organisatieconcepten en naar nieuwe manieren van samenwerken. Ze heeft uitgebreide ervaring met het succesvol inzetten van deze methode, wat bijdraagt aan het vertrouwen in de toekomstige impact.
De aanvraag illustreert hoe het aanbod van The Beach geleid heeft tot concrete, positieve resultaten voor sociale cohesie en cultuurparticipatie in Amsterdam Nieuw-West. De ontwikkeling die The Beach samen met Stichting Samenwonen-Samenleven doormaakte, is meermaals benoemd. De gedetailleerde beschrijving van lopende en nieuwe initiatieven toont volgens de commissie de bereidheid van The Beach om te leren van vorige projecten en deze ervaringen te vertalen naar passend aanbod in de toekomst.
Voor haar aanbod zoekt The Beach actief naar maatschappelijke inbedding en duurzame partnerschappen. De partners en The Beach vonden elkaar op projectdoelen en werken inmiddels vanuit gezamenlijke strategische doelen voor bottom-up werken en gedeeld eigenaarschap. De samenwerking met de sociale partners zijn wederkerig. Het betrekken van een breed scala aan stakeholders toont het vermogen van The Beach om een breed en inclusief deelnemersveld te bereiken en te onderhouden.
De commissie is enthousiast over de inspanningen van The Beach om projecten te verzelfstandigen en over haar begeleiding en projectmatige ondersteuning van kleinere culturele initiatieven. Toch krijgt de commissie maar beperkt zicht op het totaal aan activiteiten en het beoogde bereik. The Beach benadrukt vooral haar ambities voor stevigere samenwerkingen en de beoogde organisatieontwikkeling. Maar de commissie had ook willen lezen hoe de ontwerp- en creatieve maakactiviteiten zich ontwikkelen.
The Beach richt zich met een separate programmalijn op het deelbaar maken van de methodieken en werkwijzen die voortkomen uit de lokaal ingebedde praktijken. De commissie is enthousiast over het delen van kennis over erfgoed, welzijn, cultuur en diversiteit. Ze prijst The Beach voor haar inspanningen om met internationale partners aanverwante vraagstukken en opgaven uit te wisselen.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

The Beach ontwikkelt en organiseert samen met mensen en organisaties projecten die als doel hebben gemeenschappen sterker te maken. Ze positioneert zich al jaren met social design bewust op het snijvlak van het culturele en sociale domein. Ze zet zich in om via co-creatieve, artistieke projecten de sociale en culturele participatie in de Amsterdam Nieuw-West te stimuleren. De commissie vindt dat The Beach duidelijk laat zien hoe haar activiteiten belangrijk zijn voor de buurt en wat de meerwaarde ervan is in het sociaal domein. Ook maakt

ze duidelijk hoe ze bewoners bereikt, betrekt en hun sociale mobilisatie vergroot.
The Beach onderstreept de maatschappelijke betekenis van haar projecten door te wijzen op de successen in het verleden. Ze beschrijft hoe deelname aan haar programma's zorgde voor meer zelfvertrouwen, creatief denken, en gemeenschapsgevoel bij de deelnemers. Deze uitkomsten zijn van waarde voor Nieuw-West, een wijk met sociaal-economische uitdagingen en kwetsbare bewoners. Door buurtbewoners actief te betrekken bij het ontwerpen en uitvoeren van projecten, versterkt The Beach niet alleen het gevoel van gemeenschap en eigenaarschap, maar bevordert ze ook actief burgerschap en sociale betrokkenheid. Dergelijke participatieve praktijken versterken volgens de commissie de sociale cohesie en dragen bij aan het bouwen van een veerkrachtige gemeenschap.
Uit de aanvraag blijkt volgens de commissie dat The Beach de buurtbewoners centraal stelt bij haar werkzaamheden. Dit schept vertrouwen dat ze de komende periode bereid is om in te spelen op veranderende behoeften van de gemeenschappen.

Daarnaast levert The Beach een bijdrage aan het culturele klimaat binnen Amsterdam Nieuw-West. Met culturele evenementen en activiteiten in openbare en toegankelijke ruimtes vergroot ze de zichtbaarheid van kunst en cultuur in de wijk. Dit draagt niet alleen bij aan de positieve beeldvorming van de wijk, maar is ook voorbeeldstellend voor andere culturele instellingen.
The Beach beschrijft uitvoerig hoe ze haar bereik en impact in de komende periode wil vergroten. Hierbij maakt ze een koppeling tussen de samenwerking met het sociaal domein, lokale gebiedsopgaven uit de gemeentelijke GGU (Gebiedsgerichte uitwerkingen) en de duurzame ontwikkelingsdoelen (Engels: Sustainable Development Goals). Deze aanpak onderstreept volgens de commissie dat The Beach een lerende organisatie is die duurzaam is ingebed in het culturele landschap.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Het programma van The Beach ontwikkelde zich de afgelopen vier jaar van vooral kortlopende activiteiten naar jaarprogramma's waaraan mensen langdurig kunnen deelnemen. Vooral in de programma's met jeugd ontstond daardoor volgens de commissie een betere doorstroom naar en aansluiting met talentontwikkelingstrajecten.

De commissie is ervan overtuigd dat The Beach een belangrijke cultuurplek is voor bewoners van Osdorp. The Beach maakt het aannemelijk dat er in de omgeving weinig bereikbaar, betaalbaar, relevant en toegankelijk cultuuraanbod is. Ze zet duidelijke strategieën uiteen om de toegankelijkheid van haar eigen aanbod te verbeteren en te garanderen. De keuze van de locaties voor projecten en evenementen is volgens de commissie zichtbaar afgestemd op de community, met oog voor fysieke toegankelijkheid. Het gaat om toegankelijke, transparante locaties in de nabijheid. Naast de eigen hub zet The Beach openbare ruimtes en buurthuizen in, wat bijdraagt aan de toegankelijkheid en zichtbaarheid van het aanbod.

Recente toevoegingen in het aanbod laten zien dat The Beach inzet op brede toegankelijkheid. Zo zijn er activiteiten voor mensen met neurodiversiteit en projecten die aansluiten bij de culturele diversiteit van de wijk. In 2025-2028 is er speciale aandacht voor jonge, autodidactische en biculturele makers. The Beach benadrukt het belang van culturele sensitiviteit en past haar communicatiestrategie hierop aan door verschillende talen te gebruiken. Ook onderzoekt ze de mogelijkheden voor taalonafhankelijke cultuurparticipatie.

De communicatie van The Beach is gericht op het versterken van het vertrouwen, het informeren en engageren van de gemeenschap. De commissie vindt het sympathiek dat The Beach daarnaast via de stedelijke en landelijke pers laat zien dat er juist in Osdorp prachtige projecten, talent en samenwerking te vinden is. Ten slotte benut The Beach communicatie ook als instrument om behoeften in de buurt op te halen. De commissie is van oordeel dat de digitale toegankelijkheid nog wat beter kan, zoals verdere afstemming tussen haar doelgroepenbeleid en de online communicatiekanalen. De commissie is enthousiast over de wijze van het ontsluiten van informatie en aanbod via offline methoden, zoals outreachend werken in de openbare ruimte.

The Beach heeft ook oog voor financiële toegankelijkheid. Voor activiteiten met een deelnamevergoeding streeft ze ernaar om drempels te verlagen voor mensen voor wie de kosten een belemmering vormen.
Op organisatieniveau is The Beach volgens de commissie een aanjager van het sociaal-culturele ecosysteem. Zo helpt The Beach als penvoerder en partner in EU-projecten initiatieven in Nieuw-West met aanvragen. Ook ondersteunt ze deze partners bij capaciteitsopbouw. Ten slotte beschrijft ze duidelijk hoe ze de Code Diversiteit & Inclusie toepast. Daarnaast heeft ze beleid ontwikkeld tegen grensoverschrijdend gedrag, een protocol hoe ermee om te gaan en een vertrouwenspersoon aangesteld.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als zeer goed.

Gezonde bedrijfsvoering

Met een helder geformuleerde organisatiestructuur en een duidelijk beleid voor het managen van zowel financiën als personeel, toont The Beach volgens de commissie aan dat ze goed is voorbereid op de uitdagingen en kansen die komen kijken bij het beheren van (meerjarige) culturele projecten.

The Beach heeft ruime ervaring met gemeenschapsgericht ontwerpen en het opzetten en verzelfstandigen van initiatieven in co-design. De grotere structurele financiering door het Amsterdams Fonds voor de Kunsten voor de periode 2021-2024 bood The Beach ruimte om te groeien en het team te vergroten. Haar programmering groeit de komende jaren significant. Voor de commissie is het duidelijk dat deze groei gekoppeld is aan de toenemende behoefte aan activiteiten vanuit de buurt. Ook gaat deze groei gepaard met steeds meer personele inzet.

The Beach heeft een robuuste bedrijfsvoering, met voldoende reserves en een gedetailleerde meerjarenbegroting. Sterk vindt de commissie het vermogen van The Beach om diverse financiële bronnen aan te boren. Ze verkent hoe ze een gezonde financieringsmix kan opbouwen met inkomsten uit het culturele, sociale en educatie- en onderzoeksdomein. Ze verkreeg subsidies van zowel publieke als private fondsen, wat wijst op een goede reputatie en vertrouwen van subsidieverstrekkers in de kwaliteit van haar projecten. Ook is het eigen vermogen voldoende om enige tegenslag op te vangen en ziet de jaarrekening, inclusief subsidieverwerking, er volgens de commissie keurig uit. De informatie over risicobeheer en de realistische begroting getuigt volgens de commissie van een professionele aanpak van projectmanagement en financiële planning.

The Beach kan de omzet uit eigen middelen door cultureel ondernemerschap de komende jaren vergroten, door onder meer ruimteverhuur op haar locatie. Daarnaast heeft ze een visie op tegenvallende inkomsten en een solide basis van partnerschappen opgebouwd die financiële steun als in natura bijdragen leveren. De samenwerking met een divers netwerk van partners draagt zo bij aan de financiële stabiliteit en versterkt bovendien het operationele vermogen van The Beach. Als creatieve hub biedt ze zzp'ers uit de buurt faciliteiten en opdrachten. Ook heeft de organisatie oog voor de inzet van vrijwilligers en bijpassende vergoedingen.

The Beach wil bouwen aan een hecht, zelfsturend team en verder professionaliseren. De commissie begrijpt dat The Beach meer medewerkers in vaste dienst wil nemen om een duurzaam kernteam samen te stellen. De commissie waardeert de aandacht in de aanvraag voor goed werkgeverschap, teamontwikkeling en monitoring en evaluatie. The Beach beschrijft helder hoe ze de Governance Code Cultuur en de Fair Practice Code toepast. Daarmee heeft de commissie er voldoende vertrouwen in dat The Beach haar ambitieuze agenda van cultuurparticipatie en communitybuilding kan voortzetten.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit goed is en de maatschappelijke betekenis en de toegankelijkheid zeer goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting The Beach behaalt hiermee in totaal **20** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Time Out	€ 435.000	€ 435.000	€ 435.000

STICHTING TIME OUT

ADVIES: HONOREREN

SAMENVATTING
Stichting Time Out (hierna Time Out) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor haar activiteiten in de komende periode.

Time Out richt zich op het ontwikkelen van interactieve theaterproducties en activiteiten die zich focussen op de mentale gezondheid en het welzijn van jongeren en studenten. Door theater als medium te gebruiken, slaat Time Out een brug tussen jongeren en beleidsmakers. Inzichten vergaard via de voorstellingen deelt Time Out met een breed spectrum van partners en de wetenschappelijke gemeenschap.

Time Out heeft drie voorstellingen ontwikkeld, getiteld Time Out Café, Safe Space en Coke Show, die in co-creatie met de doelgroep zijn ontstaan. Time Out ontwikkelt de voorstellingen in samenwerking met jongeren en studenten en de uitvoering is in handen van jonge professionele theatermakers. De organisatie ziet de voorstellingen als instrumenten van sociaal, interactief en live geïntegreerd onderzoek. Tijdens slotmanifestaties volgt een creatieve presentatie van de resultaten van deze onderzoeken. Deze werkwijze heeft de laatste jaren geresulteerd in een groeiende vraag naar voorstellingen en activiteiten van Time Out.
Time Out heeft tot dusver in totaal 118 uitvoeringen gerealiseerd met honderden ondersteunende activiteiten, waarmee zij naar eigen zeggen minimaal 40.000 jongeren en studenten in Nederland heeft bereikt.
Naast de voorstellingen, organiseert Time Out diverse activiteiten in samenwerking met jongeren, zoals brainstorm- en schrijfsessies, repetities, try-outs, en workshops. Deze activiteiten zijn gericht op het creëren van een breder bereik en het bevorderen van cross-sectorale samenwerkingen.
Time Out streeft in 2025-2028 naar opschaling, groei en professionalisering van haar organisatie om aan de toenemende vraag te kunnen blijven voldoen.
De nadruk ligt deze periode op kwaliteitsbewaking, evaluatie en doorontwikkeling van de voorstellingen. Ter ondersteuning van deze ambitie streeft Time Out naar de uitbreiding van samenwerkingen met nieuwe partners.
Haar meerwaarde in het veld ziet Time Out in haar focus op interactief en participatief theater, dat gebaseerd is op actuele maatschappelijke problemen en waarbij de grenzen tussen toeschouwers en deelnemers vervagen. De aanpak stimuleert kritisch denken en sociale verbondenheid en draagt bij aan een hogere bewustwording onder jongeren. Daarnaast werkt Time Out intensief samen met diverse jongeren- en studentenorganisaties, gemeenten, onderwijsinstellingen en kennispartners zoals Trimbos. Deze aanpak resulteert in een cross-sectorale samenwerking gericht op het delen van kennis en het realiseren van positieve impact op de samenleving.

Inhoudelijke kwaliteit

Producties van Time Out zijn volgens de commissie een heldere combinatie van aansprekend theater, interactie, gesprekken en onderzoek, over issues waar jongeren anno nu mee worstelen. De doelgroep van studenten en jonge professionals is betrokken, draagt zelf de onderwerpen van de projecten aan en werkt mee in de totstandkoming van de producties. De organisatie heeft volgens de commissie een heldere visie, waarbij het aanbod voortkomt uit een evidence-based werkwijze. Time Out belicht thema's vanuit een breed perspectief.

De kern van Time Outs activiteiten omvat de productie van interactieve onderzoektheatervoorstellingen, landelijke tours en randprogrammering. Door haar geëngageerde aanpak, met interactieve theaterproducties rond actuele sociale vraagstukken, zoals de mentale gezondheid van jongvolwassenen, laat Time Out zien dat ze een duidelijk inzicht heeft in haar doelgroep. Daar komt bij dat Time Out de jongeren door participatieve workshops en werksessies actief betrekt bij het theater maken, waardoor ze creatieve vaardigheden ontwikkelen. Het proces dat Time Out hanteert, leidt volgens de commissie tot een outcome waarbij de doelgroep niet alleen als toeschouwer, maar als medemaker van cultuur fungeert. Ook erkent de commissie Time Outs stimulans aan de debatcultuur. Wel had de commissie meer willen lezen over wat de creatieve ontwikkeling van de doelgroep precies behelst, vooral bij heropvoeringen van al bestaande producties.

Time Out zet volgens de commissie duidelijke samenwerkingsverbanden op en onderhoudt nauw contact met verschillende sectoren, zoals met studentenorganisaties, gemeenten, belangen- en hulporganisaties, zorg- en onderwijsinstellingen. Van vaste waarde is het initiatief Lieve Mark, begonnen tijdens de coronacrisis, dat zich richt op het verbeteren van studentenwelzijn. Met name de thematiek van de productie en de gekozen uitvoeringsplaats bepalen de samenwerkingspartners in 2025-2028.

De inhoudelijke kwaliteit van de projecten wordt versterkt door deze cross-sectorale samenwerkingen, wat het mogelijk maakt om nieuwe perspectieven en methoden te introduceren in het creatieve proces. Door het faciliteren van deze samenwerkingen creëert Time Out niet alleen culturele producties, maar ook platforms voor kennisontwikkeling en sociale dialoog. Daarbij zorgen deze partnerschappen voor een breed en inclusief deelnemersveld. Wel had de commissie graag meer willen lezen in hoeverre er sprake is van gelijkwaardige samenwerking tussen de in de aanvraag genoemde partijen. Ook heeft de commissie beperkt zicht op de beoogde uitwisseling tussen culturele partners en kennisdeling, breder dan de eigen kring van partners.

De ervaring en de resultaten uit voorgaande projecten van Time Out dienen niet alleen als bewijs van haar vermogen om de verwachte outcome te bereiken, maar fungeren ook als voorbeelden en inspiratiebronnen voor andere organisatoren en deelnemers. De commissie heeft vertrouwen dat Time Out haar geformuleerde doelen voor 2025-2028 zal bereiken.

Ondanks de sterke kanten, merkt de commissie op dat de focus op cultuurparticipatie en de artistieke kwaliteit van activiteiten onderbelicht blijft in de aanvraag. De commissie had graag meer willen lezen over de gelijkwaardigheid van samenwerkingen. Verduidelijking op hoe Time Out werkt aan overdraagbaarheid en hoe zij jongeren- en studentenorganisaties wil gaan ondersteunen bij het ontwikkelen van hun eigen ideeën en concepten had de commissie gewaardeerd.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als goed.

Maatschappelijke betekenis

Time Out heeft als doel het bevorderen van zelfregie, zelfrespect en zelfredzaamheid van jongeren van 18 tot 35 jaar. Door het initiëren van interactieve, culturele concepten en projecten stimuleert zij de onderlinge dialoog over welzijn. De projecten zijn bedoeld voor studenten van het mbo, hbo en wo en jonge professionals in leer/werkomgevingen.

Time Out zet in op positieve verandering, vanuit het idee dat zij alleen impact kan maken, wanneer de voornaamste belanghebbende van het probleem de leiding neemt in het project. Ze maakt volgens de commissie helder gebruik van interactief theater om sociale verbinding, kritisch denken en kennisdeling tussen diverse jongeren en generaties te bevorderen.

Time Out heeft veel ervaring op het gebied van psychische gezondheid van jongeren. Het belang van dit thema kan niet worden onderschat, vooral gezien de groeiende zorg over mentale gezondheidsproblemen onder jongvolwassenen in de hedendaagse samenleving. Time Out moedigt volgens de commissie een open dialoog aan over onderwerpen die vaak worden vermeden. Hiermee wil Time Out autonomie, weerbaarheid en veerkracht bij de doelgroep ontwikkelen. Haar benadering draagt bij aan het verminderen van stigma's rondom mentale gezondheid, waardoor er een veilige ruimte ontstaat voor expressie en discussie. Dit heeft ongetwijfeld een directe positieve impact op de deelnemers en stimuleert sociale cohesie en begrip binnen de gemeenschap.

Time Out versterkt de maatschappelijke betekenis van haar activiteiten, doordat de voorstellingen niet alleen als entertainment of artistieke uiting fungeren, maar ook als een innovatief instrument voor samenlevingsonderzoek en kennisontwikkeling. Time Out deelt kennis en kunde aan partijen die zich inzetten voor een gezonde samenleving. Dit aspect brengt volgens de commissie een nieuwe dimensie van maatschappelijke impact met zich mee, namelijk het bevorderen van bewustwording en het verstrekken van belangrijke inzichten, die kunnen bijdragen aan beleidsvorming en wetenschappelijk onderzoek.

De cross-sectorale samenwerkingen in meerdere steden zorgen voor een verankering van de projecten binnen de maatschappij. Ook dragen de partners bij aan de verspreiding van kennis en de ontwikkeling van interventiestrategieën, waarvan jongvolwassenen en uiteindelijke de bredere gemeenschap profiteren. Bijsturing maakt integraal deel uit van de aanpak van Time Out. Door bijvoorbeeld feedbackloops en teambesprekingen reflecteert ze voortdurend op haar aanpak. Daarnaast faciliteert Time Out een platform waar jongvolwassenen, beleidsmakers, academici en culturele professionals elkaar ontmoeten en samenwerken, wat de maatschappelijke betekenis van haar activiteiten verder versterkt.

Door nadrukkelijk jongeren met verschillende achtergronden te betrekken bij haar projecten, vergroot Time Out volgens de commissie de representativiteit en de relevantie van haar activiteiten voor een breder publiek. Dit zorgt ervoor dat verschillende perspectieven en ervaringen aan bod komen in de gesprekken rondom mentale gezondheid, waardoor de maatschappelijke betekenis en reikwijdte van de projecten wordt vergroot.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als zeer goed.

Toegankelijkheid

Time Out richt zich voornamelijk op jongeren en studenten, en past elk project aan de gemeenschap en omgeving aan waar het plaatsvindt. Time Out werkt met tot de verbeelding sprekende jonge theatermakers, in wie de doelgroep zich kan herkennen. Hun interactieve theaterproducties, afgestemd op de leefwereld en de interesse van de doelgroep, maken de thema's direct herkenbaar. Bovendien vergroot de methodiek van co-creatie met jongeren de toegankelijkheid verder, doordat zij betrokken worden bij alle fasen van de productie, wat de drempel voor participatie significant verlaagt.

Het succes van Time Out in het bereiken van een grote en diverse groep jongeren is mede mogelijk door haar benadering van cross-sectorale samenwerkingen. De commissie is vooral enthousiast over de samenwerking met jongeren- en studentenorganisaties. Dit verrijkt niet alleen de inhoud van de voorstellingen, maar draagt ook bij aan de diversiteit van de betrokken partijen en deelnemers. Door samen te werken met onderwijsinstellingen, gemeenten, en jongerenorganisaties, vergroot Time Out haar bereik en zorgt zij ervoor dat de activiteiten toegankelijk zijn voor een breed scala aan jongeren.

Time Out doorkruist het land en voert al haar activiteiten uit op óf nabij onderwijsinstellingen, daar waar de doelgroep zich bevindt. De activiteiten zijn tevens toegankelijk voor het brede publiek op openbare locaties zoals poppodia, clubs, theaters en festivals. Daarnaast speelt bewustwording over de locatie en fysieke toegankelijkheid van activiteiten een belangrijke rol. Hoewel de aanvraag niet diep ingaat op de fysieke toegankelijkheid, veronderstelt de commissie dat Time Out de toegankelijkheid voor alle jongeren waarborgt. Haar streven naar landelijke dekking en het tot op heden bereikte aantal jongeren, wijst op een effectieve verspreiding en promotie van het aanbod. Wel heeft de commissie vraagtekens of Time Out met deze aanvraag langdurig bijdraagt aan gelijke kansen in cultuurdeelname voor de doelgroep.

Hoewel Time Out duidelijk toegewijd is aan het verbeteren van de toegankelijkheid van culturele activiteiten, vindt de commissie gerichte strategieën om de toegankelijkheid te bevorderen minimaal uitgewerkt in de aanvraag. De commissie heeft wel waardering voor de plannen om doventolken te faciliteren en de aandacht die Time Out besteedt aan het inrichten van toegankelijke ruimtes. In het licht van de regeling had de commissie graag meer willen lezen wat de organisatie doet om sociaaleconomische en culturele barrières voor participatie weg te nemen. Ook adviseert de commissie Time Out nader te kijken naar de mogelijkheden om de digitale toegankelijkheid van haar programmering te vergroten.

Time Out onderschrijft de Code Diversiteit & Inclusie en vertaalt deze volgens de commissie op passende wijze naar de vier pijlers. De aanvraag bevat geen tegenstrijdigheden op het naleven van de code en Time Out is transparant over de beoogde ontwikkeling.

De uitdaging blijft voor Time Out om voortdurend te evalueren en te verbeteren hoe de activiteiten nog toegankelijker kunnen worden gemaakt, met bijzondere aandacht voor diegenen die mogelijk nog ondervertegenwoordigd zijn binnen haar huidige bereik.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als goed.

Gezonde bedrijfsvoering

De stichting is in het najaar van 2018 opgericht en heeft een raad van toezicht en een dagelijks bestuur. Het team van Time Out bestaat zelf vooral uit werkstudenten en jonge professionals. Time Out is daarmee een leeromgeving voor jongvolwassenen. Met de huidige aanvraag beoogt Time Out de impact van haar activiteiten te continueren, terwijl ze tegelijk haar projectmanagement en organisatiestructuur verbetert. Hiervoor presenteert Time Out volgens de commissie een helder actieplan voor 2025 en 2026. Door de project- en financiële administratie te professionaliseren wil Time Out recht doen aan de principes van de Fair Practice Code. Het aantal activiteiten zal de eerste jaren op niveau blijven om aandacht te hebben voor een gezonde werklast.

De commissie vindt het positief dat Time Out zich extern laat adviseren en deze aanbevelingen opvolgt. De gewenste opschaling vereist een robuuste organisatorische structuur en een strategische aanpak van de bedrijfsvoering, die in staat moet zijn de kwaliteit van de voorstellingen en activiteiten te waarborgen. De commissie vindt dat Time Out deze transitiefase helder beschrijft en goed reflecteert op de bedrijfsvoering. Hierbij is het volgens de commissie belangrijk dat Time Out oog houdt voor het ontwikkelen van haar personeel en het standaardiseren van processen. De commissie

vindt de investeringen om overbelasting te voorkomen positief en Time Out toont volgens haar goed inzicht in de risico's die gepaard gaan met haar ambities.

Deze periode draait om het veiligstellen van bestaande successen en het smeden van nieuwe partnerschappen met het sociale domein, de wetenschap en het bedrijfsleven. De beoogde financieringsmix bestaat uit inkomsten uit voorstellingenverkoop, op maat gemaakte activiteiten, bijdragen van partners, subsidies van vermogens- en rijksfondsen, sponsoring van bedrijven en crowdfunding. De commissie prijst de strategie van Time Out om zich te richten op de diversificatie van inkomsten, omdat het de organisatie beter bestand maakt tegen financiële schommelingen. De financiële uitgangspositie van Time Out beoordeelt de commissie als goed. Projectsubsidies voor aanvang van een productie fungeren daarbij als een vliegwiel voor verdere uitrol van de activiteiten en voor toekomstige projecten.

Time Out streeft naar eerlijke betaling van zelfstandige podiumkunstenaars volgens de actuele marktstandaarden en voldoet daarmee aan de principes van Fair Pay. Ook speelt duurzaamheid een centrale rol in de werkwijze van de organisatie. De aandacht voor Fair Share volgt volgens de commissie uit Time Outs inspanningen om inzichten, data en innovatieve werkwijzen over te brengen. Daarnaast geeft de organisatie aan recent opgerichte jongerenorganisaties te helpen bij het vinden van netwerken, partnerschappen en fondsen.

Ten slotte onderschrijft Time Out de Governance Code Cultuur en ziet ze toe op een organisatiebrede toepassing ervan. Voortdurend monitort Time Out waarden als artistieke - en zakelijke integriteit, transparantie en openheid in de organisatie, maatschappelijke verantwoordelijkheid en sociale veiligheid. Ook zijn de financiële jaarverslagen en projectrapporten publiek toegankelijk.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE
De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit en de toegankelijkheid goed zijn en de maatschappelijke betekenis zeer goed. De bedrijfsvoering is voldoende. Stichting Time Out behaalt hiermee in totaal **19** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren.

	GEVRAAGD	GEADVISEERD	TOEGEKEND
Stichting Trots54	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 0

STICHTING TROTS54

ADVIES: HONOREREN VOOR ZOVER HET BUDGET DAT TOELAAT

SAMENVATTING
Stichting Trots54 (hierna Trots54) vraagt subsidie aan voor het onderdeel Cross-sectoraal van de Meerjarenregeling Co-creatie 2025-2028 Fonds voor Cultuurparticipatie voor een kunst- en cultuurcommunity voor en door jongeren in de regio Noordoost-Brabant.

De afgelopen jaren heeft Trots54 gewerkt aan een jongerencommunity, activiteiten ontwikkeld en is samenwerkingen aangegaan. De komende periode wil ze zich breed en diep wortelen in de regio en een rol innemen in het nationale culturele landschap. Trots54 werkt samen met jongeren(werk), gemeenten, onderwijs, culturele instellingen en kunstprofessionals. In de periode 2025-2028 verwacht ze jaarlijks gemiddeld 90 activiteiten uit te voeren, met een bereik van gemiddeld 356 deelnemers en 10.400 bezoekers.

Trots54 wil laagdrempelige activiteiten voor kunst- en cultuurparticipatie aanbieden en bouwen aan een community voor en door jongeren in de regio Noordoost-Brabant. Deze outcome wil ze realiseren door een podium te bieden voor actuele sociaal-maatschappelijke thema's. Het podium gaat uit van de persoonlijke verhalen en belevingswereld van jongeren. Trots54 wil authentieke en herkenbare verhalen over vriendschap, liefde, school en thuissituaties voor het voetlicht brengen. Ze wil een platform zijn voor talentontwikkeling in de regio en een scala aan producties, kunstprojecten en events bieden. De concrete activiteiten die ze in co-creatie wil realiseren, bestaan uit een jaarlijkse theatertour, schoolconcerten, themaproducties, multidisciplinaire kunstprojecten en Trots54 events. Ook biedt ze ondersteuning en begeleiding bij activiteiten.

Trots54 heeft zichzelf naar eigen zeggen gepositioneerd als een belangrijke speler in het professionele kunstenveld en is klaar voor een 'grotere systeemverantwoordelijkheid'. Daartoe wil ze meer aandacht besteden aan de borging van haar processen en de slagkracht van haar netwerk vergroten en vanuit een gezamenlijke missie en visie naar buiten treden. Haar werkgebied beslaat de gemeenten Land van Cuijk, Oss, Maashorst, Meierijstad, Bernheze en Den Bosch. De ambitie van Trots54 is om ook buiten deze regio het zogenoemde 'Trots54 gedachtegoed' te verspreiden. Dit wil ze doen door haar werkwijze, kennis en ervaring te delen via masterclasses en (thema)producties op maat. Daarnaast wil ze deelnemen aan provinciale en landelijke discussies en netwerken.

Inhoudelijke kwaliteit

De commissie vindt de visie en strategie van Trots54 helder geformuleerd. De organisatie biedt laagdrempelige activiteiten aan voor kunst en cultuurparticipatie en vormt een voorbeeld van participatie binnen de regio. De ambitie om 'alle jongeren in Noordoost-Brabant' te bereiken, vindt de commissie erg ambitieus en de aanpak hiervoor weinig concreet. Trots54 zegt de jongeren te bereiken in nauwe verbinding met hen zelf, jongerenwerk, scholen en cultuurinstellingen in Noordoost-Brabant. Het aanbod maakt ze deels op maat, waarbij ze uitgaat van eigen inbreng van de jongeren. De commissie had ter onderbouwing hiervan terug willen lezen welke drempels de jongeren en wat ze wensen in de co-creatie. Ze is gecharmeerd van de designsessies met de jongeren, maar ziet hierin geen concrete uitwerking voor de ambitie 'alle jongeren in Noordoost Brabant te bereiken'. Het deelnemersaantal is namelijk relatief laag, zeker voor een organisatie die communityvorming de komende jaren centraal willen stellen.

De commissie ziet potentie in de vele samenwerkingen die Trots54 aangaat met partners uit het sociale, culturele en onderwijsdomein, maar vindt de aard en de invulling daarvan mager uitgewerkt. Wel komt de gezamenlijke visie en missie van Trots54 terug in de intentieverklaringen van de partners en hieruit spreekt commitment. De commissie onderstreept de wens van Trots54 om de komende jaren verder te bouwen aan een samenwerkingsnetwerk. Het idee om te werken met wisselende groepen jongeren en andere stakeholders, om zo de samenwerkingsvormen van Trots54 optimaal te benutten, spreekt de commissie aan. Ze leest tussen de regels door dat Trots54 zo jongeren kan bereiken die een drempel ervaren voor kunst en cultuur. Maar in het plan mist ze een concrete uitwerking in samenspraak met de partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de inhoudelijke kwaliteit als voldoende.

Maatschappelijke betekenis

De commissie vindt het positief dat Trots54 als uitgangspunt persoonlijke en sociaal-maatschappelijk relevante thema's kiest die spelen onder jongeren. Hun belevingswereld en persoonlijke verhalen vormen hierbij het uitgangspunt. Door jongeren aan elkaar en aan de activiteitenlocatie te verbinden, wil Trots54 een veilige omgeving creëren waar ze kunnen experimenteren. Deze doelgroepgerichte aanpak kan volgens de commissie bijdragen aan de mentale gezondheid, inclusie en integratie van jongeren. Dat dit nodig is, onderbouwt Trots54 met recent onderzoek van het RIVM (2023), waaruit blijkt dat 35% van de jongeren in Nederland mentale klachten heeft. Hoewel de commissie het lovenswaardig vindt dat Trots54 deze maatschappelijke taak op zich wil nemen, vindt ze de aanpak mager uitgewerkt. Zo had ze graag willen lezen hoe Trots54 de groep deelnemers selecteert en samenstelt. Daarbij benadrukt de commissie het belang van een representatieve afspiegeling van de regio en aandacht voor inclusie van diverse groepen. Trots54 zegt met partners te werken die kwetsbare jongeren onder hun hoede hebben, maar ze werkt dit te summier uit. Door de uitwerking van vooral de thema-activiteiten en multidisciplinaire kunstprojecten is de commissie desondanks voldoende ervan overtuigd dat Trots54 bruggen weet te slaan en begrip kan creëren tussen verschillende generaties, gemeenschappen, interesses en achtergronden. De activiteiten zetten jongeren volgens de commissie aan het denken over hun eigen visie en ervaring vergeleken met die van een ander. Ze vindt de organisatie daarnaast goed op de hoogte van de maatschappelijke problematiek onder jongeren. De doelstellingen van Trots54 voor haar maatschappelijke betekenis passen bij haar profiel, gericht op het toegankelijk maken van kunst en het stimuleren van individuele groei en sociale betrokkenheid. De doelstellingen vormen een onderdeel van het algemene organisatiebeleid en worden mede uitgedragen door de partners.

Samengevat beoordeelt de commissie de maatschappelijke betekenis als ruim voldoende.

Toegankelijkheid

Trots54 heeft geen eigen locatie voor haar activiteiten, maar werkt vanwege de fysieke toegankelijkheid, bijvoorbeeld ook vanuit grotere theaters met voorzieningen voor rolstoelen en gehoorondersteuning. Ze wil toegankelijk zijn door maatwerk te bieden, dicht bij de jongeren te staan en zoveel mogelijk aan te sluiten bij hun mogelijkheden en wensen. Ze houdt rekening met school- en werktijden, biedt de activiteiten gratis aan en ontwikkelt plannen in samenspraak met jongeren, scholen en/of jongerenwerkers. Maar de commissie is gematigd positief over de bijdrage van de organisatie aan een groot bereik. Ze vindt de doelgroep 'jongeren uit de regio Noordoost Brabant' erg breed en is niet overtuigd van de aanpak om deze gemêleerde groep te bereiken. Ze mist een uitgewerkte communicatiestrategie en een stappenplan voor het actief werven van 'alle jongeren'. Bij de Code Diversiteit & Inclusie vindt de commissie dat Trots54 een afwachtende houding heeft en zich weinig proactief opstelt. Hoewel ze een aanpak van de vier P's presenteert, blijft het streven hangen in 'iedereen is welkom'.

Trots54 gebruikt onlinecommunicatie via sociale media, vlogs en sfeerimpressies, maar ze vermeldt in het plan geen concrete aanpak om de digitale toegankelijkheid te vergroten. Wel vindt de commissie het positief dat Trots54 samen met de jongeren onderzoekt hoe de offline en online toegankelijkheid meer kan aansluiten bij hun wensen. De commissie is benieuwd naar een uitwerking van dit onderzoek en de toepassing van uitkomsten. Ze vindt het aannemelijk dat Trots54 bijdraagt aan de culturele mogelijkheden voor jongeren uit de regio. In haar werkgebied is de culturele infrastructuur niet sterk ontwikkeld.

Samengevat beoordeelt de commissie de toegankelijkheid als voldoende.

Gezonde bedrijfsvoering

De commissie constateert dat Trots54 een financieel gezonde organisatie is die zich in een professionele groeifase bevindt. De financieringsmix is, met bijdragen uit subsidies, partners en kaartverkoop, voldoende gespreid. De bedragen zijn in navolging van de Fair Practice Code fair pay opgenomen. Maar de relatief hoge subsidieafhankelijkheid maakt de begroting kwetsbaar. De beheersmaatregelen hiervoor zijn beknopt uitgewerkt. Bij tegenvallende inkomsten kan Trots54 minder uren, speelbeurten en voorstellingen realiseren. Hoewel ze stelt dat dit om uren gaat die niet direct aan de projecten met jongeren gekoppeld zijn, vindt de commissie deze maatregel risicovol. De jongerenprojecten en producties krijgen in zo'n geval voorrang en de organisatieontwikkeling en verdieping van de samenwerking gaan in een lager tempo door. De commissie vraagt zich af wat dit betekent voor het kleine kernteam, waarvan niemand fulltime werkt.

Wel is ze positief over de zakelijke kennis in het team en de toepassing van de Governance Code Cultuur. Trots54 heeft een betrokken bestuur, dat eens per kwartaal samenkomt voor (financiële) updates, advies en grote beslissingen. De commissie merkt op dat de bestuursleden voor onbepaalde tijd zitting nemen en benadrukt het belang van roulatie en meerstemmigheid. Voor meer betrokkenheid van jongeren in de organisatie en een diverser perspectief denkt de organisatie na over een jongerenklankbordgroep. De commissie vindt het positief dat jongeren op deze manier medebeslissers kunnen worden in de organisatie. Ze vindt het ook het passend bij de groei dat Trots54 een ontwikkeltraject gaat volgen bij KunstLoc Brabant. Voor personeelsbeleid, bedrijfsvoering en positionering getuigt de keuze voor begeleiding volgens de commissie van zelfinzicht.

Samengevat beoordeelt de commissie de bedrijfsvoering als voldoende.

EINDCONCLUSIE

De commissie concludeert dat de inhoudelijke kwaliteit, de toegankelijkheid en de bedrijfsvoering voldoende zijn. De maatschappelijke betekenis is ruim voldoende. Stichting Trots54 behaalt hiermee in totaal **13** van de maximaal te behalen **21** punten.

De commissie adviseert het bestuur van het Fonds, gelet op het totaalbeeld en het behaalde aantal punten, deze aanvraag te honoreren voor zover het budget dat toelaat.