



# URBAN PARADOXES

## EVALUATIE REGELING PILOT NATIONAAL AKKOORD AMATEURKUNST

In opdracht van het Fonds voor Cultuurparticipatie

Dr. Sandra Trienekens  
December 2024

Dr. Sandra Trienekens / Urban Paradoxes V.O.F.

Onderzoek naar burgerschap, diversiteit en de kunsten

Contact | T. 06 18 13 58 08  
urbanparadoxes@xs4all.nl

Gegevens | KvK 57139504

# EVALUATIE REGELING PILOT NATIONAAL AKKOORD AMATEURKUNST

## INHOUDSOPGAVE

<b>EVALUATIE REGELING PILOT NATIONAAL AKKOORD AMATEURKUNST .....</b>	<b>1</b>
1. INLEIDING .....	2
1.1 <i>De regeling</i> .....	2
1.2 <i>Het onderzoek</i> .....	3
2. SAMENVATTING VAN DE RESULTATEN UIT HET ONDERZOEK.....	4
2.1 <i>Overkoepelende bevindingen</i> .....	4
2.2 <i>Uitkomsten analyse uitnutting</i> .....	5
2.3 <i>Uitkomsten onderzoek aanvraag en beoordelingsproces (enquête onder aanvragers)</i> .....	7
2.4 <i>Uitkomsten interviews interne en externe experts</i> .....	10
BIJLAGE 1. UITNUTTING REGELING .....	11
<i>Hoofdstuk 2 – Discipline ondersteuning</i> .....	11
<i>Hoofdstuk 3 – Inhoudelijke versterking</i> .....	15
BIJLAGE 2. CATEGORIEËN VAN CULTUURBEOEFENING .....	20
BIJLAGE 3. ERVARING AANVRAGERS.....	21
<i>Informatievoorziening</i> .....	21
<i>Ondersteuningsmogelijkheden bij het voorbereiden van de aanvraag</i> .....	23
<i>Doel van de regeling en het Nationaal Akkoord Amateurkunst</i> .....	24
<i>Subsidievoorwaarden pilotregeling</i> .....	26
<i>Criteria pilotregeling</i> .....	27
<i>Beoordeling aanvraag</i> .....	28
<i>Overige suggesties</i> .....	29

# 1. Inleiding

## 1.1 De regeling

Al langere tijd spelen er meerdere uitdagingen binnen de structuren waarop de amateurkunsten van oudsher steunen: terugtrekkende overheid, vergrijzing onder leden en daarmee besturen, teruglopende ledenaantallen omdat jonge beoefenaren zich minder binden, hogere eisen die gesteld worden aan vrijwillige besturen. Toen in de coronaperiode (maart 2020 e.v.) alle activiteiten in het veld langere en kortere tijd letterlijk stil kwamen te liggen, kwam de urgentie van een sterke en vitale ondersteuningsstructuur eens te meer aan de oppervlakte. Met geld uit de coronasteun- en herstelsteun-pakketten van het Rijk is een begin gemaakt met herstel van het veld. Koepels, en later ook provinciale ondersteuningsinstellingen, hebben middelen beschikbaar gesteld gekregen om het aanbod aan ondersteuningsactiviteiten aan leden, verenigingen en stichtingen weer op te bouwen, aan te vullen en te versterken.

Voor de jaren 2023 en 2024 stelt het Ministerie van OCW 2 miljoen euro beschikbaar om te onderzoeken op welke wijze een bijdrage geleverd kan worden aan de wens van voormalig Staatssecretaris Cultuur en Media Uslu om te komen tot een 'Nationaal Akkoord Amateurkunst met afspraken tussen OCW, IPO en VNG over een structurele, samenhangende aanpak van de ondersteuning van amateurkunstgroepen' en hoe een betere verbinding gemaakt kan worden tussen amateurkunstbeoefening en buitenschoolse cultuureducatie. Het Fonds voor Cultuurparticipatie (hierna: het Fonds) is gevraagd daarvoor een subsidieregeling te maken en uit te voeren. De pilots die in deze regeling gesubsidieerd worden vormen de input en de basis voor een in 2025 af te sluiten Nationaal Akkoord Amateurkunsten.

Een project waarvoor in deze regeling subsidie aangevraagd kan worden, moet bijdragen aan versterking van (de ondersteuning van) amateurkunst en cultuureducatie buiten school door te werken aan minimaal één van de kernambities zoals omschreven in de Staatscourant:

- Iedereen in Nederland die dat wil doet aan cultuurbeoefening, individueel of in groepsverband. Het aanbod sluit aan op de zich ontwikkelende wensen en behoeften van amateurkunstenaars, (h)erkent en stimuleert talenten en is toegankelijk, inclusief en veilig;
- Cultuurbeoefening in alle diversiteit is zichtbaar in en wordt gewaardeerd door de samenleving, zodat mensen gestimuleerd worden om deel te nemen;
- Amateurkunstgroepen (cultuurbeoefening in groepsverband in alle vormen) zijn vitaal en toekomstbestendig. Ze sluiten wat betreft artistieke inhoud en organisatievorm aan bij nieuwe manieren van cultuurbeoefening;
- Amateurkunstgroepen zijn zich bewust van hun waarde en rol in de samenleving, hebben de vaardigheden en tools om deze in te zetten. Er zijn zowel in de praktijk als beleidsmatig verbindingen tussen andere domeinen (zoals welzijn, zorg, sport) en amateurkunstgroepen;
- Er zijn voldoende artistiek begeleiders/artistiek kader en kunstdocenten voor cultuurbeoefening en deze hebben een aantrekkelijke beroepspraktijk.

Samenwerking en samenhang verbeteren tussen overheidsslagen en bestaande ondersteuners is de basis van de regeling – om zo te komen tot het doel dat de bewindspersoon gesteld heeft. Twee belangrijke spelers in de regeling zijn:

- De amateurkunstkoepels: voor de koepels wordt vooral een taak belegd in het disciplinegericht ontwikkelen en uitvoeren van ondersteuningsaanbod. Denk aan nascholing, afstemming met vakonderwijs, belangenbehartiging. De activiteitenlijnen van de instellingen en koepels kruisen idealiter. In de huidige praktijk komen deze lijnen onvoldoende samen.
- De provinciale ondersteuningsinstellingen: de overweging om als Rijksoverheid (via het Fonds) geld te steken in provinciale instellingen vloeit voort uit de wens en noodzaak om een landelijk dekkende en samenhangende ondersteuning voor het amateurkunstenveld te krijgen. Provinciale en lokale instellingen wordt gevraagd over hun grenzen heen te kijken en samen te werken;

Deze regeling kent twee hoofdstukken waarbinnen een subsidieaanvraag kan worden ingediend:

- Hoofdstuk 2: Discipline gerichte ondersteuning versterken (aanvragers zijn amateurkunstkoepels);
- Hoofdstuk 3: Inhoudelijke versterking amateurkunst en cultuureducatie of bijdragen aan duurzame versterking van de ondersteuningsstructuur (aanvragers zijn culturele instellingen).

## 1.2 Het onderzoek

### Focus onderzoek

Het onderzoek dat het Fonds Urban Paradoxes gevraagd heeft uit te voeren, richt zich op *het proces* van de regeling. De inhoudelijke evaluatie ligt bij het LKCA als onderdeel van het Nationaal Ontwikkelingstraject Amateurkunst (NOA). Het NOA voorziet in kennisdeling en inspiratie evenals in onderzoek naar de pilots.

De regeling en de uitkomsten van deze evaluaties vormen mede de basis voor een volgende ‘tussenregeling’. Daar waar in dit rapport gesproken wordt over ‘een volgende tussenregeling’ wordt de opvolger van de subsidieregeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst bedoeld.

### Onderzoeksvraag

De hoofdvraag van de evaluatie is:

*Hoe is het aanvraagproces (waaronder de uitnutting) verlopen. Hoe hebben de aanvragers het aanvraag-, beoordelings-, en verantwoordingsproces ervaren? Welke verbeterpunten zijn er?*

Op basis van de hoofdvraag zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

Uitnutting – per hoofdstuk:

- Hoeveel aanvragen zijn ingediend? Hoeveel daarvan zijn gehonoreerd (conversiegraad)?
- Wat is het aangevraagde subsidiebedrag en wat is het toegekende subsidiebedrag?
- Wie hebben aangevraagd (profiel aanvragers, bv landelijke spreiding)?
- Voor welk type projecten of activiteiten is subsidie aangevraagd (kernambitie, kunstdiscipline, leeftijdsgroep voor zover bekend)?

Aanvraag- en beoordelingsproces:

- Hoe is het aanvraag- en beoordelingsproces ervaren?
- Hoe is de beoordeling en de toelichting daarop ervaren?
- Welke verbeterpunten hebben de aanvragers?

### Onderzoeksaanpak

De drie hoofdelementen van het onderzoek zijn:

- Analyse van de gegevens om de uitnutting in kaart te brengen: hiertoe zijn de gegevens uit het door het Fonds aangeleverde Excelbestand geanalyseerd evenals de beschrijvingen van de toegekende aanvragen op de website van het Fonds (de Metabase is niet toegankelijk gesteld voor het onderzoek). De afgewezen aanvragen zijn daardoor niet meegenomen in de analyse van de activiteiten. In overleg met het Fonds is de conclusie getrokken dat dit de uitkomsten niet wezenlijk beïnvloedt, omdat de afgewezen aanvragen niet op inhoud zijn afgewezen (op 1 na), maar onder de zaaglijn vielen. Aanvullend zijn er interviews gehouden met de subsidiecoördinator en de subsidieadviseur van het Fonds;
- Enquête onder aanvragers over aanvraagproces: een korte online enquête onder de aanvragers met een routing voor de afgewezen aanvragers en een voor de gehonoreerde aanvragers. Begin september 2024 zijn alle gehonoreerde en afgewezen aanvragers aangeschreven met de vraag of ze hun ervaringen willen delen. Van de unieke 23 aanvragers hebben 20 aanvragers de enquête ingevuld. Dit is een respons van 87 procent;
- Externe consultatie: er zijn twee interviews gehouden met vertegenwoordigers van het LKCA en OCW.

### Leeswijzer

Het navolgende hoofdstuk vat de resultaten uit het onderzoek samen. De bijlagen presenteren achtereenvolgens de uitkomsten uit de analyse van de uitnutting van de regeling, de uitkomsten uit de online enquête en een puntsgewijze samenvatting van de interne en externe interviews.

*Let op! Op een aantal plekken in het rapport raken de bevindingen aan de inhoud van de projecten. Bijvoorbeeld bij de analyse van de doelen en van het type activiteiten waarvoor is aangevraagd en de groepen amateurkunstbeoefenaren die deze beogen te bereiken (vraag 4 onder Uitnutting). Hier worden de bevindingen met terughoudendheid gepresenteerd, omdat de integrale aanvragen noch de praktijken zijn onderzocht. Het inhoudelijke onderzoek, dat via het LKCA loopt, zal hier uitsluitend moeten bieden.*

## 2. Samenvatting van de resultaten uit het onderzoek

### 2.1 Overkoepelende bevindingen

De pilot regeling Nationaal Akkoord Amateurkunst is (in positieve zin) bijzonder, onder andere omdat:

- Hiermee op rijksniveau structurele middelen voor amateurkunst beschikbaar zijn gekomen. Dit is voor het eerst sinds lange tijd;
- De regeling inzet op versterking van de infrastructuur en de ondersteuning van de amateurkunst. Dit wijkt af van de meeste rijkscultuurfondsregelingen die met projectgeldten initiatieven ondersteunen die zich op vernieuwing dienen te richten, en niet inzetten op het versterken en verbinden van wat al bestaat (en werkt);
- De participatieve ontwikkeling van de regeling. Dit ondanks dat door de nauwe samenspraak tussen OCW, het Fonds en het veld over de contouren van de regeling verwachtingen zijn gewekt die niet altijd zijn vervuld.

Drie bevindingen (suggesties ter verbetering) lopen als rode lijn door alle delen van het onderzoek en zijn verbonden aan de overkoepelende doelen van de regeling en het Nationaal Akkoord Amateurkunst. Ze wijzen op het belang van:

- Samenwerking. Opdat de samenwerking vruchtbaar kan zijn, wordt er gevraagd om:
  - In alle (toekomstige) hoofdstukken op samenwerking in te zetten;
  - Op structurele samenwerking in te zetten en meerjarige trajecten mogelijk te maken;
  - Te heroverwegen wie relevante samenwerkingspartners zijn: welke plekken dienen bijvoorbeeld centra voor de kunsten, kunstvakdocenten en andere kunstprofessionals in de amateurkunstsector, en cultuurmakelaars te krijgen in de regeling? Is een lokale amateurkunstvereniging een relevante partner in een traject met provinciale focus? Hoe kan de samenwerking worden verbreed om inclusiviteit te vergroten (beter bereik onder Nederlanders met een migratie-achtergrond of met een beperking, onder informeel georganiseerde cultuurbeoefenaars, etc.);
- Vernieuwing. Hierbij wordt gewezen op twee kanten van vernieuwing:
  - Vernieuwing van de bestaande amateurkunstinfrastructuur, waaronder het revitaliseren van bestaande organisaties, verbinden van afzonderlijke netwerken en opbouwen van samenwerkingsrelaties. Zo gaf een koepel, die telefonisch contact opnam naar aanleiding van de enquête, aan: "Laat de externe deskundige zich niet alleen op het veld oriënteren, maar juist ook op het versterken van de interne koepelorganisatie. We zijn *als organisatie* door de pandemie, de individualisering en het ouder worden van de leden aan vernieuwing toe."
  - Vernieuwing van het amateurkunstaanbod. Behalve aandacht voor de versterking van de ondersteuningsstructuur, wordt erop gewezen dat er meer aandacht nodig is voor vernieuwing in het aanbod dan in de pilotregeling het geval lijkt te zijn (ook in Hoofdstuk 3 lijken veel aanvragen gericht op de ondersteuningsstructuur). Dit omdat dit voor het realiseren van kernambitie 1 van het Nationaal Akkoord (iedereen die dat wil doet aan cultuurbeoefening, individueel of in groepsverband en er is aanbod dat aansluit) waarschijnlijk cruciaal is. Het gaat niet om een of-of, maar een en-en vernieuwingsaanpak. Bij vernieuwing aanbod gaat het mede om het ontwikkelen van interdisciplinair en intersectoraal aanbod en om aanbod dat een aantrekkelijke combinatie weet te maken tussen online en offline cultuurbeoefening en tussen individuele en groepsbeoefening;
- Structurele, doorlopende ondersteuning voor de amateurkunstsector.

Daarnaast komt in alle delen van het onderzoek de vraag op naar wie aanvrager kan zijn:

- De koepels zijn belangrijk om te betrekken, maar waarom alleen deze als ze niet alle disciplines dekken? De oriëntatie van de regeling is op vertegenwoordigers van verbanden van amateurverenigingen. Moet dat in de vervolgregelingen worden verbreed? Ook 3 van de huidige 9 koepels vertegenwoordigen zowel verbanden als individuele leden: kunstprofessionals of individuele amateurkunstbeoefenaars (Circuspunt, Danslink en Fotobond);
- Kunnen alle provinciale ondersteuningsinstellingen in de regeling worden ondergebracht? Er wordt belang gehecht aan geografische spreiding en betrokkenheid van het provinciale bestuursniveau;

- Is het zinvol indien de koepels en eventueel de provinciale ondersteuningsinstellingen een eigen hoofdstuk krijgen (met een vast toegekend bedrag), ze de dubbele opdracht te geven: versterking ondersteuningsstructuur (binnen discipline of provincie) én inhoudelijke vernieuwing? In dat geval zijn ze geen concurrenten (maar mogelijk wel samenwerkingspartners) van overige aanvragers;
- Welke overige partijen zijn relevant en cruciaal om –ook als potentiële aanvrager– te betrekken als het gaat om de inhoudelijke versterking (vernieuwing aanbod)?

Een overkoepelend doel is tevens het creëren van aansluiting en verbinding tussen amateurkunst en cultuureducatie buiten school. Het inhoudelijke evaluatieonderzoek zal uitwijzen in hoeverre hiervan sprake is. De analyse (uitnutting) van de samenwerkingspartners en de voorgenomen activiteiten geeft hierover geen uitsluitsel.

## 2.2 Uitkomsten analyse uitnutting

Hieronder worden de bevindingen op basis van de analyse van de uitnutting van de regeling samengevat, evenals de suggesties ter verbetering (heroverwegingen) ten behoeve van de volgende tussenregeling. Zie Bijlage 1 voor het uitgebreide verslag.

### Conversiegraad

De conversiegraad van Hoofdstuk 2 is 100% en van Hoofdstuk 3 is 52%.

### Wie aanvrager kan zijn

In Hoofdstuk 2 zijn dat de vooraf geselecteerde amateurkunstkoepels. Ook in Hoofdstuk 3 zijn 6 van de 19 aanvragers een koepel. De koepels verschillen van elkaar in omvang en werking en dekken tezamen niet alle disciplines of deelsectoren.

In Hoofdstuk 3 zijn er verder 7 van Raad van 12 aanvrager en zijn er 3 overige aanvragers.

→ Heroverweeg of dit alle relevante koepels zijn.

→ Overweeg of de Raad van 12 allemaal vertegenwoordigd moeten zijn, en zo ja, hoe dat in de vervolgregeling kan worden ingepast.

→ Overweeg of er een breder palet aan aanvragers gestilumeerd zou moeten worden, en zo ja, hoe dat in de vervolgregeling kan worden ingepast.

### Geografische spreiding

De spreiding van de toegekende aanvragen over het land is ongelijkmatig. Dit is het gevolg van de behandeling van aanvragen op volgorde van binnenkomst en dat de koepels zowel in Hoofdstuk 2 als in Hoofdstuk 3 mochten aanvragen, waardoor niet alle Raad van 12-leden gehonoreerd zijn.

→ Bepaal of in een *landelijk* akkoord de versterking (van de ondersteuningsstructuur) van de amateurkunstsector in alle provincies gedekt dient te zijn.

→ Zo ja, vind een vorm voor de regeling om alle provincies (Raad van 12) te bedienen.

### Doelgroepen van beoefenaren

De primaire doelgroep van veel aanvragen zijn de vrijwilligers en professionals die de amateurkunstsector ondersteunen, faciliteren en versterken.

Waar doelgroepen van amateurkunstbeoefenaren worden gespecificeerd betreft het meestal kinderen en jongeren. Ondervertegenwoordigd zijn amateurkunstverenigingen en cultuuruitingen van Nederlanders met migratieachtergrond, Nederlanders met een beperking en Nederlanders die informeel in amateurkunstgroepen kunst en cultuur maken.

In Hoofdstuk 2 en in minder mate ook in Hoofdstuk 3 is er sprake van een slechts gedeeltelijke dekking van alle kunst disciplines, cultuuruitingen of amateurkunstvormen. Wel wordt er in Hoofdstuk 3 vaker ‘amateurkunst breed’ gewerkt.

→ Overweeg hoe de inclusiviteit kan worden vergroot.

→ Overweeg hoe ondervertegenwoordigde disciplines beter vertegenwoordigd kunnen worden.

### Discipline versterking versus grensvervaging

Hoofdstuk 2 richt zich specifiek op het versterken van discipline gerichte ondersteuning. Dat is belangrijk voor de disciplines waar de koepels zich op richten en die nu met de regeling bereikt worden. Niet alleen bestaan er méér disciplines, tegelijkertijd is er sprake van *grensvervaging* tussen kunst disciplines. Juist interdisciplinaire

cultuuruitingen en -vormen zijn momenteel geliefd. Zit de toekomstbestendigheid van de amateurkunst misschien juist ook in het ontwikkelen van interdisciplinair 'aanbod' voor jonge(re) cultuurmakers (aanbod tussen aanhalingstekens om te benadrukken dat dit niet top-down als aanbod ontwikkeld zou moeten worden). In de geraadpleegde gegevens over Hoofdstuk 3 komt interdisciplinariteit niet (expliciet) naar voren.  
→ Overweeg of interdisciplinariteit meer aandacht nodig heeft in een vervolgregeling.

### Samenwerking Hoofdstuk 3

Of de samenwerking in Hoofdstuk 3 passend is gegeven de gestelde doelen in de aanvraag, en hoe de samenwerking verliep, zal het inhoudelijke evaluatieonderzoek moeten uitwijzen. Wat in de analyse van de uitnutting opvalt is dat de regeling om samenwerking vraagt van een koepel, een provinciale ondersteuningsinstellingen en een of meerdere amateurkunstverenigingen. Dit betekent dat er in de regeling geen *structurele* rol belegd is voor belangrijke spelers en aanbieders in de amateurkunstsector en cultuureducatie buiten school, zoals centra voor de kunsten, muziekscholen en andere verbanden van lokale aanbieders, die eveneens toekomstbestendiger, zichtbaarder en toegankelijker gemaakt kunnen worden. En die nodig zijn om de aansluiting van de amateurkunstsector en cultuureducatie buiten school te versterken.

Er is evenmin een structurele rol belegd voor professionals als de cultuurmakelaars. Dit geldt ook voor welzijns- en jongerenwerkers (jongerencentra zijn vaak culturele hubs en talentontwikkelplekken).

*Intersectorale* samenwerking komt slechts in 1 aanvraag expliciet naar voren en dan vooral in de vorm van het vinden van locaties buiten de kunstsector voor de voorgenomen culturele hubs.

→ Heroverweeg welke partijen structureel betrokken moeten worden.

→ Overweeg in hoeverre een toekomstbestendige, zichtbaardere en toegankelijke amateurkunstsector ook om intersectorale samenwerking vraagt, en zo ja, hoe dat gestimuleerd kan worden.

### Bedrag

Het aangevraagde bedrag is in alle gevallen het toegekende bedrag. De hoogte van het bedrag verschilt nogal per koepel en is niet altijd duidelijk te relateren aan het ledenaantal of de voorgenomen activiteiten. In Hoofdstuk 3 zijn hogere bedragen dan in Hoofdstuk 2 toegekend en ook hier lopen de bedragen uiteen, maar lijkt er meer relatie te bestaan tussen bedrag en omvang van de voorgenomen samenwerking en activiteiten.

### Doelen aanvragen in relatie tot de kernambities regeling en Nationaal Akkoord Amateurkunst

In hoeverre de doelen van de aanvragen bijdragen aan de doelen van de regeling en het Nationaal Akkoord Amateurkunst zal het inhoudelijke evaluatieonderzoek moeten uitwijzen. Wat in de analyse van de uitnutting opvalt met betrekking tot de elf elementen uit de vijf kernambities (zie Inleiding) is:

- Iedereen in Nederland die dat wil doet aan cultuurbeoefening, individueel of in groepsverband: het is op basis van de onderzochte gegevens niet vast te stellen in hoeverre er ingezet wordt op het werven van nieuwe leden. Wel ligt met de focus op *verbanden* van amateurkunstverenigingen de nadruk in de regeling op cultuurbeoefening in groepsverband. Is het voor vernieuwing van de structuur en het aanbod ook belangrijk om de wisselwerking tussen individuele en groepsbeoefening te onderzoeken?;
- Het aanbod sluit aan op de zich ontwikkelende wensen en behoeften van amateurkunstenaars, (h)erkent en stimuleert talenten: uit de onderzochte gegevens blijkt geen expliciete inzet op (h)erkenning en stimulering van talent. Wel zet in beide hoofdstukken een aantal aanvragen expliciet in op haalbaarheids- of wensen/ behoeftenonderzoek. Verschillende Hoofdstuk-3-aanvragen doen aan methodiekontwikkeling. De uitkomst en de effectiviteit hiervan vraagt om een inhoudelijke evaluatie;
- Het aanbod sluit wat betreft artistieke inhoud en organisatievorm aan bij nieuwe manieren van cultuurbeoefening: de vraag is uiteraard wat nieuwe manieren van cultuurbeoefening zijn. Dat zullen bovengenoemde onderzoeken moeten uitwijzen. Tegelijkertijd zijn er al trends waarneembaar, waaronder de genoemde grenserving tussen disciplines, maar ook die tussen sectoren, tussen online-offline cultuurbeoefening en tussen individuele versus groepsbeoefening. Uit de onderzochte gegevens blijkt geen expliciete inzet op experimenten die inspelen op deze trends;
- Het aanbod is toegankelijk, inclusief en veilig: het is op basis van de onderzochte gegevens niet vast te stellen in hoeverre de toegankelijkheid tot cultuurbeoefening wordt vergroot. De inclusiviteit en het bewustzijn van intersectionaliteit lijkt beperkt (slechts 1 aanvraag richt zich expliciet op mensen met een migratieachtergrond en met 'speciale behoeften'; en 1 aanvraag noemt mensen 'uit alle lagen van de bevolking'). Op 2 aanvragen na (LOST en Kunstgebouw), geven de onderzochte gegevens geen blijk van inzet op (sociale) veiligheid;

- Cultuurbeoefening in alle diversiteit is zichtbaar: als het accent op 'in alle diversiteit' ligt, dan is dit niet het geval. De koepels dekken niet de hele disciplinaire diversiteit. Deels geldt dat ook voor de Hoofdstuk-3-aanvragen. Als het accent op 'zichtbaar' ligt dan toont de analyse van de uitnutting dat in een klein aantal aanvragen expliciet zichtbaarheid wordt genoemd (via campagne, pr-communicatie);
- Cultuurbeoefening in alle diversiteit wordt gewaardeerd door de samenleving, zodat mensen gestimuleerd worden om deel te nemen: dit lijkt me een ambitie van een andere orde en komt ook niet uit de onderzochte gegevens naar voren;
- Amateurkunstgroepen (cultuurbeoefening in groepsverband in alle vormen) zijn vitaal en toekomstbestendig: hierop wordt het meest ingezet in de aanvragen, onder andere via het bouwen van netwerken en het aangaan van samenwerkingsrelaties, het inzetten op ontwikkelingstrajecten of methodiekontwikkeling, etc.;
- Amateurkunstgroepen zijn zich bewust van hun waarde en rol in de samenleving: ook dit lijkt me een ambitie van een andere orde en komt niet uit de onderzochte gegevens naar voren;
- Amateurkunstgroepen hebben de vaardigheden en tools om deze in te zetten: ook hierop wordt veel ingestoken in de aanvragen via trainingen, workshops, kennisuitwisseling, etc.;
- Er zijn zowel in de praktijk als beleidsmatig verbindingen tussen andere domeinen (zoals welzijn, zorg, sport) en amateurkunstgroepen: dit wordt slechts in 1 aanvraag expliciet genoemd;
- Er zijn voldoende artistiek begeleiders/artistiek kader en kunstdocenten voor cultuurbeoefening en deze hebben een aantrekkelijke beroepspraktijk: deze cruciale voorwaarde voor een vitaal veld van amateurkunst en cultuureducatie buiten school, komt uit de onderzochte gegevens niet naar voren.

### 2.3 Uitkomsten onderzoek aanvraag en beoordelingsproces (enquête onder aanvragers)

In het onderstaande worden eerst de bevindingen kort samengevat, en daarna de suggesties van de aanvragers ter verbetering van de vervolg tussenregeling. De enquête werd ingevuld door 20 van de 23 unieke aanvragers. Zie Bijlage 3 voor het uitgebreide verslag.

#### Communicatie

Aanvragers hebben vooral via het LKCA van de regeling gehoord.

Suggesties ter verbetering:

##### → Verbreed het aantal communicatiekanalen:

- Laat gemeenten en provinciale instellingen een grotere rol spelen in de communicatie en informatievoorziening over de regeling;
- Betrek de Raad van 12 beter;
- Betrek via sneeuwbalmethoden of penvoerderschappen meer stakeholders. Dit vereist wel ruim tijd tussen de aankondiging van de regeling en de deadline van het indienen van de aanvragen.

#### Informatievoorziening

De helft van de aanvragers heeft de informatievoorziening als positief ervaren (45% positief; 5% zeer positief). De amateurkunstkoepels die aanvroegen in Hoofdstuk 2 zijn beduidend positiever over hoe ze de informatievoorziening over de regeling hebben ervaren dan de aanvragers in Hoofdstuk 3.

Suggesties ter verbetering:

##### → Communiceer helderder, tijdiger en eenduidiger over:

- Wanneer de regeling open gaat;
- Wat de vereisten en voorwaarden van de regeling zijn. Indien er onverhoopt vlak voor de openstelling van de regeling aanpassingen moeten worden doorgevoerd door het Fonds, verschuif dan ook de deadline van indienen;
- Hoe de beoordeling plaatsvindt en hoe de afhandelingsprocedure verloopt.

#### Ondersteuningsmogelijkheden bij het voorbereiden van de aanvraag

Het grote merendeel van de aanvragers was op de hoogte van de ondersteuning die het Fonds bood bij het doen van de aanvraag. De helft van de aanvragers die op de hoogte waren (8), hebben daarvan gebruik gemaakt.

De aanvragers doen geen concrete suggesties voor wat er (nog meer) nodig is in de periode tussen de aankondiging van de (vervolg)regeling en het indienen van de aanvraag. In plaats van nieuwe of andere ondersteuningsbehoeften, geven ze aan in deze periode behoefte te hebben aan:

- Voldoende tijd voor het voorbereiden en schrijven van de aanvraag tussen de aankondiging van de regeling en de deadline van indienen. Zeker het tot onderlinge afstemming en samenwerking komen kost tijd. Er is behoefte aan minder stress die nu ontstond door de behandeling op basis van binnenkomst van de aanvragen. Ben bewust als Fonds van verschillen in behoeften en organisatiedynamiek van de typen aanvragers, zeker vrijwilligersorganisaties (koepels) gaan niet zo snel;
- Duidelijkheid over de vereisten, subsidievoorwaarden, rol van partnerinstellingen, bedrag en format, evenals over de uren voor het ontwikkeltraject bij het LKCA.

### **Doel regeling**

Voor het merendeel van de aanvragers (70%) waren de (sub)doelen van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst duidelijk bij het schrijven van de aanvraag.

Tevens was 80% van de aanvragers van mening dat de doelen van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst bijdragen aan het doel van het Nationaal Akkoord Amateurkunst.

Suggesties ter verbetering van de opzet van de tussenregeling om de effectiviteit van de tussenregeling te vergroten:

- Maak het een landelijke investering: werk niet met toekenningen op basis van volgorde van binnenkomst, maar beoordeel op inhoud en haalbaarheid van de plannen en op regionale spreiding;
- En/of ken de koepels en de 12 provinciale ondersteuningsinstellingen naar rato van leden/inwonersaantallen financiële middelen toe (zoals bij CmK) om binnen iedere provincie of sector amateurkunsten te ondersteunen en versterken;
- Leg sterker de focus op innovatie. Op vernieuwing of doorontwikkeling ten opzichte van wat er in de provincies al gebeurt, met oog voor ontwikkelingen in de regio en voor actuele thema's waar amateurkunstgroepen ondersteuning bij nodig hebben;
- Stimuleer verandertrajecten in plaats van projecten. Denk vanuit de infrastructuur en hoe die duurzaam te ondersteunen;
- Faciliteer doorlopende, langetermijn ondersteuning. Zorg voor goede aansluiting van de vervolgregeling op de huidige regeling, zodat lopende zaken niet gepauzeerd hoeven worden. Maak meerjarige trajecten mogelijk;
- Kijk naar wat het juiste budget is voor de verschillende typen aanvragers en/of werk alleen met een onder- en bovengrens voor het bedrag waarvoor kan worden aangevraagd. Opdat geen relevante (kleinere) partijen bij voorbaat afvallen.

Suggesties ter verbetering van de projectactiviteiten om de effectiviteit van de tussenregeling te vergroten:

- Laat de activiteiten gericht zijn op (duurzaam) samenwerken ter verbetering van de ondersteuningsstructuur. Laat ook aanvragers in Hoofdstuk 2 plannen uitwerken met een samenwerkingspartner;
- Houd het simpel en helder met betrekking tot de doelen: werk niet met (te) veel doelen en/of criteria, laat aanvragers vooral praktisch iets tot stand brengen;
- Zet in op innovatie. Laat aanvragers zich meer richten op experimenten, en biedt meer ruimte voor de 'wat is er nodig-vraag' als eerste stap voordat het experiment wordt ingezet.

### **Subsidievoorwaarden regeling**

De ervaringen:

- Voor de meeste aanvragers was het duidelijk in welk hoofdstuk van de regeling hun aanvraag thuishoorde;
- Veel aanvragers vinden dat de subsidievoorwaarden duidelijker, maar vooral laagdrempeliger kunnen zijn;
- Meer aanvragers in Hoofdstuk 3 dan aanvragers in Hoofdstuk 2 vinden dat de subsidievoorwaarden waaraan de aanvragen moesten voldoen, genoeg ruimte lieten om tot het meest effectieve activiteitenplan te komen;
- Voor de helft van de aanvragers was duidelijk wat in de regeling onder 'toekomstbestendige' versterking van de amateurkunst werd verstaan;
- Meer aanvragers in Hoofdstuk 3 dan aanvragers in Hoofdstuk 2 vinden de korte tijd tussen aankondiging van de regeling en het indienen van de aanvraag onvoldoende om tot een gedegen aanvraag te komen;

- Het meest oneens waren de aanvragers in Hoofdstuk 3 het met de stelling dat de tijd tussen aankondiging van de regeling en het indienen van de aanvraag weliswaar kort, maar voldoende was om tot de gevraagde samenwerking te komen (alleen gesteld aan Hoofdstuk 3);
- Meer aanvragers in Hoofdstuk 3 dan aanvragers in Hoofdstuk 2 vinden de looptijd binnen de regeling voor de uitvoering van de activiteiten voldoende.

Suggesties ter verbetering van de subsidievoorwaarden ten behoeve van een volgende tussenregeling:

- Spreid het budget over alle provincies;
- Geen beoordeling/toekenning op volgorde van binnenkomst aanvragen;
- Kijk of er aparte deelregelingen voor provinciale ondersteuningsinstellingen en koepelorganisaties nodig zijn;
- Verleng de aanvraagtijd (gewenst door/voor vrijwilligersorganisaties en voor het opzetten van samenwerking);
- Denk na over de juiste gevraagde samenwerking. Het betrekken van één amateurkunstvereniging bij een aanvraag met een provinciaal karakter werd als gekunsteld ervaren. Beoordeel op een 'vruchtbare samenwerking', niet op of er aan de verplichte handtekening is voldaan;
- Verleng de looptijd voor de uitvoering van de activiteiten. De regeling zou nu vooral kortetermijn plannen oproepen.

### Criteria regeling

De aanvragers konden het vaakst het slechts uit de voeten met het criterium van de organisatorische kwaliteit. Ze ervaren dit als de grootste uitdaging vanwege de aard en werkwijze van amateurkunstverenigingen, en van aanbieders en beoefenaars van amateurkunst (veel gaat op vrijwillige basis).

Binnen hoofdstuk 3 hadden aanvragers tevens moeite met het spreidingscriterium. Omdat men zelf geen invloed had op de uiteindelijke geografische spreiding binnen de regeling. Daarnaast vond een aanvrager disciplinespreiding overbodig omdat de *ondersteuning* van amateurkunst niet discipline-afhankelijk is.

Suggesties ter aanscherping van de criteria ten behoeve van een volgende tussenregeling:

- Splits Hoofdstuk 2 uit naar een subhoofdstuk voor provinciale ondersteuningsinstellingen en een voor koepels, en pas de criteria (m.b.t. de organisatorische kwaliteit) daarop aan;
- Vraag aanvragers in hun plannen een strategie uit te werken voor het betrekken van gemeenten en provinciaal bestuur om zo tot een duurzame investering te komen (criterium samenwerking);
- Geef meer uren en middelen aan ondersteuners (criterium uitvoerbaarheid);
- Laat aanvragers in hun plannen weergeven hoe ze de behoeften in de sector van de betreffende discipline hebben onderzocht en hoe de voorgestelde activiteiten daarop zijn gericht (criterium relevantie).

### Beoordeling aanvraag

De helft van de aanvragers heeft het beoordelingsproces als (zeer) positief ervaren; 20% beoordeelde het als (zeer) negatief, dit gold vooral voor de afgewezen aanvragers; en 25% stond er neutraal tegenover.

De mening onder de afgewezen aanvragers liep sterk uiteen over of in de adviestekst de reden van afwijzing voldoende duidelijk werd toegelicht of niet.

Suggesties ter aanscherping van het beoordelingsproces ten behoeve van een volgende tussenregeling:

- Beoordeel niet op volgorde van binnenkomst, dan beloon je snelheid van indienen in plaats van het herstellen van een sector op provinciaal of landelijk niveau;
- Geef ook aanvragen die niet beoordeeld/gehonneerd worden vanwege het bereiken van het subsidieplafond, inhoudelijke feedback;
- Geef aanvragers meer inzicht in het beoordelingsproces, waaronder betere communicatie over wat er gaande is en wanneer enig bericht verwacht kan worden;
- Beoordeel meer/sterker op samenwerking (criterium samenwerking).

### Overige suggesties

- Kennisdeling (nog) beter faciliteren. Uitwisseling, samenwerking en kennisdeling vinden meerdere aanvragers belangrijk in het voortraject, tijdens én na afloop van de activiteiten;
- Communiceer wat het Fonds verder gaat doen met betrekking tot ondersteuning van de amateurkunstsector.

## 2.4 Uitkomsten interviews interne en externe experts

Zie Bijlage 4 voor het uitgebreide verslag. Hieronder worden de rode draden uit de interviews met de interne en externe experts samengevat in de vorm van suggesties voor de vervolg tussenregeling. Deze suggesties werden in meerdere, zo niet alle, gesprekken gedaan:

### De koepels en de provinciale ondersteuningsinstellingen

- Stel vast of dit alle relevante koepels zijn;
- Scherp de definitie aan van wat de regeling onder een koepel verstaat;
- Zorg voor bredere dekking van amateurkunstdisciplines en genres;
- Geografische spreiding is belangrijk: geef niet alleen de koepels, maar ook de provinciale ondersteuningsinstellingen elk een rol (vergelijkbaar met CmK) en eventueel een vast budget;
- Overweeg een apart hoofdstuk voor koepels en een apart hoofdstuk voor de provinciale ondersteuningsinstellingen in te richten.

### Overige aanvragers

- Denk na over en herdefinieer wie nog meer aanvrager kan zijn in de vervolg tussenregeling. Moet de regeling ook andere aanvragers toestaan om ruimte te bieden aan vernieuwing van de amateurkunst van onderop? Dergelijke amateurkunstiniciatieven kunnen binnen het Fonds nergens anders een aanvraag doen;
- Maar wie ook de aanvragers worden, blijf brede samenwerking stimuleren (verbinden formele en informele netwerken).

### Communicatie subsidievoorwaarden

- Communiceer helder en tijdig over de hoofdlijnen en subsidievoorwaarden van de regeling;
- Overweeg –het doel van de regeling indachtig– of er in hoofdstuk 3 sprake moet zijn van een tender-regeling.

### Het subsidiebedrag

- Bekijk welk subsidiebedrag het meest passend is. De bedragen toegekend in Hoofdstuk 3 zijn hoger dan binnen het Fonds gebruikelijk is voor aanvragen met een vergelijkbare looptijd. Te hoge bedragen sluiten kleinere initiatieven uit;
- Werk met enige vorm van verantwoording. Die wordt in de pilotregeling niet gevraagd.

### Kennisdeling

- Faciliteer kennisdeling onder de gehonoreerde projecten en daarbuiten.

### Overkoepelende wens

- Maak een regeling die *structureel* en *laagdrempelig* de amateurkunstsector versterkt.

## Bijlage 1. Uitnutting regeling

De analyse van de uitnutting is verricht aan de hand van volgende punten: aantal aanvragen en conversiegraad; wie de aanvragers zijn; wat de landelijke spreiding van de aanvragers is; wat hun profiel is (discipline en type instelling); het type activiteiten waarvoor is aangevraagd; de doelgroep(en) die ze willen bereiken; en het aangevraagde bedrag en de looptijd.

De analyse is verricht op basis van het door het Fonds beschikbaar gestelde Excel-bestand met gegevens over de aanvragers en een analyse van de beschrijving van de gehonoreerde projecten op de website van het Fonds. Een googlesearch leverde aanvullende gegevens voor de beschrijving van het type instellingen en hun leden. Door de keuze voor deze bronnen is de analyse van het profiel van de aanvragers en het type activiteiten waarvoor is aangevraagd in Hoofdstuk 3 beperkt tot de *gehonoreerde* aanvragen.

In het totaal zijn binnen de pilot Regeling Nationaal Akkoord Amateurkunst 30 aanvragen ingediend, door 23 unieke aanvragers:

- 3 aanvragers dienden twee aanvragen in, een in elk hoofdstuk: Stichting Textiel Informatie en Documentatie Centrum-STIDOC, Bond van Nederlandse Amateur Fotografen Verenigingen en Koornetwerk Nederland;
- 2 aanvragers dienden 3 aanvragen in, een in Hoofdstuk 2 en twee in Hoofdstuk 3: de Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie kreeg een aanvraag per hoofdstuk gehonoreerd. In het geval van Stichting Circuspunt was er bij de twee Hoofdstuk 3-aanvragen sprake van herindiening (formeel twee aanvragen, maar inhoudelijk hetzelfde), die beiden zijn afgewezen.

### Hoofdstuk 2 – Discipline ondersteuning

Subsidie voor discipline ondersteuning kon aangevraagd worden door amateurkunstkoepels, zoals gespecificeerd in de Staatscourant: Circuspunt, Danslink, Federatie van Folkloristische Groepen in Nederland, Fotobond, Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie, Koornetwerk Nederland, Landelijke Organisatie Studenten Theaterverenigingen (in samenwerking met Stichting Visie Amateurtheater), Nederlandse Organisatie van Audiovisuele Amateurs, Stichting Textiel Informatie en Documentatie Centrum.

De regeling schrijft voor dat uit de plannen moet blijken welke activiteiten worden uitgevoerd die bijdragen aan: a) wat de koepel voor het amateurkunstveld wil realiseren. In het plan staan dan de activiteiten en het beoogde resultaat; en b) visieontwikkeling op landelijke sector/disciplineontwikkeling vanaf 2025: output is bijvoorbeeld een beknopt visiestuk met onder andere wat er nodig is in het veld, welke acties en ondersteuning daarvoor nodig zijn, wat de rol van de koepelorganisatie en andere organisaties daarin is en hoe dat op een toekomstbestendige manier gerealiseerd kan worden. Ook een combinatie van a en b is mogelijk.

#### Aantal aanvragen

Aantal amateurkunstkoepels uitgenodigd om in te dienen: 9

Aantal aanvragen: 9

Gehonoreerd: 9

Conversiegraad: 100%

#### Wie de aanvragers zijn

De subsidie voor Hoofdstuk 2 kon worden aangevraagd door een amateurkunstkoepel. Dat hebben de negen, bovengenoemde amateurkunstkoepels gedaan. De meeste amateurkunstkoepels bestaan al langer, de Fotobond bijvoorbeeld al circa 100 jaar. De koepels kregen na de coronapandemie middelen toegekend, die toen voor amateurkunst beschikbaar werden gesteld, om uitdagingen die door de pandemie versterkt waren het hoofd te bieden.

#### Landelijke spreiding

*Analyse:*

De landelijke spreiding van de aanvragers is niet gelijkmatig. Dit is echter in het geval van de amateurkunstkoepels niet relevant, want het betreft enkel de vestigingsplaats van de koepelorganisaties. De

amateurkunstbonden, districten en/of verenigingen die de koepels vertegenwoordigen kennen een bredere, landelijke spreiding.

Provincie	Aantal gehonoreerde aanvragen	Aanvragers in Hoofdstuk 2
Utrecht	4	Korennetwerk, Federatie Folkloristische Groepen, Circuspunt, Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie
Zuid-Holland	3	Ned. Organisatie van audiovisuele amateurs, Landelijke Organisatie Studenten Theaterverenigingen, Stichting Textiel Informatie en Documentatie Centrum
Gelderland	1	Bond van Nederlandse Amateur Fotografen Verenigingen
Noord-Holland	1	Stichting Danslink

### Profiel aanvragers

Voor de beschrijving van het profiel van de aanvragers is gekeken naar het type instelling en de amateurkunstdiscipline die ze vertegenwoordigen.

Onderstaand schema is gebaseerd op de informatie van de amateurkunstkoepels op hun website. Niet allemaal geven ze expliciet aan hoeveel leden ze vertegenwoordigen en/of ze een vrijwilligersorganisatie zijn of niet.

Naam amateurkunstkoepel	Type instelling	Leden	Discipline
Stichting Circuspunt	Platform van, voor en door de leden. Activiteiten georganiseerd en uitgevoerd door werkgroepen waarin leden participeren	242 circusorganisaties en individuele circusartiesten of docenten op website genoemd	Circus
Stichting Danslink	Vrijwilligersorganisatie. Federatie met pro deo hoofdbestuur en districtsbesturen	Docenten en verenigingen/ stichtingen (aantal onbekend)	Dans (internationale dans, volksdans, danstradities van buiten Nederland)
Federatie van Folkloristische Groepen in Nederland	Federatie	Ca. 49 aangesloten groepen	Dans, zang en kleding (folklore, oude Nederlandse volkscultuur)
Bond van Nederlandse Amateur Fotografen Verenigingen	Vrijwilligersorganisatie met dagelijks bestuur, ondersteund door taakgroepen en specialistische teams	240 fotocclubs met in totaal ca. 4.800 leden en 800 rechtstreekse (persoonlijke) leden	Fotografie
Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie	Belangenorganisatie voor instrumentale amateurmuziek in Nederland	10 provinciale muziekbonden + Federatie van Amateur Symfonie- en Strijkorkesten, Nederlandse Organisatie voor Accordeon en Mondharmonica, en Stichting Bigbands Forever	Muziek (blaasmuziek, majorette & twirl, show, mars, percussie)
Koornetwerk Nederland	Vereniging van korenorganisaties	33 korenbonden (individuele koren kunnen geen lid worden)	Muziek (van shanty, toonkunst, kamermuziek, tot christelijke zang)
Landelijke Organisatie Studenten Theaterverenigingen (LOST) en Stichting Visie Amateurtheater (VAT)	Vereniging (LOST)	14 studententheaterverenigingen	Theater (studententheater)
Nederlandse Organisatie van Audiovisuele Amateurs	Federatie - overkoepelend orgaan van zelfstandig bestuurd verenigingen	8 regionale verenigingen van filmclubs (districten). De districten vormen samen de nationale organisatie.	Film / audiovisueel
Stichting Textiel Informatie en Documentatie Centrum	Vrijwilligersorganisatie, die 7 textielverenigingen en Museum de Kantfabriek vertegenwoordigt	7 textielverenigingen met in totaal ca. 45.000 leden	Textiele werkvormen (erfgoed en hedendaags textiel en textielkunst)

### Analyse:

- Wat opvalt is dat de omvang van de koepels nogal verschilt;
- Niet alle kunstdisciplines zijn vertegenwoordigd door de amateurkunstkoepels (vergelijk met de categorieën die het Sociaal en Cultureel Planbureau hanteert, weergegeven in Bijlage 2). Niet of ondervertegenwoordigd lijken cultuuruitingen als beeldende kunst (tekenen, schilderen, grafisch werk zonder computer), vormgeving

en design, theater en cabaret/comedy (anders dan studententheaterverenigingen), literatuur en erfgoedbeoefening (anders dan dans/zang). Daarnaast ontbreken binnen de afzonderlijke disciplines bepaalde stijlen. Zo lijkt bijvoorbeeld binnen de discipline dans sprake van een ondervertegenwoordiging van klassieke en moderne dans en van hedendaagse en/of eigentijdse dansstijlen;

- De gegevens zijn te grof om tot een gewogen oordeel te komen, maar de google-search naar de amateurkunstkoepels wekt de indruk dat amateurkunstvormen en amateurkunstverenigingen van Nederlanders met een migratieachtergrond en Nederlanders met een beperking ondervertegenwoordigd zijn;
- Informeler georganiseerde groepen van amateurkunstbeoefenaren (dus niet georganiseerd in formeel geregistreerde verenigingen of bonden) zijn niet vertegenwoordigd.

### Type activiteiten

Op basis van de informatie over de gehonoreerde aanvragen op de website van het Fonds, is onderstaand schema opgesteld.

Naam amateurkunstkoepel	Type activiteiten	Aangevraagd bedrag = gehonoreerd bedrag	Looptijd
Stichting Circuspunt	1. Professionaliseren (jeugd)circussector, 2. haalbaarheids-onderzoek voor Assistententraining jeugdcircussen, en 3. uitrollen campagne '#ontdekcircus'	30.000	5 februari 2024 t/m 31 januari 2025
Stichting Danslink	1. Ontwikkelen toekomstbestendige visie, en 2. uitvoeren van versterkende activiteiten. Hoofdaspiraties: fungeren als platform en als adviescentrum, optreden als intermediair en bevorderen van algemene professionalisering. Actieplan bestaat uit een ontwikkeltraject, workshops, uitwisselingen, onderzoeken en leerlijnen.	30.000	01 maart 2024 t/m 30 juni 2025
Federatie van Folkloristische Groepen in Nederland	Aandachtspunten: leden steeds ouder, groepen stoppen en de veranderende wereld. Ze willen loskomen van al te conservatief denken, zonder hun eigen identiteit te verliezen, om folkloredans in Nederland levendig te houden. Focus op: 1. Visievorming met partners in immaterieel erfgoed, 2. organiseren/ondersteunen van activiteiten als Nationale Folkloredag en kinderdans, 3. deskundigheidsbevordering van lokale verenigingen via trainingen/workshops, en 4. imago-verbetering en zichtbaarheid via ontwikkelen pr-toolkit.	10.000	1 maart 2024 t/m 31 december 2025
Bond van Nederlandse Amateur Fotografen Verenigingen	1. Ontwikkelen vak-gerelateerde workshops voor leden, en 2. organiseren Fotolabs, ronde tafelbijeenkomsten en mentor- en jury-opleidingen.	30.000	16 mei 2024 t/m 30 juni 2025
Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie	1. Visieontwikkeling op landelijke sector/ discipline-ontwikkeling vanaf 2025 en op wat dat betekent voor plaats van KNMO in het cultuurlandschap.	105.000	1 april 2024 t/m 15 juni 2025
Koornetwerk Nederland	1. Vervolgonderzoek naar toekomstbestendige vorm moet leiden tot breed gedragen visiedocument, tot stand gekomen door het aanstellen van professionele netwerkmanager en communicatiemanager, en 2. twee projecten: kwartiermaker Zingende Ouderen en podcastserie 'Een en al Koor'.	105.000	22 april 2024 t/m 30 juni 2025
Landelijke Organisatie Studenten Theaterverenigingen (LOST) en Stichting Visie AmateurTheater (VAT)	VAT: verder inrichten van organisatie, onderzoek naar beste organisatievorm, maken meerjarenplan, relatiemanagement, organiseren van ontmoetingsmomenten en opzetten van communicatielijnen. LOST: organiseren besturendagen met workshops en discussiegroepen, nationale activiteiten voor studententheaterspelers, trainingen tot vertrouwenscontactpersoon en schrijven van gedragscode, en werken aan professionalisering.	30.000	1 februari 2024 t/m 31 december 2025
Nederlandse Organisatie van Audiovisuele Amateurs	1. Begeleidingstraject waarbinnen films worden gemaakt, 2. natuurfestival, 3. haalbaarheidsonderzoek, 4. reis- en vakantiefestival, 5. Filmbonddag, 6. filmkamp voor jongeren, en 7. versterking marketing en social media.	29.820	1 mei 2024 t/m 30 juni 2025
Stichting Textiel Informatie en Documentatie Centrum	Aandachtspunt: minder (voornamelijk) jongeren binnen verenigingen. Doel: aangesloten verenigingen aanpassen aan veranderende behoefte van jongeren door onderzoek naar omvorming van vereniging naar activiteitenorganisatie. 1. Ontwikkelingstraject, 2. opleiding digitale vaardigheden en lesontwikkeling, 3. workshops, en 4. een onderzoek naar wensen en behoeften.	30.000	1 mei 2024 t/m 30 juni 2025

#### *Analyse:*

Ik presenteer de analyse met grote terughoudendheid omdat ik de aanvragen noch de uitvoeringspraktijken heb onderzocht. Conclusies met betrekking tot de relatie tussen activiteiten waarvoor is aangevraagd en de kernambities van het Nationaal Akkoord Amateurkunst, laat ik graag over aan het inhoudelijke evaluatieonderzoek dat via het LKCA loopt.

Op basis van bovenstaand schema, kan hooguit gesteld worden dat van de vijf kernambities (aansluitend aanbod, zichtbaarheid, vitaliteit/toekomstbestendigheid van amateurkunstgroepen, vaardigheden/tools, en voldoende artistiek kader), met name de eerste vier terug te lezen zijn in de aanvraagbeschrijvingen op de website van het Fonds:

#### *Vitaliteit/toekomstbestendigheid van amateurkunstgroepen:*

- Bij 6 aanvragen wordt expliciet professionalisering van organisaties of organisatiestructuren genoemd, bijvoorbeeld in de vorm van ontwikkelingstrajecten;
- Bij 6 aanvragen (ook) netwerkevenementen, zoals bijeenkomsten of een nationale folkloredag, waar leden onderling kunnen uitwisselen;
- Bij 5 aanvragen (ook) visievorming.

#### *Vaardigheden/tools:*

- Bij 6 aanvragen wordt expliciet (ook) deskundigheidsbevordering genoemd, bijvoorbeeld in de vorm van trainingen en workshops voor de koepelleden.

#### *Zichtbaarheid:*

- Bij 4 aanvragen wordt expliciet (ook) pr-communicatie genoemd, zoals campagnes om een amateurkunstvorm breder onder de aandacht te brengen of het imago ervan te verbeteren.

#### *Aansluitend aanbod:*

- Bij 3 aanvragen wordt expliciet (ook) haalbaarheidsonderzoek of onderzoek naar wensen/behoefte genoemd.

### **Doelgroep / leeftijdsgroep**

De doelgroepen van actieve cultuurbeoefenaars waarop de aanvragen zich richten, zijn op basis van de beschikbare gegevens niet voor alle aanvragen te achterhalen. De leeftijdsgroep jongeren is in elk geval in beeld bij Stichting Circuspunt en bij de Federatie van Folkloristische Groepen in Nederland, die hun hoofdactiviteiten op jeugd en/of kinderen richten. In het geval van de Federatie van Folkloristische Groepen is dat nadrukkelijk in reactie op hun steeds ouder wordende ledenbestanden. De Nederlandse Organisatie van Audiovisuele Amateurs organiseert naast andere activiteiten (voor niet gespecificeerde doelgroepen) ook een filmkamp voor jongeren.

### **Bedragen en looptijden**

Richtlijn subsidiebedrag in de pilotregeling: € 10.000 – € 105.000. Per amateurkunstkoepel geldt een maximaal aan te vragen bedrag. Amateurkunstkoepels kunnen ook gezamenlijk een aanvraag doen. In dat geval worden de maximale bedragen bij elkaar opgeteld.

Subsidieplafond voor hoofdstuk 2 bedraagt € 400.000.

#### *Analyse:*

- De aangevraagde bedragen komen overeen met de toegekende bedragen;
- Er is voor een totaal bedrag van €399.820 aan aanvragen gehonoreerd;
- Voorafgaand aan de regeling zijn de maximaal aan te vragen bedragen per koepel in overleg met hen vastgelegd, en afgestemd op de verdeling van coronasteun en herstelgelden in de afgelopen jaren. De hoogte van de bedragen varieert sterk: het laagste bedrag is €10.000 (1 koepel), het hoogste €105.000 (2 koepels). De overige 6 koepels kregen €30.000 toegekend. Op basis van de beschikbare informatie is dit niet te relateren aan de ledenaantallen van de koepels;
- Daarnaast is er flinke variatie in activiteiten die voor het aangevraagde bedrag uitgevoerd worden: zo zet de Fotobond (€30.000) vooral in op aanbod aan workshops en evenementen en de KNMO (€105.000) vooral op visieontwikkeling. Het KNMO kijkt ook af van Koornetwerk Nederland (€105.000) die voor hetzelfde bedrag schrijft onderzoek te doen en twee projecten uit te voeren;
- De looptijden liggen allemaal tussen de 12 en 15 maanden, met uitzondering van Federatie van Folkloristische Groepen en LOST die beide een looptijd van bijna 2 jaar hebben. Dat is vooral in het geval van de Federatie van Folkloristische Groepen opmerkelijk, gezien het lage toegekende bedrag (€10.000).

### Hoofdstuk 3 – Inhoudelijke versterking

Subsidie voor Hoofdstuk 3 kan aangevraagd worden door een culturele instelling. Elk project is een samenwerking tussen minimaal één amateurkunstenkoepel, provinciale of gemeentelijke ondersteuningsinstelling, één andere professionele organisatie die werkt in het amateurkunstenveld en cultuureducatie buiten school en één of meer amateurkunstgroepen.

Subsidie voor Hoofdstuk 3 kan worden aangevraagd voor pilotprojecten die bijdragen aan de versterking van (de ondersteuningsstructuur van) amateurkunst en cultuureducatie buiten school door te werken aan minimaal één van de kernambities die in de toelichting op de regeling zijn genoemd. De aanvrager richt zich op activiteiten vanuit de samenwerking tussen professionele organisaties die werken in het amateurkunstveld met één of meer amateurkunstgroepen of verzameling van groepen. De samenwerkingsactiviteiten hebben mede tot doel de aansluiting tussen cultuureducatie en de amateurkunstbeoefening te bestendigen.

#### Aantal aanvragen

Aantal aanvragen: 21 (waarvan 1 dubbel ingediend door Circuspunt)

Gehonoreerd: 11

Conversiegraad: 52% (55% als de 2 aanvragen van Circuspunt als 1 aanvraag geteld worden)

Aantal unieke aanvragers: 19

#### Wie de aanvragers zijn

De subsidie kan aangevraagd worden door een culturele instelling. De gehonoreerde en afgewezen hoofdaanvragers zijn (de kleuren corresponderen met de onderstaande tabel):

- 6 **amateurkunstkoepels**: 2 aanvragen gehonoreerd, 4 afgewezen;
- 11 **Raad van 12** (provinciale of lokale ondersteuningsinstelling): 7 aanvragen gehonoreerd, 4 afgewezen;
- 2 **lokale instellingen**: 1 aanvraag gehonoreerd, 1 afgewezen;
- 1 instelling met **landelijke werking**: 1 aanvraag gehonoreerd.

#### Landelijke spreiding

Analyse (zie onderstaande tabel):

- De landelijke spreiding van de aanvragers is niet gelijkmatig. Er zijn geen gehonoreerde aanvragen in Drenthe, Utrecht, Flevoland, Noord-Brabant, en Limburg;
- Van de Raad van 12 deed Kunst Centraal Utrecht geen aanvraag (in elk geval niet als hoofdaanvrager);
- Utrecht is de provincie met de meeste afgewezen aanvragen, maar samen met Zuid-Holland ook de provincie met de meeste toekenningen.

Ter toelichting van deze uitkomst geeft het Fonds aan (briefing):

Door de toepassing van behandeling op ontvangstdatum en omdat het maximale budget was bereikt, heeft het Fonds een aantal aanvragen moeten afwijzen. Het bleek dat in vijf van de 12 provincies geen aanvragen zijn gehonoreerd. Hierover is intensief contact geweest met het Fonds met als uitkomst dat er geen andere mogelijkheid was.

Koepels konden voor beide hoofdstukken aanvragen. Zo kon het zijn dat een koepel eerder had aangevraagd in Hoofdstuk 3 dan een provinciale of gemeentelijke ondersteuningsinstelling, waardoor deze laatste soms niet gehonoreerd kon worden. Bij afwijzing is door het Fonds gekeken naar alternatieven, maar dat bleek lastig omdat er voor amateurkunst toentertijd geen andere plek binnen het Fonds was.

Provincie	Afgewezen aanvragen	Aanvragers in Hoofdstuk 3
Utrecht	3	ZIMIHC, Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie, Stichting Circuspunt
Zuid-Holland	1	Stichting Textiel Informatie en Documentatie Centrum
Gelderland	1	Bond Nederlandse Amateur Fotografen Verenigingen
Noord-Brabant	1	Kunstloc Brabant
Drenthe	1	Kunst en Cultuur
Limburg	1	Huis voor de Kunsten
Flevoland	1	De Kubus

Provincie	Gehonoreerde aanvragen	Aanvragers in Hoofdstuk 3
Utrecht	2	<a href="#">Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie</a> , <a href="#">Koor netwerk Nederland</a>
Zuid-Holland	2	<a href="#">Kunstgebouw</a> , <a href="#">Westland Cultuurweb</a>
Noord-Holland	1	<a href="#">Plein C</a>
Zeeland	1	<a href="#">C2 - Cultuurkwadraat</a>
Noord-Brabant	1	<a href="#">Visie AmateurTheater</a>
Gelderland	1	<a href="#">Cultuur Oost</a>
Overijssel	1	<a href="#">Rijnbrink</a>
Groningen	1	<a href="#">VRIJDAG</a>
Friesland	1	<a href="#">Keunstwurk</a>

### Profiel aanvragers

Voor de beschrijving van het profiel van de gehonoreerde aanvragers is gekeken naar het type instelling, de samenwerkingspartners en de amateurkunstdiscipline die ze vertegenwoordigen. Deze informatie is afkomstig van de aanvraagbeschrijvingen op de website van het Fonds.

Naam aanvrager	Type instelling	Samenwerkingspartners	Discipline
Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie	Amateurkunstkoepel	Euterpe Harmonie Emmen, Special Heroes, Filmbond NOVA, Kunstgebouw, Harpe Davids (Zoetermeer), De Phoenix (Wateringen), Harmonieorkest Vleuten en Cultuur 19 (stad Utrecht)	Muziek + film + amateurkunst breed
Stichting Cultuur Oost, Gelderland	Raad van 12	Orpheus Apeldoorn, stichting Connect Barneveld, zangkoor Fabulous Fifteen, Erfgoed Gelderland, Boogie Woogie, muziekbond Gelderland Flevoland, Amphion, Clink!, RIQQ & Bibliotheek Veluwezoom, Cultuurkust, de Lindeberg, Liemers Kunstwerk!, Muziekschool Barneveld, Cultura, Cultuurbedrijf Tiel, Cultuurplein Noord Veluwe, Gigant, Muzehof, Rozet en Culturije.	Muziek + amateurkunst breed (niet gespecificeerd)
Stichting Plein C, Noord-Holland	Raad van 12	Theater het Pakhuis, Jeugdmusicalvereniging Westend Junior, Vrijwilligerspunt West Friesland, Fluxus en Triade Centrum voor Kunst, Cultuur & Educatie	Circus + amateurkunst breed (niet gespecificeerd)
Stichting Keunstwurk, Friesland	Raad van 12	Friese ontwerpers en kunstenaars, PONT (De Publieke Ontwerpraktijk), Smelneklank en de gemeente Smalingerland, Kunst & Coö	Design(thinking) + amateurkunst breed
Stichting Visie AmateurTheater	Landelijke organisatie voor amateurtheaterveld	Niet vermeld	Theater
Stichting VRIJDAG, stad Groningen	Raad van 12	Gemeente Westerkwartier, Kunstkwartier, PLACK, DEN, Koor netwerk Nederland en Cultuurkwadraat.	Muziek + theater + beeldende kunst
Kunstgebouw - Stichting Kunst en Cultuur Zuid Holland	Raad van 12	Popunie, Circuspunt, Rotterdam Circusstad, Circaso, Circus Kabel en Circus Rotjeknor.	Circus + (pop)muziek
Stichting Westland Cultuurweb	Gemeentelijke netwerkorganisatie	O.a. Kunstgebouw, KNMO en lokale amateurverenigingen	Muziek
Koor netwerk Nederland	Amateurkunstkoepel	Art-fact, KBZON, BALK en KCZB. Daarnaast i.s.m. KNMO, Meer Muziek in de Klas en Het Leerorkest.	Zang (muziek)
Stichting C2 – Cultuurkwadraat, Zeeland	Raad van 12	Stichting Toonbeeld, Stichting KEW cultuurparticipatie Walcheren en Vereniging Middelburgs Theater	Amateurkunst breed (niet gespecificeerd)
Stichting Rijnbrink, Gelderland en Overijssel	Raad van 12	St. Stadkamer & Orkestoverleg Zwolle, St. Muziekschool Hof van Twente, St. Holstohus, St. Concondia, St. Dubbelgreep, Fanfare Markelo en Drumfanfare Delden.	Amateurkunst breed (niet gespecificeerd)

### Analyse:

- Voor wat betreft de vertegenwoordiging van de kunstdisciplines, kunnen we zeggen dat de meeste aanvragen zich op 'amateurkunst breed' richten (7 aanvragen). Daarnaast is muziek goed vertegenwoordigd (6 aanvragen). De disciplines film, circus, design, theater en beeldende kunst worden 1 of 2 keer expliciet genoemd in de beschrijvingen van het Fonds. Zoals in Hoofdstuk 2 lijken de aanvragen in Hoofdstuk 3 ook niet dekkend voor wat betreft de disciplines, met een oververtegenwoordiging van muziek en een ondervertegenwoordiging van dans, literatuur en erfgoed;
- Zoals in Hoofdstuk 2 is ook hier onduidelijk in hoeverre amateurkunstorganisaties van Nederlanders met een migratieachtergrond en van mensen met een beperking worden meegenomen. Dat geldt ook voor informeel georganiseerde amateurkunstgroepen;
- Bij de samenwerkingspartners valt op dat sommige aanvragen overwegend met centra voor de kunsten werken (zoals aanvraag Cultuur Oost) en anderen meer met amateurverenigingen (zoals aanvraag Kunstgebouw). Sommige aanvragen werken met veel partners of juist met een beperkt aantal (zelfde voorbeelden);
- Soms blijft de samenwerking binnen de provinciegrenzen, soms komen partners uit alle hoeken van het land (zoals aanvraag KNMO). Op basis van de beschikbare gegevens kan de (artistieke of anderszins inhoudelijke) reden/aanleiding voor specifieke verbindingen niet achterhaald worden (zoals tussen stichting VRIJDAG Groningen en Cultuurkwadraat Zeeland of tussen Friesland en Limburg in de aanvraag van VAT).

### Type activiteiten

Op basis van de informatie over de gehonoreerde aanvragen op de website van het Fonds, is onderstaand schema opgesteld.

Gehonoreerd	Type activiteiten	Aangevraagd bedrag	Looptijd
Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie	Doel: amateurmuzieksector toekomstbestendiger maken door meer inclusief te werken. Twee hoofdlijnen: plan a - in Emmen werken met nieuwe Nederlanders (volwassenen en kinderen); plan b - werken met kinderen met speciale behoeftes in Vleuten, Wateringen en Zoetermeer.	263.720	4 maart 2024 tot 30 juni 2025
Stichting Cultuur Oost	Doel: ondersteuning cultuurbeoefening in vrije tijd. Netwerk van cultuurverbinders en instellingen werkt aan stevige culturele keten die aansluit bij behoefte van huidige en toekomstige cultuurbeoefenaars. Met maandelijkse bijeenkomsten van cultuurverbinders, masterclasses, organiseren van thematafels en regionale bijeenkomsten. Ook gericht op vernieuwing en innovatie in de amateurkunsten door jonge makers te koppelen aan cultuurgroepen en het organiseren van de 'Doe maar mee Band' in samenwerking met Phion en orkest De Ereprijs.	375.00	1 februari 2024 en 30 juni 2025
Stichting Plein C	Twee pilots: 1. Cultuurplein met netwerkbijskomsten voor de Amateurkunstsector en de ondersteuners in West Friesland en Het Gooi met aandacht voor financieringsmogelijkheden, 2. Talent Boost: het maken van een circusproductie samen met de leerlingen van drie scholen in Zaanstad en Den Helder. Lokale amateurkunstgroepen en culturele instellingen bieden een talent ontwikkeltraject voor kinderen van 4 t/m 18 jaar oud dat eindigt in een festival.	350.700	03 jan 2024 t/m 31 dec 2025
Stichting Keunstwurk	Uitproberen drie werkmethoedieken ter ondersteuning van de amateurkunst: 1. "Designteam Amateurkunst Fryslân" van Friese ontwerpers en kunstenaars lost met ontwerpende aanpak maatschappelijke problemen in Leeuwarden (grote gemeente) op, 2. "mienskipmethodiek" in Smallingerland (middelgrote gemeente) streeft naar meer betrokkenheid van gemeenschap bij vraagstukken van deze tijd en brengt netwerken in kaart, 3. ondersteuningsmethodiek in Ooststellingwerf (kleine gemeente) biedt ondersteuning op maat aan 4-6 amateurverenigingen.	185.000	15 feb 2024 t/m 30 jun 2025
Stichting Visie AmateurTheater	Doel: artistieke vernieuwing stimuleren en de infrastructuur voor amateurtheater groepen versterken in Limburg en Friesland. 10 ontwikkeltrajecten waarin 5 matches van professionals en amateurkunstgroepen per provincie artistieke contactmomenten hebben. Met twee startbijeenkomsten, een presentatiemoment en overdraagbaar maken van opbrengsten van werkmethoedes.	200.000	N.B.

Stichting VRIJDAG	Doel: algehele versterking cultuurparticipatie door onderzoeken betekenis van online community voor cultuurparticipatie en ontwikkelen plan van uitvoer daarvoor. Twee fases: 1. onderzoeken behoefte aan die online community, het opstellen van een programma van eisen en een tussenevaluatie, en 2. plan van aanpak en uitvoer realiseren.	315.380	1 maart 2024 tot 1 juni 2025
Kunstgebouw - Stichting Kunst en Cultuur Zuid Holland	Doel: veiligheid, (jonge) ledenwerving, financiering en verhogen artistieke kwaliteit uitwerken in 'proeftuin circus'. Uitkomsten zijn landelijk te gebruiken en door andere disciplines. 10 popbandjes worden verder ondersteund in communicatie. Bijdragen aan infrastructuur van amateurkunstondersteuning in de provincie.	325.210	1 maart 2024 t/m 30 juni 2025
Stichting Westland Cultuurweb	Doel: betere ondersteuning van de discipline muziek. Twee projectonderdelen: 1. KennisHub: ontwikkelen programma voor kennisbevordering met/door/voor amateurkunstveld. Trainingen, masterclasses, inspiratie/netwerkbijeenkomsten voor lokale amateurkunstveld (kennisdelen, verdiepen, nieuwe vaardigheden ontwikkelen); en 2. Muziekcoalitie Westland: samenwerking ter vernieuwing van jeugdbeleid van muziekverenigingen. Resultaat: gezamenlijke aanpak in instroom/werving en samenspel voor leerlingen in een groot Westlands Jeugdorkest. Onderzoek om aanbod voor jeugdleden beter te laten aansluiten bij de ontwikkelende wensen en behoeften van (toekomstige) leden.	160.000	1 feb 2024 t/m 30 juni 2025
Koornetwerk Nederland	Doel: kennis/expertise verzamelen voor succesvolle versterking van samen zingende jeugd. Twee lijnen: 1. Vergroten aantal buitenschoolse activiteiten voor het beoefenen van muziek (met name zang) en oprichten zanggroepen, en 2. versterking sector door opzetten landelijk netwerk van professionals via repetities van korenorganisaties door heel Nederland die toewerken naar 10 presentaties met publiek en 4 netwerkbijeenkomsten.	196.720	1 februari 2024 tot 30 juni 2025.
Stichting C2 - Cultuurkwadraat	Doel: platform realiseren waar mensen in Zeeland samen cultuur kunnen maken en beleven. Het Generatiehuis bestaat uit 14 uitwisselingen en 16 workshops waar fysieke projecten worden gerealiseerd, waar mensen uit verschillende generaties en lagen van de bevolking aan cultuurbeoefening kunnen doen. De zogeheten culturele hubs komen in bestaande ruimtes door heel Zeeland, bijvoorbeeld in ruimten van maatschappelijke instellingen, brede scholen of verzorgingstehuizen.	231.000	1 februari 2024 t/m 28 februari 2025
Stichting Rijnbrink	Doel: Overijsselse cultuurdomein versterken, toegankelijkheid en zichtbaarheid van amateurkunst vergroten, ondersteuningsstructuur voor cultuurmakelaars en versterken. Drie lijnen: 1. 'Grensverleggend Besturen': vitaliteit en weerbaarheid benaderen door samenwerking tussen besturen, 2. 'De Tent moet Vol': vergroten van zichtbaarheid van amateurkunst voor een breed publiek, en 3. 'Vaste Grond' (3) bevordering van culturele verbinding en deelname in de community. Daarnaast traject om in iedere gemeente een cultuurmakelaar te plaatsen of aldaar te versterken. Het 'Parels' programma bestaat uit dialogen over beleid, en kent 13 activiteiten (500 deelnemers) waaronder uitwisselingen, onderzoeken en trainingen.	368.062	1 februari 2024 tot 30 juni 2025

#### Analyse:

Ook hier presenteer ik de analyse met grote terughoudendheid omdat ik de aanvragen noch de uitvoeringspraktijken heb onderzocht. Conclusies met betrekking tot de relatie tussen activiteiten waarvoor is aangevraagd en de kernambities van het Nationaal Akkoord Amateurkunst, laat ik wederom graag over aan het inhoudelijke onderzoek naar de regeling dat via het LKCA loopt.

Op basis van bovenstaand schema, kan hooguit gesteld worden dat van de vijf kernambities (aansluitend aanbod, zichtbaarheid, vitaliteit/toekomstbestendigheid van amateurkunstgroepen, vaardigheden/tools, en voldoende artistiek kader), met name vitaliteit/ toekomstbestendigheid van amateurkunstgroepen en in mindere mate vaardigheden/tools terug te lezen zijn in de aanvraagbeschrijvingen op de website van het Fonds.

#### *Vitaliteit/ toekomstbestendigheid van amateurkunstgroepen:*

- 12 keer wordt naar professionalisering gewezen, 5 keer in de zin van het ontwikkelen, testen, en delen van werkmethodes/methodieken; 4 aanvragen noemen expliciet het organiseren van projecten of het maken van producties (zoals het opzetten van een jeugdorkest of naschoolse activiteiten), wat eveneens als een vorm van methodiekontwikkeling kan worden begrepen; en 3 aanvragen zetten in op 'het versterken van de culturele keten', het plaatsen van een cultuurmakelaar in iedere gemeente, etc.;
- Bij 3 aanvragen (ook) netwerkevenementen, of wordt ingezet op netwerkversterking.

#### *Vaardigheden/tools:*

- Bij 3 aanvragen wordt expliciet (ook) deskundigheidsbevordering genoemd, bijvoorbeeld in de vorm van trainingen en workshops.

#### *Aansluitend aanbod:*

- Bij 2 aanvragen wordt expliciet (ook) haalbaarheidsonderzoek genoemd, of het verkennen en aansluiten op behoeften.

#### *Zichtbaarheid:*

- Bij 1 aanvraag wordt expliciet (ook) zichtbaarheid genoemd.

Bij de kernambitie vitaliteit/ toekomstbestendigheid loopt in de activiteiten de aandacht voor structuurversterking en aanbodontwikkeling wat door elkaar.

Er is slechts 1 aanvraag die expliciet melding maakt van activiteiten in samenwerking met andere sectoren, zo wil Cultuurkwadraat culturele hubs bij bijvoorbeeld maatschappelijke organisaties en zorgcentra realiseren.

### **Doelgroepen**

De doelgroep waarop de aanvragen zich richten zijn vrijwilligers en professionals die de amateurkunstsector vormgeven. Op hen zijn de kennisdelingsbijeenkomsten en vaardigheidstrainingen gericht.

Waar het om amateurkunstbeoefenaren gaat, ligt de focus op de brede amateurkunstsector (veel aanvragen specificeren geen doelgroep). De aanvragen die wel specificeren om welke amateurkunstbeoefenaren het gaat, richten zich vooral op kinderen en jongeren (6 aanvragen). Een aanvraag (KNMO) richt zich zowel op 'nieuwe Nederlanders' als op 'kinderen met speciale behoeftes'; een andere aanvraag (Cultuurkwadraat) wil het beoogde Generatiehuis voor 'mensen uit verschillende generaties en lagen van de bevolking' openstellen.

### **Bedrag**

Richtlijn subsidiebedrag in de pilotregeling: subsidie voor hoofdstuk 3 bedraagt minimaal € 100.000 en maximaal € 375.000 per aanvraag. Het subsidieplafond voor dit hoofdstuk is € 2.857.152.

#### *Analyse:*

- Het Fonds heeft –tussentijds– het maximaal aan te vragen bedrag verhoogd zonder het totaalbedrag voor de regeling te verhogen. Dit leidde ertoe dat er minder aanvragen konden worden gehonoreerd. Het Fonds geeft aan (briefing) dat de communicatie hieromtrent beter gekund had. De verwachtingen gewekt in de Strategische werkgroep Revitalisering Amateurkunst zijn niet helemaal goed gemanaged, zo dacht de Raad van 12 dat zij allen in hoofdstuk 2 gehonoreerd zouden kunnen worden. Let wel: doel van deze pilot was niet om alle 12 provincies te bedienen;
- De aangevraagde bedragen komen overeen met de toegekende bedragen. Er is voor een totaal bedrag van €2.970.792 aan aanvragen gehonoreerd. Het Fonds heeft aanvullend eigen middelen toegevoegd om ook de laatste aanvraag voor het gevraagde bedrag mogelijk te maken;
- 5 aanvragen hebben een bedrag boven de €300.000 toegekend gekregen; 4 aanvragen een bedrag van €200.000 of minder; en 2 aanvragen een bedrag tussen de €200.001 en €300.000;
- Voor zover het op basis van de beschikbare gegevens te beoordelen is, lijkt er een aannemelijke relatie tussen het aantal/type activiteiten en/of de omvang van het samenwerkingsverband en het aangevraagde bedrag. De twee hoogste bedragen zijn toegekend aan Cultuur Oost en Rijnbrink, de eerste betreft onder andere (vrijwel) alle Gelderse kunstencentra en Rijnbrink zet onder andere in op een traject waarin in iedere Overijsselse gemeente een cultuurmakelaar wordt geplaatst of versterkt. Het laagste bedrag is toegekend aan Stichting Westland Cultuurweb die inzet op kennisbevordering (workshops en masterclasses) en het vormen van een lokale muziekcoalitie en een Westlands Jeugdorkest;
- De looptijden liggen allemaal tussen de 12 en 17 maanden, met uitzondering van Plein C die voor een looptijd van 24 maanden heeft aangevraagd.

## Bijlage 2. Categorieën van cultuurbeoefening

De categorieën die het Sociaal en Cultureel Planbureau hanteert voor de beschrijving van ‘beoefening van cultuur’:

### **Kunstbeoefening**

#### *Podiumkunst*

- instrument bespelen
- zingen
- toneelspelen
- cabaret, stand-up comedy
- klassiek ballet of moderne dans
- volksdans, werelddans, stijldans, street- of breakdance

#### *Beeldende kunst*

- tekenen, schilderen, grafisch werk (zonder computer)
- beeldhouwen, boetseren, potten bakken, sieraden maken
- textiele werkvormen

#### *Audiovisueel*

- film
- videokunst
- grafisch ontwerp met de computer
- fotografie

#### *Creatief schrijven*

- Verhalen, gedichten of weblogs geschreven

### **Erfgoedbeoefening**

- Historische voorwerpen verzamelen
- Historische gebouwen of voorwerpen opknappen
- Oud ambacht uitoefenen/demonstreren of historische gebeurtenis naspelen
- Stamboomonderzoek
- Onderzoek naar lokale of regionale geschiedenis
- Onderzoek naar historische persoon of gebeurtenis
- Geholpen traditie of ambacht in stand te houden

Op basis van pp.38-39 in Andries van den Broek (2021). *Wat hebben mensen met cultuur? Culturele betrokkenheid in de jaren tien*. Sociaal en Cultureel Planbureau.

## Bijlage 3. Ervaring aanvragers

Van de 20 aanvragers die de online enquête invulden, dienden 7 aanvragers in binnen hoofdstuk 2 en 13 binnen hoofdstuk 3. Onder de 13 aanvragers in hoofdstuk 3 zijn er 4 met een afgewezen aanvraag.

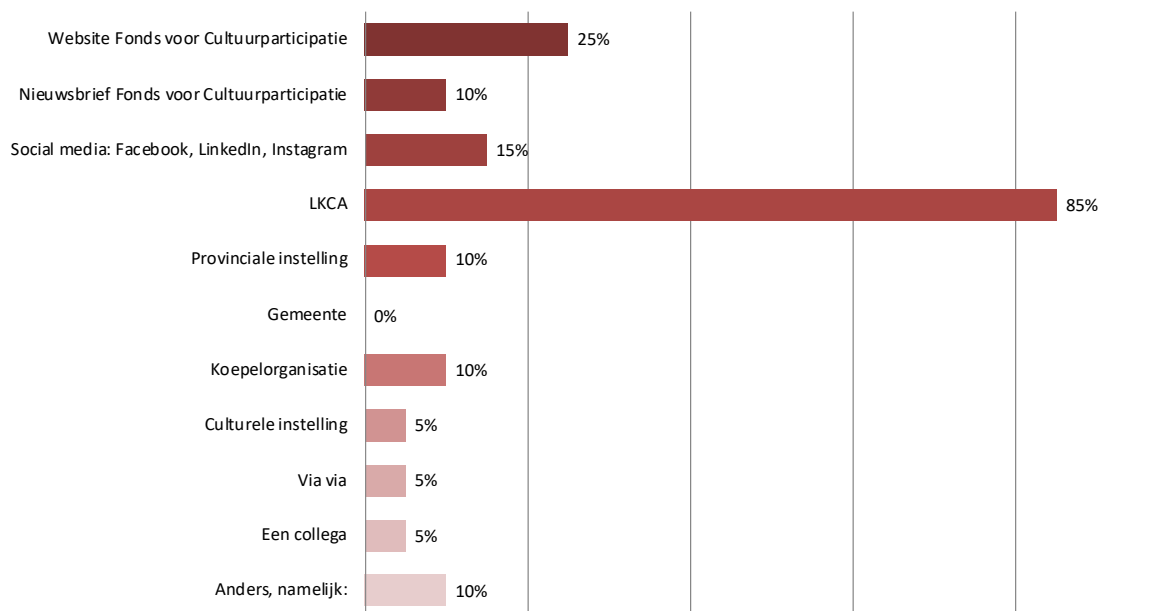
De onderstaande analyse biedt telkens als eerste inzicht in de totale ervaring (hoofdstuk 2 en 3 samen). Indien er relevantie verschillen in ervaring zijn tussen de hoofdstukken, of tussen gehonoreerde en afgewezen aanvragen, worden die vervolgens toegelicht.

### Informatievoorziening

De aanvragers is gevraagd aan te geven hoe ze toentertijd van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst hadden gehoord. Ze konden daarbij meerdere antwoorden aanvinken. Onderstaand diagram laat zien dat dit overwegend via het LKCA is gelopen (85%) en in mindere mate via de website van het Fonds voor Cultuurparticipatie (25%) en/of via sociale media (15%). De twee aanvragers die de antwoordcategorie 'anders' aanvinkten, hoorden van de regeling via een 'sectorondersteuner' en het 'ministerie van OCW'. Gemeenten blijken voor geen van de aanvragers een rol te hebben gespeeld in de informatievoorziening rondom de regeling.

De amateurkunstkoepels die aanvroegen in Hoofdstuk 2 hoorden vrijwel uitsluitend via het LKCA van de regeling. De culturele instellingen die aanvroegen in Hoofdstuk 3 kruisten vaker meerdere bronnen aan. Er is geen verschil tussen gehonoreerde en afgewezen aanvragen.

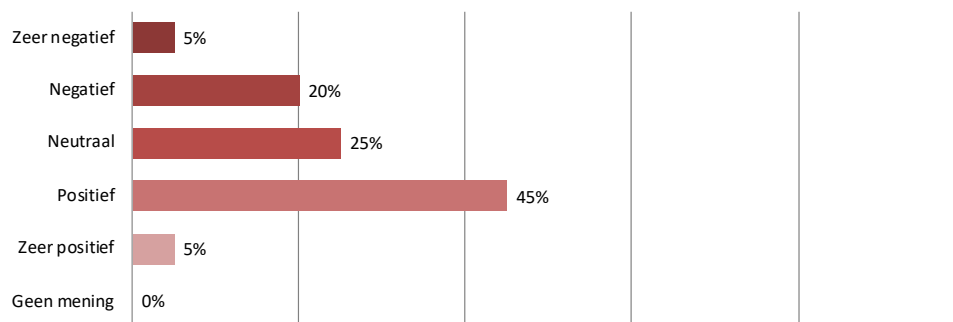
**Hoe de aanvrager van de regeling heeft gehoord.  
Meerdere antwoorden mogelijk (N=20)**



Van de aanvragers heeft 45 procent de informatievoorziening rondom de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst als positief ervaren. De overige aanvragers geven overwegend een neutrale of negatieve ervaring aan.

De amateurkunstkoepels die aanvroegen in Hoofdstuk 2 zijn beduidend positiever (5 positief, 1 negatief en 1 neutraal). Onder de aanvragers in Hoofdstuk 3 komen alle ervaringen voor (1 zeer negatief, 3 negatief, 4 neutraal, 4 positief, 1 zeer positief). Er is geen verschil tussen gehonoreerde en afgewezen aanvragen.

## Hoe de aanvrager de informatievoorziening rond de regeling heeft ervaren (N=20)



Gevraagd naar mogelijkheden ter verbetering van de informatievoorziening ten behoeve van een volgende tussenregeling, deden de aanvragers de volgende suggesties:

- Er wordt 8 keer gewezen op het belang van het zowel *tijdig* als *eenduidig* communiceren over wat de vereisten zijn. Men pleit ervoor dat bij de aankondiging van de regeling alle voorwaarden bekend zijn, evenals de bedragen, de verantwoordingseisen en het format, met daarbij een goed onderscheid tussen de criteria voor Hoofdstuk 2 en Hoofdstuk 3. Meerdere aanvragers merken op dat met een tijdige en eenduidige informatievoorziening ze meer inhoudelijke kwaliteit in de aanvraag hadden kunnen doen. Als eenduidigheid niet mogelijk is, dan stelt men het op prijs vooraf te horen welke punten vast staan en welke punten nog kunnen wijzigen. Indien onverhoopt vlak voor de openstelling van de regeling aanpassingen moeten worden doorgevoerd door het Fonds, dan zou ook de deadline van indienen aangepast moeten worden;
- 4 aanvragers raden aan tijdsiger (zo snel mogelijk) en helderder te communiceren wanneer de regeling opent;
- 4 aanvragers zien verbetering mogelijk in de communicatie over hoe de beoordeling en afhandelingsprocedure verloopt. Ze adviseren vooraf helderheid te geven over bijvoorbeeld of het gaat om 'wie het eerst komt, wie het eerst maalt' of niet, en of er spreiding van budget over alle provincies plaatsvindt of niet;
- 4 aanvragers pleiten voor het inbouwen van voldoende tijd in de informatievoorziening tussen de aankondiging van de regeling en de deadline van indienen. Zeker voor vrijwilligersorganisaties geldt dat de doorlooptijd van het maken en bespreken van de plannen met het bestuur en de achterban vele malen langer is dan bij een organisatie met professionals in dienst. Ook is tijd nodig om partners goed aan te haken;
- 3 aanvragers doen overige suggesties:
  - Betere afstemming met Raad van 12;
  - Een contactpersoon toevoegen die gebeld kan worden met vragen;
  - De deadline niet net na een vakantie leggen.

Er zijn geen wezenlijke verschillen tussen de aanvragers in Hoofdstuk 2 en Hoofdstuk 3. Een aanvrager in Hoofdstuk 3 geeft aan dat hun aanvraag is afgewezen als gevolg van de verandering in subsidievoorwaarden: door de tijd die het herschrijven van de plannen op basis van de nieuwe richtlijnen kostte, konden ze niet direct bij de opening van de regeling indienen. Tegen de tijd dat hun aanvraag werd beoordeeld, waren de middelen op.

Vervolgens zijn de aanvragers gevraagd of er volgens hen nog andere wegen of manieren zijn om effectief relevante aanvragers te bereiken voor een volgende tussenregeling. De onderstaande suggesties zijn gedaan door aanvragers uit hoofdstuk 3, alleen *snowballing* is een suggestie van een Hoofdstuk 2- aanvrager:

- 5 aanvragers zeggen 'betrek provinciale ondersteuningsinstellingen als verbinder'. Ze trekken een vergelijking met de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit;
- Een aantal aanvragers doet overige suggesties:
  - Communicatie met toolkit die provinciale instellingen kunnen delen met partners uit de provincie;
  - *Snowballing* via van tevoren betrokken actieve spelers die de informatie doorspelen aan andere koepels en relevant initiatiefnemers; een variant hierop is het werken met penvoerderschappen in de provincies (penvoerders communiceren met potentiële partners);
  - Drie andere aanvragers geven aan de vraag niet te kunnen beantwoorden *zonder te weten wat het doel van de volgende tussenregeling is en voor wie die regeling bedoeld is*. Ze zeggen: als het doel van de regeling landelijke spreiding is, dan zijn (alle) provinciale ondersteuningsinstellingen

belangrijk. Is het doel discipline-overstijgende spreiding, dan zijn de koepels aan zet. Welke dekking streeft de regeling na? Laat aanvragers 'een nieuwe laag aanboren' in hun plannen. Een aanvrager merkt op: 'Overigens werkt het dan niet om een amateurkunstvereniging te betrekken bij provinciale plannen, dat is geen relevante partner'.

Er is geen verschil tussen gehonoreerde en afgewezen aanvragen.

### Ondersteuningsmogelijkheden bij het voorbereiden van de aanvraag

Het Fonds bood ondersteuning bij het doen van een aanvraag, bijvoorbeeld in de vorm van contact met een adviseur voorafgaand aan het indienen van een aanvraag, of het meelezen met een samenvatting. De aanvragers hebben aan gegeven of ze daarvan op de hoogte waren. Van de 20 aanvragers waren er:

- 8 op de hoogte, maar hebben er geen gebruik van gemaakt;
- 8 op de hoogte, en hebben er gebruik van gemaakt;
- 4 aanvragers waren niet op de hoogte.

Alle antwoordcategorieën komen voor onder zowel aanvragers in Hoofdstuk 2 als in Hoofdstuk 3. Van de vier afgewezen aanvragers hadden er 3 gebruik gemaakt van de ondersteuning en was er 1 niet van de mogelijkheden op de hoogte.

Vervolgens is de vraag gesteld of de aanvragers verder iets nodig of iets gemist hadden in de periode tussen de aankondiging van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst en het indienen van de aanvraag. De 13 aanvragers (van wie 3 met een aanvraag in Hoofdstuk 2), die op deze vraag antwoordden, geven geen nieuwe ondersteuningsbehoeften aan.

Ze doen daarentegen (opnieuw) suggesties zoals hierboven bij de informatievoorziening genoemd zijn. Ze benadrukken vrijwel allemaal zowel de factor tijd als heldere richtlijnen omtrent de subsidievoorwaarden:

- Behoeft aan tijd. Tijd om de herziene regels te verwerken, maar vooral: tijd en gelegenheid om tot onderlinge afstemming, samenwerking en een inhoudelijk gedegen voorbereiding van de plannen te komen;
- Behoeft aan duidelijke informatievoorziening. Expliciet genoemd zijn: duidelijkheid over de vereisten, over de voorwaarden en rol van partnerinstellingen, en een inschatting van hoeveel uren er opgenomen moesten worden voor het ontwikkeltraject bij het LKCA;
- Een paar keer wordt gewezen op de behoefte aan minder stress die nu ontstond door de behandeling op basis van binnenkomst van de aanvragen. Aanvragen was voor veel aanvragers haastwerk.

Er zijn geen wezenlijke verschillen in de antwoorden van de verschillende typen aanvragers.

Op de vraag naar suggesties ter verbetering van de ondersteuningsmogelijkheden ten behoeve van een volgende tussenregeling, geven 13 aanvragers antwoord. Twee aanvragers (van wie 1 met een afgewezen aanvraag) gaven expliciet aan dat de ondersteuning prima was, dat de adviseurs van het Fonds inhoudelijk goed op de hoogte waren, klaar stonden voor vragen en meedachten, en dat het contact goed en persoonlijk was.

Voor een deel waren de suggesties wederom van dezelfde orde als hierboven genoemd:

- Voorwaarden en criteria eerder bekendmaken en dan voldoende tijd hebben tot het moment dat de aanvraag ingediend kan worden;
- Een regeling die zo belangrijk is als deze, niet behandelen op volgorde van binnenkomst;
- Ken de koepels en de 12 provinciale ondersteuningsinstellingen naar rato van leden/inwonersaantallen financiële middelen toe (zoals bij CmK), zodat zij binnen de provincie en sector amateurkunsten kunnen ondersteunen en versterken.

Verder zijn er suggesties gedaan door aanvragers (uit beide hoofdstukken) die zich minder goed laten categoriseren:

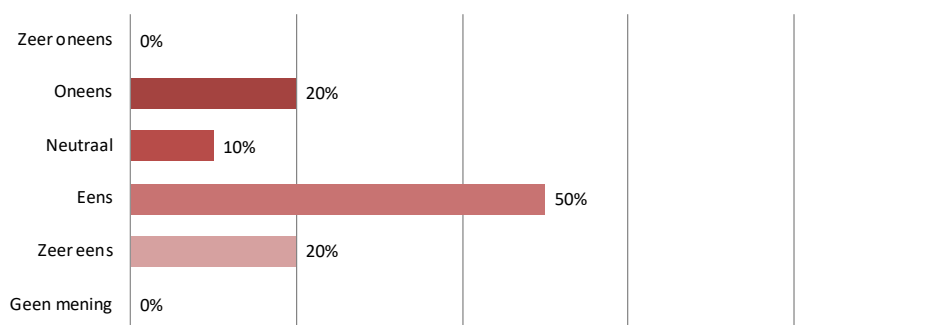
- Denk vanuit de infrastructuur en hoe die duurzaam te ondersteunen. Stimuleer verandertrajecten i.p.v. projecten;
- Laat er naast financieel budget ook meer koepelondersteuning komen vanuit het LKCA;
- In het aanlooptraject (via het LKCA) inhoudelijke afstemming tussen provinciale steunfuncties faciliteren, zodat ook kennis op landelijk niveau kan worden uitgewisseld en projecten van provincies die vergelijkbaar zijn qua opzet en inhoud gebundeld kunnen worden. Zo kunnen middelen ook effectiever ingezet worden;
- Directe afstemming met Raad van 12;
- Goede aansluiting op de huidige regeling, zodat lopende zaken niet op pauze gezet hoeven worden;

- Graag 1 ondersteuner/adviseur voor het hele proces van voorbereiding van de aanvraag t/m de beoordeling, als er meerdere koepels gezamenlijk indienen.

### Doel van de regeling en het Nationaal Akkoord Amateurkunst

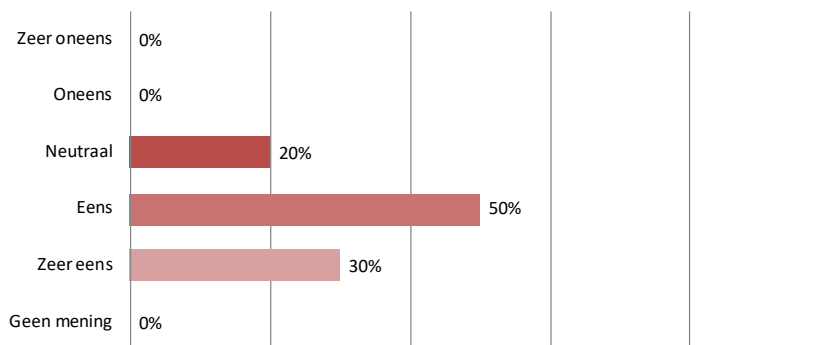
De aanvragers zijn twee stellingen voorgelegd met betrekking tot de doelen van de pilotregeling. Met de eerste stelling: Het doel en de subdoelen van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst waren duidelijk bij het schrijven van de aanvraag, is 70 procent van de aanvragers het (zeer) eens. Daarnaast staat 10 procent er neutraal tegenover en is 20 procent het met de stelling oneens. De vier antwoordcategorieën zijn door aanvragers in Hoofdstuk 2 en in Hoofdstuk 3 gegeven. Hetzelfde geldt voor gehonoreerde en afgewezen aanvragers.

#### Stelling: Doel en subdoelen van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst waren duidelijk bij het schrijven van de aanvraag? (N=20)



Met de tweede stelling: De doelen van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst dragen bij aan het doel van het Nationaal Akkoord Amateurkunst zoals die door voormalig staatssecretaris voor cultuur Uslu zijn omschreven, is 80 procent van de aanvragers het (zeer) eens. Daarnaast staat 20 procent er neutraal tegenover. Er zijn geen aanvragers het oneens met de stelling. Er zijn geen verschillen tussen de typen aanvragers.

#### Stelling: Doel pilotregeling draagt bij aan doel van Nationaal Akkoord Amateurkunst zoals voormalige staatssecretaris het omschreef (N=20)



Gevraagd naar suggesties ter verbetering van de opzet van de tussenregeling om de effectiviteit te vergroten (bijv. andere/ aanvullende criteria of voorwaarden), geven 16 aanvragers antwoord. Het betreft 12 suggesties van aanvragers in Hoofdstuk 3. De suggesties van de 4 Hoofdstuk-2-aanvragers zijn in onderstaande categorieën van suggesties gespecificeerd:

- Werk niet met toekenningen op basis van volgorde van binnenkomst, maar beoordeel op inhoud en haalbaarheid van de plannen en op regionale spreiding. Maak in iedere provincie minimaal 1 project mogelijk, zodat overal doorontwikkeling kan plaatsvinden, want het gaat om een landelijke investering, aldus 5 aanvragers. Waar het de koepels en de 12 provinciale ondersteuningsinstellingen betreft kan naar rato van leden/inwonersaantallen financiële middelen worden toegekend;
- Leg sterker de focus op innovatie. Twee aanvragers zijn van mening dat scherper verwoord moet worden dat het bij voorkeur om een innovatie gaat en niet om dat wat al bestaat. En dat die innovatie, indien succesvol, door het hele land benut kan worden. Innovatie gaat om vernieuwing of doorontwikkeling ten opzichte van

wat er in de provincies al gebeurt (met oog voor ontwikkelingen in de regio), maar ook ten opzichte van de projecten die andere provincies indienen;

- Kijk naar wat het juiste budget is of werk alleen met een onder- en bovengrens voor het bedrag waarvoor kan worden aangevraagd. Een aanvrager in Hoofdstuk 3 wijst erop dat met budget van minimaal €100.000 kleinere regio's of initiatieven misschien niet indienen, waardoor er een gat valt in de kennis die met de regeling wordt opgehaald. Een andere aanvrager in hetzelfde hoofdstuk vindt de doelen van de regeling te breed voor 'de kleine budgetten' binnen deze regeling. De ambities kunnen volgens deze aanvrager verschillen, omdat de beginsituatie per provincie anders is voor wat betreft uitdagingen, en wat betreft ondersteuningsstructuur, middelen en gevoel van urgentie bij gemeenten. Een aanvrager vult aan dat het delen van middelen tussen partijen beloond zou moeten worden, omdat goede samenwerking elkaar aanvullen en helpen betekent, niet beiden hetzelfde realiseren;
- Zorg voor doorlopende, langetermijn ondersteuning. 3 aanvragers (van wie 2 in Hoofdstuk 2 aanvroegen) pleiten ervoor dat de regelingen in tijd op elkaar aansluiten, zodat er geen/minder tijd verloren gaat met opstarten en afronden van de activiteiten en er zekerheid is met betrekking tot bijvoorbeeld de inhuur van mensen (initiatieven hebben geen reserves om dit risico op te vangen). Geef voor het aflopen van de huidige regeling duidelijkheid aan of en hoeveel budget er beschikbaar komt. Een aanvrager vult aan dat tweejarige trajecten mogelijk zouden moeten zijn;
- Overige suggesties:
  - Zorg voor betere afstemming van de rol van provinciale ondersteuningsinstellingen. Creëer voor hen mogelijk een aparte deelregeling, omdat ze anders zijn en functioneren dan de koepels;
  - Spits inhoudelijke criteria of doelen toe op actuele thema's waar amateurkunstgroepen ondersteuning bij nodig hebben. Dat vergemakkelijkt samenwerking met andere partners in de provincie of in het land;
  - Vraag matching door gemeenten/instellingen zodat ondersteuners ruimte en tijd krijgen om op een duurzame manier hun visie te ontwikkelen en aanpak in eigen organisatie vorm te geven;
  - Laat ook aanvragers in Hoofdstuk 2 plannen uitwerken met een samenwerkingspartner (niet alleen in Hoofdstuk 3), stelt een aanvrager in Hoofdstuk 2 voor;
  - Verbeter de begeleiding van de ondersteuner, stelt een aanvrager in Hoofdstuk 2 voor.

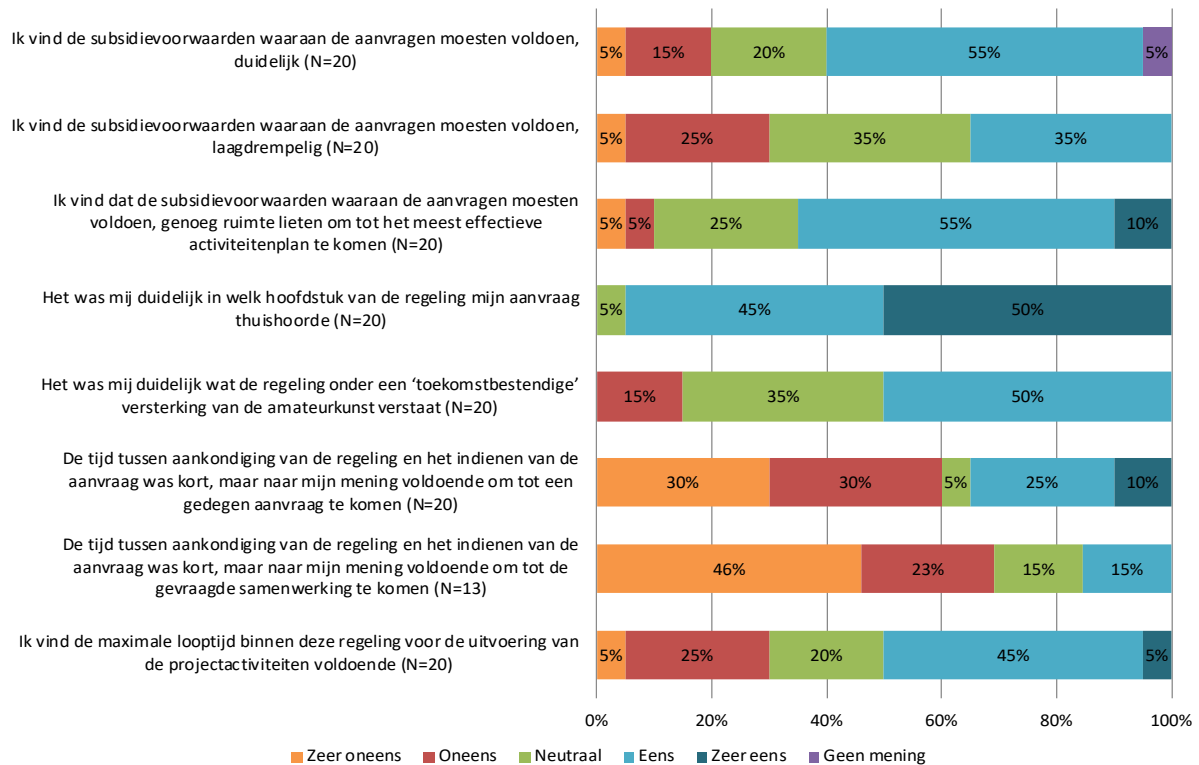
De suggesties van de 4 afgewezen aanvragers betreffen driemaal het eerste punt: Werk niet met toekenningen op basis van volgorde van binnenkomst, maar beoordeel op inhoud en haalbaarheid van de plannen en op regionale spreiding. De vierde aanvrager zegt: Maak eerst een bestuurlijk kader en dan pas een regeling, net als voor CmK.

Op de vraag naar suggesties ter verbetering van de projectactiviteiten om de effectiviteit van de tussenregeling te vergroten, geven 11 aanvragers antwoord (geen verschillen tussen typen aanvragers):

- Houd het simpel en helder m.b.t. de doelen (3 aanvragers): Laat aanvragen concreet bijdragen aan een van de drie doelen uit het nationaal akkoord. Contoleer vervolgens op spreiding, zodat alle doelen aan bod komen. Werk niet met series doelen en veel criteria, ben gericht op praktisch iets tot stand brengen;
- Zet in op samenwerken: 2 aanvragers raden aan geen projectenactiviteiten te subsidiëren, maar in te zetten op het verbeteren van de ondersteuningsstructuur en het proces van (duurzaam) samenwerken;
- Zet in op innovatie (2 aanvragers) op alle terreinen: beleid, inhoud, educatie, participatie, en talentontwikkeling om de cultuurbeoefening in de vrije tijd te versterken. Laat aanvragers zich meer richten op experimenten;
- Overige suggesties:
  - Kennisdelen: 2 aanvragers pleiten voor meer ruimte voor communicatie rondom de uitkomsten van de experimenten (actief, niet alleen via een website met blogs van het LKCA) en het periodiek delen van ervaringen/ lessen met andere aanvragers en/of het hele veld;
  - Meer ruimte voor de 'wat-vraag'. 2 aanvragers wijzen op het belang van verkenning/voorbereiding (wat is nodig en wat willen we bereiken?) voordat er vastgelegd wordt wat ze gaan doen. Onderzoek door een extern bureau naar behoeften kan onderdeel zijn van de aanvraag, maar niet de enige activiteit;
  - Minder partijen in de aanvraag en verdere uitwerking van de activiteiten bij de experts in de provincies laten (1 aanvrager);
  - Meer financiële ondersteuning aan de koepels (1 aanvrager).

## Subsidievoorwaarden pilotregeling

Met betrekking tot de subsidievoorwaarden (exclusief de criteria) zijn de aanvragers gevraagd aan te geven in hoeverre ze het eens zijn met de volgende stellingen:



Het meest eens zijn de aanvragers het met de stelling: Het was mij duidelijk in welk hoofdstuk van de regeling mijn aanvraag thuishoorde, en met de stelling: Ik vind dat de subsidievoorwaarden waaraan de aanvragen moesten voldoen, genoeg ruimte lieten om tot het meest effectieve activiteitenplan te komen.

Het meest oneens zijn de aanvragers het met de stelling: De tijd tussen aankondiging van de regeling en het indienen van de aanvraag was kort, maar naar mijn mening voldoende om tot de gevraagde samenwerking te komen (alleen Hoofdstuk 3), en de stelling: De tijd tussen aankondiging van de regeling en het indienen van de aanvraag was kort, maar naar mijn mening voldoende om tot een gedegen aanvraag te komen. Zoals hierboven al duidelijk werd, is tijdsgebrek in deze fase een duidelijk probleem voor veel aanvragers.

Bij drie stellingen valt een verschil tussen aanvragers in Hoofdstuk 2 en die in Hoofdstuk 3 op:

- Met de stelling: Ik vind dat de subsidievoorwaarden waaraan de aanvragen moesten voldoen, genoeg ruimte lieten om tot het meest effectieve activiteitenplan te komen, waren aanvragers in Hoofdstuk 3 het meer (zeer) eens dan aanvragers in Hoofdstuk 2;
- Met de stelling: De tijd tussen aankondiging van de regeling en het indienen van de aanvraag was kort, maar naar mijn mening voldoende om tot een gedegen aanvraag te komen, waren aanvragers in Hoofdstuk 3 het meer (zeer) oneens dan aanvragers in Hoofdstuk 2;
- Met de stelling: Ik vind de maximale looptijd binnen deze regeling voor de uitvoering van de activiteiten voldoende, waren aanvragers in Hoofdstuk 3 het meer eens dan aanvragers in Hoofdstuk 2.

Op de vraag naar suggesties ter verbetering van de subsidievoorwaarden ten behoeve van een volgende tussenregeling, gaven 13 aanvragers antwoord. Veel antwoorden komen overeen met wat de aanvragers bij voorgaande vragen al aangaven. Zoals spreiding van budget zodat alle provincies kunnen meedoen, en dus geen beoordeling/toekenning op volgorde van binnenkomst, en de betere afstemming van de rol provinciale ondersteuningsinstellingen (mogelijk met specifieke deelregeling), en het belang van een langere aanvraagtijd (vooral gewenst door/voor vrijwilligersorganisaties en voor het opzetten van samenwerking). Twee categorieën van antwoorden zetten aanvullende accenten:

- 'Stimuleer het nadenken over samenwerken, niet het zoeken naar handtekeningen'. Twee Hoofdstuk-3-aanvragers gaven aan dat het betrekken van één amateurkunstvereniging bij een aanvraag met een provinciaal karakter gekunsteld is. Het niveau van denken is te verschillend en ook de actieradius van één vereniging is te klein wanneer het plan grotere regio's betreft. Zet in op het actief, direct betrekken van het amateurkunstveld of op een bepaald aantal verenigingen dat bereikt gaat worden (op een 'vruchtbare samenwerking'). Laat de aanvrager dit op eigen wijze kan invullen, beoordeel daarop, niet op of er aan de verplichte handtekening is voldaan;
- Bied een langere looptijd voor de uitvoering van de activiteiten. Volgens 3 aanvragers (uit beide hoofdstukken) roept de regeling nu vooral hoge inzet op kortetermijn plannen op, die tot een eenmalige verandering zullen leiden, maar vragen duurzame plannen langere investeringen. Sta meerjarige aanvragen toe.

### Criteria pilotregeling

Aanvragen voor hoofdstuk 2 werden beoordeeld aan de hand van de criteria: a. inhoudelijke kwaliteit van de activiteiten in relatie tot het doel van de regeling; en b. de organisatorische kwaliteit. 6 van de 7 aanvragers uit Hoofdstuk 2 gaven aan met welk criterium ze het slechtst uit de voeten konden en waarom:

- 3 aanvragers konden het slechts uit de voeten met criterium b (organisatorische kwaliteit), omdat de inhoudelijke kwaliteit mede bepaald wordt door de organisatorische. De uitvoerbaarheid hangt af van de beschikbaarheid van de juiste mensen. Vrijwilligers- of studentenorganisatie zijn afhankelijk van wie zich aandient als bestuurder of vrijwilliger. Bovendien zijn tijd, bereik en middelen altijd beperkt. Daarnaast hangt de organisatorische kwaliteit af van in welke fase de organisatie zich bevindt: is de organisatie net opgericht of bestaat de organisatie juist al heel lang en is deze toe aan een nieuwe impuls?;
- 3 aanvragers konden met beide criteria goed uit de voeten (gaven verder geen toelichting).

Aanvragen voor hoofdstuk 3 werden beoordeeld aan de hand van de criteria: a. inhoudelijke kwaliteit van de activiteiten in relatie tot het doel van de regeling; b. spreiding, zowel in regio als in discipline; en c. de organisatorische kwaliteit. 10 van de 13 aanvragers uit Hoofdstuk 3 gaven aan met welk criterium ze het slechtst uit de voeten konden en waarom:

- 4 aanvragers konden het slechtst uit de voeten met criterium b (spreiding). 3 aanvragers vinden het een belangrijk criterium, maar ook een waar ze als aanvrager geen/nauwelijks invloed op hebben omdat het afhankelijk is van *wat en hoe snel* anderen indienen. 1 aanvrager doelt op spreiding van discipline en stelt voor discipline niet meer mee te nemen in de criteria: 'In kernambitie 1 spelen disciplines geen rol en ondersteuning en versterking van amateurkunst is niet disciplinegericht.';
- 4 aanvragers konden het slechtst uit de voeten met criterium c (organisatorische kwaliteit). Dit ervaren ze als de grootste uitdaging vanwege de aard en werkwijze van amateurkunstverenigingen, -aanbieders en beoefenaars. Ook al is de eigen organisatie op orde, er is in het amateurveld een 'schreeuwend gebrek aan tijd, middelen en visie', het is lastig om partijen in beweging te krijgen, en de organisatorische kennis, kunde, visie en mogelijkheden van ondersteuners in het veld 'laat soms te wensen over', met name buiten de grote steden 'waar je juist effect wilt sorteren';
- 1 aanvrager kon het slechtst uit de voeten met criterium a (inhoudelijke kwaliteit), omdat inhoudelijke kwaliteit in de amateurkunst soms moeilijk te beoordelen is: 'Sommige activiteiten dienen laagdrempelig te zijn om publiek te trekken, maar verliezen daardoor wel eens aan kwaliteit. De intentie van het verbeteren van de sector dient de boventoon te hebben, niet het aantonen van kwantitatieve doelen of het bewijzen van kwalitatieve bijdragen. Zeker in een regio waar nog veel ontbreekt, start je bij het samenbrengen en enthousiasmeren, de verdieping komt pas later wanneer personen betrokken willen blijven.';
- 1 aanvrager gaf aan met alle criteria goed uit de voeten te kunnen; en 1 aanvrager gaf aan met geen van de drie uit de voeten te kunnen (gaven verder geen toelichting).

Gevraagd naar suggesties ter aanscherping van de criteria ten behoeve van een volgende tussenregeling, zeggen 6 aanvragers:

- Criteria tijdiger en duidelijker delen, bijvoorbeeld helderder formuleren wat onder organisatorische kwaliteit verstaan wordt (genoemd door 2 aanvragers);
- Splits Hoofdstuk 2 uit naar een subhoofdstuk voor provinciale ondersteuningsinstellingen en een voor koepels, en pas de criteria daarop aan, rekening houdend (qua budgetten) met het grote en brede werkveld van de provinciale instellingen (meerdere organisaties, meerdere disciplines, meerdere belangen, etc.);

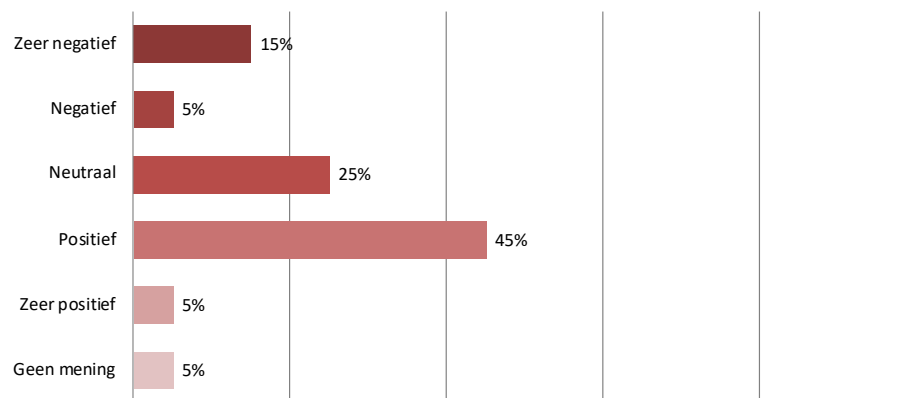
- Vraag aanvragers in hun plannen een strategie uit te werken voor het betrekken van gemeenten en provincie(s) om zo tot een duurzame investering te komen. Wanneer de plannen gedragen worden door degenen die het in de toekomst zouden moeten faciliteren/bekostigen, is het van belang dat ze zien waarom iets succesvol is, hoeveel moeite, tijd en geld iets kost (of niet kost) en hoeveel het bijdraagt aan de kwaliteit van leven;
- Geef meer uren en middelen aan ondersteuners, via projectgeld maar ook doordat directies (kunnen) kiezen voor meer ruimte voor participatie, cultuurbeoefening in de vrije tijd en hierop in (kunnen) gaan zetten. Bundel de krachten en de inzet;
- Laat aanvragers in hun plannen weergeven hoe ze de behoeften in de sector van de betreffende discipline hebben onderzocht en hoe de voorgestelde activiteiten daarop zijn gericht.

### Beoordeling aanvraag

Vervolgens zijn de aanvragers gevraagd om aan te geven hoe ze het beoordelingsproces hebben ervaren. Voor 45 procent van de aanvragers was dit een positieve ervaring, 5 procent vond het zelfs zeer positief. Daarentegen heeft 15 procent van de aanvragers het beoordelingsproces als zeer negatief, en 5 procent als negatief ervaren. 25 procent van de aanvragers oordeelde neutraal.

Van de aanvragers in Hoofdstuk 2 antwoordden er 4 'positief' en 3 'neutraal'. Van de aanvragers in Hoofdstuk 3 antwoordden 3 van de 4 afgewezen aanvragers 'zeer negatief', de vierde vinkte 'geen mening' aan.

### Hoe het beoordelingsproces is ervaren (N=20)



Op de vraag of in de adviestekst de reden van afwijzing voldoende duidelijk werd toegelicht, die alleen aan de 4 afgewezen aanvragers in Hoofdstuk 3 is gesteld, antwoord 1 'zeer onvoldoende', 1 'onvoldoende', en 1 'zeer voldoende'. 1 aanvrager vinkte 'geen mening' aan.

Op de vraag naar suggesties ter aanscherping van het beoordelingsproces ten behoeve van een volgende tussenregeling, gaven 12 aanvragers een reactie:

- Voorkom in een volgende tussenregeling dat er provincies buiten de boot vallen van een nationaal akkoord: Bijna alle aanvragers benoemen hier opnieuw het beoordelen op inhoud, niet op volgorde van binnenkomst, 'want dan beloon je snelheid van indienen in plaats van het herstellen van een sector op provinciaal of landelijk niveau'. Als regionale spreiding en vernieuwing van belang zijn, zeggen ze, dan zouden alle aanvragen gelezen en inhoudelijk beoordeeld moeten worden;
- Geef ook aanvragen die niet gelezen/beoordeeld/gehonneerd worden vanwege het bereiken van het subsidieplafond, inhoudelijke feedback. Aanvragers hebben er behoorlijk wat tijd en moeite in gestoken;
- Overige suggesties door 1 of 2 aanvragers:
  - Geef aanvragers meer inzicht in het beoordelingsproces, waaronder betere communicatie over wat er gaande is en wanneer enig bericht verwacht kan worden;
  - Moet de grootte van de achterban bij de verdeling van de gelden over de verschillende koepels meegewogen worden?;
  - Kijk in de beoordeling meer/sterker naar samenwerking als criterium.

## Overige suggesties

Tot slot is de aanvragers ruimte geboden om dingen die ze verder nog kwijt wilden over het proces van de regeling Pilot Nationaal Akkoord Amateurkunst, of voor een volgende tussenregeling, te uiten. Hier werd wederom genoemd:

- Het belang van regionale spreiding. 'Een geormerkte, provinciale spreiding van het geld zou ten bate zijn van alle partijen' en 'Maak een regeling in lijn met die van de herstelgeldten 2022-23. Dit resulteert m.i. in een gelijkere verdeling';
- Behoeftte aan een langer tijdsbestek voor het opzetten van stevige samenwerkingen waarin ook al inhoudelijk richting moet worden gekozen en uitgewerkt in de aanvraag;
- Het belang van duurzame ondersteuning en structurele financiering en ondersteuning voor het bouwen van een toekomstbestendige amateurkunstsector. Heb oog voor de amateurkunstsector op de lange termijn, geef ruimte aan meerjarige initiatieven.

Er kwamen daarnaast enkele aanvullende punten naar voren:

- Kennisdeling (nog) beter faciliteren. Uitwisseling, samenwerking en kennisdeling vinden meerdere aanvragers belangrijk in het hele proces:
  - In het voortraject. In het aanlooptraject (via het LKCA) kan inhoudelijke afstemming tussen provinciale steunfuncties worden gefaciliteerd, om kennis op landelijk niveau uit te wisselen en vergelijkbare projecten van provincies (qua opzet en inhoud) te bundelen om middelen effectiever in te zetten;
  - Tijdens en na afloop van de gesteunde activiteiten: verschillende aanvragers pleiten voor meer ruimte voor communicatie rondom de uitkomsten van de experimenten ('niet via een website met blogs van het LKCA') en het periodiek delen van ervaringen en lessen met andere aanvragers en/of het hele veld;
- Communiceer wat het Fonds verder gaat doen met betrekking tot de ondersteuning van de amateurkunstsector. 'Wat nu? Houd ons op de hoogte!' Maak het langetermijn perspectief van het Fonds duidelijk: 'Van tussenregeling naar tussenregeling bouwt minder op dan een meerjarig akkoord met meerjarige financiering'.