

Koepelbijeenkomst Kunstfactor op zaterdag 20 september

Ruim 50 vertegenwoordigers uit de amateurkunstsector waren aanwezig op de koepeldag van Kunstfactor op zaterdag 20 september in Utrecht.

Directeur van Kunstfactor, Tom de Rooij, heette de aanwezigen van harte welkom en deed kort een aantal mededelingen.

1 Werkplan 2009

Het werkplan 2009 zal eind oktober op internet verschijnen.

2 Onderzoeken

Onderzoek naar bereikbaarheid en financiële toegankelijkheid van actieve kunstbeoefening: Het NIBUD heeft opdracht gekregen van OCW dit onderzoek uit te voeren. Er wordt gekeken welk inkomen een gezin minimaal nodig heeft om deel te nemen aan actieve kunstbeoefening. Kunstfactor zit in de begeleidingscommissie.

Onderzoek Economische slagkracht: Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de Erasmusuniversiteit in opdracht van Kunstconnectie en Kunstfactor. De uitkomst moet aangeven welke uitgaven kunstbeoefenaars zelf doen.

Onderzoek Actieve Kunstbeoefening in 2030: OCW verstrekt deze opdracht aan het SCP en moet inzicht geven in scenario's voor de toekomst. Kunstfactor zit in de begeleidingscommissie.

3 Jeugdcultuurfonds

Kunstfactor heeft een subsidie van OCW ontvangen om dit fonds op – en in te richten. Doel is via intermediairs kinderen op persoonlijke basis financieel te helpen om deel te nemen aan actieve kunstbeoefening. Het gaat in de eerste plaats om gezinnen waar het inkomen maximaal 125% van het minimumloon is. In januari 2009 moeten er 6 pilots van start in Nederland en er moet een landelijk bestuur zijn geformeerd.

Vervolgens lichtte **Jan Jaap Knol, interim directeur van het Fonds voor Cultuurparticipatie**, de stand van zaken rondom het fonds toe.

Fonds voor Cultuurparticipatie

Jan Jaap Knol benadrukt om te beginnen dat de werkwijze van het fonds zich kenmerkt door drie zaken: we willen aanspreekbaar zijn, praktisch en proactief.

Inhoudelijk zijn de volgende lijnen van belang:

- Via de gemeenten en provincies zetten we vooral in op de breedte ofwel zorgen dat zoveel mogelijk mensen bereikt worden en actief aan kunstbeoefening doen;
- Landelijk aandachtspunt is de kwaliteit naar een zo hoog mogelijk niveau tillen, daarbij gaat het zowel om verbeteren van kwaliteit als behoud van kwaliteit;
- Ontwikkeling en versterking van de sector stimuleren, bijvoorbeeld de samenwerking tussen disciplines;
- Goed onderzoek;
- Internationale uitwisseling, zo wordt 2009 het Europees jaar van de creativiteit, iets wat ons veel kansen biedt.

Vanuit het publiek waren er veel vragen. Zo wilde men weten:

1 - Over hoeveel geld praten we eigenlijk?

Het Fonds heeft jaarlijks €27 miljoen beschikbaar. Hierin zit €13,9 mln. voorheen actieplan cultuurbereik (komt beschikbaar als matchingsgeld voor decentrale overheden) circa €1,6 mln. van voorheen het FAPK, circa €1,2 mln. van de Mondriaanstichting, circa

€3 ton van Kunstfactor, circa €4 mln. structurele subsidies uit de cultuurnota en de extra middelen : €2 mln. in 2009, oplopend tot €8 mln. per jaar voor de jaren 2010 – 2012.

2 - Waarom moet het systeem anders? Waarom blijft het FAPK niet gewoon bestaan? En waarom blijven de subsidies niet via Kunstfactor lopen?

Niet-overheidsorganisaties (zoals Kunstfactor) mogen in de toekomst geen subsidies verstrekken, fondsen als het Fonds voor Cultuurparticipatie zijn daarvoor beter toegerust. Daar is bijvoorbeeld de mogelijkheid tot bezwaar en beroep stevig verankerd.

De amateurkunst als werkgebied van het NFPK+ behouden is lastig om twee redenen. Ten eerste zijn de circuits anders en ten tweede komen disciplines buiten de podiumkunsten minder goed uit de verf.

Wel denken wij samen met het NFPK+, om te voorkomen dat er een kloof ontstaat tussen de amateurkunstsector en professionele sector, over een soort interregeling voor semiprofessionele initiatieven.

3 – Is het niet handig om een subsidiewijzer in te richten?

Hoe zit het met tweedelijnsactiviteiten?

Het FCP is met private fondsen in gesprek. Basisuitgangspunten van het FCP zijn: afstemming, landelijk belang, beperkte administratieve lasten, transparantie, open contact, en toegevoegde waarde. Voor alle aanvragers, niet alleen voor de “handigen” onder ons , moet de beste route helder zijn.

Tweedelijnsactiviteiten zullen vaak door provincies gefinancierd worden. Landelijke financiering lijkt eenvoudiger maar heeft als nadeel dat het minder regionaal is ingebed, dat het top-down wordt georganiseerd.

4 - Kan ik bij die nieuwe regelingen met evenveel gemak die subsidie krijgen? We willen graag rust en stabiliteit.

En hoe komen die regelingen tot stand?

Dat gebeurt in de eerste plaats door de adviescommissies en de aanwezige adviseurs de huidige regelingen te laten evalueren.

Daarnaast zijn er klankbordgroepen waarin mensen op persoonlijke titel gevraagd zijn die meedenken.

Tot slot willen we graag de kennis en ervaring van de sectorinstituten gebruiken.

Op basis daarvan wordt een voorstel aan de minister van OCW gedaan, gebaseerd op de behoeftes van het veld.

Uiteraard is continuïteit van belang. Daarom lopen de oude regelingen voorlopig door en kunnen aanvragen gewoon worden ingediend.

5 - Wanneer is die nieuwe regeling er?

Hier geldt het adagium 'geen oude schoenen weggooiden voor je nieuwe hebt'. Het fonds neemt de ontwikkeling van goede regelingen serieus en vindt het van belang die in gezamenlijkheid met anderen te ontwikkelen. De publicatie van die regeling in 2009 wil niet zeggen dat je moet wachten met je ambities te ontwikkelen, integendeel. Bestaande regelingen lopen door tot er nieuwe zijn; aanvragen voor 2009 kunnen gewoon worden ingediend.

6 - Hoe worden aanvragen beoordeeld?

Dat gebeurt door middel van adviescommissies. Die beoordelen een aanvraag op onder meer:

- Artistieke kwaliteit
- Oorspronkelijkheid

-Zeggingskracht.

Meer daarover vindt u uiteraard op de site www.cultuurparticipatie.nl.